



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIAT.

Dyrekcja i Administracja Wydawnictwa: Ul. Królewska Nr. 5. Telefon: Centrala P. A. T. — 552-80. Redakcja i ekspedycja: Ul. Miodowa Nr. 22. Telef. redakcji 11-44-05. Telef. ekspedycji 11-75-28. Kasa czynna od godz. 8 i pół do 1 po pld., w soboty do godz. 12 w pld. Konto czekowe w P.K.O.—730.

Oddziały „Monitora Polskiego”:

BIALYSTOK, Piłsudskiego 6, tel. 15-86; BIELSKO ŚL., Trzeciego Maja 8, tel. 27-32; BYDGOSZCZ, Grunwaldzka 7, tel. 15-74; GDANSK, Neugarten 27, tel. 240-79; GDYNIA, Świętojańska, Dom P. A. M., tel. 17-20; GRUDZIĄDZ, Mickiewicza 26, tel. 304; KATOWICE, 3 Maja 23, tel. 565 i 1091; KRAKOW, Mikołajska 32, tel. 10499 i 10500; LUBLIN, Kościuszki 3, tel. 16-57; Lwow, Akademicka 15, tel. 20 i 45; ŁÓDŹ, Piotrkowska 125, tel. 101-11 i 115-24; ŁUCK, Piłsudskiego 14, tel. 222; POZNAN, Marcin-kowskiego 23, tel. 28-57 i 28-58; SOSNOWIEC, Dębińska 11, tel. 11-99; TORUŃ, Łazienna 28, tel. 263; WILNO, Wileńska 14, tel. 674 i 1785.

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

Zarządzenia Władz Naczelnych:

Poz. 326. Okólnik Ministerstwa Skarbu T. 54 z dnia 22 listopada 1932 r. L. D. IV/30617/2/32.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 27 października 1932 r. o ochronie ryb i raków na wodach otwartych. (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 30 listopada 1932 r., Nr. 105, poz. 874).

Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 28 listopada 1932 r. o ustaleniu wzoru monety srebrnej wartości pięciu złotych. (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 30 listopada 1932 r., Nr. 105, poz. 878).

Sprostowanie.

DZIAŁ URZĘDOWY.

Zarządzenia Władz Naczelnych.

—oOo—

326.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU T. 54

z dnia 22 listopada 1932 r.

L. D. IV/30617/2/32.

Do

Dyrekcji Cel w Warszawie, Poznaniu, Mysłowicach, Lwowie, Gdańsku, Inspektoratu Cel w Gdańsku.

Doszło do wiadomości Ministerstwa Skarbu, że niektóre urzędy celne nieprawidłowo cła wa-

gowskazy włącznikowe do wag oraz głowice do tych wagowskazów, przywożone oddzielnie.

Poleca się pouczyć podwładne urzędy celne, że wagowskazy włącznikowe oraz głowice do nich, stanowiące aparaty dodatkowe do wag, należy cłać według poz. 168 p. 4 t. c. narówni z aparatami dodatkowymi do dźwigni przesuwających. Aparaty te są zakazane do przywozu z Rzeszy Niemieckiej.

Kierownik Departamentu:

(—) W. Fabierkiewicz.

—oOo—

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych

z dnia 27 października 1932 r.

o ochronie ryb i raków na wodach otwartych.

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 7 marca 1932 r. o rybołówstwie (Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 357) zarządzam, co następuje:

I. OCHRONA RYB.

1. Wymiary ochronne.

§ 1. Ustanawia się następujące wymiary ochronne, oznaczające długość ryby od początku

głowy do końca najdłuższego promienia płetwy ogonowej, dla	
jesiotra (<i>Acipenser sturio</i> L.)	100 cm
czeczugi (<i>Acipenser ruthenus</i> L.)	40 „
łososia (<i>Salmo salar</i> L.)	35 „
troci (<i>Salmo trutta</i> L.)	25 „
pstrąga strumieniowego (<i>Salmo fario</i> L.)	25 „
pstrąga źródłanego (<i>Salmo fontinalis</i> Mitch.)	25 „
głowacicy (<i>Hucho hucho</i> L.)	40 „
lipienia (<i>Thymallus thymallus</i> L.)	28 „
siei (<i>Coregonus lavaretus</i> L.)	40 „
sielawy (<i>Coregonus albus</i> L.)	18 „
sandańca (<i>Lucioperca lucioperca</i> L.)	35 „
szczupaka (<i>Esox lucius</i> L.)	28 „
leszcza (<i>Abramis brama</i> L.)	25 „
cyrty (<i>Vimba vimba</i> L.)	20 „
brzany (<i>Barbus barbus</i> L.)	25 „
świnki (<i>Chondrostoma nasus</i> L.)	20 „
lina (<i>Tinca tinca</i> L.)	18 „
jazia (<i>Leuciscus idus</i> L.)	20 „
klenia (<i>Leuciscus cephalus</i> L.)	20 „
wzdregi (<i>Scardinius erythrophthalmus</i> L.)	15 „
płotki (<i>Rutilus rutilus</i> L.)	15 „
wyrozuba (<i>Rutilus frisii</i> Nordmann)	40 „
węgorza (<i>Anguilla anguilla</i> L.)	35 „

2. Okresy ochrony.

§ 2. Ustanawia się następujące okresy ochrony:

jesiotra	od 1 czerwca do 31 lipca,
łososia i troci	od 1 października do 31 grudnia,
pstrąga strumie-	
niowego	od 15 października do 15 grudnia,
pstrąga źródla-	
nego	od 15 października do 15 grudnia,
głowacicy	od 15 marca do 15 maja,
lipienia	od 15 marca do 15 maja,
siei	od 15 października do 31 grudnia,
sielawy	od 15 października do 31 grudnia,

39)

ORZECZENIA

Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

—oOo—

ZASADY PRAWNE. *)

—ooo—

PRAWO MATERJALNE OGÓLNE.

Obywatelstwo.

45) Obywatele rosyjscy nabyli z tytułu zamieszkania na zasadzie art. 3 Traktatu Wersalskiego (poz. 728/1920 Dz. Ust.) z dniem wejścia w życie tegoż Traktatu obywatelstwo polskie niezależnie od postanowień Traktatu Ryskiego (poz. 300/1921 Dz. Ust.), co nie wyklucza oczywiście możliwości utraty następnie tegoż obywatelstwa na zasadzie art. 11 ustawy z 20 stycznia 1920 poz. 44 Dz. Ust. przez nabycie obywatelstwa obcego, np. przez nabycie obywatelstwa Rosji sowieckiej na zasadzie art. VI Traktatu Ryskiego. (Wyrok z 19.III. 1930 r. L. Rej. 2745/29).

46) Dla utraty obywatelstwa polskiego na podstawie art. 7 § 2 ustęp d) Konwencji Wiedeńskiej (poz. 148/1925 Dz. Ust.) przez nabycie obywatelstwa niemieckiego z tytułu państwowej służby niemieckiej jest bez znaczenia, czy dana osoba pozostawała w tejże służbie po dniu 10 stycznia

1922 r., jak to jest wymagane w p. e) tegoż paragrafu. (Wyrok z 17.IX. 1930 r. L. Rej. 411/29).

47) Art. 10 ustawy z 20 stycznia 1920 poz. 44 Dz. Ust. o odzyskaniu obywatelstwa polskiego nie dotyczy kobiet, które przed zamążpójściem nie posiadały obywatelstwa polskiego. (Wyrok z 29.X. 1930 r. L. Rej. 4199/29).

48) Unieważnienie zaświadczenia obywatelstwa, wydanego w chwili, kiedy nie obowiązywał jeszcze czy też nie był jeszcze ogłoszony żaden przepis prawny, normujący kwestję, komu służy obywatelstwo polskie, bez równoczesnego ustalenia, że dana osoba nie jest według obowiązującego prawa obywatelem polskim, jest naruszeniem form postępowania ze szkodą dla danej osoby, (Wyrok z 14.I. 1931 r. L. Rej. 3281/29).

49) Powody zaniechania zastrzeżenia przeciwnego, o którym mowa w art. 4 p. 5 ustawy o obywatelstwie polskim z 20 stycznia 1920 poz. 44 Dz. Ust., są dla skutków tego zaniechania w dziedzinie nabycia obywatelstwa bez znaczenia prawnego. (Wyrok z 9.IX. 1931 r. L. Rej. 2593/30).

50) Przez unieważnienie poświadczenia obywatelstwa w wypadku, w którym danej osobie nie służy obywatelstwo z żadnego tytułu, ustanowionego w ustawach, władza nie narusza praw strony. (Wyrok z 23.IX. 1931 r. L. Rej. 436/30).

51) Art. 7 § 1 ustęp 2 Konwencji Wiedeńskiej (poz. 148/1925 Dz. Ust.) o obywatelstwie nie ma zastosowania w razie, gdy ojciec lub matka dziecka, o którego obywatelstwo chodzi, stworzyli przed dniem 2 stycznia 1908 r. zamieszkanie na obszarze, wchodzącym w skład Polski, i to bez względu na to, czy ich dziecko urodziło się przed czy też po powyższym dniu, a—o ile chodzi o pochodzenie ślubne — także niezależnie od tego, czy rodzice zawarli małżeństwo przed czy też po tymże dniu. (Wyrok z 7.X. 1931 r. L. Rej. 3657/30).

52) Pochodzenie polskie, o którym mowa w art. 3 ustawy o obywatelstwie z 20 stycznia 1920 poz. 44 Dz. Ust., oznacza pochodzenie od

osoby narodowości polskiej. (Wyrok z 28.X. 1931 r. L. Rej. 7263/30).

53) Artykułem 79 ustawy z 23 maja 1924 poz. 609 Dz. Ust., po za wypadkami, dotyczącymi ochotników (art. 64), nie uchylono ustanowionego w art. 4 p. 5 ustawy z 20 stycznia 1920 poz. 44 Dz. Ust. tytułu do nabycia obywatelstwa polskiego przez służbę wojskową, a natomiast ustanowiono nowy, w ostatnio wymienionej ustawie nie przewidziany, tytuł do utraty obywatelstwa. (Wyrok z 23.X. 1931 r. L. Rej. 3674/30).

54) Przed rozpadnięciem się Monarchii austro-węg. przynależność gminna gasy według § 17 ustawy z 3 grudnia 1863 (Nr. 105 Dz. p. p.) przez nabycie przynależności w innej gminie tylko wówczas, gdy gmina ta znajdowała się na obszarze, na którym ta ustawa obowiązywała. (Wyrok z 25.XI. 1931 r. L. Rej. 2892/30).

55) Władze austriackie, rozpatrując na zasadzie art. 64 Traktatu, podpisanego dnia 10 września 1919 r. w Saint Germain en Laye (Nr. 17/1925 Dz. Ust.), kwestję nabycia obywatelstwa austriackiego, uprawnione są do wzięcia bez inicjatywy władz polskich w rachubę kwestję, czy danej osobie służy obywatelstwo polskie na zasadzie Traktatu Wersalskiego (poz. 728/1920 Dz. Ust.). (Wyrok z 22.I. 1932 r. L. Rej. 4082/30).

56) Skuteczność opcji, ustanowionej w art. VI Traktatu Ryskiego (poz. 300/1921 Dz. Ust.), uzależniona jest formalnie od decyzji, przewidzianej w p. 6 (ustęp 2) tegoż artykułu. (Wyrok z 24.II. 1932 r. L. Rej. 7362/30).

Odbudowa kraju.

Rozstrzygnięcie o przerachowaniu należności za zajęte przez Państwo na cele odbudowy drzewo należy do sądów powszechnych. (Wyrok z 25.X. 1928 r. L. Rej. 3074/26).

—oOo—

*) Powołane w nawiasie przy zasadach prawnych wyroki z motywami zamieszczone są w rocznikach „Zbioru wyroków Najwyższego Trybunału Administracyjnego”; wyroki z motywami z r. 1932 ukażą się w roczniku 1932.

Roczniki „Zbioru wyroków” nabywać można w Administracji „Monitora Polskiego”, Warszawa, ul. Królewska 5.