

- 19) w województwie tarnowskim:
- a) w Sądzie Rejonowym w Bochni, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Brzesku i Bochni,
  - b) w Sądzie Rejonowym w Tarnowie, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Dąbrowie Tarnowskiej i Tarnowie;
- 20) w województwie toruńskim —  
w Sądzie Rejonowym w Brodnicy, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Brodnicy i Nowym Mieście Lubawskim;
- 21) w województwie wrocławskim:
- a) w Sądzie Rejonowym w Lipnie, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Lipnie i Rypinie,
  - b) w Sądzie Rejonowym we Wrocławku, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Radziejowie i Wrocławku;
- 22) w województwie wrocławskim —  
w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w: Trzebnicy, Wołowie, dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu i dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu;

- 23) w województwie zamojskim —  
w Sądzie Rejonowym w Zamościu, obejmujący obszar właściwości Sądów Rejonowych w Tomaszowie Lubelskim i Zamościu.

4. Wydziały pracy (sądy pracy) mają swe siedziby w sądach rejonowych, w których zostały utworzone.

§ 3. 1. Rozpoznawanie spraw o rozstrzygnięcie sporu między radą pracowniczą przedsiębiorstwa a dyrektorem przedsiębiorstwa albo między tymi organami a organem założycielskim lub sprawującym nadzór nad przedsiębiorstwem oraz między radą zrzeczenia przedsiębiorstw lub dyrektorem tego zrzeczenia a organem sprawującym nadzór nad zrzeczeniem — powierza się sądom rejonowym, mającym siedziby w miastach będących siedzibą wojewódzkich organów władzy i administracji państwowej.

2. Rozpoznawanie spraw, o których mowa w ust. 1, dla obszaru województwa stołecznego warszawskiego powierza się Sądowi Rejonowemu dla Warszawy-Pragi w Warszawie, dla obszaru województwa krakowskiego — Sądowi Rejonowemu dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, dla obszaru województwa wrocławskiego — Sądowi Rejonowemu dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 1985 r.

Minister Sprawiedliwości: *L. Domeracki*

## 122

### ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 10 czerwca 1985 r.

#### zmieniające rozporządzenie — Regulamin czynności sądów wojewódzkich i rejonowych w sprawach cywilnych i karnych.

Na podstawie art. 46 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 1964 r. Nr 6, poz. 40, z 1967 r. Nr 13, poz. 55, z 1969 r. Nr 13, poz. 98, z 1974 r. Nr 50, poz. 316, z 1975 r. Nr 16, poz. 91 i Nr 34, poz. 183, z 1982 r. Nr 16, poz. 125, Nr 19, poz. 145, Nr 31, poz. 214 i Nr 35, poz. 228 oraz z 1985 r. Nr 20, poz. 85 i Nr 23, poz. 100) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 1969 r. — Regulamin czynności sądów wojewódzkich i rejonowych w sprawach cywilnych i karnych (Dz. U. Nr 37, poz. 325 i z 1975 r. Nr 5, poz. 30) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł rozporządzenia otrzymuje brzmienie: „Regulamin czynności sądów wojewódzkich i rejonowych”;
- 2) w § 21 w ust. 1, w zdaniu pierwszym, po wyrazach „Prokuraturze Generalnej” dodaje się wyrazy „— a akta sprawy z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych — także innym organom uprawnionym do wnoszenia rewizji nadzwyczajnej —”;

- 3) § 55<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie:

„§ 55<sup>1</sup>. Zlecenie przeprowadzenia dowodów lub czynności wyjaśniających, pochodzące od sądu pracy lub sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, wykonuje się niezwłocznie, najpóźniej w ciągu 7 dni od daty wpływu tego zlecenia. Wzywianie świadków i biegłych w tych sprawach oraz zawiadamianie stron może być dokonane w trybie przewidzianym w art. 472 Kpc.”;

- 4) w § 56, w zdaniu pierwszym, wyrazy „o roszczenia pracowników wymienione w art. 459 Kpc” zastępuje się wyrazami „w sprawach o roszczenia pracowników z zakresu prawa pracy oraz w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych”;
- 5) § 82 skreśla się;
- 6) w § 89 wyrazy „w art. 468 Kpc” zastępuje się wyrazami „w art. 472 Kpc”;
- 7) w § 95 w ust. 2 wyrazy „art. 464 Kpc” zastępuje się wyrazami „art. 477 Kpc”;

- 8) w § 101 w ust. 2 skreśla się wyrazy „oraz o roszczenia pracowników wymienione w art. 459 Kpc”;
- 9) w § 127 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Jeżeli w sprawie o roszczenia pracownika z zakresu prawa pracy do rozpoznania sprawy właściwy jest inny organ, sąd rewizyjny wydaje postanowienie o uchyleniu orzeczenia i przekazaniu sprawy temu organowi.”;
- 10) w § 133 oznaczenie art. „461 § 2 i 3” Kpc zastępuje się oznaczeniem „469”;
- 11) w dziale II — „Sprawy cywilne”, rozdział 2 — „Proces” otrzymuje brzmienie:

## „Rozdział 2

## Proces

## Oddział 1

## Przepisy ogólne

- § 137. W postępowaniu pojednawczym (art. 184—186 Kpc) sąd w wypadku niedojścia do ugody lub nie usprawiedliwionego niestawiennictwa strony stwierdza w protokole, że do pojednania nie doszło.
- § 138. Jeżeli uzasadnienie wyroku zaocznego sporządza się z urzędu, wyrok ten doręcza się wraz z uzasadnieniem.

## Oddział 2

## Sprawy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

- § 139. Po wplynięciu pisma wszczynającego postępowanie w sprawie o roszczenia pracownika z zakresu prawa pracy lub akt sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych wraz z odwołaniem albo akt takiej sprawy nadesłanych na żądanie sądu w związku z odwołaniem złożonym w sądzie — przewodniczący wydziału przeprowadza niezwłocznie wstępne badanie sprawy lub wyznacza sędziego, który powinien dokonać tej czynności w tym samym dniu.
- § 139<sup>1</sup>. Wzywając do uzupełnienia braków pisma stosownie do przepisu § 78, należy stronę pouczyć o skutkach niewykonania zarządzenia w tym przedmiocie w oznaczonym terminie.
- § 139<sup>2</sup>. 1. W razie gdy jest to możliwe, uzupełnienie pisma może nastąpić również w drodze złożenia przez stronę oświadczenia do protokołu w sądzie właściwym do rozpoznania sprawy.
2. Jeżeli pracownik lub ubezpieczony, działający bez adwokata, złoży pozew lub odwołanie do sądu bez dołączenia odpisu dla strony przeciwnej i nie uzupełni tego, braku we wskazanym terminie, przewodniczący wydziału w uzasadnionych wypadkach zarządza sporządzenie odpisu przez sekretariat.

§ 139<sup>3</sup>. Jeżeli pismu wszczynającemu postępowanie w sprawie o roszczenia pracownika z zakresu prawa pracy lub odwołaniu w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych można nadać bieg, mimo że nie odpowiada ono warunkom formalnym, uzupełnienie braków takiego pisma (odwołania) może nastąpić w toku czynności wyjaśniających lub na rozprawie.

§ 139<sup>4</sup>. Czynności wyjaśniające lub przeprowadzenie dowodu mogą być wyznaczone poza lokalem sądu, w szczególności gdy z roszczeniem w sprawie występuje większa liczba pracowników, gdy zachodzi potrzeba przeprowadzenia dowodu z oględzin lub zeznań większej liczby świadków, a ponadto gdy przyczyni się to do przyspieszenia postępowania lub znacznej oszczędności kosztów.

§ 139<sup>5</sup>. W protokole (notatce urzędowej) z czynności wyjaśniających należy w sposób zwięzły i przejrzysty przedstawić wynik tych czynności oraz ewentualne informacje co do istnienia określonych dowodów lub konieczności ich przeprowadzenia.

§ 139<sup>6</sup>. Jeżeli zarządzenie oględzin z udziałem biegłego nie jest celowe, a przed wydaniem opinii zachodzi potrzeba obejrzenia przez biegłego rzeczy znajdującej się w posiadaniu strony, w postanowieniu o dopuszczeniu dowodu z biegłego należy jednocześnie zobowiązać stronę do udostępnienia biegłemu rzeczy w czasie przez niego określonym.

§ 139<sup>7</sup>. 1. Jeżeli biegły zobowiązany jest do złożenia opinii na piśmie, powinien złożyć tę opinię wraz z odpisami dla stron, chyba że przewodniczący wydziału zarządzi inaczej.

2. Przewodniczący wydziału zarządza niezwłoczne doręczenie stronom odpisów opinii biegłego złożonej przed rozprawą lub zawiadomienie stron w sposób określony w art. 472 Kpc o możliwości zapoznania się z treścią opinii złożonej do akt sprawy.

§ 139<sup>8</sup>. 1. W zawiadomieniach i wezwaniach należy podawać, w jakiej sprawie, w jakim charakterze, miejscu i czasie ma się stawić zywana osoba oraz czy jej stawiennictwo jest obowiązkowe, a także uprzedzić o skutkach niestawiennictwa.

2. Wezwanie pracownika dokonywane w sposób określony w art. 472 Kpc (§ 89) może być w szczególności dokonane telefonicznie za pośrednictwem zakładu pracy, w którym pracownik ten jest zatrudniony. O czynności tej należy uczynić wzmiankę w aktach sprawy, ze szczególnym uwzględnieniem nazwiska osoby, której przekazano informację.

§ 139<sup>9</sup>. 1. W razie niedoręczenia stronie pisma sądowego z powodu zmiany jej miejsca zamieszkania, pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, jeżeli strona została pouczona o obowiązku zawiadomienia sądu o każdej zmianie miejsca zamieszkania i o skutkach zaniedbania tego obowiązku.

2. Jeżeli strona nie została pouczona o okolicznościach wymienionych w ust. 1, postępowanie zawieszają się (art. 177 § 1 pkt 6 Kpc). Jednakże w sprawie o roszczenia pracownika z zakresu prawa pracy, w razie niedoręczenia pisma stronie pozwanej, przewodniczący posiedzenia przed zawieszeniem postępowania przeprowadza odpowiednie dochodzenie w celu ustalenia właściwego adresu.
- § 139<sup>10</sup>. 1. W sprawach o roszczenia pracownika z zakresu prawa pracy oraz w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych termin rozprawy powinien być wyznaczony tak, aby rozprawa odbyła się w ciągu 14 dni od daty zakończenia czynności wyjaśniających, a jeżeli nie podjęto tych czynności — od daty wniesienia pozwu lub odwołania, chyba że zachodzą nie dające się usunąć przeszkody.
2. Rozprawa powinna być tak przygotowana i przeprowadzona, aby sprawę można było rozpoznać na jednym posiedzeniu bez jej odraczania. Jeżeli okaże się to niemożliwe z powodu konieczności przeprowadzenia dowodów ujawnionych w toku posiedzenia, przed odroczeniem tego posiedzenia należy przeprowadzić postępowanie dowodowe, chyba że byłoby to oczywiście niecelowe.
- § 139<sup>11</sup>. Uznając potrzebę przeprowadzenia dowodu na okoliczności związane z inwalidztwem, uszczerbkiem na zdrowiu lub stanem zdrowia będącym podstawą przyznania zwiększonego świadczenia, przewodniczący posiedzenia zbadają uprzednio, czy akta sprawy zawierają niezbędną dla danego rodzaju sprawy dokumentację dotyczącą leczenia, uzyskiwanych zarobków i charakteru zatrudnienia, a w razie stwierdzenia braku takiej dokumentacji — zażądają jej uzyskanie lub uzupełnienie.
- § 139<sup>12</sup>. 1. W sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych, w których kwestią sporną jest data lub okres powstania inwalidztwa, sąd podejmie w razie potrzeby czynności zmierzające do uzyskania dokumentacji pochodzącej z okresu, na który ma być ustalona data lub okres powstania inwalidztwa.
2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w sprawach o rolnicze renty inwalidzkie w razie braku dokumentacji dotyczącej obszaru i struktury gospodarstwa rolnego, jego wyposażenia, rodzaju produkcji oraz zakresu prac wykonywanych w gospodarstwie rolnym przez osobę ubiegającą się o rentę.
- § 139<sup>13</sup>. 1. W postanowieniu o dokonaniu czynności wyjaśniających, połączonych z przeprowadzeniem dowodu z opinii biegłego lekarza, należy ściśle określić, do jakich faktów, a w razie potrzeby także dowodów, biegły powinien się ustosunkować.
2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do dowodu z zeznań świadka.
- § 139<sup>14</sup>. Opinia w sprawie dotyczącej inwalidztwa powinna być wydana łącznie przez co najmniej dwóch lekarzy, w zasadzie z udziałem lekarza internisty, albo stosownie do art. 290 Kpc. Jednakże, gdy przedmiotem opinii ma być wyłącznie jedno schorzenie, opinia może być wydana przez jednego lekarza specjalistę z tego zakresu.
- § 139<sup>15</sup>. W razie gdy biegli lekarze zajmują odmienne stanowiska co do wyników badań i oceny stanu zdrowia badanego, każdy z biegłych składa odrębną, szczegółowo uzasadnioną opinię.
- § 139<sup>16</sup>. 1. Jeżeli opinia biegłych lekarzy została złożona przed rozprawą, odpis opinii doręcza się niezwłocznie stronom, z pouczeniem o celowości zgłoszenia ewentualnych uwag jeszcze przed rozprawą.
2. Jeżeli strony biorące udział w przeprowadzeniu dowodu z opinii biegłych lekarzy przez sędziego wyznaczonego lub sąd wezwany albo w czynnościach wyjaśniających, połączonych z przeprowadzeniem takiego dowodu, zgłoszą uwagi co do treści złożonej opinii, sędzia wyznaczony lub sąd wezwany powinien — stosownie do potrzeby — zażądać od biegłych wyjaśnienia lub uzupełnienia opinii. Jeżeli jednak niezwłoczne uzupełnienie opinii nie byłoby możliwe, sąd wyznacza biegłym w tym celu stosowny termin.
- § 139<sup>17</sup>. W sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych, w razie uchylenia orzeczenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania innemu organowi rentowemu, sąd przesyła akta temu organowi, a odpis swego orzeczenia — również organowi, który wydał uchylone orzeczenie.";
- 12) w § 182 ust. 2. otrzymuje brzmienie:
- „2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio przy nadaniu przez sąd rejonowy klauzuli wykonalności ugodzie zawartej przed zakładową komisją pojednawczą lub przed komisją pojednawczą przy sądzie pracy, po stwierdzeniu przez sąd wykonalności tej ugody.";
- 13) w § 184 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio przy nadaniu przez sąd rejonowy klauzuli wykonalności ugodzie zawartej przed zakładową komisją pojednawczą lub przed komisją pojednawczą przy sądzie pracy, po stwierdzeniu przez sąd wykonalności ugody.";
- § 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 1975 r. — Regulamin czynności okręgowych sądów pracy i ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 5, poz. 30).
- § 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 1985 r.

Minister Sprawiedliwości: *L. Domeracki*