

**61****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 16 stycznia 2001 r.

**sygn. akt P. 5/2000.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:  
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska — przewodnicząca,  
Wiesław Johann,

Ferdynand Rymarz — sprawozdawca,

Jadwiga Skórzewska-Łosiak,

Jerzy Stępień,

protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2001 r. na rozprawie pytania prawnego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: pytającego Sądu, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prokuratora Generalnego, co do zgodności:

1) art. 20 § 2 ustawy z dnia 10 września 1999 r. — Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 83, poz. 930) z art. 173 i art. 178 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

2) art. 30 § 4 ustawy z dnia 10 września 1999 r. — Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 83, poz. 930) z art. 2 i art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

1. Art. 20 § 2 ustawy z dnia 10 września 1999 r. — Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 83, poz. 930 oraz z 2000 r. Nr 60, poz. 703 i Nr 62, poz. 717) jest zgodny z art. 173 i art. 178 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 30 § 4 ustawy z dnia 10 września 1999 r. — Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 83, poz. 930 oraz z 2000 r. Nr 60, poz. 703 i Nr 62, poz. 717) jest zgodny z art. 2 i art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska**Wiesław Johann**Jadwiga Skórzewska-Łosiak**Ferdynand Rymarz**Jerzy Stępień***62****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 17 stycznia 2001 r.

**sygn. akt K. 5/2000.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:  
Wiesław Johann — przewodniczący,

Zdzisław Czeszejko-Sochacki,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska — sprawozdawca,

Marek Safjan,

protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 17 stycznia 2001 r. na rozprawie wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: wnioskodawcy, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prokuratora Generalnego, o stwierdzenie, że wyłączenie ze zwolnienia od podatku od towarów i usług — usług, o których stanowi art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50 z późn. zm.) w załączniku nr 2 do tej ustawy z pozycji 13 działalności lombardów, chyba że usługi lombardowe są świadczone przez banki — narusza konstytucyjne

zasady ustanowione w art. 2 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 7 ust. 1 pkt 2 w związku z poz. 13 pkt 3 załącznika nr 2 do ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50, Nr 28, poz. 127 i Nr 129, poz. 599, z 1994 r. Nr 132, poz. 670, z 1995 r. Nr 44, poz. 231 i Nr 142, poz. 702 i 703, z 1996 r. Nr 137, poz. 640, z 1997 r. Nr 111, poz. 722, Nr 123, poz. 776 i 780, Nr 137, poz. 926, Nr 141, poz. 943 i Nr 162, poz. 1104, z 1998 r. Nr 139, poz. 905 i Nr 161, poz. 1076, z 1999 r. Nr 50, poz. 499, Nr 57, poz. 596 i Nr 95, poz. 1100 oraz z 2000 r. Nr 68, poz. 805 i Nr 105, poz. 1107) — jest zgodny z art. 2 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Wiesław Johann**Zdzisław Czeszejko-Sochacki**Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska**Teresa Dębowska-**-Romanowska**Marek Safjan*