

**2150****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 8 grudnia 2003 r.

**sygn. akt K 3/02**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Ewa Łętowska — przewodniczący,

Adam Jamróż,

Wiesław Johann,

Marek Mazurkiewicz — sprawozdawca,

Janusz Niemcewicz,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 8 grudnia 2003 r., wniosku Zarządu Związku Maklerów i Doradców o zbadanie zgodności:

1) art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. — Prawo o publicznym obrocie papierami

wartościowymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 49, poz. 447, ze zm.) z art. 2 Konstytucji,

2) art. 121 ust. 6 i art. 146a ustawy powołanej w punkcie 1 z art. 87 ust. 1 Konstytucji,

Orzeka:

1. Art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. — Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 49, poz. 447, ze zm.) jest zgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 121 ust. 6 i art. 146a ustawy powołanej w pkt 1 nie są niezgodne z art. 87 ust. 1 Konstytucji.

*Ewa Łętowska**Adam Jamróż**Marek Mazurkiewicz**Wiesław Johann**Janusz Niemcewicz***2151****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 9 grudnia 2003 r.

**sygn. akt P 9/02**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Jerzy Ciemniewski — przewodniczący,

Adam Jamróż,

Wiesław Johann — sprawozdawca,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Janusz Niemcewicz,

protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

z zakresu administracji publicznej” z art. 177 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

Orzeka:

Art. 91 ust. 1 zdanie 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984 i Nr 214, poz. 1806 oraz z 2003 r. Nr 80, poz. 717) nie jest niezgodny z art. 177 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Jerzy Ciemniewski**Adam Jamróż**Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska**Wiesław Johann**Janusz Niemcewicz*

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 9 grudnia 2003 r., pytania prawnego Naczelnego Sądu Administracyjnego — Ośrodka Zamiejscowego w Krakowie o zbadanie zgodności pominięcia w art. 91 ust. 1 zd. 2 ustawy o samorządzie gminnym słów „podjętej w sprawie