

**185****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 31 stycznia 2005 r.

**sygn. akt SK 27/03**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Ewa Łętowska — przewodniczący,

Adam Jamróż,

Marek Mazurkiewicz,

Janusz Niemcewicz — sprawozdawca,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu z udziałem skarżącej oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 31 stycznia 2005 r., skargi konstytucyjnej spółki Przedsiębiorstwo Usług Morskich „Gdańsk-Pilot” Sp. z o.o. o zbadanie zgodności art. 479<sup>28</sup> § 3 i art. 479<sup>35</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) z art. 45 ust. 1, art. 78 oraz art. 176 ust. 1 Konstytucji RP,

orzeka:

Art. 479<sup>28</sup> § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) w zakresie, w jakim uniemożliwia zamieszczenie w odwołaniu od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Sądu Okręgowego w Warszawie — sądu ochrony konkurencji

i konsumentów wniosku o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości:

a) jest niezgodny z art. 45 ust. 1 i art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;

b) nie jest niezgodny z art. 176 ust. 1 Konstytucji.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i 3 w związku z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638 oraz z 2001 r. Nr 98, poz. 1070) umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym badania zgodności art. 479<sup>35</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 19 sierpnia 2004 r. z art. 45 ust. 1, art. 78 i art. 176 ust. 1 Konstytucji.

*Ewa Łętowska**Adam Jamróż  
Janusz Niemcewicz**Marek Mazurkiewicz  
Bohdan Zdziennicki  
(zdanie odrębne  
do rozstrzygnięcia  
w zakresie  
art. 479<sup>28</sup> § 3 kpc)*