

2091**WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 5 grudnia 2005 r.

sygn. akt SK 26/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Jerzy Stępień — przewodniczący,

Wiesław Johann,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Marek Mazurkiewicz,

Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 5 grudnia 2005 r., skargi konstytucyjnej Marka Jarockiego o zbadanie zgodności art. 31 § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. — Prawo upadłościowe (Dz. U. z 1991 r. Nr 118, poz. 512, ze zm.) z art. 78, art. 176 oraz art. 77 ust. 2 w związku z art. 2 Konstytucji,

orzeka:

Art. 31 § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. — Prawo upadłościowe (Dz. U. z 1991 r. Nr 118, poz. 512, z 1994 r. Nr 1, poz. 1, z 1995 r. Nr 85, poz. 426, z 1996 r. Nr 6, poz. 43, Nr 43, poz. 189, Nr 106, poz. 496 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 28, poz. 153, Nr 54, poz. 349, Nr 117, poz. 751, Nr 121, poz. 770 i Nr 140, poz. 940, z 1998 r. Nr 117, poz. 756, z 2000 r. Nr 26, poz. 306, Nr 84, poz. 948, Nr 94, poz. 1037 i Nr 114, poz. 1193, z 2001 r. Nr 3, poz. 18 oraz z 2004 r. Nr 232, poz. 2338) jest zgodny z art. 77 ust. 2 w związku z art. 2 oraz z art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638 oraz z 2001 r. Nr 98, poz. 1070) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie ze względu na niedopuszczalność orzekania.

*Jerzy Stępień**Wiesław Johann*
*Marek Mazurkiewicz**Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska*
*Bohdan Zdziennicki***2092****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 6 grudnia 2005 r.

sygn. akt SK 7/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Mazurkiewicz — przewodniczący,

Jerzy Ciemniwski — sprawozdawca,

Ewa Łętowska,

Janusz Niemcewicz,

Jerzy Stępień,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 6 grudnia 2005 r., skargi konstytucyjnej Aleksandra Raysnera o zbadanie zgodności:

- 1) art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806, ze zm.), w części wprowadzającej do ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) art. 24h ust. 1 pkt 2 i ust. 3,