

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 7 września 2006 r.

sygn. akt SK 60/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Mirostaw Wyrzykowski — przewodniczący,

Wiesław Johann,

Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska — sprawozdawca,

Ewa Łętowska,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Prokuratora Generalnego i Rzecznika Praw Obywatelskich, na rozprawie w dniu 7 września 2006 r., skargi konstytucyjnej Jacka Bąbki o zbadanie zgodności art. 540 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.)

z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 i art. 190 ust. 4 Konstytucji,

orzeka:

Art. 540 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) w zakresie, w jakim ogranicza dopuszczalność wznowienia postępowania na korzyść oskarżonego tylko do przypadków, w których uznany przez Trybunał Konstytucyjny za niekonstytucyjny przepis prawny stanowił podstawę skazania lub warunkowego umorzenia, jest niezgodny z art. 190 ust. 4 w związku z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Mirostaw Wyrzykowski**Wiesław Johann**Biruta Lewaszkiewicz-
-Petrykowska**Ewa Łętowska**Bohdan Zdziennicki*