

**191****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 23 lutego 2010 r.

**sygn. akt P 20/09**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Andrzej Rzepliński — przewodniczący,

Marek Kotlinowski,

Teresa Liszcz,

Ewa Łętowska,

Janusz Niemcewicz — sprawozdawca,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 23 lutego 2010 r., pytania prawnego Sądu Rejonowego w Gliwicach, czy art. 123 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.) jest zgodny z art. 65 ust. 4 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 2 oraz art. 32 Konstytucji,

orzeka:

I

Art. 123 § 2 zdanie pierwsze ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.) w zakresie, w jakim zawiera słowo „połowy”, jest niezgodny z art. 32 oraz z art. 65 ust. 4 w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

II

Przepis wymieniony w części I, w zakresie tam wskazanym, traci moc obowiązującą z upływem 12 (dwunastu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

*Andrzej Rzepliński**Marek Kotlinowski**Ewa Łętowska**Teresa Liszcz**Janusz Niemcewicz*