



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 16 lutego 2016 r.

Poz. 184

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 9 lutego 2016 r.

w sprawie wzoru arkusza oceny pracy asesora sądowego

Na podstawie art. 106x § 12 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

- § 1. 1. Ustala się wzór arkusza oceny pracy asesora sądowego.
2. Wzór, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku do rozporządzenia.
- § 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości: *Z. Ziobro*

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 509, 694, 1066, 1224, 1309, 1311, 1418, 1595 i 1781 oraz z 2016 r. poz. 147.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości
z dnia 9 lutego 2016 r. (poz. 184)

*WZÓR***ARKUSZ OCENY PRACY ASESORA SĄDOWEGO**

Dane asesora sądowego podlegającego ocenie	
Imię i nazwisko	
Sąd i wydział	
Funkcje	
Okres objęty oceną (ze wskazaniem okresów i przyczyn niepełnienia służby)	
Dane sędziego wizytatora dokonującego oceny	
Imię i nazwisko	
Stanowiska i funkcje	

Część A

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106x § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych
SPRAWNOŚĆ I EFEKTYWNOŚĆ PODEJMOWANYCH CZYNNOŚCI	LICZBA ZAŁATWIEŃ	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	CZAS TRWANIA POSTĘPOWAŃ	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	TERMINOWOŚĆ SPORZĄDZANIA UZASADNIEŃ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	LICZBA WYZNACZONYCH SESJI	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	WIELKOŚĆ REFERATU	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	UTRZYMANE/ ODDALONE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	

	UCHYLONE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	ZMIENIONE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	INNE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	

KRYTERIUM			Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106x § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych
KULTURA URZĘDOWANIA	KULTURA OSOBISTA	STOSUNEK DO STRON (UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA, INTERESANTÓW)	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		STOSUNEK DO SĘDZIÓW I ASESORÓW SĄDOWYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		STOSUNEK DO INNYCH OSÓB ZATRUDNIONYCH W SĄDZIE	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	KULTURA ORGANIZACJI PRACY	TERMINOWOŚĆ PODEJMOWANIA CZYNNOŚCI	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		TRAFNOŚĆ PODEJMOWANYCH CZYNNOŚCI ORGANIZACYJNYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		KONCENTRACJA MATERIAŁU DOWODOWEGO	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	POSZANOWANIE PRAW STRON LUB UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA	ZASADNE SKARGI ADMINISTRACYJNE	liczba	
		PRAWIDŁOWOŚĆ POUCZEN	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106x § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych
SPOSÓB FORMUŁOWANIA WYPOWIEDZANIA PRZY WYDAWANIU I UZASADNIANIU ORZECZEŃ	POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA I UMIEJĘTNOŚĆ POSŁUGIWANIA SIĘ JĘZYKIEM PRAWNICZYM	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	ZROZUMIAŁOŚĆ FORMUŁOWANYCH ORZECZEŃ I ICH UZASADNIENI	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	UMIEJĘTNOŚĆ POSŁUGIWANIA SIĘ JASNĄ, LOGICZNĄ ARGUMENTACJĄ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

KRYTERIUM		Wynik	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106x § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych
PROCES DOSKONALENIA ZAWODOWEGO	SPEŁNIENIE OBOWIĄZKU Z ART. 106zf USTAWY Z DNIA 27 LIPCA 2001 r. – PRAWO O USTROJU SĄDÓW POWSZECHNYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

WSKAZANIE MATERIAŁÓW, NA PODSTAWIE KTÓRYCH DOKONANO OCENY

--

Część B¹⁾

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106x § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych
KOMPETENCJE ZAWODOWE, EFEKTYWNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ	UMIEJĘTNOŚĆ SPRAWOWANIA NADZORU ADMINISTRACYJNEGO	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	PLANOWANIE I ORGANIZACJA PRACY	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	UMIEJĘTNOŚĆ USTALANIA PRIORYTETÓW	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	UMIEJĘTNOŚĆ PODEJMOWANIA DECYZJI	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	KOMUNIKATYWNOŚĆ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	GOTOWOŚĆ DO PODEJMOWANIA ZADAŃ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	EGZEKWOWANIE POLECEŃ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

KRYTERIUM			Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106x § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych
KULTURA URZĘDOWANIA	ORGANIZACJA PRACY	TERMINOWOŚĆ PODEJMOWANIA CZYNNOŚCI	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		TRAFNOŚĆ PODEJMOWANYCH CZYNNOŚCI ORGANIZACYJNYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		UMIEJĘTNOŚĆ WSPÓŁPRACY	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	POSZANOWANIE PRAW STRON LUB UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA	ZASADNE SKARGI ADMINISTRACYJNE	liczba	

WSKAZANIE MATERIAŁÓW, NA PODSTAWIE KTÓRYCH DOKONANO OCENY

¹⁾ Do wypełnienia tylko w przypadku asesora sądowego pełniącego funkcję (przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji, zastępcy kierownika sekcji).

