



# DZIENNIK USTAW

## RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

---

Warszawa, dnia 21 maja 2019 r.

Poz. 949

### OŚWIADCZENIE RZĄDOWE

z dnia 11 kwietnia 2019 r.

#### **w sprawie wypowiedzenia przez Rzeczpospolitą Polską Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowenii o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji, sporządzonej w Lublanie dnia 28 czerwca 1996 r.**

Podaje się niniejszym do wiadomości, że na podstawie ustawy z dnia 31 stycznia 2019 r. o wypowiedzeniu Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowenii o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji, sporządzonej w Lublanie dnia 28 czerwca 1996 r. (Dz. U. poz. 364) Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej dnia 7 marca 2019 r. wypowiedział Umowę między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowenii o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji, sporządzoną w Lublanie dnia 28 czerwca 1996 r.<sup>1)</sup>, co zostało notyfikowane Rządowi Republiki Słowenii dnia 12 marca 2019 r.<sup>2)</sup>.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 umowy traci ona moc obowiązującą dnia 31 marca 2020 r.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 umowy, w odniesieniu do inwestycji dokonanych przed datą wejścia w życie wypowiedzenia umowy, tj. przed dniem 31 marca 2020 r., jej postanowienia pozostają w mocy do dnia 31 marca 2030 r.

Minister Spraw Zagranicznych: *J. Czaputowicz*

---

<sup>1)</sup> Tekst Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowenii o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji, sporządzonej w Lublanie dnia 28 czerwca 1996 r., został ogłoszony w Dz. U. z 2000 r. poz. 1119.

<sup>2)</sup> W notyfikacji Rzeczpospolita Polska oświadczyła również, że zgodnie z art. 30 ust. 3 Konwencji wiedeńskiej o prawie traktatów, sporządzonej w Wiedniu dnia 23 maja 1969 r., oraz międzynarodowym prawem zwyczajowym klauzula arbitrażowa zawarta w art. 7 Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowenii o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji, która jest traktatem wcześniejszym, nie może być stosowana od dnia 1 maja 2004 r., to jest od dnia przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, ponieważ nie jest zgodna z Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który jest traktatem późniejszym. Brak zgodności klauzul arbitrażowych zawartych w porozumieniach o popieraniu i wzajemnej ochronie inwestycji pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej z Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej został potwierdzony w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie C-284/16 Achmea. W świetle powyższego, trybunały arbitrażowe ustanowione na podstawie Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowenii o wzajemnym popieraniu i ochronie inwestycji nie posiadają jurysdykcji do rozpoznania spraw z uwagi na brak ważnej zgody na arbitraż.