



DZIENNIK USTAW

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 23 grudnia 2022 r.

Poz. 2739

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾

z dnia 18 października 2022 r.

w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły²⁾

Na podstawie art. 173 ust. 16 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, stanowiący aktualizację dotychczasowego Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły.³⁾

2. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 23 marca 2023 r.

Minister Infrastruktury: *A. Adamczyk*

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

²⁾ Rozporządzenie ma zastosowanie do sześcioletniego okresu planistycznego gospodarki wodnej obejmującego okres lat 2022–2027.

³⁾ Dz. U. z 2016 r. poz. 1841.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury
z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739)

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły

Spis treści

| | |
|--|-----------|
| Wykaz skrótów | 7 |
| 1. Wprowadzenie | 10 |
| 2. Podsumowanie przeglądów wstępnej oceny ryzyka powodziowego, a także map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego | 13 |
| 2.1. Podsumowanie przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego..... | 13 |
| 2.2. Podsumowanie przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego | 17 |
| 3. Ryzyko powodziowe | 20 |
| 3.1. Analiza ryzyka powodziowego..... | 20 |
| 3.2. Obszary problemowe wymagające pilnych działań redukujących ryzyko powodziowe..... | 27 |
| 3.2.1. Obszary problemowe dla powodzi rzecznych..... | 27 |
| 3.2.2. Obszary problemowe – dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych | 40 |
| 4. Ocena postępów w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym..... | 43 |
| 4.1. Ocena postępów w realizacji celów – zagrożenie od strony rzek..... | 43 |
| 4.2. Ocena postępów w realizacji celów – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych | 47 |
| 5. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym | 49 |
| 5.1. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym i ich porównanie z celami przyjętymi w I cyklu planistycznym | 49 |
| 5.2. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym – oddziaływanie morza i morskich wód wewnętrznych | 52 |
| 6. Katalog działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym | 53 |
| 6.1. Katalog typów działań | 53 |
| 6.1.1. Porównanie katalogu typów działań I i II cyklu planów zarządzania ryzykiem powodziowym..... | 53 |
| 6.1.2. Katalog typów działań wraz z rodzajem działania określonego w art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz z kodami działań Komisji Europejskiej | 65 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 6.1.3. | Katalog typów działań wraz z priorytetyzacją – zagrożenie od strony rzek | 70 |
| 6.1.4. | Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej – zagrożenie od strony rzek..... | 73 |
| 6.1.5. | Katalog typów działań – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych | 85 |
| 6.2. | Katalog działań przewidzianych do realizacji | 86 |
| 6.2.1. | Zasady tworzenia katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe..... | 86 |
| 6.2.2. | Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe – oddziaływanie rzek | 89 |
| 6.2.3. | Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza i morskich wód wewnętrznych | 89 |
| 6.3. | Możliwe źródła finansowania działań | 91 |
| 7. | Opis sposobu przypisania priorytetów działaniom służącym osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym | 93 |
| 8. | Ostateczna lista działań | 95 |
| 9. | Opis sposobu nadzorowania postępów w realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 396 |
| 9.1. | Schemat wdrażania aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 396 |
| 9.2. | Nadzór postępów w realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 396 |
| 9.3. | Wskaźniki produktu i rezultatu..... | 397 |
| 9.3.1. | Monitoring postępu w realizacji działań | 397 |
| 9.3.2. | Ewaluacja postępu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 398 |
| 9.3.3. | Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym..... | 399 |
| 10. | Podsumowanie działań służących informowaniu społeczeństwa i prowadzeniu konsultacji społecznych | 401 |
| 10.1. | Cele strategiczne konsultacji społecznych i działań informacyjno – promocyjnych | 401 |
| 10.2. | Grupy docelowe..... | 402 |
| 10.3. | Harmonogram konsultacji społecznych..... | 403 |
| 10.4. | Działania informacyjno-promocyjne..... | 411 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 10.5. | Podsumowanie kampanii informacyjno-promocyjnej | 417 |
| 11. | Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko | 439 |
| 11.1. | Podstawy prawne | 439 |
| 11.2. | Podsumowanie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko..... | 440 |
| 11.3. | Ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko..... | 440 |
| 11.3.1. | Założenia metodyczne | 440 |
| 11.3.2. | Analiza oddziaływań transgranicznych | 441 |
| 11.3.3. | Przewidywane zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 441 |
| 11.3.4. | Przewidywane zmiany środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 441 |
| 11.3.5. | Oddziaływania skumulowane | 442 |
| 11.3.6. | Podsumowanie propozycji rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 442 |
| 11.4. | Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych | 443 |
| 11.5. | Sposób uwzględnienia w planach zarządzania ryzykiem powodziowym opinii właściwych organów | 444 |
| 11.6. | Sposób uwzględnienia w planach zarządzania ryzykiem powodziowym zgłoszonych w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko uwag i wniosków | 449 |
| 11.7. | Propozycja dotycząca metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu | 449 |
| 12. | Wykaz organów właściwych w sprawach zarządzania ryzykiem powodziowym..... | 452 |
| 12.1. | Organy właściwe do wdrażania dyrektywy powodziowej | 452 |
| 12.2. | Rola i powiązanie organów odpowiedzialnych za wdrażanie dyrektywy powodziowej | 454 |
| 12.3. | Organy odpowiedzialne za realizację działań wynikających z planów zarządzania ryzykiem powodziowym..... | 456 |
| 13. | Opis współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | 457 |
| 14. | Koordinacja prac nad aktualizacją planów zarządzania ryzykiem powodziowym z innymi dokumentami planistycznymi w zakresie gospodarki wodnej | 463 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 14.1. | Koordinacja z II aktualizacją planów gospodarowania wodami | 463 |
| 14.2. | Koordinacja z planem przeciwdziałania skutkom suszy | 474 |
| 14.3. | Koordinacja z innymi dokumentami planistycznymi..... | 476 |
| 15. | Uwzględnienie zmian klimatu w opracowaniu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym..... | 482 |
| 15.1. | Zmiana klimatu w Polsce i jej wpływ na zagrożenie powodziowe | 482 |
| 15.2. | Zastosowane metody planowania w zarządzaniu ryzykiem powodziowym uwzględniające zmiany klimatu | 485 |
| | Wykaz tytułów aktów prawnych..... | 487 |
| | Literatura | 489 |
| | Wykaz tabel..... | 493 |
| | Wykaz rysunków | 495 |

WYKAZ SKRÓTÓW

| Nazwa skrótu | Rozwinięcie |
|-----------------------|---|
| A11 | oznaczenie typu powodzi rzecznych |
| A14 | oznaczenie typu powodzi od strony morza |
| A21 | oznaczenie typu powodzi o mechanizmie naturalnego wezbrania – zalanie terenu przez wody na skutek podniesienia się ich poziomu |
| A22 | oznaczenie typu powodzi powstałych w wyniku przelania wody przez budowle przeciwpowodziowe |
| A23 | oznaczenie typu powodzi rzecznych powstałych w wyniku zniszczenia obwałowań przeciwpowodziowych |
| AAD | średnie roczne straty powodziowe (ang. <i>Average Annual Damage</i>) |
| AHP | analityczny proces hierarchiczny (ang. <i>Analytic Hierarchy Process</i>) |
| aMZP | aktualizacja map zagrożenia powodziowego |
| aMPR | aktualizacja map ryzyka powodziowego |
| IIaPGW | II aktualizacja planów gospodarowania wodami |
| aPZRP | aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym |
| aPZRPM | aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza |
| aWORP | aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego |
| CPK | Centralny Port Komunikacyjny |
| CZK | centrum zarządzania kryzysowego |
| Dyrektywa 2001/42/WE” | dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157) |
| Dyrektywa Powodziowa | dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. Urz. UE L 288 z 06.11.2007, str. 27) |
| Dyrektywa Siedliskowa | dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, Dz. Urz. WE L 305 z 08.11.1997, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 3, Dz. Urz. WE. L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 236 z 23.09.2003, str. 667, Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 368, Dz. Urz. UE L 218 z 23.08.2007, str. 15, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 111 z 31.03.2021, str. 35) |
| EIS | Europejski Instrument Sąsiedztwa - Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina |
| ewid. | ewidencyjny |
| GDOŚ | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska/Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska |
| GIS | Główny Inspektorat Sanitarny |
| gm. | gmina |
| HELCOM | Komisja Helsińska – Komisja ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego |
| HIR | hydromorfologiczny indeks rzeczny |
| ID | identyfikator działania |
| IMGW - PIB | Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy |
| IPCC | Międzynarodowy zespół ekspertów do spraw zmian klimatu (ang. <i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>) |
| JCW | jednolita część wód |
| JCWP | jednolita część wód powierzchniowych |
| JCWpd | jednolita część wód podziemnych |
| JST | jednostka samorządu terytorialnego |
| KE | Komisja Europejska |
| KEGW | jednostka budżetowa samorządu Klimat-Energia-Gospodarka Wodna |
| KPK | Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. |
| KZGW | Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej |

| Nazwa skrótu | Rozwinięcie |
|-----------------|--|
| LMQ1% | liczba mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) |
| Lp. | liczba porządkowa |
| m. lub msc. | miejsowość |
| MPZP | miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego |
| MRP | mapy ryzyka powodziowego |
| MZP | mapy zagrożenia powodziowego |
| nd. | nie dotyczy |
| NFOŚiGW | Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej |
| NP | niski priorytet realizacji typu działania |
| OD | obszar dorzecza |
| OLD | ostateczna lista działań |
| ONNP | obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi |
| OP | obszar problemowy |
| OZP | obszary zagrożenia powodziowego |
| OSZP Q1% | obszary szczególnego zagrożenia powodzią na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) |
| PGW WP | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie |
| PJA | przestrzenne jednostki analityczne |
| pow. | powiat |
| PPI | Program planowanych inwestycji w gospodarce wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie |
| PPSS | Plan przeciwdziałania skutkom suszy |
| PQ1% | powierzchnia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) |
| PSHM | Państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna |
| PW1 ...PW7 | oznaczenie rodzaju działania określonego zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy - Prawo wodne |
| PZRP | plany zarządzania ryzykiem powodziowym |
| PZRPM | plany zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych |
| QMAX | maksymalny przepływ rzeczny |
| RCB | Rządowe Centrum Bezpieczeństwa |
| RCP 4,5 RCP 8,5 | scenariusze zmian koncentracji dwutlenku węgla (ang. <i>Representative concentration pathways</i>) |
| RDW | dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 - Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.3.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1; Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23), tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna |
| RP | Rzeczpospolita Polska |
| RW | region wodny |
| RZGW | regionalny zarząd gospodarki wodnej |
| SOOŚ | strategiczna ocena oddziaływania na środowisko |
| ŚP | średni priorytet realizacji typu działania |
| SSP | scenariusze rozwoju (ang. <i>Shared Socioeconomic Pathways</i>) |
| SUIKZP | studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy |
| UE | Unia Europejska |
| ustawa OoŚ | ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach |

| Nazwa skrótu | Rozwinięcie |
|----------------------|--|
| | oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783 i 1846) |
| ustawa - Prawo wodne | ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687) |
| WE | Wspólnota Europejska |
| woj. | województwo |
| WORP | Wstępna ocena ryzyka powodziowego |
| WP | wysoki priorytet realizacji typu działania |
| Wskaźnik PA | wskaźnik produktu |
| Wskaźnik RA | wskaźnik rezultatu |
| ZKSiEW | Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej - jednostka w Pionie Organizacyjnym w RZGW w Gdańsku |
| ZP | zlewnia planistyczna |
| ZZ | zarząd zlewni |

1. WPROWADZENIE

Obowiązek przeglądu i aktualizacji PZRP wynika z art. 14 ust. 3 Dyrektywy Powodziowej i art. 173 ust. 19-21 ustawy – Prawo wodne. Przegląd i aktualizacja PZRP zgodnie z zapisami Dyrektywy Powodziowej opracowywane są jako trzeci, końcowy etap opracowania dokumentów w ramach cyklu planistycznego Dyrektywy Powodziowej, po przeprowadzeniu aWORP oraz aMZP i aMRP. Przegląd i aktualizację PZRP przeprowadza się z uwzględnieniem ONNP wyznaczonych podczas aWORP, bazując na przygotowanych dla tych obszarów aktualizacjach MZP i MRP. PZRP opracowuje się z uwzględnieniem podziału kraju na OD i RW (art. 172 ust. 1 ustawy – Prawo wodne). Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, w drodze rozporządzenia, przyjmuje PZRP oraz ich aktualizacje, kierując się koniecznością zapewnienia skutecznej ochrony przed powodzią (art. 173 ust. 16 ustawy – Prawo wodne). Integralną częścią aPZRP są PZRPM (art. 173 ust. 3 ustawy – Prawo wodne), za opracowanie których jest odpowiedzialny minister właściwy do spraw gospodarki morskiej.

Przegląd i aktualizacja PZRP stanowi element II cyklu planistycznego zarządzania ryzykiem powodziowym. Wykonany Przegląd realizacji I cyklu planistycznego PZRP wykazał konieczność przeprowadzenia aktualizacji tego dokumentu.

Zgodnie z art. 173 ust 21 ustawy – Prawo wodne, aktualizacja PZRP zawierać powinna:

- wszelkie zmiany lub uaktualnienia dotyczące tych planów, wraz z podsumowaniem przeglądów wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego;
- ocenę postępów w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- opis i wyjaśnienie przyczyn niezrealizowania zaplanowanych działań zmierzających do osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- opis działań podjętych, a niezaplanowanych w tych planach;
- możliwy wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi.

Niniejszy dokument stanowi aktualizację PZRP dla OD Wisły przyjętego do realizacji w 2016 r., w formie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1841).

Uzasadnieniem konieczności przeprowadzenia aktualizacji PZRP jest:

- a) aWORP, która wskazała konieczność uwzględnienia w PZRP nowych ONNP, które nie były uwzględnione w PZRP w I cyklu planistycznym,
- b) rozszerzony zakres obszarowy, dla którego przygotowano nowe MZP i MRP uwzględniający ustalenia aWORP, w tym mapy dla powodzi od budowli piętrzących,
- c) aktualizacja MZP i MRP przygotowanych w I cyklu planistycznym,
- d) analiza wykonania PZRP w ramach I cyklu planistycznego, która wskazała na niewielki stopień realizacji zaplanowanych działań oraz nieznaczny stopień osiągnięcia zamierzonych celów,

- e) konieczność uwzględnienia nowych aspektów: wpływu zmian klimatu, zagadnień dotyczących obiektów piętrzących oraz uwzględnienie w analizach nowo powstałych obiektów w okresie po przygotowaniu PZRP I cyklu,
- f) zmiany w ustawie – Prawo wodne.

Celem PZRP jest stworzenie skutecznego zarządzania ryzykiem powodziowym w przyszłości, budując jednocześnie szanse na proaktywne podejście w inicjowaniu i wdrażaniu działań inwestycyjnych oraz instrumentów wspomagających.

Podstawy prawne dla aktualizacji PZRP, tworzą:

- ustawa – Prawo wodne;
- Dyrektywa Powodziowa;
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031).

Innymi istotnymi aktami prawnymi dla procesu przygotowania aktualizacji PZRP są:

- RDW;
- dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.6.2019, str. 115);
- Dyrektywa Siedliskowa;
- Dyrektywa 2001/42/WE;
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, Dz. Urz. UE L 73 z 15.03.2008, str. 36 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115);
- dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1, Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014, str. 1 - Dz. Urz. UE L 174 z 03.07.2015, str. 44, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115 oraz Dz. Urz. UE L 245 z 25.09.2019, str. 10);
- dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. WE L 10 z 14.01.1997, str. 13 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 410, Dz. Urz. WE L 192 z 08.07.1998, str. 19 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 3, str. 305, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 345 z 31.12.2003, str. 97 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 4, str. 398, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010, str. 17 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 19.06.2012, str. 25);

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylającą dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1);
- ustawa OOŚ;
- ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214).

2. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDÓW WSTĘPNEJ OCENY RYZYKA POWODZIOWEGO, A TAKŻE MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO I MAP RYZYKA POWODZIOWEGO

2.1. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDU I AKTUALIZACJI WSTĘPNEJ OCENY RYZYKA POWODZIOWEGO

WORP jest dokumentem planowania w gospodarowaniu wodami (art. 167 oraz art. 315 ustawy – Prawo wodne), związanym z zarządzaniem ryzykiem powodziowym (Dział IV Rozdział 1 ustawy – Prawo wodne). Obowiązek przeprowadzenia aWORP dla państw członkowskich Unii Europejskiej jest określony w rozdz. II Dyrektywy Powodziowej. Jej celem jest oszacowanie ryzyka powodziowego na obszarach dorzeczy i identyfikacja miejsc, gdzie ryzyko to jest znaczące (tak, by w dalszych etapach opracować dla nich MZP i MRP oraz uwzględnić je w PZRP). Po raz pierwszy WORP dla obszaru Polski został przeprowadzony w 2011 r. Przeglądu i aktualizacji dokumentu dokonano w roku 2018.

Przeгляд i aktualizację WORP oparto na założeniach metodycznych będących kontynuacją przyjętych na potrzeby pierwszego cyklu planistycznego, obowiązującego w latach 2010-2015. Zachowano w ten sposób ciągłość podstaw metodycznych przy uwzględnieniu możliwości ich rozwinięcia i uszczegółowienia. Najważniejszymi zmianami, które wprowadzono w aWORP względem pierwszego cyklu planistycznego były:

- wyznaczenie ONNP dla powodzi powstałych w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących;
- uwzględnienie kryteriów określających negatywne konsekwencje powodzi dla dziedzictwa kulturowego i środowiska przy wyznaczaniu ONNP;
- uwzględnienie najnowszych prognoz długofalowego rozwoju wydarzeń, w tym zmian klimatu.

ONNP wyznaczone w wyniku aWORP, zostały określone dla 3 typów powodzi zidentyfikowanych w OD Wisły:

1 Powodzi rzecznych (dla dwóch mechanizmów: naturalnego wezbrania oraz zniszczenia wałów przeciwpowodziowych)

W pierwszym cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej, w ramach ustaleń WORP, w obszarze dorzecza Wisły wskazano 7 521,7 km rzek, dla których opracowano MZP i MRP w pierwszym cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej oraz 10 214,1 km rzek, dla których MZP i MRP były opracowywane w drugim cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej. W ramach przeglądu i aktualizacji WORP w 2018 roku wskazano 550,4 km nowych odcinków rzecznych, dla których opracowano ONNP. Szczegółowe zestawienie cieków wskazanych jako ONNP zawarto w dokumencie Przeglądu realizacji PZRP w I cyklu planistycznym.

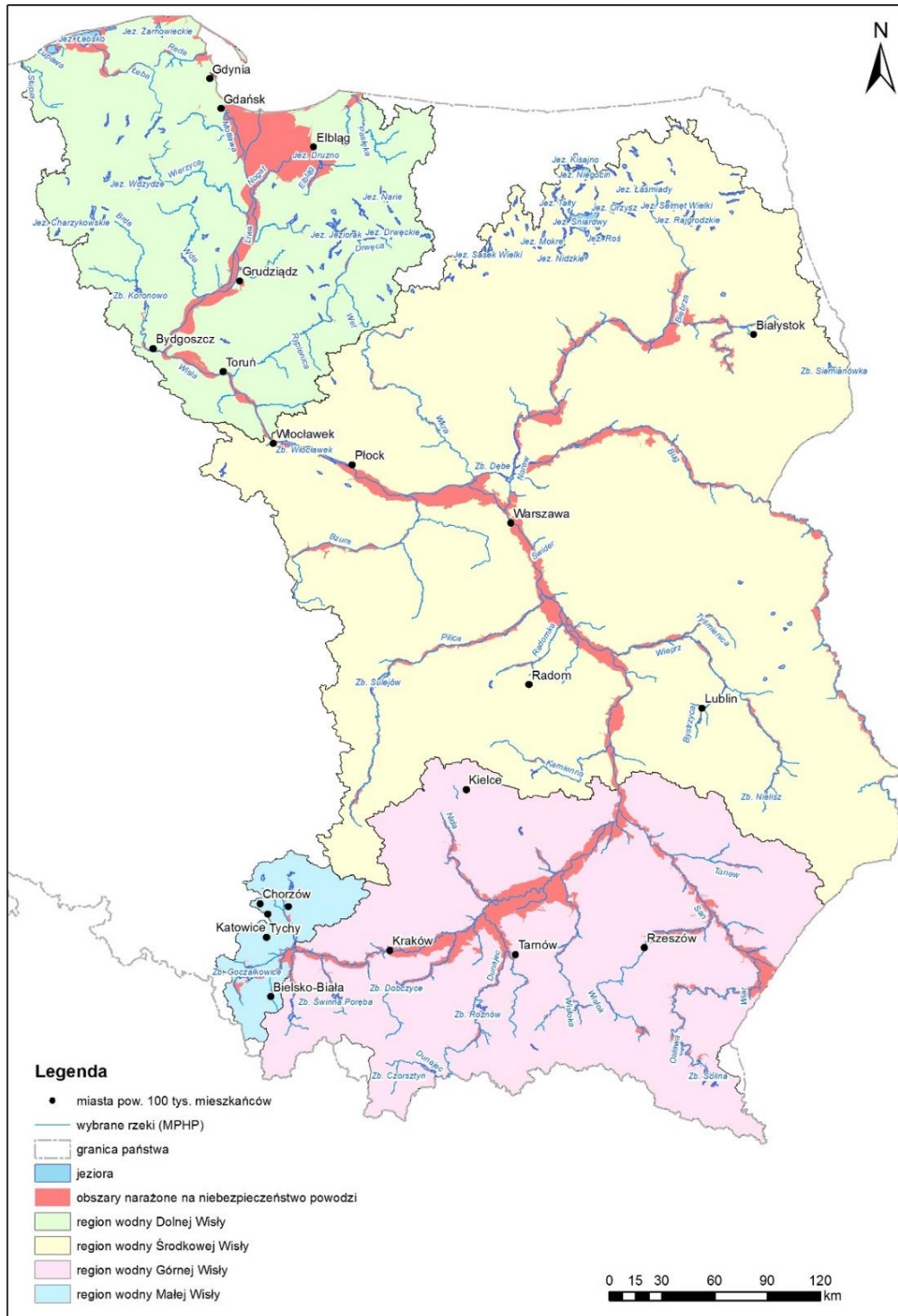
2 Powodzi powstałych w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących

Jako ONNP powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących w II cyklu planistycznym WOPR wyznaczono w OD Wisły 16 zbiorników: Besko, Chańcza, Czorsztyn-Niedzica, Dębe, Porąbka, Przeczyce, Solina, Sulejów, Świnna Poręba, Włocławek, Goczałkowice, Tresna, Dobczyce, Rożnów, Koronowo, Myłof.

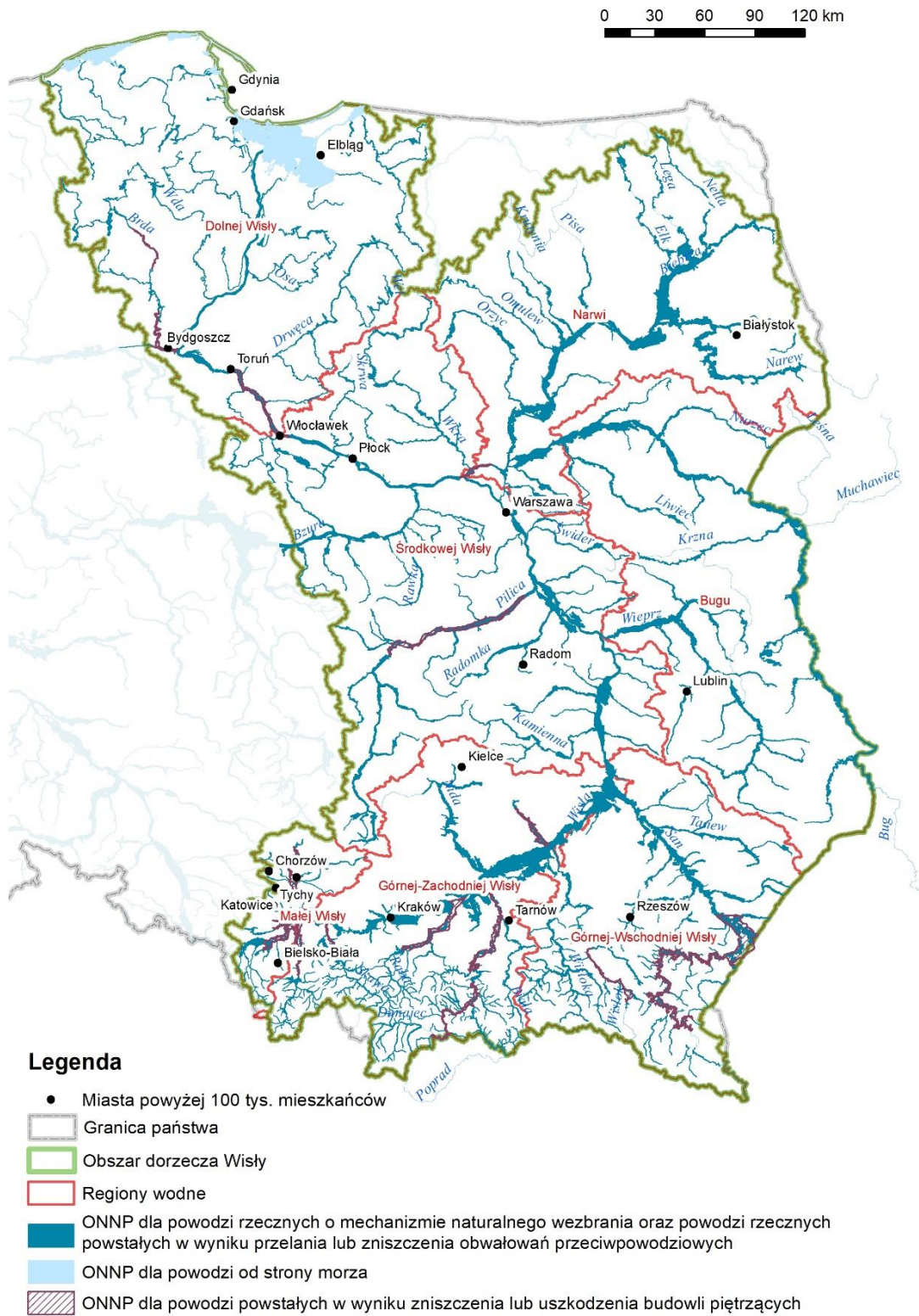
3 Powódzie od strony morza

Przeгляд i aktualizacja WOPR od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych wykazał konieczność wyznaczenia ONNP w II cyklu planistycznym dla całego wybrzeża Polski.

Przeгляд i aktualizacja WOPR, wykazały konieczność uwzględnienia w aMZP i MRP dla OD Wisły 10 764,5 km nowych odcinków rzecznych, które nie były uwzględnione w I cyklu planistycznym. Ponadto, po raz pierwszy wskazano ONNP powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących. ONNP dla powodzi od strony morza zostały wyznaczone dla całego obszaru wybrzeża. Mapy przedstawiające ONNP wyznaczone w I i II cyklu planistycznym zestawiono poniżej (Rysunek 1 i Rysunek 2).



Rysunek 1. ONNP w OD Wisły wyznaczone w I cyklu planistycznym (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły).



Rysunek 2. ONNP na OD Wisły wyznaczone w II cyklu planistycznym.

2.2. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDU I AKTUALIZACJI MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO I MAP RYZYKA POWODZIOWEGO

Przeгляд i aktualizacja MZP i MRP w II cyklu planistycznym (2016-2021) zostały wykonane na podstawie art. 171 ust. 8 ustawy – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 169 ust. 1 ustawy – Prawo wodne MZP i MRP sporządzane są dla ONNP, wskazanych w WORP.

W II cyklu planistycznym dokonano przeglądu MZP i MRP opracowanych w I cyklu planistycznym oraz ich aktualizację w uzasadnionych przypadkach.

W ramach przeglądu została przeprowadzona kompleksowa analiza i identyfikacja istotnych zmian wpływających na zagrożenie i ryzyko powodziowe, na podstawie których ustalono zakres aktualizacji MZP i MRP. Analiza ta uwzględniała w szczególności: zmiany ukształtowania terenu oraz inwestycje przeciwpowodziowe i inne wpływające na zmianę zagrożenia powodziowego, weryfikację danych wejściowych do MZP i MRP, użytych w I cyklu planistycznym oraz uwagi organów administracji.

Sporządzone zostały również nowe MZP i MRP dla obszarów i typów powodzi wskazanych w wyniku przeglądu i aktualizacji WORP zakończonej w 2018 r.

Zaktualizowane i nowe MZP i MRP zostały wykonane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowania MZP oraz MRP.

Zgodnie z art. 171 ust. 1 ustawy – Prawo wodne projekty MZP i MRP (dla powodzi rzecznych i od budowli piętrzących), zostały sporządzone przez PGW WP w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami.

Natomiast projekty MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych zostały przygotowane przez dyrektorów urzędów morskich.

MZP i MRP zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, zgodnie z art. 171 ust. 4 ustawy – Prawo wodne. Podanie zaktualizowanych oraz nowych MZP i MRP do publicznej wiadomości nastąpiło w dniu 22 października 2020 r.

Raport z wykonania przeglądu i aktualizacji MZP i MRP udostępniony został na stronie internetowej poświęconej zarządzaniu ryzykiem powodziowym PGW WP.

MZP i MRP w wersji numerycznej (wektorowej) dostępne są na stronie internetowej informatycznego systemu osłony kraju PGW WP.

Mapy w wersji kartograficznej w formacie pdf dostępne są na stronie internetowej informatycznego systemu osłony kraju PGW WP.

Wykaz MZP i MRP dla OD Wisły stanowi załącznik nr 2 do PZRP Wizualizacje kartograficzne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego.

W wyniku przeglądu map dla powodzi rzecznych opracowanych w I cyklu planistycznym dla OD Wisły zaktualizowano MZP dla 4 345,9 km rzek oraz wszystkie MRP, tj. dla 7 615,5 km rzek. Ponadto zostały sporządzone nowe MZP i MRP dla 10 481,6 km rzek. Łącznie MZP i MRP dla powodzi rzecznych dla OD Wisły obejmują 18 098,1 km rzek. Ponadto dla 218,6

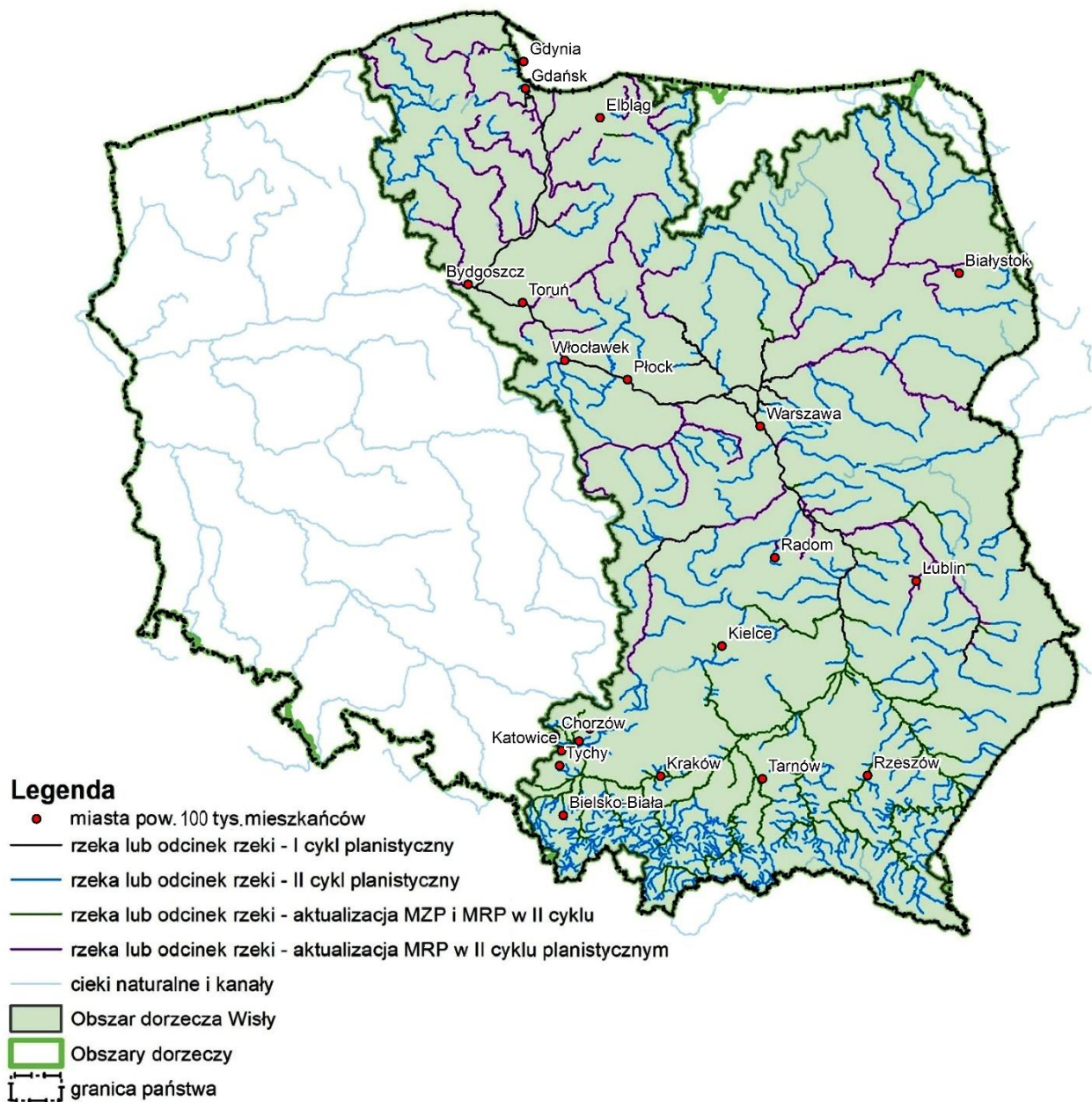
km rzek (nowe ONNP, wskazane w aWORP w 2018 r.) zostały opracowane po raz pierwszy MZP i MRP. Z uwagi na termin ich publikacji zostaną one uwzględnione w kolejnej aktualizacji PZRP.

Przegląd i aktualizację MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych dla OD Wisły wykonano dla 555,8 km, w tym: 251,6 km Przymorza, 249,5 km ujściowych odcinków rzek oraz 102 km Zalewu Wiślanego. Ponadto zostały sporządzone nowe MZP i MRP dla 98,8 km Przymorza i 0,6 km ujściowych odcinków rzek. Łącznie MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, dla OD Wisły obejmują 655,2 km wybrzeża Morza Bałtyckiego i ujściowych odcinków rzek.

Dla powodzi od budowli piętrzących zostały opracowane nowe MZP i MRP dla następujących obiektów: Besko, Chańcza, Świnna Poręba, Przeczyce. Z uwagi na termin publikacji MZP i MRP dla pozostałych 12 budowli piętrzących zostaną one ujęte w III cyklu planistycznym.

Zmiany OZP wpływają na zmiany ryzyka powodziowego. Analizując zmiany ryzyka powodziowego trzeba jednak mieć na uwadze zmiany metodyczne przy wyznaczaniu obszarów zagrożenia powodziowego oraz aktualizację danych wejściowych do opracowania MZP i MRP. Ponadto, zakres opracowania MZP i MRP w II cyklu planistycznym zwiększył się o około 140% w stosunku do I cyklu. Są to istotne czynniki mające wpływ na ocenę przyczyn zmian zagrożenia i ryzyka powodziowego.

W związku z powyższym pomimo zrealizowanych w I cyklu planistycznym działań redukujących zagrożenie i ryzyko powodziowe to potencjalne straty powodziowe określone w II cyklu planistycznym sumarycznie wzrosły.



Rysunek 3. Rzeki lub odcinki rzek dla których opracowano MZP i MRP w I i II cyklu na OD Wisły.

W ramach opracowania MZP i MRP dla rzek granicznych, Polska poinformowała wszystkie kraje sąsiednie o wyznaczonych ONNP i sporządzaniu lub aktualizacji MZP i MRP. W OD Wisły współpraca międzynarodowa prowadzona jest ze Słowacją, Białorusią i Ukrainą.

3. RYZYKO POWODZIOWE

Celem przeprowadzenia analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego była identyfikacja OP, charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego – obszary te, na dalszych etapach opracowywania aPZRP, poddawane były analizom pod kątem wskazania działań związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Analiza przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego została przeprowadzona dla powodzi typu A11, z uwzględnieniem A21, A22, A23 oraz typu A14 (zgodnie z klasyfikacją UE na potrzeby wdrażania Dyrektywy Powodziowej).

3.1. ANALIZA RYZYKA POWODZIOWEGO

Metodyka analizy opierała się wprost na definicji ryzyka powodziowego określonej w Dyrektywie Powodziowej (art. 2 pkt 2) oraz ustawie – Prawo wodne (art. 16 pkt 48), według której „ryzyko powodziowe” oznacza kombinację prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi i związanych z powodzią potencjalnych negatywnych konsekwencji dla życia i zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. Uwzględniono przy tym zarówno stan aktualny ryzyka powodziowego (w postaci oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi), jak i jego zmiany perspektywiczne (prognozy zmian warunków kształtujących poziom ryzyka powodziowego: zmiany klimatu i antropopresji), umożliwiające określenie tendencji zmian.

W przypadku oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla PJA obliczono wskaźniki, z uwzględnieniem kategorii skutków powodzi, które przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Wskaźniki oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego.

| Nr wskaźnika | Kategoria skutków powodzi | Wskaźnik oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi | Jednostka |
|--------------|---------------------------|---|----------------------|
| 1. | | Mieszkańcy | os./km ² |
| 2. | Zdrowie ludzi | Budynki – obiekty o szczególnym znaczeniu społecznym: - dla dzieci i młodzieży (dom dziecka, dom studencki, internat, szkoła, przedszkole, żłobek), - dla osób o ograniczonych możliwościach poruszania się (szpital, hospicjum, dom opieki społecznej, ośrodek opieki społecznej, sanatorium), - dla osób o ograniczonych możliwościach decyzyjnych (zakład karny, areszt śledczy, dom wychowawczy, zakład poprawczy) | szt./km ² |
| 3. | | Zakłady przemysłowe - obiekty stanowiące duże zagrożenie dla środowiska | |
| 4. | Środowisko | Składowiska odpadów - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska | szt./km ² |
| 5. | | Oczyszczalnie i przepompownie ścieków - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska | |

| Nr wskaźnika | Kategoria skutków powodzi | Wskaźnik oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi | Jednostka |
|--------------|---------------------------|--|----------------------|
| 6. | | Cmentarze - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska | szt./km ² |
| 7. | | Ujęcia wody | szt./km ² |
| 8. | | Formy ochrony przyrody – udział powierzchni chronionej w powierzchni PJA | % |
| 9. | Dziedzictwo kulturowe | Obiekty i obszary cenne kulturowo | szt./km ² |
| 10. | Działalność gospodarcza | AAD | zł/km ² |

W przypadku oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego obliczono wskaźniki oceny zmian wynikających z antropopresji i zmian klimatu, które przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wskaźniki oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego.

| Nr wskaźnika | Wskaźnik oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego | Jednostka |
|--------------|---|-----------|
| 11. | Zmiana liczby ludności | os. |
| 12. | Zmiana zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmiany powierzchni terenów zabudowanych lub terenów uszczelnionych | % |
| 13. | Wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi – zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 4,5 | % |
| 14. | Wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi – zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 8,5 | % |

Podstawę analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego stanowiły MZP i MRP opracowane w ramach II cyklu planistycznego. Dla części ONNP, nowo wyznaczonych w aWORP (w 2018 r.), dla których nie opracowano MZP i MRP (dotyczy około 220 km rzek) zastosowano analizę uproszczoną, umożliwiającą określenie poziomu ryzyka powodziowego.

Obliczenia wszystkich ww. wskaźników przeprowadzono w układzie PJA, stanowiących wynik przecięcia OZP dla prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi 1% (MZP) i zlewni elementarnych według map podziału hydrograficznego Polski w skali 1:10 000.

Na podstawie obliczonych wskaźników potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla każdej PJA określono poziom ryzyka powodziowego:

- osobno dla poszczególnych kategorii skutków powodzi, tj. zdrowie ludzi, środowisko, dziedzictwo kulturowe i działalność gospodarcza;
- sumaryczny poziom ryzyka z uwzględnieniem wszystkich ww. kategorii skutków powodzi i hierarchii ich ważności.

Przyjęto pięciostopniową skalę poziomów ryzyka powodziowego, którą przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Skala poziomów ryzyka powodziowego.

| Poziom ryzyka | Objaśnienie |
|----------------------|----------------------------------|
| poziom 1 | bardzo niskie ryzyko powodziowe |
| poziom 2 | niskie ryzyko powodziowe |
| poziom 3 | umiarkowane ryzyko powodziowe |
| poziom 4 | wysokie ryzyko powodziowe |
| poziom 5 | bardzo wysokie ryzyko powodziowe |

Na podstawie obliczonych wskaźników zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego określono tendencję zmian ryzyka powodziowego (w układzie PJA), z uwzględnieniem tendencji spadku/wzrostu ryzyka powodziowego oraz braku wyraźnej tendencji zmian ryzyka powodziowego.

W ostatecznej ocenie ryzyka powodziowego uwzględniono zarówno ocenę aktualnego ryzyka powodziowego (na podstawie oceny potencjalnych niekorzystnych skutków powodzi), jak i ocenę tendencji jego zmian.

Wyniki analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego dla OD Wisły przedstawiono w tabelach od 4 do 9.

Tabela 4. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powodzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania dla scenariusza wystąpienia powodzi Q1%.

| RW | Zagrożenie powodziowe | | | | | | | | | | Działalność gospodarcza | |
|---------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|---------------------------------|-----------------------------------|--|-------------|---|----------------------------------|--|
| | Powierzchnia PJA [km ²] | Zdrowie ludzi | | Środowisko | | | | Dziedzictwo kulturowe | | Wskaźnik nr 9: Obiekty i obszary cenne kulturowo [szt.] | Wskaźnik nr 10: Wartość AAD [zł] | |
| Wskaźnik nr 1: Mieszkańcy [os.] | | Wskaźnik nr 2: Budynki - obiekty użyteczności społecznej [szt.] | Wskaźnik nr 3: Zakłady przemysłowe [szt.] | Wskaźnik nr 4: Składowiska odpadów [szt.] | Wskaźnik nr 5: Oczyszczalnie ścieków [szt.] | Wskaźnik nr 6: Cmentarze [szt.] | Wskaźnik nr 7: Ujęcia wody [szt.] | Wskaźnik nr 8: Formy ochrony przyrody [km ²] | | | | |
| Bugu | 1 166,46 | 40 | 2 | 3 | 15 | 13 | 222 | 769,99 | 187 | 418 467 561,84 | | |
| Dolnej Wisły | 787,19 | 31 | 0 | 1 | 1 | 2 | 109 | 247,32 | 369 | 65 085 577,38 | | |
| Górnej-Wsch. Wisły | 792,33 | 79 | 43 | 2 | 19 | 24 | 468 | 220,75 | 331 | 411 008 658,44 | | |
| Górnej-Zach. Wisły | 857,79 | 174 | 50 | 6 | 32 | 20 | 690 | 956,73 | 358 | 988 613 262,62 | | |
| Małej Wisły | 74,34 | 9 | 0 | 1 | 5 | 3 | 72 | 18,38 | 45 | 123 878 517,60 | | |
| Narwi | 1 272,07 | 26 | 2 | 1 | 10 | 7 | 215 | 1 027,18 | 116 | 611 898 869,26 | | |
| Środkowej Wisły | 1 725,50 | 19 | 4 | 4 | 17 | 11 | 440 | 448,65 | 324 | 393 803 063,85 | | |
| OD Wisły | 6 675,68 | 110 055 | 101 | 18 | 99 | 80 | 2 216 | 3 689,00 | 1730 | 3 012 755 510,99 | | |

Tabela 5. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powodzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych.

| RW | Zagrożenie powodziowe | | | | | | | | | | Działalność gospodarcza | |
|---------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|---|---------------------------------|-----------------------------------|--|--------------|---|----------------------------------|--|
| | Powierzchnia PJA [km ²] | Zdrowie ludzi | | Środowisko | | | | Dziedzictwo kulturowe | | Wskaźnik nr 9: Obiekty i obszary cenne kulturowo [szt.] | Wskaźnik nr 10: Wartość AAD [zł] | |
| Wskaźnik nr 1: Mieszkańcy [os.] | | Wskaźnik nr 2: Budynki - obiekty użyteczności społecznej [szt.] | Wskaźnik nr 3: Zakłady przemysłowe [szt.] | Wskaźnik nr 4: Składowiska odpadów [szt.] | Wskaźnik nr 5: Oczyszczalnie ścieków [szt.] | Wskaźnik nr 6: Cmentarze [szt.] | Wskaźnik nr 7: Ujęcia wody [szt.] | Wskaźnik nr 8: Formy ochrony przyrody [km ²] | | | | |
| Bugu | 194,35 | 748 | 0 | 0 | 3 | 2 | 187 | 162,93 | 7 | 2 929 856 598,78 | | |
| Dolnej Wisły | 1 885,95 | 437 | 13 | 14 | 45 | 65 | 401 | 91,86 | 8 | 54 716 641 435,34 | | |
| Górnej-Wsch. Wisły | 767,75 | 2 340 | 36 | 1 | 10 | 22 | 276 | 128,00 | 134 | 18 203 573 675,96 | | |
| Górnej-Zach. Wisły | 1 659,57 | 886 | 76 | 28 | 52 | 114 | 602 | 234,05 | 713 | 134 511 376 293,34 | | |
| Małej Wisły | 102,08 | 1 176 | 0 | 2 | 9 | 3 | 64 | 21,38 | 7 | 4 043 962 381,29 | | |
| Narwi | 18,76 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 18,15 | 0 | 43 293 901,27 | | |
| Środkowej Wisły | 1 482,02 | 887 | 91 | 20 | 48 | 59 | 702 | 353,60 | 675 | 125 708 775 042,88 | | |
| OD Wisły | 6 110,48 | 1 271 378 | 216 | 65 | 167 | 265 | 2258 | 1 009,96 | 1 544 | 340 157 479 328,86 | | |

Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla II cyklu planistycznego PZRP dla powodzi A11 wskazują, że potencjalnie największe skutki powodzi mogą wystąpić:

- w odniesieniu do mieszkańców zagrożonych powodzią – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły;
- w odniesieniu do budynków o szczególnym znaczeniu społecznym – w RW Górnej-Wschodniej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do zakładów przemysłowych – w RW Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do składowisk odpadów – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do oczyszczalni i przepompowni ścieków – w RW Górnej-Zachodniej Wisły, Środkowej Wisły i Dolnej Wisły;
- w odniesieniu do cmentarzy – w RW Górnej-Zachodniej Wisły, Dolnej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do ujęć wody – w RW Środkowej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do form ochrony przyrody – w RW Środkowej Wisły, Górnej-Zachodniej Wisły i Bugu;
- w odniesieniu do obiektów i obszarów cennych kulturowo – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do AAD – w RW Górnej-Zachodniej Wisły.

Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla II cyklu planistycznego PZRP dla powodzi A23 wskazują, że potencjalnie największe skutki powodzi mogą wystąpić:

- w odniesieniu do mieszkańców zagrożonych powodzią – w RW Środkowej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do budynków o szczególnym znaczeniu społecznym – w RW Górnej-Wschodniej Wisły i Małej Wisły;
- w odniesieniu do zakładów przemysłowych – w RW Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do składowisk odpadów – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do oczyszczalni i przepompowni ścieków – w RW Górnej-Zachodniej Wisły, Górnej-Wschodniej Wisły, Środkowej Wisły i Bugu;
- w odniesieniu do cmentarzy – w RW Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do ujęć wody – w RW Środkowej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do form ochrony przyrody – w RW Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do obiektów i obszarów cennych kulturowo – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do AAD – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły.

Podsumowanie oceny ryzyka dla powodzi A11 i A23 , przedstawia tabela 6.

Tabela 6. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powodzie A11.

| RW | Poziom ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA (ryzyko bardzo wysokie i wysokie) | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------------|
| | Kategorie skutków powodzi | | | | Zintegrowane ryzyko powodziowe |
| | Zdrowie ludzi | Środowisko | Dziedzictwo kulturowe | Działalność gospodarcza | |
| Bugu | 4,2% | 0,3% | 0,5% | 73,4% | 1,9% |
| Dolnej Wisły | 3,2% | 0,3% | 1,8% | 55,9% | 1,7% |
| Górnej-Wsch. Wisły | 23,4% | 4,9% | 1,9% | 91,3% | 12,1% |
| Górnej-Zach. Wisły | 25,9% | 3,2% | 1,3% | 85,2% | 10,6% |
| Małej Wisły | 38,6% | 3,1% | 3,1% | 88,3% | 19,6% |
| Narwi | 2,3% | 0,3% | 0,5% | 55,4% | 0,4% |
| Środkowej Wisły | 8,5% | 3,8% | 0,9% | 76,8% | 2,8% |
| OD Wisły | 10,3% | 2,1% | 1,0% | 72,6% | 4,3% |

Tabela 7. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powodzie A23.

| RW | Poziom ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA (ryzyko bardzo wysokie i wysokie) | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------------|
| | Kategorie skutków powodzi | | | | Zintegrowane ryzyko powodziowe |
| | Zdrowie ludzi | Środowisko | Dziedzictwo kulturowe | Działalność gospodarcza | |
| Bugu | 13,4% | 5,5% | 0,1% | 84,5% | 6,5% |
| Dolnej Wisły | 8,2% | 1,1% | 0,7% | 96,2% | 6,3% |
| Górnej-Wsch. Wisły | 42,2% | 11,0% | 0,6% | 94,9% | 29,8% |
| Górnej-Zach. Wisły | 39,1% | 9,8% | 1,6% | 97,4% | 23,5% |
| Małej Wisły | 39,5% | 7,0% | 1,1% | 87,6% | 15,5% |
| Narwi | 12,1% | 1,2% | 1,2% | 40,1% | 11,1% |
| Środkowej Wisły | 29,6% | 12,6% | 4,3% | 97,9% | 24,7% |
| OD Wisły | 26,7% | 7,7% | 1,8% | 95,9% | 18,5% |

Ocena ryzyka w układzie RW wskazuje, że największym ryzykiem w przypadku powodzi A11 charakteryzują się:

- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi zdrowie ludzi – RW Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 38,6%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi środowisko – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 4,9%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi dziedzictwo kulturowe – RW Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 3,1%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi działalność gospodarcza – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 91,3%);
- w odniesieniu do zintegrowanego ryzyka powodziowego – RW Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 19,6%).

Ocena ryzyka w układzie RW wskazuje, że największym ryzykiem w przypadku powodzi A23 charakteryzują się:

- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi zdrowie ludzi – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 42,2%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi środowisko – RW Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 12,6%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi dziedzictwo kulturowe – RW Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 4,3%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi działalność gospodarcza – RW Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 97,9%);
- w odniesieniu do zintegrowanego ryzyka powodziowego – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 29,8%).

Podsumowanie tendencji zmian ryzyka powodziowego w układzie OD i RW, dla powodzi A11 i A23 przedstawiono w tabeli 8.

Tabela 8. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie RW uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powódzie A11.

| RW | Tendencja zmian ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA | | |
|--------------------|---|-------------|--------------|
| | Wzrost | Spadek | Bez zmian |
| Bugu | 8,9% | 0,0% | 91,1% |
| Dolnej Wisły | 14,9% | 0,0% | 85,1% |
| Górnej-Wsch. Wisły | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| Górnej-Zach. Wisły | 2,3% | 0,0% | 97,7% |
| Małej Wisły | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| Narwi | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Środkowej Wisły | 23,8% | 0,0% | 76,2% |
| OD Wisły | 13,8% | 0,0% | 86,2% |

Tabela 9. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powódzie A23.

| RW | Tendencja zmian ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA | | |
|--------------------|---|-------------|--------------|
| | Wzrost | Spadek | Bez zmian |
| Bugu | 0,4% | 0,0% | 99,6% |
| Dolnej Wisły | 12,8% | 0,0% | 87,2% |
| Górnej-Wsch. Wisły | 1,0% | 0,0% | 99,0% |
| Górnej-Zach. Wisły | 10,2% | 0,0% | 89,8% |
| Małej Wisły | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| Narwi | 11,7% | 0,0% | 88,3% |
| Środkowej Wisły | 49,1% | 0,0% | 50,9% |
| OD Wisły | 19,4% | 0,0% | 80,6% |

Analiza tendencji zmian ryzyka powodziowego dowodzi, że w niemal wszystkich RW przy zachowaniu aktualnych działań ochrony przed powodzią (tzw. wariant zero) spodziewać się można tendencji wzrostu ryzyka powodziowego, co jest związane z wpływem zmian klimatu, tj. prognozowanym wzrostem przepływów wysokich na określonych obszarach. Informacje na temat tendencji zmian ryzyka powodziowego z uwzględnieniem

prognozowanych zmian klimatu wykorzystano przy określaniu OP - tak, by określone dla nich działania mogły być już ukierunkowane na prognozowane wzrosty przepływów wysokich a tym samym, aby mogły być bardziej skuteczne.

3.2. OBSZARY PROBLEMOWE WYMAGAJĄCE PILNYCH DZIAŁAŃ REDUKUJĄCYCH RYZYKO POWODZIOWE

Analizy dotyczące wskazania działań związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym skoncentrowano przede wszystkim na OP, tj. obszarach charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego. Zostały one określone na podstawie analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego oraz oceny eksperckiej (zwłaszcza administracji odpowiedzialnej za zarządzanie zasobami wodnymi), która umożliwiła uwzględnienie problemów zarządzania ryzykiem powodziowym wynikających z przyczyn wykraczających poza zakres analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego (tj. poza zakres MZP/MRP). W OD Wisły zidentyfikowano łącznie 66 OP – 59 OP związanych jest z zagrożeniem powodziowym od strony rzek, natomiast 7 z zagrożeniem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych.

3.2.1. Obszary problemowe dla powodzi rzecznych

Zidentyfikowano 59 OP, dla których prowadzono analizy mające na celu opracowanie listy zadań ograniczających zagrożenie powodziowe od strony rzek. Zestawienie i lokalizację przedmiotowych obszarów przedstawia tabela 10 oraz rysunek 5.

Rzeki, dla których stwierdzono największe ryzyko powodziowe na OD Wisły to: Wisła, Liwa, Drwęca, Bzura, Wkra, Narew, Bug, Liwiec, Wieprz, Krzna, Bzura, Skawa, Dunajec, Wisłok, San, Tanew, Wisłoka, Raba, Nida, Kamienna, Radomka i Słupia.

Tabela 10. Lista obszarów problemowych.

| Lp. | RW | ZP | OP | Typ powodzi ze względu na źródło mechanizm powstawania | Uwagi / charakterystyka OP |
|-----|------|-----------------|----------------------------------|--|---|
| 1. | Bugu | Dolnego Bugu | Dolina rzeki Liwiec (Kamieńczyk) | A11, A21 | Zagrożone są zabudowania mieszkalne zlokalizowane wzdłuż rzeki Liwiec (w większości zabudowa letniskowa) oraz zabudowania w obrębie Kamieńczyk. Jest to obszar, dla którego w znacznej części występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka. Dla przedmiotowego obszaru prognozowane są znaczne straty średnioroczne, występujące zagrożenie dla ludzi. Obszar wyznaczony z uwagi na częściowe zalewanie terenów zabudowanych. W ramach niniejszego obszaru planowana jest realizacja działań w zakresie budowy obwałowania. Dla nowego wału przeciwpowodziowego opracowana została już dokumentacja dotycząca trasy przebiegu wału, w tym wykonane zostały pomiary geodezyjne. Nowy wał przeciwpowodziowy pozwoli na ochronę wielu budynków (zagrożonych jest około 220 obiektów). W przedmiotowym miejscu znajduje się stary wał carski który nie jest w utrzymaniu PGW WP. Ponadto konieczne jest przeprowadzenie remontu obwałowania w trójkącie pomiędzy drogą wojewódzką a linią kolejową - istniejący obiekt (tzw. wał carski) nie spełnia swojej roli - jest w bardzo złym stanie technicznym, dodatkowo w nasypie kolejowym zostały wykonane przejścia dla zwierząt, przez które woda powodziowa może zalać teren chroniony tzw. wałem carskim. |
| 2. | Bugu | Dolnego Bugu | Małkinia Górna | A11, A21 | Obszar wyznaczony dla wariantu przerwania wału. Obszar został wskazany z uwagi na lokalizację oczyszczalni ścieków oraz przepompowni wód służącej odprowadzaniu wód z zawała w okresie podwyższonych stanów wód. Prowadzenie prac w zakresie przebudowy przepompowni jest niezbędne do utrzymania obecnego stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego (zapobiegnięcia pogorszenia stanu istniejącego). |
| 3. | Bugu | Dolnego Bugu | Sadowne | A23, A11 | Obszar wyznaczony jako OP w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Obszar charakteryzuje się umiarkowanym oraz wysokim poziomem ryzyka rzeki Bugu w pobliżu miasta Włodawa. Zagrożone zalaniem są przede wszystkim zabudowania o charakterze mieszkalnym, a także cmentarz oraz ujęcia wody. |
| 4. | Bugu | Środkowego Bugu | Bug -Włodawa | A11, A21 | Na obszarze stwierdzono występowanie wysokiego ryzyka powodziowego na podstawie wzbrań historycznych |
| 5. | Bugu | Środkowego Bugu | Hrubieszów | A11, A21 | Obszar miasta Terespol charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka w wyniku przerwania wałów. Zagrożone zalaniem są zabudowania o charakterze mieszkalnym. |
| 6. | Bugu | Środkowego Bugu | M. Terespol | A23, A11 | Obszar, dla którego analizy przeprowadzone w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego wykazały występowanie ryzyka na poziomie wysokim oraz umiarkowanym. Miejscowości Starzynka, Neple, Kuzawka położone są w rejonie ujścia Krzyny do Bugu. Szczególne zagrożenie w tym obszarze dotyczy sytuacji nalożenia się wysokich stanów wód w rezece Krzna oraz w Bugu. Analizy wskazują na ryzyko zalewania zabudowań mieszkalnych, szczególnie w obrębie miejscowości Neple oraz Kuzawka |
| 8. | Bugu | Wieprza | Krasnystaw | A11, A21 | Obszar jest każdorazowo podtapiany w sytuacji występowania wysokich stanów wód na Wieprzu. |
| 9. | Bugu | Wieprza | M. Lublin | A11, A21 | Wskazanie wyznaczenia OP z uwagi na miejski charakter zlewni, kumulację zagrożenia w sytuacji występowania opadów deszczu o charakterze nawalnym; z uwagi na ukształtowanie terenu miasta Lublina w obszarze tym występują gwałtowne podwyższenia stanu wód i następnie gwałtowne spadki, co wpływa niekorzystnie na stan wałów przeciwpowodziowych (zagrożenie przerwania wałów przeciwpowodziowych); na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią budowany jest duży szpital (budowa z uwzględnieniem szeregu zabezpieczeń); na jednym z obszarów chronionych wałami (będącymi w niezadawalającym stanie technicznym) planowana jest budowa osiedla komunalnego. |
| 10. | Bugu | Wieprza | Wieprz - Dęblin | A11, A21 | Obszar wyznaczony jako OP w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Obszar charakteryzuje się wysokim poziomem ryzyka. Zagrożona zalaniem jest znaczna ilość zabudowań |

| Lp. | RW | ZP | OP | Typ powodzi ze względu na źródło mechanizm powstawania | Uwagi / charakterystyka OP |
|-----|---|--|---|--|---|
| | | | | | mieszkalnych, szczególnie w zachodniej części miasta oraz w rejonie lotniska. Zagrożenie w tym obszarze występuje, jednak nie pochodzi od rzeki z RW Bugu. Zagrożenie w tym miejscu jest skutkiem przelania się przez wady ciekowe wód rzeki Wisły. |
| 11. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Chojnicach; ZP ZZ w Elblągu; ZP ZZ w Tczewie; ZP ZZ w Toruniu | Dolina Wisła | A11, A21 | OP charakteryzuje się występowaniem powodzi o genetyce naturalnego wezbrania (A11), całkowitego zniszczenia wałów (A23), a także nie objętych analizą ryzyka powodziowego - powodzi zatorowych. Dotyczy odcinka rzeki Wisły od stopnia we Włodawku do ujścia oraz ujściowe odcinki rzek Brdy i Wdy. |
| 12. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Elblągu; ZP ZZ w Gdańsku; ZP ZZ w Tczewie | Żuławy Wiślane | ND | OP charakteryzuje się występowaniem powodzi o różnorodnej genetyce; zarówno objętych analizą ryzyka powodziowego (A11, A23), a także nie objętych analizą, co wynika ze specyfiki obszaru (tereny depresyjne): powodzie opadowe, roztopowe, zatorowe, wewnątrzpolderowe. |
| 13. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Gdańsku | Radunia, Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | A11, A21 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Pruszcz Gdański i rzek: Raduni, Kanału Raduni oraz Strugi Gęs. |
| 14. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | A11, A21 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Wejherowo i rzeki Cedron oraz miasta Reda i rzeki Redy. |
| 15. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Gdańsku | Ślupia-Ślupsk | A11, A21 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Ślupsk i rzeki Ślupi. |
| 16. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Gdańsku | Strzyża-Gdańsk | A11, A21 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Gdańsk i powodzi od rzeki Strzyży. |
| 17. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Tczewie | Liwa-Kwidzyn | A11, A21 | OP wyznaczono na wniosek ZZ w Tczewie. Uzasadnieniem jest konieczność odbudowy zaniedbanego koryta rzeki Liwy celem jej udrożnienia, a tym samym usprawnienia odprowadzania wody z Niziny Kwidzyńskiej oraz zwiększenia przepustowości rzeki Liwy w przypadku wystąpienia powodzi. |
| 18. | Dolnej Wisły | ZP ZZ w Toruniu | Drwęca | A11, A21 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Drwęcy w miastach: Nowe M. Lubawskie, Brodnica oraz Golub-Dobrzyń. |
| 19. | Górnej-Zach. Wisły, RW Górnej-Wsch. Wisły | Zlewnia Nidy; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy; Dolnego Sanu; Wisłoki | Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz | A11, A21 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy np. rzek tj.: Wisły, Sanu, Czarnej Staszowskiej. Obszary te charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych miejsc zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe. |
| 20. | Górnej-Wsch. Wisły | Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | A11, A21 | Wysokie ryzyko powodziowe określone w tym obszarze dotyczy miejscowości Stalowa Wola. Zagrożenie pochodzi w głównej mierze od rzeki San, ale także od rzeki Bukowa. Dolny odcinek Sanu został włączony do tego OP ze względu na ryzyko powodziowe związane z przerwaniami obwałowań. OP San - Stalowa Wola zawiera jedno miejsce problemowe: San 3. |
| 21. | Górnej-Wsch. Wisły | Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Dolnego Sanu | Sanna | A11, A21 | OP rzeki Sanny, pomimo umiarkowanego ryzyka, charakteryzuje się bardzo dużym zalewem wód powodziowych, obejmujących także miejscowość Kosin. W tym obszarze wyznaczono miejsce problemowe: Sanna. |
| 22. | Górnej-Wsch. Wisły | Dolnego Sanu | Blotnia | A11, A21 | Ryzyko powodziowe w OP Blotnia zostało określone jako wysokie. Wynika ono z zagrożenia od rzeki Blotnia, a także od rzeki San, w ujściowym odcinku Blotni. Obszar ten zawiera jedno miejsce problemowe: Blotnia. |
| 23. | Górnej-Wsch. Wisły | Dolnego Sanu | Jagódka - Leżajsk | A11, A21 | Wysokie ryzyko powodziowe na tym obszarze wynika z zagrożenia od rzeki Jagódki, a także od rzeki San. W największym stopniu zagrożone są obszary miasta Leżajsk, a także zabudowania w dół rzeki Jagódki od Leżajska. W OP wyznaczono jedno miejsce problemowe: Jagódka. |

| Lp. | RW | ZP | OP | Typ powodzi ze względu na źródło mechanizm powstawania | Uwagi / charakterystyka OP |
|-----|--------------------|--|---------------------------------|--|---|
| 24. | Górnej-Wsch. Wisły | Dolnego Sanu | Łada - Biłgoraj | A11, A21 | Ryzyko powodziowe na tym obszarze wynika przede wszystkim z zagrożonych zalewem obszarów miasta Biłgoraj. W OP wyznaczono jedno miejsce problemowe: Łada. |
| 25. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | Łęg Rokietnicki - Ostrow | A11, A21 | Ryzyko powodziowe wzdłuż rzeki Łęg Rokietnicki dotyczy przede wszystkim miejscowości Ostrow i zabudowań położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki. Dla tego obszaru wyznaczono miejsce problemowe: Łęg Rokietnicki. |
| 26. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | A11, A21 | OP Sanu został wyznaczony bardzo szeroko od Sanu wraz z Oslawą i Oslawicą do Sanu w Przemysłu wraz z ujściowym odcinkiem Wiaru. W OP uwzględnione zostały także cieki uchodzące do Sanu na tym odcinku. Zagrożenie na całym wyznaczonym odcinku dotyczy przede wszystkim zabudowań zlokalizowanych przy rzekach, także w mieście Sanok i Przemysłu. W związku z tak szerokim określeniem OP, w jego obrębie wyznaczono szereg miejsc problemowych: San 1, San 2, Witryłówka, Oslawa, Drohobyczka, Stupnica Olszówka, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko. |
| 27. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | Wiar | A11, A21 | OP dotyczy rzeki Wiar i zalewanych zabudowań wzdłuż cieku. Wysokie zagrożenie ze strony tego cieku zostało potwierdzone podczas ulewnych deszczy w 2020 r. W obszarze wyznaczono dwa miejsca problemowe: Wiar 1 oraz Wiar 2. |
| 28. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | A11, A21 | OP zlewni Wisłoka obejmuje praktycznie całą rzekę Wisłok aż do jej ujścia do Sanu, wraz z wybranymi dopływami, takimi jak: Zmienniczka, Pielnica, Morwawa (Tabor), Smierdziączka, Lubatówka, Bajdowianka, Stępinka, Kopytko, Stobnica, Gwoźnica, Lubcza, Strug, Malawka (Młynówka), Mikośka, Przyrwa, Mrowia, Sawa, Mieczka. W tym OP także wyznaczono szereg miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko. Są to: Pielnica, Sawa, Wisłok 1, Wisłok 2, Wisłok 3, Stobnica 1, Stobnica 2, Stobnica 3, Stobnica 4, Stobnica 5, Stobnica 6, Stobnica 7, Stobnica 8. |
| 29. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | A11, A21 | OP zlewni Wisłoki został ujęty bardzo szeroko, bo od miejscowości Myscowa, aż do ujścia rzeki do Wisły. Obejmuje on też dopływy Wisłoki, takie jak: Ropa, Jasiołka, Grabinka, Brzeźnica, Budzisz. Zagrożenie powodziowe na tym obszarze jest bardzo wysokie i dotyczy licznie podtapianych zabudowań wzdłuż cieków. Szczególnie wysokie ryzyko jest na: potoku Sękówka w Gorlicach, rzece Ropie w okolicach miejscowości Biecz, rzekach Wistocze, Ropie i Jasiołce oraz potoku Warzyckim w Jasie, wzdłuż rzeki Wisłoki, rzece Brzeźnica (Wielopolka), potoku Stary Breń. W tym obszarze wyznaczono cztery miejsca problemowe: Ropa, Moszczanka, Wisłoka, Brzeźnica. |
| 30. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Czarnej Staszowskiej; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | A11, A21 | OP zlewni Czarnej Staszowskiej obejmuje niemalże całą rzekę Czarną Staszowską aż do jej ujścia Wisły. Obejmuje on też dopływy, takie jak: Łagowica, Moczydlina, Moczydlanka oraz rzeka Wschodnia. W tym OP wyznaczono dwa miejsca problemowe (Czarna-Staszów_Moczydlanka-Rytwiary, Czarna-Zawada), które charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych miejsc zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe. OP Wisły od ujścia Nidy do ujścia Sanny sięga od okolic Grotnik Małych do m. Piotrowic (okolice m. Zawichost), zawiera cztery miejsca problemowe, które są szczególnie narażone na wysokie ryzyko powodziowe (węzeł nowokorczyński, Wisła-Blotnowola, Czarna-Zawada, Wisła-Łukowiec-Strochlice, Wisła-Kąty). |
| 31. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dunajca - od | Dolina Białej Tarnowskiej | A11, A21 | Zagrożenie powodziowe na tym obszarze dotyczy licznie podtapianych zabudowań wzdłuż cieków. Obejmuje on też dopływy, takie jak: Breń, Koprzywanika (zagrożone są m.in. huta szkła okiennego, zakłady przemysłowe, kilkaset budynków mieszkalnych oraz gospodarczych, kościoł, cmentarze, ujęcie wody oraz składowisko odpadów. W 2010 roku doszło do przerwania wału wiślanego w miejscowości Kocmierzów (co spowodowało zalanie części Sandomierza, Tarnobrzega oraz gm. Gorzyce) oraz Opatówka. OP dla Doliny Białej Tarnowskiej sięga od m. Izby do samego ujścia Białej do Dunajca, obejmuje on całą rzekę Białą Tarnowską oraz jej dopływy rz. Mostysza, Kamienna, Binczarówkę, Pławiankę. W tym obszarze |

| Lp. | RW | ZP | OP | Typ powodzi ze względu na źródło mechanizm powstawania | Uwagi / charakterystyka OP |
|-----|--------------------|--|-----------------|--|---|
| | | Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolnego Dunajca | | znajduje się sześć miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko (Biała-Biała-Niżna, Biała-Ciężkowice, Biała-Na Młynówce, Biała-Placusie, Biała-Tuchów, Biała-Zawodzie). |
| 32. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od ujścia do Wisły Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | zlewnia Dunajca | A11, A21 | OP zlewni Dolnego Dunajca obejmuje rz. Dunajec, który sięga od m. Czchów do samego ujścia Dunajca do Wisły. W tym obszarze znajduje się jedno miejsce problemowe o szczególnie wysokim ryzyku (Dunajec-Lubinka-Rozтока). |
| 33. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | A11, A21 | OP zlewni Raby obejmuje całą rz. Rabę do ujścia Wisły wraz z jej dopływami m.in. rz. Porębiankę, rz. Mszankę, rz. Młynówkę, rz. Lubieńkę, rz. Krzczonówkę, rz. Krzyworzecę, rz. Stradomkę. W tym OP znajdują się trzy miejsca problemowe (Łapanów, Krzczonówka-Tokarnia_Bogdanówka-Gębkowa, Raba-Mysienice), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko. |
| 34. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | A11, A21 | OP zlewni Skawy obejmuje całą rz. Skawę oraz jej dopływy rz. Skawicę, rz. Stryszawkę, rz. Kocońkę, rz. Paleczkę, rz. Kleczankę, rz. Choczenkę, rz. Targaniczankę, rz. Wieprzówkę, rz. Frydrychówkę. W tym obszarze znajduje się sześć miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko (Choczenka-Osiedle Obrońców Westerplatte, potok Kleczanka-Kleczka Dolna, Wieprzówka_Targaniczanka-Andrychów, Droszczyzna-Paleczka - Zamłynie, potok Kocońka-Ryszówka, Skawa-Sucha Beskidzka). |
| 35. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | A11, A21 | OP zlewni Soły obejmuje całą rz. Solę do jej ujścia do Wisły w okolicach m. Oświęcim oraz jej dopływy rz. Żabniczanekę, rz. Koszarawę, Łękawkę. W tym obszarze znajduje się siedem miejsc problemowych (Leśniówka-Kozy, Pisarzówka-Hecznarowice, Węglerka-Kęty, Calajówka, Kocierzanka-Lękawica, Koszarawa-Swinna, Soła-Cięcinka-Mały Cisiec do Żywiec), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko. |
| 36. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Dunajca | A11, A21 | OP zlewni Górnego Dunajca zawiera dwanaście miejsc problemowych (Bystra-Zakopane, Dunajec-Długopole-Krauszów-Ludźmierz-Nowy Targ, Dunajec-Roznow-Łososina-Witowice Górne, Dunajec-Sromowce Wyżne, Kamienica-Nowy Sącz, Łososina-Ujanowice, Lubinka-Nowy Sącz, Muszynka-Muszyna, Niedziczanka-Niedzica, Niskówka-Kamieniec, Poprad-Muszyna, Poprad-Rytko-Łornica Zdrój), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko. |
| 37. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Nidy | Czarna Morawica | A11, A21 | OP Czarnej Nidy Morawicy posiada dwa miejsca problemowe (węzeł nowokorczyński, Bobrza-Kielce-Sitkówka-Nowiny) w m. Nowy Korczyn występuje zagrożenie, które pochodzi od kanału Strumień, który nie jest oblatywany i zagraża zalaniem wielkich obszarów. Na terenie Miasta i gm. Kielce na rz. Bobrzy również występuje zagrożenie. Zalew grozi głównie obiektom mieszkalnym, sportowym i przemysłowym, ale również przepompowni, ujściu wody i kosciolowi. OP obejmuje również rz. Czarna Nidę. |

| Lp. | RW | ZP | OP | Typ powodzi ze względu na źródło mechanizm powstawania | Uwagi / charakterystyka OP |
|-----|--------------------|---|-------------------------|--|---|
| 38. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Szreniawa | A11, A21 | Na OP rz. Szreniawy nie występuje miejsce problemowe, niemniej jednak sam ciek stanowi zagrożenie, występuje tam wysokie ryzyko powodziowe. |
| 39. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | A11, A21 | Na OP Krakowa występują dwa miejsca problemowe (Kraków, Prądnik-Zielonki). Obwałowania rzeki Wisły, które udośćpniły znaczne tereny pod uprawę i zabudowę. Jednocześnie znacznie obniżyły możliwości retencji dolinowej, której nie równoważą zbiorniki powstałe w OD Wisły powyżej Krakowa. W konsekwencji m. zмага się z falami powodziowymi o gwałtownych przyborach. Awaria watów grozi zalaniem ¼ obszaru miasta, w tym szeregu obiektów cennych kulturowo, a także niebezpiecznych dla środowiska, mogących wywołać skażenia, epidemie czy katastrofy budowlane. Brak kanału ulgi. Zagrożenie wywołują również dopływy Wisły, np. Prądnik, Wilga, Dłubnia czy Serafa. |
| 40. | Małej Wisły | Zlewnia od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego; ZP Małej Wisły | zlewnia Przemyski | A11, A21 | OP dotyczy rzeki Przemyski (w km 0+000 – 42+800) wraz z jej dopływami, Potoku Goławieckiego (km 0+000 – 7+500) oraz łączącego je odcinka Wisły. Największe zagrożenie istnieje w rejonie ujścia Przemyskiego do Wisły (km 0+000 – 6+000 rzeki Przemyski). Wskazany obszar dotyczy dzielnicy Czarnuchowice (gm. Bieruń) oraz wsi Gorzów (gm. Chelmek). Zagrożenie występuje także na rzekach: Biała Przemyska, Bobrek, Kozi Bród, Biała, Brynica, Rawa, Wielonka. Wysokie ryzyko powodziowe dla cieku Rawa nie wynika z powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania A11, ale z intensywnych opadów. Przepływy wód Rawy nie mają charakteru naturalnego wskutek dużej urbanizacji zlewni (zaburzenia wynikające ze zrzutów). Na odcinku od Potoku Leśnego w Katowicach do Oczyszczalni Ścieków w Klimzowcu m. Chorzów dokonano zmiany kategorii ryzyka powodziowego z „wysokiego” na „umiarkowane”. Znacznie zaniedbanym jest charakter przepływu wód cieku, będący skutkiem dużej urbanizacji zlewni powoduje, że występujące przepływy są dalekie od tego, aby można było je przyrównywać do naturalnych. Wielkości przepływów są w znacznym stopniu generowane przez zrzuty wód co powoduje ich zaburzenie. Wygenerowane strefy zalawowe obejmują głównie teren niezabudowany, a konkretniej staw. Ponadto brak jest informacji o przypadkach zalawania terenów wskutek wystąpienia wód z koryta Rawy. Obserwowane w przeszłości podtopienia oraz zalania były skutkiem intensywnych opadów deszczu i sphywu powierzchniowego. |
| 41. | Małej Wisły | Małej Wisły | Gostynia | A23, A11 | OP dotyczy rzeki Gostynia w km 0+000 – 15+000 oraz odcinka Wisły od ujścia Gostyni do ujścia Pszczynki. Największe zagrożenie występuje w gm. Bojszowy, w miejscowości Jedlina, na zawalu Wisły, obejmując obszar skupionej zabudowy jednorodzinnej. |
| 42. | Małej Wisły | Małej Wisły | Wapienica, Biała | A11, A21 | OP obejmuje obszar występowania wysokiego ryzyka powodziowego w zlewni rzek Iłownica oraz Biała, a także na łączącym je odcinku Wisły, od zapory czołowej Zbiornika Goczałkowickiego do ujścia Białej. W zlewni Iłownicy OP obejmuje obszar zagrożony powodzią: od Iłownicy, od ujścia do km 16+200, od Wapienicy w km 0+000 – 5+500 oraz od Jasienicy w km 0+000 – 13+000, w gm. Czechowice-Dziedzice oraz Jasienica. Zagrożenie dotyczy przede wszystkim odcinka ujściowego Iłownicy w Grabowicach, Księżej Grobeli oraz Mościskach, a także odcinka Jasienicy i Wapienicy w Zawodziu, Zawiszu oraz Międzyrzeczu Dolnym, obejmując istniejącą tam zabudowę jednorodzinną. OP w zlewni Białej obejmuje rzekę Biała od ujścia do km 22+100, przepływającej przez m. Bielsko-Biała oraz teren graniczny między Czechowicami-Dziedzicami i Bestwiną. |
| 43. | Małej Wisły | Małej Wisły | Wisła-Skoczów | A11, A21 | OP obejmuje obszar o wysokim ryzyku powodziowym wzdłuż odcinka rzeki Wisła w km 981+500 – 988+000 w mieście Skoczów, zagrażając przede wszystkim obszarowi zabudowy jednorodzinnej w dzielnicy Zabawa – zalane liczne domy jednorodzinne. Ponadto obszar rozciąga się powyżej odcinka Wisły na dopływ Bładnica, od ujścia do km. 10+000 oraz jego dopływ, rzekę Radonń, od ujścia do km. 8+000, w miejscowościach Skoczów, Goleśzów oraz Ustroń, zagrażając rozproszoną zabudowie jednorodzinnej. |
| 44. | Małej Wisły | Małej Wisły | zlewnia Starowiejskiego | A11, A21 | OP obejmuje zurbanizowany obszar gm. Pszczyna, w jego obrębie znajduje się zabytkowy Park Pszczynski przylegający do Zamku Pszczynskiego. W obrębie OP często występują zalawania posesji sąsiadujących z Potokiem Starowiejskim. Potok Starowiejski na licznych odcinkach został zarurowany (na około 30 % |

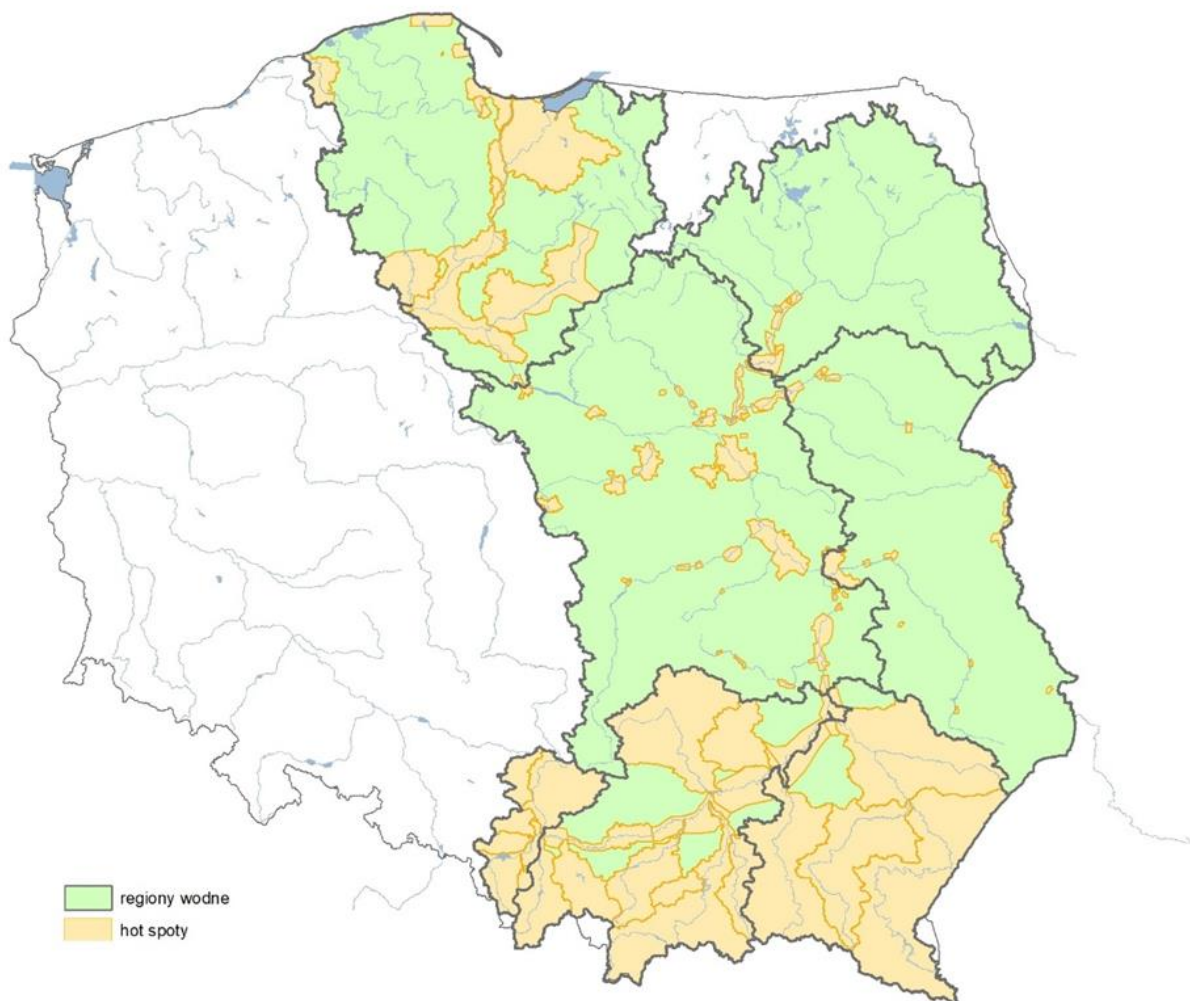
| Lp. | RW | ZP | OP | Typ powodzi ze względu na źródło mechanizm powstawania | Uwagi / charakterystyka OP |
|-----|---|--|------------------------------|--|--|
| 45. | Małej Wisły, Górnej-Zach. Wisły, Górnej-Wsch. Wisły | Małej Wisły; Zlewnia Czarnej Staszowskiej; Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły; Zlewnia Nidy; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy; Zlewnia od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego; ZP Dolnego Sanu; ZP Małej Wisły; ZP Wisłoki | Górna Wisła | A23 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A23, dotyczy np. rzek tj.: Wisły oraz odcinków ujściowych Sanu, Nidy oraz Dunajca. Obszary te charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych obszarów zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe. |
| 46. | Narwi | Dolnej Narwi | Narew-Pułtusk | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Narew w mieście Pułtusk. |
| 47. | Narwi | Dolnej Narwi | Śródkowa Wisła - Dolna Narew | A23 | OP Śródkowa Wisła - Dolna Narew charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka wystąpienia awarii. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze, ujęcia wody w szczególności w pobliżu Nowego Dworu Mazowieckiego, Legionowa oraz Serocka. |

| Lp. | RW | ZP | OP | Typ powodzi ze względu na źródło mechanizm powstawania | Uwagi / charakterystyka OP |
|-----|-----------------|--|-----------------------------------|--|---|
| 48. | Narwi | Dolnej Narwi; Wisły warszawskiej | otoczenie Zegrzyńskiego Zalewu | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bug (od rzeki Lwicz do ujścia), Rządza (od Dopywu spod Międzyzylisa do ujścia), Czarna (od Czarnej Strugi do ujścia), Długa oraz Kanalu Żerańskiego. |
| 49. | Narwi | Środkowej Narwi | Narew-Ostrołęka | A11 | OP Narew-Ostrołęka o powierzchni 80,04 km ² rozciąga się od ujścia rz. Szkwy do wsi Dyszobaba. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest 3183 mieszkańców z terenów wsi Szkwia, Łęg Starościski, Łęg Przedmiejski, miasta Ostrołęka (obszar zabudowy w rejonie ujścia rzeki Czercołka i Omulew do Narwi – osiedle Leśne, osiedle Olszewo-Borki pomiędzy ul. Warszawską a rzeką Narwią) oraz wsi Dźbenin (obszary zabudowy poniżej mostu kolejowego), Nożewo, Dobrołęka, Żerań Duży, Żerań Mały, Koiaki, Modzele (pojedyncze zabudowania), Ogony, Młynarze, Chelsty. W strefie zalewu/ podtopienia wodą 1% znajduje się 1927 budynków, w tym 937 budynków mieszkalnych, przede wszystkim jednorodzinnych. Istotnym problemem są wały w Ostrołęce, których stan techniczny, wg oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa z 2019 r. oceniono jako niedostateczny, a stan bezpieczeństwa jako zagrażający bezpieczeństwu. |
| 50. | Narwi | Środkowej Narwi | Narew-Ostrołęka | A23 | OP Narew-Ostrołęka charakteryzuje się bardzo wysokim poziomem ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także składowisko odpadów, cmentarz oraz ujęcia wody w pobliżu miasta Ostrołęka. |
| 51. | Środkowej Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bzura (od Moszczenicy do ujścia), Moszczenica, Ochnia (od m. Kutno do ujścia), Sucha, Pisia, Utrata, Rokitnica, Zimna Woda. |
| 52. | Środkowej Wisły | Bzury; Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | A23 | OP Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Łomianek, Wyszogrodu oraz Płocka. |
| 53. | Środkowej Wisły | Dolnej Narwi; Pilicy; Wisły lubelskiej; Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | A23 | OP Środkowa Wisła - Wisła warszawska charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Nowego Dworu Mazowieckiego, Warszawy, Otwocka oraz Góry Kalwarii. |
| 54. | Środkowej Wisły | Dolnej Narwi; Wisły mazowieckiej; Wisły warszawskiej; Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Płonka (od m. Płońsk do ujścia), Sona (od 11 kilometra do ujścia), Wkra (od rzeki Łydyni do ujścia) oraz Wisła (odcinek od Dopywu z Dziekanowskiego do Struga spod Strzembowa). |
| 55. | Środkowej Wisły | Pilicy | Wolbórka-Tomaszów Mazowiecki | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Wolbórka (od Dopyw spod Będzelina do Dopyw w Wytokach, bardzo wysokie ryzyko w m. Tomaszów Mazowiecki), Czarna, Piasecznica. |
| 56. | Środkowej Wisły | Wieprza; Wisły lubelskiej; Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | A23 | OP Środkowa Wisła - Wisła lubelska charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Kozienic, Dębina oraz Puław. |
| 57. | Środkowej Wisły | Wisły lubelskiej | Kamienna-Wąchock | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Kamienna w m. Wąchock oraz m. Starachowice. |
| 58. | Środkowej Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bystra, Chodelka (od rzeki Kowalanka do ujścia) i Wisła (od rzeki Wiselka do m. Kazimierz Dolny). |
| 59. | Środkowej Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa | A11 | OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Mienia (od cieku Dopyw spod Tyborowa do ujścia), Świder (od rzeki Piaseczna do ujścia), Jeziorka (od cieku Dopyw z Nosów-Poniattek) oraz Wisły (od m. Góra Kalwaria do m. Łomianki). |

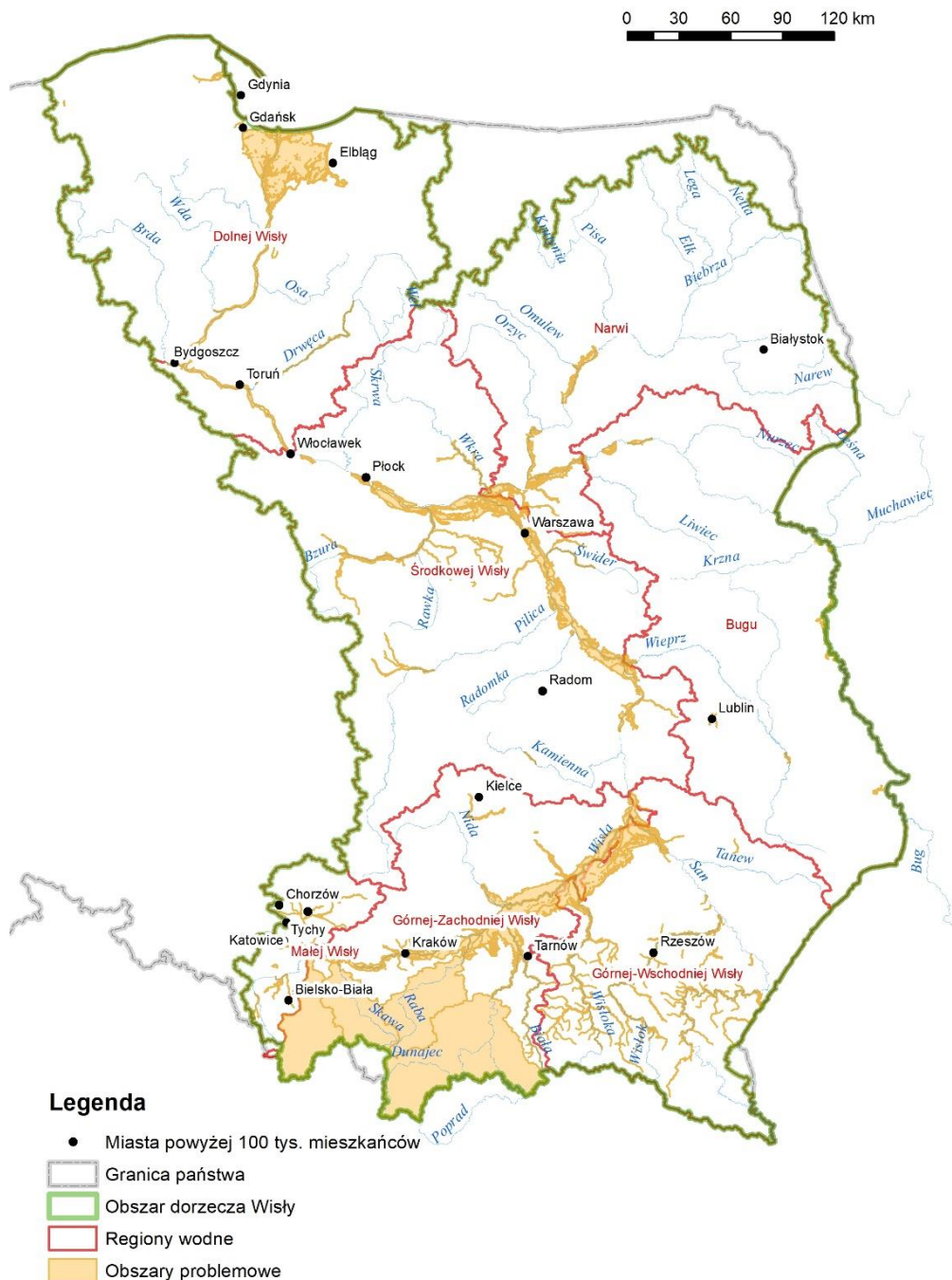
Lokalizację OP (tzw. hot-spotów) w pierwszym i drugim cyklu planistycznym dla OD Wisły przedstawiono na rysunku 4.

Przy porównaniu wyników rozkładu ryzyka powodziowego dla pierwszego i drugiego cyklu planistycznego należy jednak mieć na uwadze następujące kwestie:

- 1 W drugim cyklu planistycznym znacząco rozszerzono zakres opracowania MZP i MRP, wskutek czego możliwe było przeprowadzenie analizy rozkładu ryzyka powodziowego dla OZP, dla których w pierwszym cyklu planistycznym nie dysponowano odpowiednią informacją.
- 2 W drugim cyklu planistycznym aktualizacji poddano wszystkie MRP, przy czym zmieniła się nie tylko aktualność danych wejściowych, ale także ich źródła.
- 3 W drugim cyklu planistycznym zachowano ciągłość metodyczną oceny ryzyka stosowanej w pierwszym cyklu planistycznym, jednak znacząco rozszerzono/uszczegółowiono jej zakres (zwłaszcza w odniesieniu do uwzględnienia tendencji zmian ryzyka powodziowego, tj. prognoz zmian warunków kształtujących poziom ryzyka powodziowego, w tym wpływu zagospodarowania przestrzennego na ryzyko powodziowe i wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi).



Rysunek 4. Lokalizacja obszarów problemowych (tzw. hot-spotów) w pierwszym cyklu planistycznym.



Rysunek 5. Lokalizacja OP w drugim cyklu planistycznym.

Dodatkowo, w przypadku stwierdzenia znaczącego zagrożenia/ryzyka powodziowego na większym terenie i w konsekwencji określenia rozległego OP (np. w postaci całej zlewni) zidentyfikowano również miejsca problemowe, poddawane szczególnej analizie na dalszych etapach prac nad aktualizacją PZRP. Sytuacja taka dotyczy tylko RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły (tabela 11).

Tabela 11. Lista miejsc problemowych.

| Lp. | RW | ZP | OP | Miejsce problemowe | Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania |
|-----|--------------------|---|---|------------------------------------|--|
| 1. | Górnej-Wsch. Wisły | Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu | Sanna | Sanna | A11 |
| 2. | Górnej-Wsch. Wisły | Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu | Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz | Wisła | A11 |
| 3. | Górnej-Wsch. Wisły | Dolnego Sanu | Łódź | Łódź | A11 |
| 4. | Górnej-Wsch. Wisły | Dolnego Sanu | Jagódka - Leżajsk | Jagódka | A11 |
| 5. | Górnej-Wsch. Wisły | Dolnego Sanu | Łada - Biłgoraj | Łada | A11 |
| 6. | Górnej-Wsch. Wisły | Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | San - miejsce 3 | A11 |
| 7. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | Drohobyczka | A11 |
| 8. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | Łęg Rokietnicki - Ostrów | Łęg Rokietnicki | A11 |
| 9. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | Olszówka | A11 |
| 10. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | Ośława | A11 |
| 11. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | San - miejsce 1 | A11 |
| 12. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | San - miejsce 2 | A11 |
| 13. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | Stupnica | A11 |
| 14. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | Wiar | Wiar - miejsce 1 | A11 |
| 15. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | Wiar | Wiar - miejsce 2 | A11 |
| 16. | Górnej-Wsch. Wisły | Górnego Sanu | San | Witryłówka | A11 |
| 17. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Mleczka | A11 |
| 18. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Pielnica | A11 |
| 19. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Sawa | A11 |
| 20. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 1 | A11 |
| 21. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 2 | A11 |
| 22. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 3 | A11 |
| 23. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 4 | A11 |
| 24. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 5 | A11 |
| 25. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 6 | A11 |
| 26. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 7 | A11 |
| 27. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Stobnica - miejsce 8 | A11 |
| 28. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Wisłok - miejsce 1 | A11 |
| 29. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Wisłok - miejsce 2 | A11 |
| 30. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | Wisłok - miejsce 3 | A11 |
| 31. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | Brzeźnica | A11 |
| 32. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | Moszczanka | A11 |
| 33. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | Ropa | A11 |
| 34. | Górnej-Wsch. Wisły | Wisłoki | Zlewnia Wisłoki | Wisłoka | A11 |
| 35. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | Czarna-Staszów_Moczydlica-Rytwiary | A11 |
| 36. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Biała-Biała-Niżna | A11 |

| Lp. | RW | ZP | OP | Miejsce problemowe | Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania |
|-----|--------------------|---|---------------------------|--|--|
| 37. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Biała-Ciężkowice | A11 |
| 38. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Biała-Na Młynówce | A11 |
| 39. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Biała-Placusie | A11 |
| 40. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Biała-Tuchów | A11 |
| 41. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Biała-Zawodzie | A11 |
| 42. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | zlewnia Dolnego Dunajca | Dunajec-Lubinka-Roztoka | A11 |
| 43. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | Łapanów | A11 |
| 44. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | Choczenka-Osiedle Obrońców Westerplatte | A11 |
| 45. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | potok Kleczanka-Klecza Dolna | A11 |
| 46. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | Wieprzówka_Targaniczanka-Andrychów | A11 |
| 47. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły | zlewnia Soły | Leśniówka-Kozy | A11 |
| 48. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły | zlewnia Soły | Pisarzówka-Hecznarowice | A11 |
| 49. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły | zlewnia Soły | Węgierka-Kęty | A11 |
| 50. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Bystra-Zakopane | A11 |
| 51. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Dunajec-Długopole-Krauszów-Ludźmierz-Nowy Targ | A11 |
| 52. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Dunajec-Rożnow_Łososina-Witowice Górne | A11 |
| 53. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Dunajec-Sromowce Wyżne | A11 |
| 54. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Kamienica-Nowy Sącz | A11 |
| 55. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika | zlewnia Górnego Dunajca | Łososina-Ujanowice | A11 |



| Lp. | RW | ZP | OP | Miejsce problemowe | Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania |
|-----|--------------------|--|---|---|--|
| | | .Czchów (zapora km 7.0+040) | | | |
| 56. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Łubinka-Nowy Sącz | A11 |
| 57. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Muszynka-Muszyna | A11 |
| 58. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Niedziczanka-Niedzica | A11 |
| 59. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Niskówka-Kamieniec | A11 |
| 60. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Poprad-Muszyna | A11 |
| 61. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Poprad-Rytró-Łomnica Zdrój | A11 |
| 62. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Krzczonówka-Tokarnia_Bogdanówka-Gębkowa | A11 |
| 63. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Raba-Myślenice | A11 |
| 64. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | Droszczyzna-Paleczka Zamłyńie | A11 |
| 65. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | potok Koconka-Ryszkówka | A11 |
| 66. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | Skawa-Sucha Beskidzka | A11 |
| 67. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Całajówka | A11 |
| 68. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Kocierzanka-Łękawica | A11 |
| 69. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Koszarawa-Świnna | A11 |
| 70. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Soła-Cięcinka-Mały Cisiec do Żywiec | A11 |
| 71. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Nidy | Czarna Nida-Morawica | Bobrza-Kielce-Sitkówka-Nowiny | A11 |
| 72. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia Nidy | Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | węzeł nowokorczyński | A11 |
| 73. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | Wisła-Błotnowola | A11 |



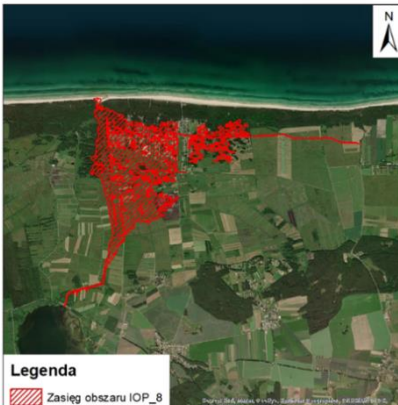

| Lp. | RW | ZP | OP | Miejsce problemowe | Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania |
|-----|--|--|--|---------------------------|--|
| 74. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia Czarnej Staszowskiej | Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła Sandomierz/ Czarna Staszowska, Dolina Wisły | Czarna-Zawada | A11 |
| 75. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Kraków | A11 |
| 76. | Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Prądnik-Zielonki | A11 |
| 77. | Górnej-Wsch. Wisły Górnej-Zach. Wisły | Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu | Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | Wisła-Łukowiec-Strochcice | A11 |
| 78. | Górnej-Wsch. Wisły Górnej-Zach. Wisły | Wisłoki | Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | Wisła-Kąty | A11 |



3.2.2. Obszary problemowe – dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Zidentyfikowano osiem OP, dla których prowadzono analizy mające na celu opracowanie listy zadań ograniczających zagrożenie powodziowe od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Zestawienie i lokalizację przedmiotowych obszarów przedstawia tabela 12.

Tabela 12. Zidentyfikowane OP (II cykl planistyczny) dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

| Lp. | Nazwa obszaru | Lokalizacja obszaru | ZP |
|-----|--|---|----------------------------------|
| 1. | IOP_1 M. Gdańsk |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku |
| 2. | IOP_2 Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku |

| Lp. | Nazwa obszaru | Lokalizacja obszaru | ZP |
|-----|---|--|----------------------------------|
| 3. | IOP_5 Krynica Morska - Zalew Wiślany |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Elblągu |
| 4. | IOP_7 Ustka - ujście Słupi |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku |
| 5. | IOP_8 Dębki |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku |
| 6. | IOP_12 Łeba od Mielnickiego Kanału do Chełstu (p) |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku |

| Lp. | Nazwa obszaru | Lokalizacja obszaru | ZP |
|-----|--|---|--|
| 7. | MR_1 Żuławy Wiślane |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Elblągu, ZP ZZ w Gdańsku, ZP ZZ w Tczewie |
| 8. | MR_2 Mechelinki, Rewa, Mosty, Połchowo - ujście Redy |  | RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku |

4. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

4.1. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW – ZAGROŻENIE OD STRONY RZEK

Proces monitorowania postępów realizacji PZRP na OD Wisły odbywał się w trybie przewidzianym przez rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz. U. poz. 2390).

Dla przeprowadzenia ewaluacji efektywności realizacji działań i celów w I cyklu PZRP wykorzystano metodykę przedstawioną w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu” (załącznik nr 1). Dla oceny skuteczności realizacji PZRP wykorzystano poniższy zestaw wskaźników PA oceniających stopień realizacji fizycznych (materialnych) efektów zaplanowanych działań oraz zestaw wskaźników RA, które wskazują na osiągnięty postęp w realizacji celów głównych i szczegółowych PZRP.

Wskaźniki PA:

- PA0 Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP.
- PA1 Liczba wykonanych analiz w ramach instrumentów w zakresie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.
- PA2 Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych.
- PA3 Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA4 Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA5 Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA6 Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA7 Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej.
- PA8 Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA9 Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną.
- PA10 Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA11 Liczba przeszkolonych obywateli.
- PA12 Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza.

- PA13 Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA14 Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP.

Wskaźniki RA:

- RA0 Wdrożenie nowych uwarunkowań prawnych reformujących organizację jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w tym bezpieczeństwo powodziowe.
- RA1 Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań.
- RA2 Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania.
- RA3 Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania.
- RA4 Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania.
- RA5 Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań.
- RA6 Względna redukcja liczby mieszkańców na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.
- RA7 Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.
- RA8 Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań.
- RA9 Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań.
- RA10 Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.
- RA11 Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.
- RA12 Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.

Analiza została przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań rozpoczętych w I cyklu planistycznym.

Na OD Wisły, łącznie w I cyklu planistycznym PZRP zaplanowano 1 680 działań, z tego zrealizowano 44 działania, rozpoczęto 207 działań. Zrealizowano również działania redukujące ryzyko powodziowe, które nie były ujęte w PZRP. Jest to łącznie 31 działań, z czego 17 zostało zrealizowanych, a 14 pozostaje w trakcie realizacji.

W wyniku realizacji działań I cyklu PZRP, dostosowano przepustowość odcinków rzek do warunków przepływu wód powodziowych na odcinku o łącznej długości 13,6km (zakładana wartość docelowa 217 km.). Zakończono działania polegające na budowie łącznie 37,7 km wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe, dzięki czemu został osiągnięty względny wskaźnik PA4 na poziomie 8,1% w odniesieniu do wartości docelowej. Najwyższa względna wartość 71,4%, została osiągnięta dla wskaźnika mówiącego o zrealizowanych opaskach dla ochrony

brzegu morskiego (wskaźnik PA6), gdzie wybudowano 0,5 km opasek z docelowej wartości wskaźnika wynoszącej 0,7 km. Wzmocnionych oraz przebudowanych zostało 176 km wałów przeciwpowodziowych, co w 14,3% zrealizowało docelową wartość wskaźnika PA8. Odbudowanych zostało łącznie 84 z 299 obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność. Usprawniono zasady użytkowania 3 zbiorników wielofunkcyjnych dla zwiększenia ich rezerwy powodziowej. Dla 3 inwestycji przeciwpowodziowych przygotowano dokumentację techniczną i ekonomiczną. Dla 86 km rzek zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, co stanowi 35,2% oczekiwanej wartości.

W przypadku wskaźnika PA10, tj. Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP, przyjęto, że w I okresie planistycznym PZRP kontynuowano pracę wdrożenia systemu powiadamiania i ostrzegania zarządzanego przez RCB, które jest państwową, jednostką budżetową podlegającą Prezesowi Rady Ministrów. RCB ma znaczącą rolę w zarządzaniu kryzysowym na poziomie zarówno krajowym, jak i lokalnym. Celem tak zbudowanej struktury jest podwyższenie stopnia zdolności radzenia sobie z trudnymi sytuacjami przez właściwe służby i organy administracji publicznej. Do podstawowych zadań RCB należy pełna analiza zagrożeń dokonywana w oparciu o dane uzyskiwane ze wszystkich możliwych podmiotów zarządzania kryzysowego, funkcjonujących w ramach administracji publicznej oraz w oparciu o dane od partnerów międzynarodowych.

Oszacowanie wartości wskaźnika PA11 tj. Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego PZRP, jest trudne, ze względu na brak możliwości sprawdzenia stopnia przeszkolenia obywateli, mimo licznych materiałów edukacyjno-szkoleniowych zamieszczanych na stronach www zarządzanych przez PGW WP. Wartości wskaźnika nie dało się oszacować ze względu na brak jego monitorowania.

W trakcie przeglądu i aktualizacji PZRP przeprowadzono ankietyzację obejmującą wszystkie JST leżące w OD Wisły, która zawierała pytania dotyczące zrealizowanych działań nietechnicznych w tym również operacyjnych planów przeciwpowodziowych. Z uwagi na brak uzyskanych, w drodze ankietyzacji, danych nt. stopnia realizacji wskaźnika PA12, tj. liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza, w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego oszacowanie wartości wskaźnika nie było możliwe.

W wyniku realizacji działań ujętych w PZRP na OD Wisły, poprzez budowę retencji polderowej zostało oddanych rzece 10,49 ha dolin rzecznych (RA2). W ramach zrealizowanych działań uzyskano 2,5% względnego wzrostu pojemności retencji dolinowej (RA3).

Zrealizowane i będące w realizacji działania pozwoliły na redukcję liczby mieszkańców na OSZP Q1%, wyznaczonych dla odcinków rzek, dla których opracowano MZP i MRP w I cyklu (2010 - 2015), o 6 949 osób, co przekłada się na realizację docelowej wartości wskaźnika RA6 w 7,2%.

Na OSZP Q1% wyznaczonych w I cyklu realizacji MZP i MRP uzyskano również spadek: liczby obiektów cennych kulturowo o 1 (1% docelowej wartości wskaźnika RA7), obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska o 24 (3,0% docelowej wartości wskaźnika RA8), liczby ujęć wody o 5 (3,9% docelowej wartości wskaźnika RA9) oraz liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym o 15 (1,0% docelowej wartości wskaźnika RA10).

Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% wyznaczonych w I cyklu realizacji MZP i MRP w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP wyniosła 9,1%, tj. 5 919 ha.

W I cyklu PZRP na OD Wisły nie zrealizowano działań mających na celu wzrost powierzchni terenów oddanych rzece oraz wzrost pojemności rezerwy powodziowej poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych.

Osiągnięcie założonego poziomu dla wskaźnika RA0, tj. Wdrożenie nowych uwarunkowań prawnych reformujących organizację jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w tym bezpieczeństwo powodziowe, wynika z przeprowadzonej w latach 2017/2018 reformy gospodarki wodnej, wprowadzonej poprzez zatwierdzenie nowej ustawy – Prawo wodne, która weszła w życie w dniu 1 stycznia 2018 r., zastępując ustawę z dnia 18 lipca 2001 r.

Ustawa zmieniła system zarządzania zasobami wodnymi w Polsce, powołując nowy podmiot – PGW WP, realizujący politykę zlewniową gospodarowania wodami na każdym poziomie zlewni, RW oraz OD oraz wykonujący prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa (z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym).

Podjęte w I cyklu planistycznym na OD Wisły działania realizowały poszczególne cele główne i przypisane im cele szczegółowe zarządzania ryzykiem powodziowym. Niektóre z działań realizowały więcej niż jeden cel zarządzania ryzykiem powodziowym.

Cel 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, w I cyklu planistycznym realizowany był przez 2 działania na zaplanowane 25 działań. Oba działania realizowały cel szczegółowy 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w RW.

W odniesieniu do celu szczegółowego 1.2 Wylimitowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnie zagrożonych powodzią oraz częściowo 1.3 Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami, PGW WP otrzymały możliwość uzgadniania MPZP dla obszarów szczególnie zagrożonych powodzią, poprzez zapisy w aktach prawnych.

Cel 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego w I cyklu planistycznym realizowany był przez 43 działania na zaplanowanych 1 663 działań. Wszystkie 43 działania realizowały cel szczegółowy 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.

W zakresie realizacji celu szczegółowego 2.2. zrealizowano 2 działania na szczeblu krajowym dotyczące ograniczenia zagospodarowania terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz swobodnego kształtowania MPZP w tych obszarach. Ponadto wprowadzono reformę instytucji zarządzających gospodarką wodną określoną art. 525 ustawy – Prawo wodne.

Cel 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym w I cyklu planistycznym realizowany był przez 1 działanie na zaplanowanych 36 działań. działanie to realizowało cel szczegółowy 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych poprzez:

- prowadzone w IMGW – PIB skutkujące coraz lepszymi narzędziami do skutecznego prognozowania niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych;
- prowadzone pod nadzorem RCB skutkujące już powszechnie funkcjonującym systemem ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami naturalnymi (w tym także powodzią).

Miarą osiągnięcia celów 3.2 (doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych) i 3.3 (doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi), a także celu 3.4 (wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych) jest wskaźnik PA realizacji celu 3.5 (budowa instrumentów prawnych i finansowych

zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe), ponieważ przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych jest niezbędnym warunkiem dla osiągnięcia celów 3.2, 3.3 i 3.4.

Podejmowano również działania realizujące cel szczegółowy 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi; poprzez przeprowadzane i wdrażane analizy popowodziowe w latach 2016-2021. Działania te nie znalazły jednak odzwierciedlenia w systemie monitoringu.

Cel szczegółowy 3.5. zrealizowany został przez 2 działania na szczeblu krajowym dotyczące ograniczenia zagospodarowania OSZP oraz swobodnego kształtowania MPZP w tych obszarach. Ponadto wprowadzono reformę instytucji zarządzających gospodarką wodną określoną art. 525 ustawy – Prawo wodne. Odstąpiono od działań dotyczących wprowadzenia ograniczeń na obszarach chronionych wałami.

Dla oceny postępu realizacji 3 celu głównego w ramach I cyklu PZRP, ze względu na jego specyfikę, posłużono się wskaźnikami PA.

Jednym z nich jest uwzględnienie utworzenia systemu SMS-owego powiadamiania ludności o zagrożeniach „Alert RCB”. System ten jest wykorzystywany tylko w sytuacjach nadzwyczajnych, wtedy, gdy występuje naprawdę duże prawdopodobieństwo bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia na znaczącym obszarze. Dotyczy to także zjawiska powodziowego. Alert RCB powstaje na podstawie informacji o potencjalnych zagrożeniach otrzymywanych z ministerstw, służb np. policji, straży pożarnej, straży granicznej, urzędów i instytucji centralnych np. IMGW - PIB oraz urzędów wojewódzkich. RCB 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu monitoruje sytuację pod kątem wystąpienia różnego rodzaju zagrożeń i w razie potrzeby uruchamia Alert.

4.2. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW – ZAGROŻENIE OD STRONY MORZA I MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH

Wyniki oceny postępów w realizacji celów dla obszarów dorzecza Wisły zagrożonych od strony morza i morskich wód wewnętrznych przedstawiono za pomocą:

- względnej i bezwzględnej wartości docelowej wskaźników RA wyznaczonej w I cyklu PZRPM dla OD Dolnej Wisły;
- względnej i bezwzględnej wartości wskaźników RA obliczonej w ramach przeprowadzanego monitoringu dla OD Dolnej Wisły.

Dzięki realizacji działań ujętych w PZRPM na OD Dolnej Wisły udało się osiągnąć względną redukcję potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pochodzącą od wód morskich, w tym morskich wód wewnętrznych (Q1%) o ponad 43 mln zł co stanowi 1,8% docelowej wartości wskaźnika RA7. Zrealizowane działania pozwoliły na redukcję liczby mieszkańców na OSZ PQ1% oszacowaną na 188 osób, co przekłada się na realizację docelowej wartości wskaźnika RA2 w 1,6%. Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP wyniosła 0,2% tj. ok. 48 ha.

W okresie obowiązywania I cyklu PZRP nie udało się zrealizować większości zaplanowanych działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Z tego względu większość z zaplanowanych celów szczegółowych zrealizowano jedynie częściowo. Do najczęstszych przyczyn niezrealizowania zaplanowanych w I cyklu PZRP działań należą w szczególności:

- brak środków finansowych niezbędnych do realizacji inwestycji;
- przyczyny organizacyjne np. trudności w uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych potrzebnych do realizacji projektu;
- problemy w postępowaniach odwoławczych, zmiany w ustawie – Prawo wodne i specustawach;
- inne np. brak wykonawców do realizacji inwestycji.

Duża część zadań, które zostały zrealizowane w pierwszym cyklu planistycznym dotyczyła zadań, których przedmiotem i głównym celem nie była ochrona przeciwpowodziowa. Były to typy zadań: Budowa i przebudowa infrastruktury portowej lub dostępowej do portu lub przystani morskiej oraz Ochrona brzegów morskich przed erozją i powodzią od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Ich realizacja wpłynęła na ograniczenie i miejscowe przeciwdziałanie niekorzystnym zjawiskom erozyjnym zachodzącym wzdłuż brzegów morskich oraz zwiększenie bezpieczeństwa portów, jak i umożliwienie bezpiecznego dostępu. Nie przekłada się to jednak na redukcję powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) ponieważ nie jest to cel prowadzenia przedmiotowych działań. W związku z powyższym opisane typy zadań nie zostały uwzględnione w aPZRPM.

5. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

5.1. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM I ICH PORÓWNANIE Z CELAMI PRZYJĘTYMI W I CYKLU PLANISTYCZNYM

Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, nadrzędnym celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

Przyjęte w I cyklu planistycznym PZRP trzy cele główne, zostały utrzymane w II cyklu planistycznym, a ich realizację zapewnia osiągnięcie 11 celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony rzek. Poniżej przedstawiono cele główne i przyporządkowane im cele szczegółowe aPZRP:

1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:

- 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;
- 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP;

2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:

- 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi;
- 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP;
- 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na OZP;

3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:

- 3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;
- 3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;
- 3.3. Zwiększenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi;
- 3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności;
- 3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe;
- 3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Przyjęte cele odnoszą się do wszystkich etapów zarządzania ryzykiem powodziowym (etap prewencji i ochrony, etap przygotowania oraz etap odbudowy i analiz).

W procesie tworzenia listy celów szczegółowych dla II cyklu planistycznego PZRP, wykorzystano zagregowane podejście do kategorii działań przeciwpowodziowych, spójne z podejściem, jakie jest stosowane w raportach KE (udostępnionych na stronach internetowych KE).

W nazwach celów szczegółowych aPZRP zawarto również terminologię zgodną z terminologią opracowaną przez IPCC, który zaproponował definicję ryzyka związanego z

występowaniem zagrożeń naturalnych która koresponduje z definicją zawartą w dyrektywie powodziowej.

Zgodnie z tą definicją, ryzyko jest funkcją następujących zmiennych: zagrożenia (ang. *hazards*), podatności (ang. *vulnerability*) i ekspozycji (ang. *exposure*)¹⁾.

Zarządzając ryzykiem powodziowym można zatem wpływać na wszystkie lub jeden z wymienionych w definicji ryzyka czynników, które je determinują.

Zmiany, jakie wprowadzono w II cyklu planistycznym w odniesieniu do celów szczegółowych I cyklu PZRP, zestawiono w poniższej tabeli (tabela 13).

Tabela 13. Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz cele aPZRP.

| Cele główne I i II cyklu | Cele szczegółowe I cyklu planistycznego | Cele szczegółowe aPZRP |
|---|---|--|
| 1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego | 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym | 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi |
| | 1.2. Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią | 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP |
| | 1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami | |
| | 1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi | |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego | 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi |
| | 2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania | 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP |
| | 2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności | 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na OZP |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych | 3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych |
| | 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych | 3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych |

¹⁾ IPCC, 2014b. In: Field, C.B., Barros, V.R., Dokken, D.J., Mach, K.J., Mastrandrea, M.D., Bilir, T.E., Chatterjee, M., Ebi, K.L., Estrada, Y.O., Genova, R.C., Girma, B., Kissel, E.S., Levy, A.N., MacCracken, S., Mastrandrea, P.R., White, L.L. (Eds.), *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA, 1132 pp.

| Cele główne I i II cyklu | Cele szczegółowe I cyklu planistycznego | Cele szczegółowe aPZRP |
|---|--|---|
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi | 3.3. Zwiększenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi |
| | 3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych | 3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności |
| | 3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe | 3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe |
| | 3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego | 3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego |

W przyjętej dla II cyklu planistycznego PZRP liście celów szczegółowych, najistotniejsze zmiany wprowadzono w celach realizujących cel główny nr 1.

W odniesieniu do I cyklu planistycznego, zrezygnowano z celów 1.3. *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami* i celu 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ($p=0,2\%$) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*. Cele te nie mają odpowiednich wskaźników mierzących rezultat podjętych i zrealizowanych działań. Można je mierzyć jedynie za pomocą wskaźnika PA realizacji celu 3.5 Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe, który potwierdzałby przygotowanie stosownych instrumentów prawnych regulujących prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujące do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działania wód powodziowych.

Wprowadzono natomiast dwa cele szczegółowe realizujące cel główny nr 1:

- 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;
- 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP.

W celach szczegółowych realizujących 2 cel główny zarządzania ryzykiem powodziowym, położono nacisk na redukcję możliwości występowania powodzi (cel 2.1.), redukcję obszaru zagrożonego powodzią (cel 2.2.) oraz redukcję wrażliwości i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią (cel 2.3.). W 3 celu głównym wprowadzono drobne zmiany uściślające nazewnictwo dwóch celów szczegółowych tj. 3.5. i 3.6. Zmianie uległo wyłącznie brzmienie tych celów szczegółowych. Cel szczegółowy 3.5. dedykowany jest wdrażaniu instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe a cel 3.6. podejmowaniu działań służących wzrostowi powszechności zwiększeniu świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia i ryzyka powodziowego.

5.2. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM – ODDZIAŁYWANIE MORZA I MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH

Zgodnie z art. 173 ust. 3 ustawy – Prawo wodne, PZRPM, jest elementem PZRP przygotowywanych przez PGW WP.

W projekcie PZRPM określono 3 cele główne, pozostające w zgodzie z celami przyjętymi dla OD Wisły. Ich realizację zapewnia osiągnięcie 6 celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony wód morskich. Poniżej przedstawiono cele główne i przyporządkowane im cele szczegółowe.

1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:

- 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:

- 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP;
- 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na OZP;

3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:

- 3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;
- 3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;
- 3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

6. KATALOG DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH OSIĄGNIĘCIU CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

6.1. KATALOG TYPÓW DZIAŁAŃ

6.1.1. Porównanie katalogu typów działań I i II cyklu planów zarządzania ryzykiem powodziowym

Typy działań w II cyklu planistycznym pokrywają się w większości przypadków z typami z I cyklu, a zmiany wprowadzono w wyniku zapewnienia koordynacji PZRP z PPSS i II aPGW a także projektem „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP”.

Uwaga: W poniższej tabeli przyporządkowanie typów działań stosowanych w I cyklu planistycznym PZRP do typów działań aPZRP jest przypadkowe.

Tabela 14. Porównanie typów działań z I i II cyklu.

| Nazwa typu działania PZRP | Nazwa typu działania aPZRP | Podsumowanie zmian |
|--|---|--|
| 1. Ochrona lub zwiększanie retencji leśnej w zlewni | 1. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych | Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa. Ponadto typ zawiera w sobie typ 18 z I cyklu PZRP. |
| 2. Ochrona lub zwiększanie retencji na obszarach rolniczych | | |
| 3. Ochrona lub zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych | | |
| 4. Zakaz budowy obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwościach podejmowania decyzji | | |
| 5. Zakaz budowy obiektów zagrażających środowisku | | |
| 6. Zakaz budowy obiektów infrastrukturalnych | | |
| 7. Zakaz budowy pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej | 2. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych | Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa. Ponadto typ zawiera w sobie typy 18 i 26 z I cyklu PZRP. |
| 8. Opracowanie szczegółowych warunków, pod jakimi dyrektor RZGW będzie mógł zwolnić z zakazów wynikających z art. 88i ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2017 r. poz. 1121). | | |
| 9. Wykup gruntów i budynków | | |
| 10. Ograniczenie budowy lub budowa pod określonymi warunkami obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwościach podejmowania decyzji | | |
| 11. Ograniczenie budowy obiektów zagrażających środowisku | 3. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych | Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do |

| Nazwa typu działania PZRP | Nazwa typu działania aPZRP | Podsumowanie zmian |
|---|---|--|
| 12. Ograniczenie budowy pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej | | obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa. Ponadto typ zawiera w sobie typ 18 z I cyklu PZRP. |
| 13. Wypracowanie warunków technicznych, pod jakimi można lokalizować i budować obiekty na obszarach zagrożonych wskutek awarii obwałowań | 4. Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych | Nowy typ działania, który agreguje typy 19, 20, 24 i 27 z I cyklu PZRP. |
| 14. Ograniczanie budowy obiektów zagrażających środowisku | 5. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo wodne) | Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 31, 32, 33. |
| 15. Wypracowanie warunków pod jakimi można lokalizować i budować obiekty o dużym znaczeniu strategicznym dla gospodarki i mogących spowodować znaczne zagrożenie dla ludzi i środowiska w przypadku zagrożenia powodzią | | |
| 16. Wprowadzenie w miastach i terenach zurbanizowanych (tam, gdzie to będzie zasadne) obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p= 1% | 6. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego | Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 31, 32, 33, 49, 50. |
| 17. Spowalnianie spływu powierzchniowego | 7. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu | Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 16, 40. |
| 18. Renaturyzacja koryt cieków i ich brzegów | | |
| 19. Odtwarzanie retencji dolin rzek | 8. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego | Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 16, 34, 35, 36, 44. |
| 20. Budowa obiektów retencjonujących wodę | | |
| 21. Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych oraz budowli ochronnych pasa technicznego | 9. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ działania zawiera w sobie działanie 9 z I cyklu PZRP. |
| 22. Budowa kanałów ulgi | 10. Opracowanie dokumentów i | Nazwa typu działania została zmieniona |

| Nazwa typu działania PZRP | Nazwa typu działania aPZRP | Podsumowanie zmian |
|--|---|---|
| 23. Regulacje oraz prace utrzymaniowe rzek i potoków | przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | i dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ działania zawiera w sobie odpowiedni zakres działań: 31, 32, 33 z I cyklu PZRP. |
| 24. Ochrona brzegów morskich przed erozją i powodzią od strony morza | | |
| 25. Budowa i odtwarzanie systemów melioracji | 11. Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | Typ działania zmieniony w stosunku do I cyklu PZRP. Agreguje w sobie typy 41 i 52 (w odpowiednim zakresie). |
| 26. Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu | | |
| 27. Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią | | |
| 28. Poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | 12. Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | Typ działania zmieniony w stosunku do I cyklu PZRP. Agreguje w sobie typy 41 i 52 (w odpowiednim zakresie). |
| 29. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwości podejmowania decyzji | 13. Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń | Zmiana nazwy typu 37 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same. |
| 30. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów zagrażających środowisku | 14. Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią | Zmiana nazwy typu 38 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same. |
| 31. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów infrastrukturalnych | 15. Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP | Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 39 w PZRP). |
| 32. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania pozostałych obiektów prywatnych i publicznych | 16. Usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi | Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 42 w PZRP). |
| 33. Propagowanie stosowania rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie | 17. Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych | Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 43 w PZRP). |
| 34. Uszczelnianie budynków, stosowanie materiałów wodoodpornych | 18. Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi | Zmiana nazwy typu 45 z cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same. |
| 35. Trwałe zabezpieczenie terenu wokół budynków | | |
| 36. Poprawa i rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń/ podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności | 19. Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoczonej formie i zakresie na obszarze całego kraju | Zmiana nazwy typu 46 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same. |
| 37. Budowa i usprawnienie lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią | | |
| 38. Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP | 20. Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian | Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 47 w PZRP). |

| Nazwa typu działania PZRP | Nazwa typu działania aPZRP | Podsumowanie zmian |
|---|---|---|
| 39. Opracowywanie instrukcji zabezpieczania i postępowania w czasie powodzi dla obiektów prywatnych i publicznych oraz zagrażających środowisku w przypadku wystąpienia powodzi | 21. Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności | Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 48 z I cyklu PZRP. |
| 40. Wdrażanie programów współpracy z mediami, szkolnictwem w zakresie ostrzegania i informowania | | |
| 41. Usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi | 22. Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej | Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 28 z I cyklu PZRP. |
| 42. Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych | | |
| 43. Wypracowanie wytycznych dotyczących warunków ewentualnej odbudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią | 23. Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę | Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 21 z I cyklu PZRP. |
| 44. Doskonalenie pomocy zdrowotnej i sanitarnej (w tym wsparcie psychologiczne) dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt | 24. Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych | Rozszerzenie nazwy typu 71 z I cyklu PZRP. Zmiana przyporządkowania do celu (obecnie działanie realizuje cel główny 1). |
| 45. Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju, na podstawie opracowanego instrumentu prawnego | 25. Odbudowa zniszczonej przez powódź infrastruktury przeciwpowodziowej | W I cyklu PZRP typ 29. W aPZRP wydzielono typy działań 25 i 26 w tym zakresie. |
| 46. Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian | 26. Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | W I cyklu PZRP typ 29. W aPZRP wydzielono typy działań 25 i 26 w tym zakresie. |
| 48. Przygotowanie propozycji systemowych służących rozwojowi badań naukowych | | |
| 47. Opracowywanie aktów prawnych, wprowadzających zasady zagospodarowywania terenów zagrożonych powodzią, które ochronią społeczność przed nadmiernym ryzykiem i ograniczą straty w przyszłości | 27. Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania | Rozszerzenie nazwy typu 70 z I cyklu PZRP. |
| 48. Opracowanie zasad finansowania programów wspomagających ekonomicznie nowe zasady zagospodarowywania terenów zagrożonych, uruchamianie takich programów, znajdowanie źródeł finansowania | | |
| 49. Opracowanie programów edukacyjnych dla różnych poziomów odbiorców (przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea szkoły wyższe), których celem będzie zmiana mentalności społeczności lokalnych w kierunku ograniczenia ekspansji na tereny zagrożone oraz zmiany sposobu zagospodarowywania zamieszkałych terenów zagrożonych. | 28. Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią | Zmiana brzmienia typu działania (w PZRP typ 17). Obecnie szerszy zakres działania. |
| 50. Opracowanie programów edukacyjnych dla mediów oraz innych podmiotów, których celem będzie zmiana mentalności społeczności lokalnych w kierunku ograniczenia ekspansji na tereny zagrożone oraz zmiany sposobu zagospodarowywania zamieszkałych terenów zagrożonych, | 29. Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych | Typ działania pozostaje taki jak w PZRP, wprowadzono zmianę nazewnictwa zgodnie z ustawą Prawo budowlane (typ 22 z I cyklu PZRP). |
| 51. Prowadzenie akcji lodołamania | 30. Budowa kanałów ulgi | Bez zmian w stosunku do I cyklu PZRP (typ 23). |
| 52. Ochrona obszarów depresyjnych polderowych przed powodzią wewnątrz polderową | 31. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych | Typ działania 27 z I cyklu PZRP, nazwa została rozszerzona i zmieniona. |

Katalog typów działań ograniczających ryzyko powodziowe prezentuje typy działań służące do osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Do typu działania przypisuje się różne działania polegających na podjęciu konkretnych interwencji posiadających określone atrybuty m.in. zakres, lokalizację, koszt i czas realizacji. Katalog typów działań jest katalogiem otwartym i może być weryfikowany w kolejnych cyklach planistycznych. Katalog stanowi bazę możliwych do podjęcia działań, przyporządkowanych do poszczególnych celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Występowanie określonego działania w katalogu typów działań ograniczających ryzyko powodziowe nie przesądza o jego konieczności realizacji. Natomiast planowane do realizacji w danym cyklu planistycznym w OD działania techniczne i nietechniczne, nazywane w planie „działaniami”, zostały zebrane w tzw. katalog działań przewidzianych do realizacji (opis w rozdziale 6.2.) i tworzą OLD przedstawioną w rozdziale 8 PZRP.

Podsumowując przedstawione zależności, cele główne zarządzania ryzykiem powodziowym realizowane są przez cele szczegółowe, które następnie zostaną osiągnięte poprzez wdrożenie różnych typów działań, realizowanych przez konkretne działania umieszczone na OLD.

Celem przyporządkowania działań do poszczególnych typów działań jest stworzenie możliwości oceny skuteczności wdrażania poszczególnych typów działań w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w OD oraz RW oraz wskazanie jakiego typu działania pozwolą w najbardziej efektywny sposób osiągnąć zakładane cele.

Kolejnym celem przedstawienia katalogu typów działań jest możliwość przypisania poszczególnym typom działań, wskaźników PA oraz wskaźników RA, co pozwoli na prowadzenie monitoringu postępów w realizacji typów działań i działań, jak również umożliwi ocenę stopnia realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym, poprzez realizację konkretnych działań.

Katalog typów działań PZRP drugiego cyklu planistycznego uwzględnia typy działań, których realizacja wynika z obowiązujących uwarunkowań prawnych oraz dla których zostały określone podmioty posiadające obowiązek prawny ich realizacji. Ponadto uwzględnione w nim zostały działania wynikające z ustaleń projektu „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP”.

W katalogu typów działań, do typów działań hamujących wzrost ryzyka powodziowego należą:

- ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, zadrzewionych i zakrzewionych, na użytkach rolnych oraz na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych;
- ochrona lub przywrócenie retencji dolin rzecznych;
- zachowanie i rozbudowa (poprawa) funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych;
- odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej.

Natomiast do typów działań służących obniżeniu zidentyfikowanego ryzyka powodziowego zaliczono:

- zwiększanie retencji na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych, na użytkach rolnych oraz na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych;
- zwiększenie retencji dolin rzecznych;

- budowę hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę;
- usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej;
- budowę mobilnych systemów ochrony przed powodzią;
- budowę przebudowę wałów przeciwpowodziowych;
- budowę kanałów ulgi;
- dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością.

Dla poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym wyodrębniono następujące typy działań:

- rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń;
- budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią;
- doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania) z uwzględnieniem MZP i MRP;
- usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi;
- doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych;
- doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt;
- gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednocionej formie i zakresie na obszarze całego kraju;
- analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian;
- inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne);
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;

- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego;
- inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym;
- realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.

W poniższej tabeli 15 przedstawiono opis typów działań.

Tabela 15. Opis typów działań aPZRP.

| Nr | Nazwa typu działania | Opis typu działania |
|----|--|---|
| 1. | Ochrona lub zwiększenie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych | <p>Do tego typu działań należą wszystkie działania podejmowane w celu ochrony i rozbudowy naturalnych i antropogenicznych form retencji wód opadowych, służących spowolnieniu spływu wód opadowych do cieków wodnych. Ten typ działania obejmuje zarówno opracowanie analizy potrzeb i możliwości zwiększania retencji na gruntach leśnych oraz przyjęcie do realizacji wskazanych w analizie możliwych rozwiązań, służących zwiększeniu retencji.</p> <p>Rozwiązania te realizują następujące cele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. spowolnienie lub zatrzymywanie odpływu wód na gruntach leśnych w obrębie małych zlewni, tj. stosowania technicznych rozwiązań w zakresie realizacji budowy i przebudowy urządzeń wodnych, takich jak urządzenia piętrzące, zastawki, progi, jazy, groble, budowa obiektów małej retencji; 2. utrzymanie cieków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie; 3. jednoczesne zachowanie krajobrazu jak najbardziej zbliżonego do naturalnego; 4. renaturyzacja cieków, odtwarzanie obszarów wodno-błotnych; 5. zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych; 6. przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich związanej ze spływem wód opadowych. Utrzymanie potoków górskich i związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie; 7. kompleksowy Projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich; 8. kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych; 9. renaturyzacja zdegradowanych obszarów wodno-błotnych; 10. zwiększenie ochrony i zrównoważonego użytkowania obszarów wodno-błotnych w ramach prowadzonej gospodarki leśnej; 11. ochrona obszarów okresowo zalewanych przed zagospodarowaniem. <p>Prowadzone zalesienia powinny zostać poprzedzone:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwentaryzacją przyrodniczą pod kątem występowania nieleśnych cennych siedlisk przyrodniczych lub stanowisk gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia objęcie ochroną siedlisk lub stanowisk przed zalesianiem, • szczegółową analizę możliwości przebudowy drzewostanów w kierunku możliwości zwiększenia ich wodochłonności w obszarach zlewni tak, aby prowadzone zalesienia nie doprowadziły do zwiększenia ryzyka powodziowego, a także nie doprowadziły do zniszczeń w środowisku przyrodniczym. <p>W przypadku OD Wisły, przeprowadzone analizy wskazują na możliwość wdrożenia działań polegających na zwiększeniu efektywności retencji leśnej dla OP:</p> |

| Nr | Nazwa typu działania | Opis typu działania |
|----|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • RW Środkowej Wisły: OP Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Wisła-Warszawa (A11), Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka, Środkowa Wisła - Wisła warszawska (A23); • RW Bugu: OP Dolina rzeki Liwiec (Kamieńczyk), Sadowne, Małkinia Górna; • RW Narwi: OP Środkowa Wisła - Dolna Narew, otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego, Narew-Ostrołęka. |
| 2. | Ochrona lub zwiększenie retencji zlewniowej na gruntach rolnych | <p>Ten typ działania polega na wdrożeniu zarówno metod technicznych jak i nietechnicznych spowalniających odpływ wody z terenów rolniczych, polegających na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. spowolnieniu lub zatrzymaniu na obszarach użytkowanych rolniczo spływu wód powierzchniowych z małych zlewni przez odpowiednie zabiegi agrotechniczne (zwiększanie retencji wody glebowej), poprawiające strukturę gleby i zmniejszające jej parowanie, a także ograniczające erozję wodną przez stosowanie bezorkowych systemów uprawy, utrzymanie całorocznej pokrywy roślinnej, trwałych zadarnień lub zalesień terenów o dużym nachyleniu, a na stokach mniej nachylonych prowadzenie zabiegów uprawnych w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku; 2. wzmocnieniu usług ekosystemowych obszarów wiejskich, głównie poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1. tworzenie zadrzewień śródpolnych; 2. zachowanie oraz odtworzenie śródpolnych oczek wodnych i mokradel; 3. utrzymywanie lub odtwarzanie zadarnionych skarp oraz pasów ochronnych o charakterze zakrzewień lub zadrzewień śródpolnych w celu ochrony i wzmocnienia retencji wodnej gleb, zmniejszanie potencjalnych skutków niszczącej siły wiatru, parowania wody z gleby oraz spowalnianie przesuszania pól); 3. zwiększaniu mikroretencji, polegającej m. in. na odtwarzaniu i ochronie oczek wodnych, budowie małych stawów i zbiorników, których zadaniem będzie retencionowanie wody na gruntach rolnych a także odbiór i magazynowanie wody z dachów budynków oraz utwardzonych nawierzchni w obrębie gospodarstw rolnych; 4. przywracaniu łączności funkcjonalnej koryta i doliny rzecznej umożliwiającej gromadzenie wody w glebie oraz na użytkach wzdłuż cieków. <p>Szczegółowe metody retencji wody na obszarach wiejskich wynikać będą m.in. z opracowanych dobrych praktyk w zakresie racjonalizacji zużycia wody w rolnictwie i sposobów jej zatrzymywania. Dobór działań będzie zależny od istniejących warunków w danym gospodarstwie rolnym.</p> <p>Ten typ działania obejmuje także inne działania związane z wdrażaniem programu przeciwdziałania niedoborowi wody.</p> |
| 3. | Ochrona lub zwiększenie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych | <p>Ten typ działania polega na zintegrowanym zarządzaniu wodami opadowymi (deszczowymi i roztopowymi) w oparciu o techniki zagospodarowania opadu w miejscu jego wystąpienia. Celem jest zatrzymywanie wód opadowych w miejscu ich powstania oraz wykorzystanie ich w okresach suszy atmosferycznej, a także obniżenie podatności terenów zurbanizowanych na zjawisko powodzi i suszy. Działanie to obejmuje analizy możliwości zagospodarowania wód opadowych na terenach miejskich, możliwość zwiększenia udziału powierzchni przepuszczalnych na terenach zurbanizowanych, rozwój tzw. zielonej i błękitnej infrastruktury i uwzględnienie odpowiednich zapisów lub zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Działanie to dotyczy także realizacji zadań inwestycyjnych związanych ze zwiększeniem retencji wód opadowych w przestrzeni miejskiej dla przeciwdziałania gwałtownym powodziom miejskim.</p> <p>W przypadku miast, dla których opracowano Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu lub Strategie adaptacji do zmian klimatu działanie obejmuje realizację postanowień opracowanych dokumentów w zakresie przeciwdziałania skutkom powodzi.</p> |
| 4. | Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych | <p>Celem tego typu działania jest realizacja inwestycji z zakresu budowy i przebudowy urządzeń wodnych jak również działań nietechnicznych umożliwiających zwiększenie retencji naturalnej dolin rzecznych oraz przedsięwzięć zmierzających do zmian korzystania z zasobów wodnych dla poprawy funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Działanie obejmuje szczególnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedsięwzięcia techniczne w obrębie koryta cieku i związanych z nim obiektów oraz działania renaturyzacyjne w dolinach rzecznych w celu przywrócenia funkcji ekosystemów zależnych od wód i terenów podmokłych oraz zdolności retencyjnej koryt i dolin rzecznych; 2. wszelkie działania nietechniczne mające na celu ograniczenie lub zahamowanie wzrostu zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (nie dotyczy to infrastruktury technicznej niezbędnej do prawidłowej realizacji celów publicznych). <p>Przy realizacji działań należy uwzględnić m.in. zapisane w drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy informacje dotyczące renaturyzacji wód</p> |

| Nr | Nazwa typu działania | Opis typu działania |
|----|--|--|
| | | powierzchniowych oraz, o ile to będzie możliwe, stosować rozwiązania zawarte w Podręczniku Dobrych Praktyk Renaturyzacji Wód Powierzchniowych, Kraków 2020, opracowanym w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, na zamówienie PGW WP – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie. |
| 5. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne) | Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obszarów zagrożonych powodzią poprzez właściwe kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych ograniczając w ten sposób niekorzystne konsekwencje powodzi. |
| 6. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego. | Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodzią poprzez właściwe kształtowanie sposobu ich użytkowania, ograniczając w ten sposób niekorzystne konsekwencje powodzi. |
| 7. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu | Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodzią poprzez zobowiązanie zarządców tych obiektów do opracowania stosownej instrukcji przeciwpowodziowej. |
| 8. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego | Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodzią poprzez modernizację obiektów dla zwiększenia ich odporności na wody powodziowe. |
| 9. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności | Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obszarów zagrożonych powodzią poprzez umożliwienie PGW WP dokonanie wykupów nieruchomości stanowiących przeszkodę dla bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych. |

| Nr | Nazwa typu działania | Opis typu działania |
|-----|--|--|
| | obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | |
| 10. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obszarów zagrożonych powodzią poprzez umożliwienie PGW WP relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub stanowiących przeszkodę dla bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych. |
| 11. | Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | Ten typ działania polega na wprowadzeniu tematyki powodzi do podstawy programowej kształcenia ogólnego szkoły podstawowej oraz szkół ponadpodstawowych, z uwagi na fakt, iż kreowanie odpowiednich postaw jest niezwykle ważne by móc efektywnie wdrażać planowane zarządzanie ryzykiem powodziowym. Działanie będzie możliwe do wdrożenia w podstawie programowej dla szkół ponadpodstawowych w przypadku zbieżności jego celów z profilem kształcenia. Celem realizacji działania jest przede wszystkim rozpowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy na temat powodzi, w tym: promowania właściwych zachowań podczas występowania powodzi i po jej ustąpieniu, sposobów zagospodarowania wód opadowych w celu spowolnienia wpływu wód deszczowych do rzek, rodzajów urządzeń retencjonujących wodę. Działanie tego typu ma także szczególne znaczenie w kontekście społecznego zrozumienia dla planowanych do realizacji, niezbędnych dla przeciwdziałania powodzi, inwestycji hydrotechnicznych kluczowych w skali regionów i kraju. Przyczyni się do ochrony zasobów wodnych oraz zwiększenia bezpieczeństwa narodowego w zakresie zagrożenia powodzią. |
| 12. | Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | Budowanie świadomości społeczeństwa w kwestii zjawiska powodzi jest istotnym działaniem z punktu widzenia efektywności realizacji pozostałych działań aPZRP. Ten typ działania obejmuje programy edukacyjne i kampanie edukacyjne skierowane do różnych grup społecznych, w podziale na wiek, miejsce zamieszkania charakteryzujące się różnym stopniem zagrożenia powodziowego. W ramach programu edukacyjnego należy opracować szereg zadań i aktywności skierowanych do różnych grup społecznych, uwzględniając najbardziej adekwatne kanały komunikacji. Ten typ działania polega na propagowaniu wśród mieszkańców obszarów szczególnie zagrożonych powodzią wiedzy o wielkości zagrożenia powodziowego w tych obszarach (w tym umiejętności czytania i interpretowania map powodziowych) oraz o zaplanowanych działaniach redukujących ryzyko powodziowe w miejscach ich zamieszkania. |
| 13. | Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń | PSHM wykonuje zadania państwa w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, gospodarki i rozpoznawania zagrożeń niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze lub hydrosferze, a także na potrzeby rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju. Do kompetencji PSHM należy opracowywanie i przekazywanie prognoz meteorologicznych oraz hydrologicznych, a także opracowywanie i przekazywanie organom administracji publicznej ostrzeżeń przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze. IMGW-PIB pełniące funkcje PSHM jest zobowiązane do prowadzenia badań naukowych skierowanych na doskonalenie narzędzi i procedur przygotowywania prognoz. Natomiast do kompetencji RCB należy dokonanie pełnej analizy zagrożeń oraz koordynowanie przepływu informacji. RCB dba, aby system ALERT RCB stanowił niezawodny środek do przekazu społeczeństwu ostrzeżeń przed niebezpiecznymi zdarzeniami. |
| 14. | Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią | Tego typu działania mogą podejmować lokalne samorządy, aby chronić wrażliwe obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Działanie złożone jest z identyfikacji przyczyn powodzi oraz określenia wskaźników zagrożenia, opomiarowania elementów zmiennych i wykorzystania tak pozyskanych danych. |
| 15. | Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), | Działanie tego typu polega na uwzględnieniu MZP i MRP w planach operacyjnych ochrony przed powodzią (wszystkie poziomy zarządzania) co będzie przyczyniało się do doskonalenia planów zarządzania kryzysowego. |

| Nr | Nazwa typu działania | Opis typu działania |
|-----|--|--|
| | z uwzględnieniem MZP i MRP | |
| 16. | Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi | Pod pojęciem infrastruktura rozumiane są wszystkie obiekty budowlane, które zapewniają normalne funkcjonowanie lokalnych społeczności dotkniętych powodzią, a także budowli tworzące system ochrony przeciwpowodziowej. Usprawnianie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi to wzmacnianie organizacji odpowiedzialnych za funkcjonalność infrastruktury, a także działania polegające na identyfikacji przyczyn nieoptymalnego tempa przywracania funkcji infrastruktury po powodzi i właściwej alokacji zasobów, by funkcjonalność systemu jak najszybciej przywrócić. |
| 17. | Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych | Działanie tego typu polega na polepszeniu alokacji wsparcia zarówno rzeczowego jak i finansowego dla poszkodowanych w wyniku powodzi. Wsparcie realizowane jest przez różne instytucje zarówno prywatne jak i o charakterze publicznym. Takie działanie polega na identyfikacji potrzeb i przyznaniu odpowiedniej pomocy poszkodowanym. |
| 18. | Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi | Zjawisku powodzi towarzyszy stres, z którym ludzie i zwierzęta często sobie nie radzą, co niekorzystnie wpływa na ich stan zdrowia. Działania tego typu to zapewnienie dostępności odpowiedniej opieki medycznej i weterynaryjnej. Do tego typu działania należy także zapewnienie, podczas powodzi lub przywrócenie, po jej ustąpieniu, odpowiedniego stanu sanitarnego na obszarach dotkniętych powodzią (poprzez przywrócenie do normalnego funkcjonowania ujęć wody pitnej, oczyszczalni ścieków, składowisk odpadów, ale także zapewnienie utylizacji zwłok padłych w wyniku powodzi zwierząt). |
| 19. | Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju | Ten typ działania związany jest z gromadzeniem i przetwarzaniem danych w celu aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego, prowadzonego w ramach zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie umożliwi wyciągnięcie wniosków w celu ograniczenia skutków powodzi. |
| 20. | Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian | Działanie tego typu polega na podejmowaniu prac analitycznych prowadzonych w ramach działań podejmowanych przez PGW WP, ale także na działaniach podejmowanych w CZK w celu usprawnienia systemu reagowania na zjawisko powodzi. Wynikiem prac analitycznych będą opracowane rekomendacje zmian poprawiających skuteczność systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. |
| 21. | Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności | Ten typ działania polega na zachęcaniu jednostek badawczych do prowadzenia badań w zakresie: możliwości zwiększania retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji, stosowania różnego rodzaju działań inwestycyjnych w zakresie kształtowania zasobów wodnych poprzez zwiększanie sztucznej retencji powodziowej, budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych dla zwiększania retencji powodziowej, usprawniania systemu zarządzania ryzykiem powodziowym, ale także zlecenia analiz eksperckich dotyczących wdrażania wyników badań w praktyce gospodarowania wodami. Do tego typu działań należą m.in. 1. opracowanie koncepcji sterowania falą powodziową z wykorzystaniem; infrastruktury żeglugaowej; 2. opracowanie koncepcji rozbudowy retencji dolinowej; 3. opracowanie zasad sterowania zbiornikami przeciwpowodziowymi; 4. analizy wpływu zmian klimatu na zagrożenie powodziowe i wybór optymalnych typów działań ograniczających wzrost ryzyka powodziowego związanego ze zmianami klimatu. |
| 22. | Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej | Działanie tego typu polega na przeprowadzeniu weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych z jednoczesnym uwzględnieniem celów zarządzania ryzykiem powodziowym i przeciwdziałania skutkom suszy. Przeprowadzenie weryfikacji daje podstawę do zmiany funkcjonowania obiektu, w tym jego przebudowy w kontekście zapewnienia rezerwy powodziowej i zwiększenia zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych i podziemnych. Weryfikację należy przeprowadzić w momencie wydawania pozwolenia wodnoprawnego na szczególnie korzystanie z wód lub na wniosek właściciela lub administratora zbiornika. |
| 23. | Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę | Działanie tego typu polega na budowie zbiorników retencyjnych i polderów, a także innych obiektów, które pozwalają na retencjonowanie wody. Ten typ działania obejmuje również działania związane z wdrażaniem Programu przeciwdziałania niedoborowi wody, co związane jest z preferencją budowy zbiorników wielofunkcyjnych służących nie tylko ochronie przeciwpowodziowej. Działania takie powinny uwzględniać zapewnienie ciągłości morfologicznej poprzez budowę odpowiednich obiektów towarzyszących. |

| Nr | Nazwa typu działania | Opis typu działania |
|-----|---|---|
| 24. | Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych | System zabezpieczenia obszarów depresyjnych rozumiany jest jako zbiór obiektów i urządzeń hydrotechnicznych oraz monitoringu i sterowania pracą tych urządzeń dla zapewnienia bezpieczeństwa obszarów depresyjnych. Działanie tego typu polega na zachowaniu i poprawie funkcjonalności tego systemu tj. na budowie nowych obiektów, remontach i modernizacji istniejących obiektów oraz utrzymaniu i modernizacji systemu monitoringu i zarządzania pracą urządzeń technicznych. |
| 25. | Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej | Do tego typu działań zalicza się: odbudowę obiektów hydrotechnicznych, które w trakcie powodzi uległy zniszczeniu i wymagają pilnej odbudowy, aby odtworzyć funkcjonalność systemu przeciwpowodziowego i przywrócić utraconą zdolność ochrony przeciwpowodziowej. |
| 26. | Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | Działanie tego typu polega na zapewnieniu funkcjonalności budowli przeciwpowodziowych, które z różnych powodów utraciły swoją funkcjonalność. Składowe działania polegają na remontach, modernizacjach i pracach związanych z realizacją decyzji administracyjnych wydawanych przez służby przeprowadzające kontrolę stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych należących do systemu ochrony przed powodzią. |
| 27. | Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania | Działanie tego typu polega na zapewnieniu niezbędnej rozbudowy floty lodołamaczy z niezbędną infrastrukturą oraz zapewnienie swobodnego przemieszczanie się po rzekach lodołamaczy w okresie zimowym w celu dopłynięcia do stref powstawania zatorów. W skład zadania wchodzi: kupno i utrzymanie lodołamaczy i niezbędnej infrastruktury oraz działania techniczne zmierzające do utrzymania minimalnej głębokości rzeki umożliwiającej przemieszczanie się lodołamaczy tj. na przykład likwidacja mielizn i przemiałów. |
| 28. | Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią | Działanie tego typu polega na ochronie wrażliwych obszarów lub obiektów przed powodzią poprzez zastosowanie różnego typu przegród mobilnych. Przegrody są montowane po uzyskaniu ostrzeżenia o nadchodzącym zjawisku powodziowym i demontowane po jego ustaniu. W okresach bezpiecznych z punktu widzenia powodzi, przegrody składowane są w specjalnych magazynach. Skuteczność stosowania uzależniona jest od jakości systemu ostrzeżeń. W przypadku miast, dla których opracowano Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu lub Strategie adaptacji do zmian klimatu tego typu działania mogą stanowić realizację postanowień opracowanych dokumentów w zakresie przeciwdziałania skutkom powodzi. |
| 29. | Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych | Działanie tego typu polega na budowie wałów przeciwpowodziowych w sytuacjach, gdy retencjonowanie wód powodziowych nie jest wystarczające dla ochrony wrażliwych obszarów. Składowe działania to zarówno budowa nowych, jak i przebudowa lub modernizacja istniejących wałów przeciwpowodziowych. W przypadku konieczności przeprowadzenia modernizacji wałów przeciwpowodziowych, w uzasadnionych przypadkach (pod względem merytorycznym, ekonomicznym, przy uwzględnieniu zagospodarowania obszaru zawała, analizie przebiegu oraz stanu lokalnej infrastruktury drogowej, wodociągowej, gazowej itp.), dopuszcza się możliwość zaprojektowania rzędnej korony wału niższej niż wynika to z wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, jednakże nie niższej niż rzędna wody przy przepływie o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ ($Q_{1\%}$), z bezpiecznym wzniesieniem korony wału powyżej wody $Q_{1\%}$ wynoszącym 0.3m. W każdym przypadku konieczne jest uzyskanie odstępstwa od wymogów wyżej wymienionego rozporządzenia. |
| 30. | Budowa kanałów ulgi | Dla obszarów, gdzie zjawisko powodzi może skutkować szczególnie wysokimi stratami budowa kanałów ulgi jest szczególnie atrakcyjną alternatywą dla budowania wysokich obwałowań przeciwpowodziowych. Tego typu działanie skutkuje obniżeniem poziomu wód powodziowych w obszarze chronionym. Polega na skierowaniu wód powodziowych dodatkowym korytem wzdłuż rzeki, w sposób kontrolowany. |
| 31. | Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością. | Działanie tego typu polega na realizacji działań technicznych zmierzających do umożliwienia przeprowadzenia wód powodziowych w celu ochrony obszarów szczególnie wrażliwych przed ich zalaniem. Do takich działań należy zaliczyć wszystkie działania polegające na oddaniu przestrzeni rzecze, ale także utrzymaniu w należytych stanie terasy zalewowej rzek. Działania te, w procesie ich planowania, powinny podlegać analizie skutków ich realizacji w kontekście możliwości wystąpienia transferu ryzyka powodziowego na tereny położone poniżej planowanej inwestycji. Przy czym transfer ryzyka występuje wówczas, gdy wzrośnie zagrożenie powodziowe, wskutek realizacji działania towarzyszy istotny wzrost strat powodziowych. Przy realizacji działań należy uwzględnić m.in. zapisane w drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy informacje dotyczące renaturyzacji wód powierzchniowych oraz, o ile to będzie możliwe, stosować rozwiązania zawarte w Podręczniku Dobrych Praktyk Renaturyzacji Wód Powierzchniowych, Kraków 2020, opracowanym w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, na zamówienie PGW WP – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie. |

6.1.2. Katalog typów działań wraz z rodzajem działania określonego w art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz z kodami działań Komisji Europejskiej

Każdemu typowi działań z katalogu typów działań przyporządkowano rodzaj działania określony w art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, zgodnie z poniższą tabelą 16.

Tabela 16. Zestawienie rodzajów działań określonych zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne.

| Oznaczenie rodzaju działania | Nazwa rodzaju działania |
|------------------------------|---|
| PW1 | Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnie zagrożonych powodzią. |
| PW2 | Racjonalne retencjonowanie wód oraz użytkowanie budowli przeciwpowodziowych, a także sterowanie przepływami wód. |
| PW3 | Zapewnienie funkcjonowania systemu wczesnego ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze oraz prognozowanie powodzi. |
| PW4 | Zachowanie, tworzenie i odtworzenie systemu retencji wód. |
| PW5 | Budowa, przebudowa i utrzymanie budowli przeciwpowodziowych. |
| PW6 | Prowadzenie akcji lodołamania. |
| PW7 | Prowadzenie polityki informacyjnej w zakresie ochrony przed powodzią oraz ograniczanie jej skutków. |

Następnie typom działań przyporządkowano działania wg katalogu działań KE, które zestawiono w tabeli 17.

Tabela 17. Zestawienie katalogu działań zgodnie z wytycznymi raportowania do KE.

| Oznaczenie typu działania KE | Nazwa typu działania KE |
|------------------------------|--|
| M21 | zapobieganie; unikanie |
| M22 | zapobieganie; usunięcie lub przeniesienie |
| M23 | zapobieganie; zmniejszenie |
| M24 | zapobieganie; inne sposoby zapobiegania |
| M31 | ochrona; zarządzanie retencją zlewniową i odpływem |
| M32 | ochrona; regulacja przepływu wody |
| M33 | ochrona; działania techniczne w korycie cieku, na terenach zalewowych oraz na wybrzeżu |
| M35 | ochrona; inne |
| M41 | przygotowanie; prognozowanie i ostrzeganie przed powodzią |
| M42 | przygotowanie; planowanie reagowania kryzysowego |
| M43 | przygotowanie; świadomość społeczna i przygotowanie |
| M51 | odbudowa i analizy; odbudowa i powrót do stanu sprzed powodzi (społeczeństwo i infrastruktura) |
| M53 | odbudowa i analizy; inne metody usuwania szkód |

Typy działań wraz z przypisanymi im działaniami zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz katalogiem KE, organem odpowiedzialnym za przygotowanie i wdrożenie typu działania, przedstawiono w tabeli 18.

Tabela 18. Katalog typów działań w aPZRP wraz z działaniami z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz typem działań KE – zagrożenie od strony rzek.

| Nr typu działania | Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy – Prawo wodne | Typ działania zgodnie z KE | Nazwa typu działania aPZRP | Zasięg | Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP |
|-------------------|---|----------------------------|--|------------------------|--|
| 1. | PW1 PW4 | M31 | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych | Regionalne lokalne | 1.1 2.1. |
| 2. | PW1 PW4 | M31 | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych | Regionalne, lokalne | 1.1 2.1. |
| 3. | PW1 PW4 | M31 | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych | Lokalne | 1.1 2.1. |
| 4. | PW1 PW4 | M31 | Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych | Regionalne, lokalne | 1.1 2.1. |
| 5. | PW1 PW4 | M21 | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne) | Krajowe | 1.2. 3.3. 3.5. |
| 6. | PW1 | M23 | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na OZP. | Krajowe | 2.2. 3.5. |
| 7. | PW1 | M24 | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia | Krajowe | 2.3. 3.2. 3.5. |

| Nr typu działania | Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy - Prawo wodne | Typ działania zgodnie z KE | Nazwa typu działania aPZRP | Zasięg | Rezultat - nr celu szczegółowego aPZRP |
|-------------------|---|----------------------------|--|------------------------------|--|
| | | | powodzią przez zarządcę obiektu | | |
| 8. | PW1 | M23 | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na OZP | Krajowe | 2.3. 3.5. |
| 9. | PW1 | M22 | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | Krajowe | 1.2. 2.2. 3.5. |
| 10. | PW1 | M22 | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | Krajowe | 1.2. 2.2. 2.3. 3.5. |
| 11. | PW7 | M43 | Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.6. |
| 12. | PW7 | M43 | Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.6. |

| Nr typu działania | Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy - Prawo wodne | Typ działania zgodnie z KE | Nazwa typu działania aPZRP | Zasięg | Rezultat - nr celu szczegółowego aPZRP |
|-------------------|---|----------------------------|--|------------------------------|--|
| | | | w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | | |
| 13. | PW3 | M41 | Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń | Krajowe | 3.1. |
| 14. | PW3 | M41 | Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią | Lokalne | 3.1. |
| 15. | BRAK | M42 | Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.2. |
| 16. | BRAK | M51 | Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.3. |
| 17. | BRAK | M51 | Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.3. |
| 18. | BRAK | M51 | Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.3. |
| 19. | PW7 | M53 | Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju | Krajowe | 3.4. |
| 20. | BRAK | M53 | Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.4. |
| 21. | BRAK | M53 | Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności | Krajowe, regionalne, lokalne | 3.4. |
| 22. | PW2 | M32 | Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony | Regionalne, lokalne | 2.1. |

| Nr typu działania | Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy – Prawo wodne | Typ działania zgodnie z KE | Nazwa typu działania aPZRP | Zasięg | Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP |
|-------------------|---|----------------------------|--|------------------------|--|
| | | | przed powodzią dla redukcji fali powodziowej | | |
| 23. | PW4 PW5 | M32 | Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę | Regionalne, lokalne | 2.1. |
| 24. | PW5 | M33 | Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych | Regionalne, lokalne | 1.1 |
| 25. | PW5 | M33 | Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej | Regionalne, lokalne | 1.1 |
| 26. | PW5 | M33 | Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | Regionalne, lokalne | 1.1 |
| 27. | PW6 | M35 | Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji łodolamania | Regionalne, lokalne | 1.1 |
| 28. | PW2 PW5 | M33 | Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią | Lokalne | 1.1 2.2. |
| 29. | PW2 PW5 | M33 | Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych | Lokalne | 1.1 2.2. |
| 30. | PW2 PW5 | M33 | Budowa kanałów ulgi | Regionalne, lokalne | 2.1. 2.2. |
| 31. | PW2 PW5 | M33 | Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością | Regionalne, lokalne | 1.1. 2.1. 2.2. |

Objaśnienia:

Cele szczegółowe 1.1 ... 3.6 – cele szczegółowe zgodnie z rozdziałem 5.

PW1 ... PW7 – rodzaje działań określone zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, zgodnie z tabelą 16.

M21 – M53 – rodzaje działań zgodnie z wytycznymi raportowania do KE, zgodnie z tabelą 17.

Ponad to wprowadzono następujące założenia:

1. Konkretnie działania (znajdujące się na OLD) przynależne do grupy typów działań o charakterze działań technicznych, w zależności od poziomu zawansowania planowanych prac w ramach tego działania będzie kwalifikowane według następujących zasad:

- w przypadku planowania wykonania prac koncepcyjnych – działanie to przyporządkowane będzie do grupy działań „nietechniczne”, realizujących cel szczegółowy 3.4. i zakwalifikowane będzie do działania typu nr 21 „Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności”;

- w przypadku planowania prac polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej – działanie to zakwalifikowane będzie do grupy działań „nietechnicznych” i do typu działania zgodnego z charakterem inwestycji, dla której przygotowuje się dokumentację;
 - w przypadku planowanych prac polegających na wykonaniu dokumentacji i prace budowlanych – działanie to zakwalifikowane będzie do grupy działań „techniczne” i do typu działania zgodnego z charakterem inwestycji.
2. Konkretnie działania (znajdujące się na OLD) dotyczące przygotowania wielowariantowych koncepcji zabezpieczenia całości OP, miast, lub dolin rzek, ze względu na niemożliwość do przeprowadzenia identyfikację rezultatów koncepcji i działań rekomendowanych w ramach tych koncepcji – zakwalifikowane będzie do grupy „nietechniczne”, cel szczegółowy 3.4. i do typu działania nr „21. Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności”.

6.1.3. Katalog typów działań wraz z priorytetyzacją – zagrożenie od strony rzek

Typom działań nadano priorytet wskazujący na ich skuteczność w realizacji celów aPZRP zależny od specyfiki problemów, jakie zostały zidentyfikowane w regionach wodnych. Celem priorytetyzacji typów działań było wskazanie tych typów działań, które najskuteczniej ograniczają wzrost ryzyka lub redukują ryzyko powodziowe, zidentyfikowane w poszczególnych regionach wodnych. Priorytetyzacja pozwala także na ustalenie hierarchii typów działań w celu wzmocnienia systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Określenie priorytetów realizacji typów działań, a następnie dla konkretnych działań, które znajdują się na OLD przyczyni się do efektywnej realizacji ustalonych celów szczegółowych i głównych i tym samym do obniżenia ryzyka powodziowego przy zachowaniu zasady racjonalności działania.

Ustalenie priorytetu konkretnego typu działań uzależniono od oceny istotności tego typu działań w uzyskaniu celu szczegółowego oraz od oceny istotności tego celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego zarządzania ryzykiem powodziowym.

W obu przypadkach oceny istotności zastosowano skalę trójstopniową:

- mało istotny: 1;
- istotny: 2;
- bardzo istotny: 3.

Tabela 19 przedstawia metodę przypisywania priorytetu poszczególnym typom działań na podstawie ocen istotności o których mowa wyżej.

Tabela 19. Zasada priorytetyzacji typów działań.

| Istotność cel szczegółowych w realizacji celu głównego | Istotność typów działań w realizacji celu szczegółowego | | |
|--|---|----|----|
| | 1. | 2. | 3. |
| 1. | NP | NP | NP |
| 2. | NP | ŚP | ŚP |
| 3. | ŚP | WP | WP |

Przyjęto trójstopniową skalę priorytetyzacji:

- WP – wskazuje typy działań bardzo istotnych i istotnych dla realizacji celów szczegółowych najefektywniej realizujących cele główne, stąd też są to typy działań wymagające pilnej realizacji / bezwzględnego wdrożenia w bieżącym cyklu planistycznym;

- ŚP – wskazuje typy działań, które w sposób mało istotny dla realizacji celów szczegółowych najefektywniej realizujących cele główne oraz działań, które w sposób bardzo istotny i istotny dla realizacji celów szczegółowych efektywnie realizują cele główne, stąd też są to typy działań, które powinny być podjęte w bieżącym cyklu planistycznym i mogą być kontynuowane w kolejnym cyklu planistycznym;
- NP – wskazuje typy pozostałych działań, które powinny być zainicjowane w bieżącym cyklu planistycznym w miarę dostępności zasobów.

Należy podkreślić, że przyjęta priorytetyzacja typów działań w OD Wisły stanowi jeden z elementów oceny warunkującej nadanie priorytetów konkretnym działaniom planowanym do realizacji.

Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetów ich realizacji przedstawia tabela 20.

Tabela 20. Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetyzacji realizacji typów działań w regionach wodnych.

| Nr typu działania | Nazwa typu działania aPZRP | Priorytet typu działania | | | | | | |
|-------------------|--|--------------------------|--------------------|----------|---------|----------------------|----------------------|----------------|
| | | RW Dolnej Wisły | RW Środkowej Wisły | RW Narwi | RW Bugu | RW Górnej-Zachodniej | RW Górnej-Wschodniej | RW Matej Wisły |
| 1. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych | WP | WP | ŚP | WP | WP | WP | WP |
| 2. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych | WP | WP | WP | WP | WP | WP | WP |
| 3. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych | WP | WP | WP | WP | WP | WP | WP |
| 4. | Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych | WP | WP | WP | WP | WP | WP | WP |
| 5. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne) | ŚP | WP | ŚP | WP | ŚP | ŚP | WP |
| 6. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego | ŚP | WP | NP | WP | WP | WP | WP |
| 7. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu | ŚP | WP | ŚP | ŚP | WP | WP | WP |
| 8. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego | ŚP | WP | NP | ŚP | WP | WP | WP |
| 9. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | WP | WP | NP | WP | WP | ŚP | WP |
| 10. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | WP | WP | NP | WP | WP | WP | WP |

| Nr typu działania | Nazwa typu działania aPZRP | Priorytet typu działania | | | | | | |
|-------------------|--|--------------------------|--------------------|----------|---------|----------------------|----------------------|----------------|
| | | RW Dolnej Wisły | RW Środkowej Wisły | RW Narwi | RW Bugu | RW Górnej-Zachodniej | RW Górnej-Wschodniej | RW Małej Wisły |
| 11. | Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | ŚP | ŚP | NP | WP | WP | ŚP | ŚP |
| 12. | Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | ŚP | ŚP | NP | WP | WP | ŚP | ŚP |
| 13. | Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń | ŚP | NP | ŚP | WP | ŚP | WP | WP |
| 14. | Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią | WP | NP | ŚP | WP | ŚP | WP | WP |
| 15. | Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP | WP | WP | WP | ŚP | NP | ŚP | WP |
| 16. | Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi | ŚP | NP | ŚP | WP | NP | ŚP | ŚP |
| 17. | Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych | ŚP | NP | ŚP | WP | NP | ŚP | ŚP |
| 18. | Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi | NP | NP | ŚP | WP | NP | ŚP | ŚP |
| 19. | Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednocionej formie i zakresie na obszarze całego kraju | NP | ŚP | NP | WP | NP | NP | WP |
| 20. | Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian | ŚP | ŚP | NP | WP | NP | NP | WP |
| 21. | Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności | ŚP | WP | ŚP | WP | NP | ŚP | WP |
| 22. | Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej | WP | WP | ŚP | WP | WP | WP | WP |
| 23. | Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę | WP | WP | WP | WP | WP | WP | WP |
| 24. | Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych | ŚP | NP | NP | NP | WP | NP | NP |
| 25. | Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej | ŚP | ŚP | NP | ŚP | WP | WP | WP |
| 26. | Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | ŚP | ŚP | NP | ŚP | WP | WP | WP |
| 27. | Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania | ŚP | ŚP | NP | NP | ŚP | ŚP | ŚP |
| 28. | Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią | WP | ŚP | NP | WP | WP | WP | WP |
| 29. | Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych | WP | ŚP | ŚP | WP | WP | WP | WP |
| 30. | Budowa kanałów ulgi | WP | ŚP | ŚP | ŚP | ŚP | ŚP | ŚP |
| 31. | Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością | WP | WP | ŚP | WP | WP | WP | WP |

Objaśnienia:

WP – wysoki priorytet realizacji typu działania,

ŚP – średni priorytet realizacji typu działania,

NP – niski priorytet realizacji typu działania.

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli, w przypadku 3 typów działań (2, 3 oraz 4) dla wszystkich regionów wodnych nadano wysoki priorytet. W przypadku pozostałych typów priorytety w poszczególnych regionach wodnych były zróżnicowane. W RW Dolnej Wisły 14 typom nadano wysoki priorytet, 15 typom nadano średni priorytet, a 2 typom działań niski priorytet. W RW Środkowej Wisły 15 typom nadano wysoki priorytet, 10 typom nadano średni priorytet, a 6 typom działań niski priorytet. W RW Narwi 5 typom nadano wysoki priorytet, 13 typom nadano średni priorytet, a 13 typom działań niski priorytet. W RW Bugu 23 typom nadano wysoki priorytet, 6 typom nadano średni priorytet, a 2 typom działań niski priorytet. W RW Górnej-Zachodniej Wisły 19 typom nadano wysoki priorytet, 5 typom nadano średni priorytet, a 7 typom działań niski priorytet. W RW Górnej-Wschodniej Wisły 17 typom nadano wysoki priorytet, 11 typom nadano średni priorytet, a 3 typom działań niski priorytet. W RW Małej Wisły 23 typom nadano wysoki priorytet, 7 typom nadano średni priorytet, a 1 typowi działań niski priorytet.

Podsumowując statystycznie zestawienie zawarte w tabeli stwierdzono, że w układzie 7 regionów wodnych w OD Wisły oraz 31 typów działań, w 116 przypadkach przyznano wysoki priorytet realizacji typu działania, w 67 przypadkach średni priorytet realizacji typu działania oraz w 34 przypadkach niski priorytet realizacji typu działania, co wskazuje, że zdiagnozowano istotną pilność wdrożenia aPZRP.

6.1.4. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej – zagrożenie od strony rzek

Poszczególnym typom działań przypisane zostały wskaźniki efektów ich realizacji tj. wskaźniki PA zawiera tabela 21, w tabeli 22 zestawiono wskaźniki RA.

Tabela 21. Wskaźniki PA służące do pomiaru efektu realizacji działań.

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary |
|-------------------------|--|-----------------|
| PA0 | Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP | szt. |
| PA1 | Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | szt. |
| PA2 | Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych | szt. |
| PA3 | Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania | km |
| PA4 | Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania | km |
| PA5 | Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania | szt. |
| PA6* | Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działania | km |
| PA7 | Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej | szt. |
| PA8 | Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania | km |
| PA9 | Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną | szt. |

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary |
|-------------------------|--|-----------------|
| PA10 | Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system prognozowania i ostrzegania | szt. |
| PA11 | Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego | liczba osób |
| PA12 | Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP | szt. |
| PA13 | Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania | km |
| PA14 | Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP | szt. |

Objaśnienia:

* - nie dotyczy II cyklu planistycznego

Tabela 22. Wskaźniki RA służące do pomiaru efektu realizacji działań.

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary |
|-------------------------|---|--------------------|
| RA1 | Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań | ha |
| RA2 | Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania | ha |
| RA3 | Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania | mln m ³ |
| RA4 | Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania | mln m ³ |
| RA5 | Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań | [% , zł] |
| RA6 | Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , os.] |
| RA7 | Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , szt.] |
| RA8 | Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań | [% , szt.] |
| RA9 | Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań | [% , szt.] |
| RA10 | Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , szt.] |
| RA11 | Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , zł] |
| RA12 | Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , ha] |

Ze względu na konieczność zapewnienia spełnienia celów środowiskowych we wszystkich etapach zarządzania ryzykiem powodziowym i uzyskania efektów synergicznych uwzględniono również wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej i PGW dla obszarów dorzeczy, określając potencjalnie możliwy wpływ typów działań na osiągnięcie celów środowiskowych RDW (tabela 23) z zastosowaniem następującego podejścia:

- typom działań dedykowanym redukcji intensywności zjawiska (zagrożenia) przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
- typom działań dedykowanym redukcji ekspozycji na zagrożenie, przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
- typom działań dedykowanym redukcji wrażliwości wyeksponowanych na zagrożenie ludzi i obiektów przypisuje się możliwość wystąpienia neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
- typom działań dedykowanym podniesieniu efektywności (adaptacyjności) systemu przeciwpowodziowego przypisuje się możliwość wystąpienia oddziaływania neutralnego wobec celów środowiskowych.

W odniesieniu do niektórych typów działań, np. typu 31, tj. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością wskazano, że możliwy jest potencjalnie neutralny lub potencjalnie negatywny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW. Ocena neutralna dotyczyć będzie działań polegających na nieinwazyjnych sposobach zwiększenia przepustowości cieków, tzn. nieingerujących w morfologię cieków objętych działaniami planowanymi do realizacji w ramach aPZRP.

Podsumowanie przeprowadzonych analiz stanowi tabela 23.

Tabela 23. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej.

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | | |
|--|--|---------------------------|--|--------------------|--|-----|---|---|
| | | | | | + | +/- | - | |
| 1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego | 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi | 1. | Ochrona lub zwiększenie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych | PA1 | RA1, RA2, RA3 | X | X | X |
| | | 2. | Ochrona lub zwiększenie retencji zlewniowej na gruntach rolnych | PA1 | RA1, RA2, RA3 | X | X | X |
| | | 3. | Ochrona lub zwiększenie retencji zlewniowej na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych | PA1 | RA1, RA2, RA3, RA4, | X | X | X |
| | | 4. | Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych | PA1 | RA1, RA2, RA3 | X | X | X |
| | | 24. | Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych | PA1, PA5, PA8, PA9 | nd. | X | X | X |
| | | 25. | Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej | PA1, PA5, PA8, PA9 | nd. | X | X | X |
| | | 26. | Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | PA1, PA5, PA8, PA9 | nd. | X | X | X |
| | | 27. | Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji łodolamania | PA13 | nd. | X | X | X |
| | | 28. | Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią | PA1, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11 | X | X | X |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | | Nr i nazwa celu | Nr i nazwa typu działania | | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|--|--------------------------|---|-----------------|--|----------|--------------------------------|--|--|---|---|
| | | | | | | | | + | +/- | - |
| 1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego | 1.1. | Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi | 29. | Budowa, przebudowa przeciwpowodziowych | wałów | PA1, PA4, PA8, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | | | | 31. | Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością. | PA1, PA3 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | |
| | 1.2. | Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | 5. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne) | PA0, PA1 | nd. | | X | | |
| | | | 9. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią | PA0, PA1 | RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11 | | X | | |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | Nr i nazwa celu | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|--------------------------|---|---------------------------|---------------|---|--|-----|---|
| | | | | | | + | +/- | - |
| 1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego | 1.2. | Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | 10. | PA0, PA1 | RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11 | | X | |
| | | | | | | | | |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.1. | Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi | 1. | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | 2. | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | 3. | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | 4. | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | Nr i nazwa celu | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|---|--|---------------------------|--------------|--|--|-----|---|
| | | | | | | + | +/- | - |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi | | 22. | PA1, PA9 | RA5, RA12 | X | X | X |
| | | | 23. | PA1, PA9 | RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | 30. | PA1, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | 2.2. | Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | 31. | PA1, PA3 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | 6. | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| | | | | | | | | |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | Nr i nazwa celu | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|---|-----------------|---------------------------|--------------------|---|--|-----|---|
| | | | | | | + | +/- | - |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | | 9. | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| | | | 10. | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| | | | 28. | PA1, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11 | X | X | X |
| | | | 29. | PA1, PA4, PA8, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | 30. | PA1, PA3, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | | 31. | PA1, PA3 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | | Nr i nazwa celu | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|--------------------------|---|-----------------|---------------------------|----------------|--------------|--|-----|---|
| | | | | | | | + | +/- | - |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.3. | Redukcja wrażliwości i obiektów obszarze zagrożenia powodzią | na | 7. | PA0, PA1, PA12 | RA5, RA11 | | X | |
| | | | | 8. | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| | | | | 10. | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.1. | Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych | | 13. | PA1, PA10 | nd. | | X | |
| | | | | 14. | PA1, PA10 | nd. | | X | |
| | | | | 7. | PA0, PA1, PA12 | nd. | | X | |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | | |
|---|--|--|---------------------------|--|--------------|--|-----|---|--|
| | Nr | nazwa celu | | | | + | +/- | - | |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.2. | Dokonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych | 15. | planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP | PA1, PA12 | nd. | | X | |
| | | | 21. | Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności | PA1 | nd. | | X | |
| | 3.3. | Dokonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi | 5. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne) | PA0, PA1 | nd. | | X | |
| | | | 16. | Usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi | PA0, PA2 | nd. | | X | |
| 3.4. | Wdrożenie i zwiększanie skuteczności analiz powodziowych | | 17. | Dokonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych | PA0, PA2 | nd. | | X | |
| | | | 18. | Dokonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt | PA0, PA1 | nd. | | X | |
| | 3.4. | | 19. | Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoczonej formie i zakresie na obszarze całego kraju | PA1, PA2 | nd. | | X | |
| | | | 20. | Analiza skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian | PA1, PA2 | nd. | | X | |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | | |
|---|--------------------------|--|---------------------------|--------------|--------------|--|-----|---|--|
| | | celu | | | | + | +/- | - | |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.4. | Wdrożenie i zwiększanie skuteczności analiz powodziowych | 21. | PA1 | nd. | | X | | |
| | 3.5. | Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe | 5. | PA0, PA1 | nd. | | X | | |
| | | | 6. | PA0, PA1 | nd. | | X | | |
| | 3.5. | Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe | 7. | PA0, PA1 | nd. | | | X | |
| | | | 8. | PA0, PA1 | nd. | | | X | |

| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego | Nr i nazwa celu | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|--------------------------|--|---------------------------|--------------|--------------|--|-----|---|
| | | | | | | + | +/- | - |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.5. | Wdrożenie instrumentów prawnych finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe | 9. | PA0, PA1 | nd. | | X | |
| | | | 10. | | | | X | |
| | 3.6. | Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego | 11. | PA1, PA14 | nd. | | X | |
| | | | 12. | PA1, PA11 | nd. | | X | |

Objaśnienia:

„+” - wpływ pozytywny

„+/-” - wpływ neutralny

„-” - wpływ negatywny

PA0 ... PA14 – wskaźniki produktu, zgodnie z tabelą 21

RA1 ... RA12 – wskaźniki rezultatu, zgodnie z tabelą 22

X – oznacza, że danemu typowi działania przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego i/lub negatywnego i/lub neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych

nd. – brak wskaźnika

6.1.5. Katalog typów działań – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Tabela 24 przedstawia zaktualizowany katalog typów działań dla OD Wisły – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

Tabela 24. Katalog typów działań w aPZRP wraz z priorytetami typów działań dla OD Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

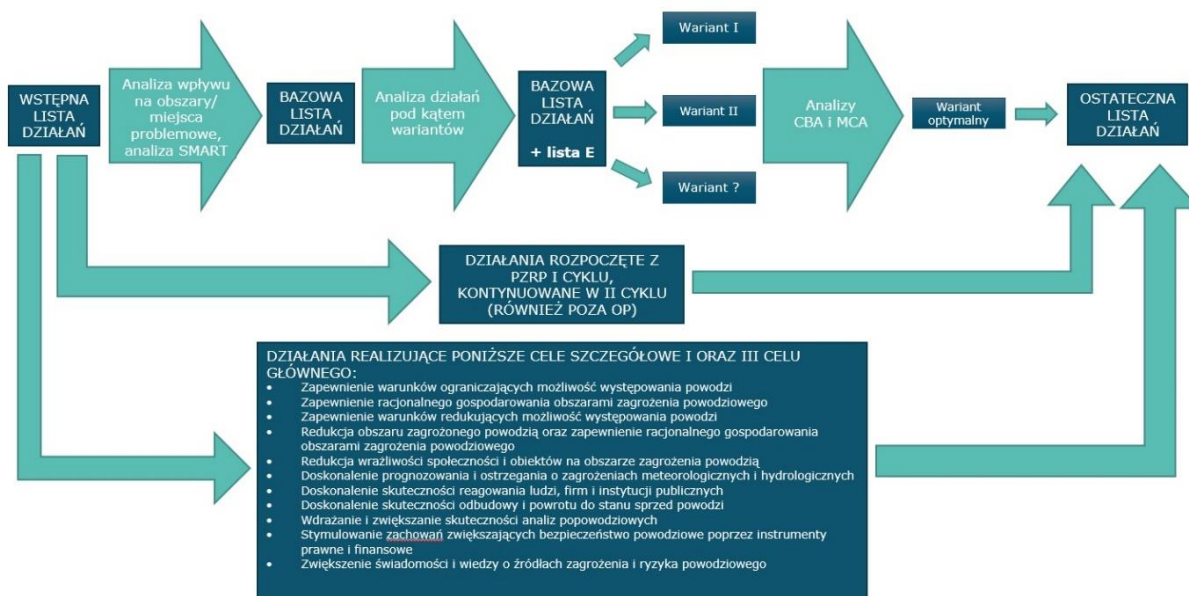
| Cel główny | Nr i nazwa szczegółowego celu | Nazwa typu działania |
|---|---|---|
| 1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego | 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi | Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych/ przeciwsztormowych, murów oporowych |
| | | Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią |
| | | Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej |
| | | Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych / przeciwsztormowych, murów oporowych |
| | | Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią |
| | | Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej |
| | | Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania |
| | 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią | Opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią dla obszarów zagrożonych |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych | Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią |
| | 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych | Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego | Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym |
| | | Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym |

6.2. KATALOG DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI

6.2.1. Zasady tworzenia katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe

W I cyklu planistycznym wybór działań zasilających OLD polegał na ustaleniu OP, dla których dobierano zestaw działań najefektywniej redukujących ryzyko powodziowe w tych obszarach. Listę tą rozbudowywano również o działania realizujące cel 3. Ostateczną listą działań zasilały także działania wynikające z przeprowadzonego procesu konsultacji społecznych.

W ramach aktualizacji PZRP dla OD Wisły zaplanowano opracowanie katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe poprzez realizację wszystkich trzech celów głównych. Katalog ten tworzy OLD aPZRP. Algorytm tworzenia OLD przedstawia rysunek 6.



Rysunek 6. Algorytm tworzenia ostatecznej listy działań aPZRP.

APZRP realizuje trzy cele główne:

- 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego;
- 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego;
- 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Pierwszym etapem tworzenia OLD redukujących ryzyko powodziowe było sformułowanie wstępnej listy działań. Podstawę do przygotowania wstępnej listy działań stanowiły analizy dostępnych dokumentów planistycznych, których wyniki uporządkowano w czterech listach działań stanowiących:

- A – efekt przeglądu i weryfikacji listy działań zawartych w PZRP;
- B – efekt przeglądu i weryfikacji PPI;
- C – efekt przeglądu i weryfikacji innych dokumentów w gospodarce wodnej;

- D – efekt przeglądu i weryfikacji prowadzonych lub planowanych do wykonania przez inne podmioty niż PGW WP działań, które zebrano z wykorzystaniem ankiety.

Listy te zawierają ogromną liczbę zidentyfikowanych działań, które w różnym stopniu mogą przyczynić się do redukcji ryzyka powodziowego. Na listach znajdują się zarówno działania nietechniczne, jak i techniczne należące do różnych typów działań i realizujące różne cele zarządzania ryzykiem powodziowym.

Racjonalne zarządzanie ryzykiem powodziowym wymaga dokonania selekcji tych działań w celu utworzenia ostatecznej listy działań skutecznie i racjonalnie realizujących cele zarządzania ryzykiem powodziowym, które znajdują się w aPZRP.

W przypadku działań realizujących cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz w przypadku działań realizujących cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym ustalono, że działania te zasilają OLD bez konieczności przeprowadzania analizy ich efektywności ekonomicznej.

Działania techniczne związane z zarządzaniem ryzykiem powodziowym dedykowane są ONNP o nieakceptowalnym poziomie ryzyka powodziowego. Do działań tych należą również działania związane z odtworzeniem funkcjonalności obiektów przeciwpowodziowych, natomiast nie należą do nich działania związane z utrzymaniem takich obiektów.

Działania zaplanowane w I cyklu PZRP i rozpoczęte, ale nie zakończone w okresie obowiązywania I cyklu planistycznego, które nie przyczyniają się do redukcji ryzyka powodziowego w wyznaczonych OP także zasilają OLD bez konieczności prowadzenia analiz efektywności ekonomicznej. Wynika to z konieczności zachowania ciągłości procesu planistycznego. Działania zaplanowane i rozpoczęte w I cyklu planistycznym, które wpływają na redukcję ryzyka powodziowego w OP zostały uwzględnione w analizach. Przy czym działania te zostały uwzględnione w wariantcie planistycznym W0 bis. Zatem rezultatem działań związanych z tworzeniem bazowej listy działań było utworzenie listy działań realizujących cel 2, które bez przeprowadzania analiz zasiliły OLD aPZRP, a także listy działań realizujących cel 1 i cel 3 aPZRP, które także zasiliły OLD aPZRP.

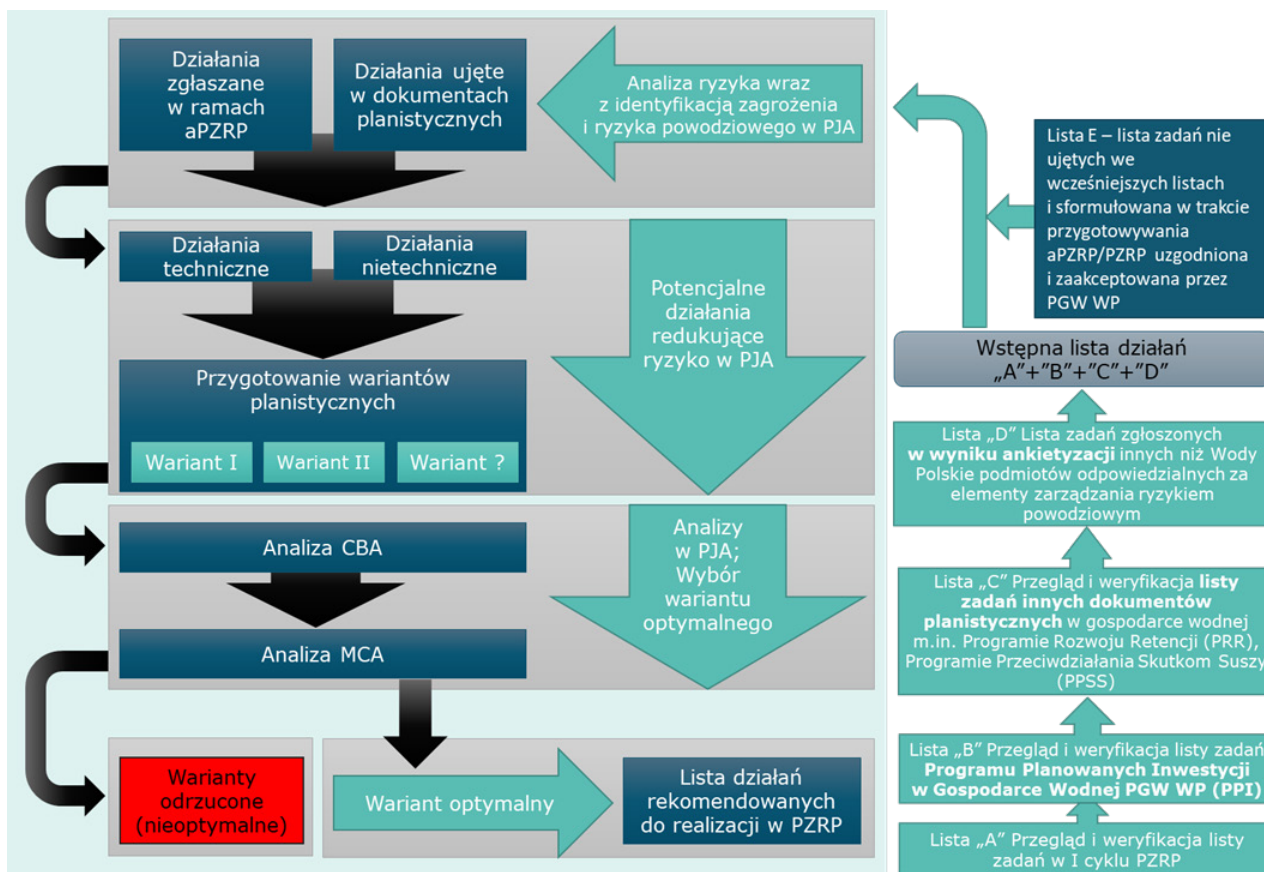
Analizom skuteczności oraz efektywności podlegały jedynie działania zakwalifikowane do bazowej listy działań, czyli działania służące redukcji ryzyka powodziowego w wyodrębnionych OP. Działania znajdujące się na bazowej liście działań służyły do tworzenia wariantów planistycznych podlegających ocenie efektywności ekonomicznej.

Selekcja działań do bazowej listy działań polegała na wyodrębnieniu ze wstępnej listy działań tych, które istotnie mogą mieć wpływ na redukcję ryzyka powodziowego w OP i jednocześnie pozytywnie przeszły analizę metodą oceny działań w zakresie kryteriów: skonkretyzowany, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie, tj. analizę S.M.A.R.T. W ramach niniejszej analizy sprawdzano, czy działania spełniają kryteria:

- „Skonkretyzowany (ang. Specific)” - określano, jaki jest powód realizacji działania, gdzie działanie będzie realizowane, kto jest odpowiedzialny za realizację działania, jakie mogą być ograniczenia i problemy;
- „Mierzalny (ang. Measurable)” - określano, w jaki sposób mierzone będą efekty realizacji działania;
- „Osiągalny (ang. Achievable)” - określano, czy realizacja działania jest możliwa w obowiązującym systemie prawnym, podmioty wskazane do realizacji są prawnie zobowiązane lub uprawnione, działania mają ustalone źródła finansowania lub zaplanowany sposób ich pozyskania;

- „Istotny (ang. Relevant)” - określano, czy działanie jest adekwatne i ważne dla realizacji celu związanego z ograniczeniem ryzyka powodziowego;
- „Określony w czasie (ang. Time-bound)” - określano, w jakim horyzoncie czasowym działanie będzie realizowane.

Jeżeli nie wskazano działań na wstępnej liście działań lub działania pochodzące ze wstępnej listy działań okazały się niewystarczające, aby skutecznie zredukować ryzyko powodziowe w OP, wówczas grupa ekspertów zaproponowała i uzgodniła z PGW WP dodatkowe działania redukujące ryzyko powodziowe (lista E). Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych, rekomendowanych do realizacji w aPZRP przedstawiono na rysunku 7.



Rysunek 7. Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych i rekomendowanych do realizacji w aPZRP.

Wdrożenie konkretnych działań ograniczających poziom ryzyka powodziowego powinno być poprzedzone analizą ich wpływu na infrastrukturę strategiczną, a także kolejową, drogową, energetyczną itp. Działania ograniczające ryzyko powodziowe powinny być planowane, projektowane i realizowane zgodnie z zasadą ograniczania ingerencji i zachowania bezpieczeństwa tego typu infrastruktury. Zatem wdrażaniu konkretnych działań zaplanowanych w aPZRP powinien towarzyszyć proces ich uzgadniania na poszczególnych etapach przygotowania tych działań z instytucjami zarządzającymi ww. infrastrukturą.

W procesie planowania działań redukujących ryzyko powodziowe uczestniczyły wojewódzkie CZK, które oceniały zagrożenie powodziowe infrastruktury technicznej na

podstawie MZP i MRP, a także oceniały lokalizację planowanych działań pod kątem ich lokalizacji w stosunku do Infrastruktury krytycznej i ich skuteczności w ograniczeniu ryzyka powodziowego dla tej infrastruktury.

6.2.2. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe – oddziaływanie rzek

Lista zaplanowanych działań redukujących ryzyko powodziowe dla poszczególnych RW w OD Wisły zawiera następujące informacje o poszczególnych działaniach:

- numer działania;
- nazwa działania;
- numer typu działania;
- opis działania;
- nazwa RW;
- nazwa ZP;
- nazwa OP (o ile działanie służy realizacji celu głównego nr 2);
- podmiot odpowiedzialny za realizację działania;
- priorytet realizacji działania;
- koszt realizacji działania;
- termin rozpoczęcia i zakończenia działania (o ile jest kontynuowane).

Lista działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP dla OD Wisły została przedstawiona w rozdziale 8.

W ramach zaplanowanych działań znajdujących się na OLD wskazuje się możliwość do prowadzenia działań o charakterze horyzontalnym, które również mają istotne znaczenie dla redukcji ryzyka powodziowego w OD. Działania te należą do typów działań od 1 do 14 oraz od 19 do 21.

6.2.3. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Lista zaplanowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza zawiera następujące informacje o poszczególnych działaniach:

- numer działania;
- nazwa działania;
- opis działania;
- nazwa RW;
- nazwa ZP;
- nazwa OP (o ile działanie służy realizacji celu głównego nr 2);

- podmiot odpowiedzialny za realizację działania;
- priorytet realizacji działania;
- koszt realizacji działania;
- termin rozpoczęcia i zakończenia działania (o ile jest kontynuowane).

Lista działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP ograniczających ryzyko od strony morza, została przedstawiona w rozdziale 8.

W ramach zaplanowanych działań znajdujących się na OLD wskazuje się możliwość prowadzenia działań o charakterze horyzontalnym, które również mają istotne znaczenie dla redukcji ryzyka powodziowego od strony morza. Działania te należą do typów działań od 1 do 14 oraz od 19 do 21.

6.3. MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA DZIAŁAŃ

Realizacja działań planowanych w ramach aPZRP dla OD Wisły możliwa będzie dzięki pozyskaniu źródeł finansowania dla działań nie posiadających jeszcze zapewnionego finansowania.

Przewidywane potencjalne źródła finansowania działań aPZRP w najbliższym 6-letnim cyklu planistycznym obejmują szeroki zakres krajowych oraz zagranicznych instytucji finansowych oraz programów wsparcia finansowego dedykowanych przedsięwzięciom użyteczności publicznej, jakim są niewątpliwie projekty z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.

Przewiduje się, że w odniesieniu do wielu inwestycji podstawowym źródłem finansowania będą krajowe środki publiczne, pochodzące z:

- budżetu państwa²⁾;
- budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- NFOŚiGW.

Finansowanie z budżetu państwa odbędzie się w ramach limitu wydatków dla danej części budżetowej przewidzianych w ustawach budżetowych na dany rok bez jego zwiększania.

Potencjalnym źródłem finansowania inwestycji mogą być również środki zagraniczne, w tym niepodlegające zwrotowi. Projekty przeciwpowodziowe mogą uzyskać dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej. W okresie planistycznym 2022-2027 potencjalnie przewiduje się możliwość dofinansowania projektów przeciwpowodziowych ze środków europejskich w ramach Programów Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 oraz Fundusze Europejskie dla regionów (woj.).

Poza wyżej wymienionymi źródłami finansowania, opartymi na pomocy bezzwrotnej, międzynarodowe instytucje finansowe, takie jak:

- Bank Światowy;
- Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju;
- Europejski Bank Inwestycyjny;

oferują również pożyczki oraz kredyty przeznaczone na finansowanie budowy obiektów przeciwpowodziowych.

Działania realizujące cele aPZRP mogą być przedmiotem wniosków o dofinansowanie z ww. instytucji finansowych w celu uzyskania wsparcia finansowego w formie środków bezzwrotnych i zwrotnych. Przewidywane potencjalne źródła finansowania programu działań w najbliższym 6-letnim cyklu planistycznym obejmują zatem szeroki zakres krajowych oraz zagranicznych instytucji finansowych oraz programów wsparcia finansowego dedykowanych przedsięwzięciom użyteczności publicznej, jakimi są projekty związane z zapewnieniem ochrony przeciwpowodziowej.

Całkowita wartość działań technicznych i nietechnicznych w OD Wisły wynosi około 34,4 mld zł. Szacunkowa kwota na najbliższy cykl planistyczny wynosi 20,2 mld zł z czego 654 mln przeznaczone jest na działania minimalizujące zagrożenie od strony morza, w tym

²⁾ W tym zawierają się również programy finansowane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i in. pod warunkiem, że nie są to fundusze unijne zarządzane przez te ministerstwa.

morskich wód wewnętrznych. Wśród zaplanowanych działań znajduje się 13 działań horyzontalnych, których koszty szacuje się na 300 mln zł.

Głównymi jednostkami realizującymi działania będą RZGW (w Gdyni, w Warszawie, w Białymstoku, w Lublinie, w Rzeszowie, w Krakowie, w Gliwicach). Poza tym organami odpowiedzialnymi za inwestycje będą: Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych oraz IMGW PIB. W niektórych przypadkach działania będą realizowane również przez JST różnego szczebla. Przy realizacji działań związanych z zagrożeniem od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych przewidziana jest współpraca jednostek odpowiedzialnych z Urzędem Morskim w Gdyni.

W ramach współpracy międzyinstytucjonalnej oraz kompleksowego podejścia do planowania zadań inwestycyjnych i informacyjno-promocyjnych związanych ze zmniejszeniem skutków powodzi istotne jest uwzględnienie funkcjonujących w Polsce Lokalnych Partnerstw ds. Wody oraz jednostek doradztwa rolniczego.

Szczegółowe zestawienie działań wraz z organami odpowiedzialnymi za ich realizację przedstawione zostało na OLD w rozdziale 8.

7. OPIS SPOSOBU PRZYPISANIA PRIORYTETÓW DZIAŁANIOM SŁUŻĄCYM OSIĄGNIĘCIU CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

W I cyklu planistycznym priorytetyzacja działań polegała na selekcji działań bezpośrednio wpływających na redukcję ryzyka powodziowego w OP (hot spotach) z uwzględnieniem pierwszeństwa realizacji działań nie powodujących transferu ryzyka. Tak wyselekcjonowane działania umieszczono na liście działań strategicznych. Pozostałe działania o mniejszym znaczeniu dla redukcji ryzyka w OP zamieszczono na liście działań buforowych.

W ramach aPZRP wszystkim działaniom ujętym na liście zaplanowanych działań przypisano ostateczne priorytety ich realizacji z zastosowaniem 5 stopniowej skali, zgodnej z zaleceniami KE, wskazując działania o:

- niskim priorytecie (ang. *low*);
- umiarkowanym priorytecie (ang. *moderate*);
- wysokim priorytecie (ang. *high*);
- bardzo wysokim priorytecie (ang. *very high*);
- bezzwłocznym priorytecie (ang. *critical*).

Działaniom rozpoczętym w I cyklu planistycznym i przechodzącym do aPZRP oraz działaniom, na które są wydane nakazy nadzoru budowlanego, ponieważ ich stan zagraża bezpieczeństwu, przypisano bezzwłoczny priorytet (5) wynikający z konieczności zrealizowania tych działań, bez względu na to jaki te działania realizują cel główny aPZRP.

Działaniom nietechnicznym o charakterze horyzontalnym, tj. nie odnoszącym się do konkretnego OP, a także działaniom technicznym (z wyłączeniem działań technicznych realizujących cel 2) przypisywano priorytety (w skali 1 – 5) uwzględniające przynależność danego działania do typu działania, (któremu wcześniej przypisano priorytet niski, średni lub wysoki, przedstawiony w rozdziale 7) oraz ocenę indywidualnych cech priorytetyzowanego działania, czyli zastosowano następujące kryteria oceny:

Kryterium 1. Stan zaawansowania działania, o wadze 30%:

- a) działanie w fazie pomysłu (dla działań technicznych - brak dokumentacji) – ocena: 1,
- b) działanie w fazie przygotowawczej (dla działań technicznych - jest koncepcja techniczna) – ocena: 2,
- c) dla działań technicznych - jest decyzja środowiskowa – ocena: 3,
- d) działanie gotowe do wdrożenia (dla działań technicznych - jest pozwolenie na budowę) – ocena: 4.

Kryterium 2. Zapewnienie finansowania, o wadze 30%:

- a) posiada potwierdzone finansowanie – ocena: 2,
- b) planuje się pozyskać finansowanie – ocena: 1.

Kryterium 3. Przynależność ocenianego działania do typu działania o danym priorytecie, o wadze 40%:

- a) działania należące do typu o wysokim priorytecie - ocena: 3,
- b) działania należące do typu o średnim priorytecie - ocena: 2,
- c) działania należące do typu o niskim priorytecie - ocena: 1.

Działaniom nietechnicznym, odnoszącym się do konkretnego OP, przypisano priorytety (w skali 1 – 5), kierując się wartością AAD w OP, do którego dane działanie się odnosi.

Nowym działaniom technicznym przewidzianym w aPZRP realizującym cel 2, przypisano priorytety (w skali 1 – 5) na poziomie RW (lub OD) jako wypadkową wyznaczonego wstępnie priorytetu na poziomie typu działania, a także priorytetu redukcji ryzyka powodziowego w OP, któremu dedykowane jest to działanie.

Przy ustalaniu priorytetów redukcji ryzyka powodziowego w OP położonych w RW (lub OD), zastosowano „podejście zlewniowe”, z którego wynika, że powinno się w pierwszej kolejności redukować ryzyka powodziowe w OP położonych bliżej źródeł cieków i prowadzić go tak, aby wykluczyć transfer ryzyka na OP położonych niżej. Należy także kierować się poziomem istotności danego OP w kształtowaniu polityki redukcji ryzyka powodziowego w RW (lub OD). W tym przypadku należy dążyć, aby w pierwszej kolejności rozwiązywać najpoważniejsze problemy, czyli dążyć do redukcji niekorzystnych konsekwencji powodzi w miejscach problemowych, gdzie te konsekwencje są najpoważniejsze.

8. OSTATECZNA LISTA DZIAŁAŃ

Zróznicowany charakter zagrożenia i ryzyka powodziowego na OD Wisły warunkuje konieczność podjęcia działań adekwatnych do skali i rodzaju zagrożenia oraz potencjalnych strat powodziowych.

W poniższej tabeli 25, przedstawiono OLD wpływających na ograniczenie ryzyka powodziowego w OD Wisły. W celu zachowania spójności aPZRP z IIaPGW, sprawdzono OLD aPZRP z działaniami umieszczonymi w załączniku nr 10 IIaPGW zawierającym wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód. Wysegregowane w ten sposób działania inwestycyjne (zamieszczone jednocześnie w aPZRP i w załączniku nr 10 IIaPGW), uzupełniono na OLD w kolumnie „Numer działania” następującymi zapisami:

- jeżeli działania były tożsame z załącznikiem nr 10 IIaPGW wtedy na OLD w kolumnie „Numer działania” w nawiasie umieszczono ID z IIaPGW;
- jeżeli działanie aPZRP zawierało w sobie zadanie z załącznika nr 10 IIaPGW to w nawiasie umieszczono informację, że zawiera IIaPGW oraz ID,
- jeżeli działanie aPZRP zawierało się w zadaniu z załącznika nr 10 IIaPGW to w nawiasie umieszczono informację, że zawiera się w IIaPGW oraz ID.

Graficzna prezentacja danych dotyczących lokalizacji wszystkich zaplanowanych działań technicznych dostępna jest na Hydroportalu.

Tabela 25. OLD dla OD Wisły.

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|-----------|-------------|-------------|---|----------------------|--|--|
| 1. | DO_W_1 | Analiza skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacja zmian | Podjęmowanie prac analitycznych prowadzonych w ramach działań podejmowanych przez PGW WP, uwzględniające również analizy prowadzone przez CZK w celu usprawnienia systemu reagowania na zjawisko powodzi. | 20 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Prezes PGW WP, przy udziale właścicielskich dyrektorów RZGW, Dyrektora RCB, właścicielskich wojewodów | 1 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |
| 2. | DO_W_10 | Stworzenie ogólnodostępnej bazy danych o szkodach powodziowych | Działanie polega na stworzenie ogólnodostępnej bazy danych o szkodach powodziowych. | 19 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Prezes PGW WP; właścivi wojewodowie; starostowie i organy wykonawcze gmin | 1 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |
| 3. | DO_W_11 | Wprowadzenie tematyki gospodarki wodnej do podstawy programowej kształcenia ogólnego w programie szkoły podstawowej i ponadpodstawowej | Wprowadzenie tematyki gospodarki wodnej oraz ochrony przeciwpowodziowej do podstawy programowej kształcenia ogólnego szkoły podstawowej oraz szkół ponadpodstawowych, z uwagi na fakt, iż że kreowanie odpowiednich postaw jest niezwykle ważne by móc efektywnie wdrażać planowane zarządanie ryzykiem powodziowym i prowadzenie racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi. | 11 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Organ odpowiedzialny za opracowanie/ przygotowanie do podstaw realizacji działania; Prezes PGW WP | 2 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |
| 4. | DO_W_12 | Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnych | Działanie polega na jak najszerszym rozprowadzaniu wiedzy na | 12 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Prezes PGW WP i właścivi | 2 | Pokrywane w ramach budżetów | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|-----------|-------------|-------------|---|---------------------|--|--|
| | | związanych z wdrażaniem aPZRP | temat PZRP oraz przeprowadzaniu kampanii informacyjno-promocyjnych związanych z wdrażaniem aPZRP. | | | | | dyrektorzy RZGW we współpracy z organami wykonawczymi gmin położonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią | | podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | |
| 5. | DO_W_13 | Wdrożenie systemu monitorowania informacji o powstawaniu zatorów w okresie zimy i ich skutkach | Rozwijanie i wdrażanie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o powstawaniu zatorów lodowych w okresie zimy i ich skutkach. | 13 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Dyrektor IMGW-PIB; Dyrektor RCB | 2 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |
| 6. | DO_W_14 | Modernizacja i wdrożenie systemów informatycznych wspomagających pracę operacyjną Centrow Kraków i Wrocław wraz z dostawami niezbędnego sprzętu i oprogramowania (projekt 4B.1/1) | W ramach Kontraktu planuje się modernizację i rozbudowę Centrow Operacyjnych, które zostaną wyposażone w jednolite, spójne systemy teleinformatyczne, pracujące w czasie rzeczywistym, zarządzające zlewnią rzeki Odra z siedzibą we Wrocławiu i zarządzające zlewnią rzeki Wisła z siedzibą w Krakowie (PGW WP RZGW we Wrocławiu i Krakowie), w których z jednej strony będą zbierane i gromadzone dane z prognoz i symulacji, które wspierać mają działanie w zakresie wczesnego ostrzegania i wspomaganie decyzji w sytuacjach kryzysowych; a z drugiej strony mają zapewnić takie | 13 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Prezes PGW WP | 5 | 200,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|-----------|-------------|-------------|---|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | sterowanie obiektami hydrotechnicznymi (jazzy, zbiorniki, poldery) aby bezpiecznie przeprowadzić falę powodziową. W ramach architektury systemów informatycznych Centrów Operacyjnych i Krakowie we Wrocławiu i Krakowie należy uwzględnić utworzenie ośrodków monitoringu dla jednostek RZGW Gliwice i RZGW w Rzeszowie, funkcjonujących w ramach systemów teleinformatycznych C.O. we Wrocławiu i w Krakowie, monitorujące stany pomiarów hydrologicznych, prezentujące dane z platformy modelowania (wspomagania zarządzaniem obiektami hydrotechnicznymi) poprzez przeglądarkę internetową, z wyposażeniem w informatyczną platformę sprzętową. | | | | | | | | |
| 7. | DO_W_2 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń / podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności | Rozwój systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń. | 14 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Właściwi wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin w porozumieniu z Dyrektorem IMGW - PIB | 2 | 100,0 | 2022 2027 |
| 8. | DO_W_3 | Wdrożenie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o podtopieniach | Rozwijanie systemu monitorowania i gromadzenia informacji | 13 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Dyrektor IMGW-PIB; Dyrektor RCB | 2 | Pokrywane w ramach budżetów | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|-------------|-------------|-------------|--|----------------------|--|--|
| | | ich skutkach na obszarach zurbanizowanych i gruntach rolnych | o podtopieniach i ich skutkach na obszarach zurbanizowanych i gruntach rolnych. | | | | | | | podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | |
| | | | <p>Prowadzenie analiz i badań w zakresie możliwości zwiększenia retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji, stosowania różnego rodzaju działań inwestycyjnych w zakresie kształtowania zasobów wodnych poprzez zwiększanie sztucznej retencji powodziowej, budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych dla zwiększenia retencji powodziowej, usprawniania systemu zarządzania ryzykiem powodziowym, ale także zlecenia analiz eksperckich dotyczących wdrażania wyników badań w praktyce gospodarowania wodami.</p> | | | | | Właściwy dyrektor RZGW; właściwy dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych; właściwy dyrektor parku narodowego – w odniesieniu do lasów położonych w granicach parku narodowego; właściwy dyrektor Urzędu Morskiego – w odniesieniu do lasów położonych w pasie technicznym na gruntach Skarbu Państwa; starostwie w zakresie kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej; organy wykonawcze gmin | | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |
| 9. | DO_W_4 | Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych | 21 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | | 1 | | 2022 2027 |
| 10. | DO_W_5 | Wdrożenie monitoringu stacji pomp | Wdrażanie i rozwijanie systemu monitorowania stacji pomp. | 13 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Właściwi dyrektorzy RZGW | 2 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|-----------|-------------|-------------|---|---------------------|--|--|
| 11. | DO_W_6 | Analiza programów inwestycyjnych w zlewniach nie objętych MZP i MRP | Prowadzenie analiz projektowanych programów inwestycyjnych obejmujących obszary zlewni, dla których nie zostały opracowane MZP i MRP. | 20 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Prezes PGW WP i właścivi dyrektorzy RZGW we współpracy z właściwymi wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin | 1 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |
| 12. | DO_W_7 | Opracowanie metodyki oceny ryzyka powodziowego na terenach górniczych zagrożonych osiadaniami | Podjęmowanie prac eksperckich w celu opracowania metodyki oceny powodziowego na terenach górniczych zagrożonych osiadaniami. | 20 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Właściwi dyrektorzy RZGW we współpracy z właściwymi wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin w których występują szkody górnicze oraz we współpracy z właściwymi miejscowo dyrektorami okręgowych urzędów górniczych | 1 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |
| 13. | DO_W_8 | Promowanie stosowania Katalogu Dobrych Praktyk PGW WP rekomendowanych przez PGW WP | Działanie polega na udostępnianiu, promowaniu, rozpowszechnianiu materiałów promocyjnych i edukacyjnych dotyczących stosowania Katalogu Dobrych Praktyk PGW WP. | 12 | Wszystkie | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Prezes PGW WP i właścivi dyrektorzy RZGW we współpracy z właściwymi wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin | 2 | Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 14. | W_B_1158 | Koncepcja i dokumentacja projektowa dla budowy zbiornika retencyjnego powyżej miasta Krasnystaw (Zbiornik Rońsko) | Opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego powyżej miasta Krasnystaw - Zbiornik Rońsko. Obwałowanie to, zostało wykonane w latach sześćdziesiątych ubiegłego stulecia i nie odpowiada warunkom technicznym jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579). Korpus tego wału posiada niewłaściwe zagęszczenie i uszczelnienie, za przekrój poprzeczny i słabe podłoże, na którym został posadowiony. Planowane jest zabezpieczenie podłoża poprzez wykonanie przesłony cementowo - bentonitowej oraz folii w skarpię odwodnej. | 23 | Bugu | Wieprza | Krasnystaw | Urząd Miasta Krasnystaw | 5 | 31,5 | 2022 2027 |
| 15. | W_B_1347 | Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wieprz na dł. 1,250 km, w km 215+850 do 217+150 | Obwałowanie to, zostało wykonane w latach sześćdziesiątych ubiegłego stulecia i nie odpowiada warunkom technicznym jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579). Korpus tego wału posiada niewłaściwe zagęszczenie i uszczelnienie, za przekrój poprzeczny i słabe podłoże, na którym został posadowiony. Planowane jest zabezpieczenie podłoża poprzez wykonanie przesłony cementowo - bentonitowej oraz folii w skarpię odwodnej. | 26 | Bugu | Wieprza | Krasnystaw | RZGW w Lublinie | 4 | 5,2 | 2022 2027 |
| 16. | W_B_1362 | Obwałowanie rzeki Bug w km 95+000 - 103+000 odcięk Rostki Wielkie - Małkinia Górna - Klukowo, gm. Małkinia Górna, pow. ostrowski | Budowa wału przeciwpowodziowego o długości 8 380 m.b. ochroni tereny gm. Małkinia Górna o powierzchni ok. 700 ha w której znajduje się 200 budynków mieszkalnych. Planowane jest zabezpieczenie podłoża | 29 | Bugu | Dolnego Bugu | Małkinia Górna | RZGW w Lublinie | 5 | 67,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 17. | W_B_1613 | Przebudowa przepompowni Wilczogęby gm. Sadowne, pow. węgrowski | <p>poprzez wykonanie przesłony cementowo - bentonitowej na głębokości 6 - 8 m oraz folii w skarpie odwodnej wraz z wykonaniem ciągu komunikacyjnego na ławie przywałowej. Powyższe zadanie pozwoli zamknąć całą dolinę Bugu. Brak wykonania powyższej inwestycji może spowodować zagrożenie życia ludzi na obszarze ograniczonym poprzez nasyp kolejowy i drogę wojewódzka, poprzez szybki przybór i brak możliwości odpływu. Potrzeba pilnego wykonania inwestycji. Powyższe zadanie zapisane jest w PZRP pod nr ID W_SW_15 poz. 73. W ramach działania przewiduje się m.in. likwidację tzw. wału carskiego, budowę nowego wału na północ od tego istniejącego oraz zamknięcia mobilne na przepustach pod nasypem kolejowym.</p> <p>Projekt obejmuje przebudowę przepompowni Wilczogęby. Celem projektu jest przebudowa wyeksploatowanej przepompowni Wilczogęby oraz śluzy wałowej. Projektowane roboty mają na celu umożliwić sprawne odprowadzenie wód</p> | 26 | Bugu | Dolnego Bugu | Sadowne | RZGW w Lublinie | 5 | 9,3 | 2022 2026 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|------|----------|------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | rz. Treblinka zarówno podczas stanów niskich w Bugu jak i podczas wezbrań powodziowych. | | | | | | | | |
| 18. | W_B_1720 | Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego | Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową. (Inwestycja ta polegać będzie m.in. na wykonaniu zbiornika wstępnego oraz pogłębieniu czaszy zbiornika głównego – wzrośnie rezerwa powodziowa zbiornika). | 3 | Bugu | Wieprza | M. Lublin | RZGW w Lublinie | 5 | 202,9 | 2022 2026 |
| 19. | W_B_190 | Opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego z jazem Wolica w miejscowości Topola | Opracowanie koncepcji / dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego z jazem Wolica w miejscowości Topola. | 23 | Bugu | Wieprza | Krasnystaw | Gm. Izbica | 3 | 30,4 | 2022 2026 |
| 20. | W_B_3000 | Poprawa bezpieczeństwa powodziowego m. Dęblin | Przeprowadzenie działań budowlanych przewidzianych w analizie bezpieczeństwa powodziowego miasta Dęblina wynikającej z MZP i MRP, wariantowaniem rozwiązań lokalizacyjnych i technicznych w celu przeciwpowodziowego rz. Wieprz (rozbudowa, budowa, uszczelnienie korpusu i podłoża z uwzględnieniem konwencjonalnych lub mobilnych zabezpieczeń), wykonaniem modelowania poszczególnych wariantów z wykorzystaniem modeli wykonanych na potrzeby opracowania MZP i MRP | 4 | Bugu | Wieprza | Wieprz Dęblin | RZGW w Lublinie | 3 | 30,0 | 2023 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|------|--|------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | oraz wyborem najbardziej optymalnego rozwiązania. Zakres opracowania dokumentacji projektowej będzie obejmował wybrany wariant koncepcyjny. | | | | | | | | |
| 21. | W_B_3001 | Zahamowanie presji budowlanej na obszarach zagrożenia powodziowego w dolinie rzeki Liwiec, w ramach polityki przestrzennej gm. Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszaków i Korytnica | Zahamowanie presji budowlanej na obszarach zagrożenia powodziowego w ramach polityki przestrzennej gm. Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszaków i Korytnica | 6 | Bugu | Dolnego Bugu | Dolina Rzeki Liwiec | JST: Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszaków | 4 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 22. | W_B_3002 | Organizacja akcji dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach zagrożonych powodzią | Przygotowanie, inicjowanie i przeprowadzanie akcji edukacyjnych dotyczących problematyki zagrożenia powodziowego, skierowanych dla różnego typu odbiorców. | 11 | Bugu | Dolnego Bugu, Środkowego Bugu, Wieprza | Wszystkie OP w RW Bugu | RZGW w Lublinie | 4 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 23. | W_B_3003 | Modernizacja przeciwpowodziowych w Dolinie rzeki Bystrzyca na terenie m. Lublin (opracowanie dokumentacji wraz z robotami budowlanymi) | Opracowanie dokumentacji projektowej dla wybranych odcinków wałów przeciwpowodziowych w Dolinie rzeki Bystrzyca na terenie m. Lublin. | 26 | Bugu | Wieprza | M. Lublin | RZGW w Lublinie | 3 | 60,3 | 2023 2027 |
| 24. | W_B_3005 | Koncepcja odtworzenia naturalnej retencji powodziowej doliny rz. Bug, gm. Małkinia Górna | Opracowanie koncepcji technicznej budowy nowego wału przeciwpowodziowego w rejonie m. Małkinia Mała-Przewóz, pomiędzy DW627 a linią kolejową nr 6, oraz częściowej rozbiórki istniejącego wału (tzw. wału carskiego) zlokalizowanego bezpośrednio przy korzy | 21 | Bugu | Dolnego Bugu | Małkinia Górna | RZGW w Lublinie | 3 | 0,3 | 2023 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|------|-----------------|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | rzeki. W efekcie realizacja prac budowlanych objętych koncepcją przeciwpowodziową zostanie odsunięty od rzeki w kierunku zabudowań, a niezabudowany obecnie obszar chroniony obwałowaniem odtworzy naturalną retencję dolinową rz. Bug w tym rejonie. | | | | | | | | |
| 25. | W_B_3006 | Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok w m. Wysokie Mazowieckie | Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok, obejmującego tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki, zlokalizowanego w północno-wschodniej części miasta Wysokie Mazowieckie. Powierzchnia przeznaczona pod budowę zbiornika to ok. 15 ha. | 3 | Bugu | Dolnego Bugu | Nie dotyczy | Gm. Wysokie Mazowieckie Miejska | 3 | 20,0 | 2022 2027 |
| 26. | W_B_3007 | Budowa zbiornika retencyjnego w dolinie rzeki Hanna | Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna, o parametrach: powierzchnia ok. 49 ha i powierzchnia czaszy 53 ha. Powierzchnia terenu doliny na obszarze związanym bezpośrednio z obiektem wyniesie ok. 60 ha. Średnia głębokość - 3,30 m, a pojemność całkowita 1536,9 tys. m ³ . | 3 | Bugu | Środkowego Bugu | Bug Włodawa | Gm. Hanna | 3 | 20,0 | 2022 2027 |
| 27. | W_B_3009 | Budowa zbiornika wodnego "Piaski" | Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego, przykorytowego o parametrach: a) powierzchnia obiektu - | 3 | Bugu | Wieprza | Nie dotyczy | Gm. Piaski Miejska | 3 | 34,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | 109,3 ha; b) pojemność zbiornika 4860 tys. m ³ , c) pojemność retencyjna – 1107 tys. m ³ d) średnia głębokość zbiornika 2,20 m. | | | | | | | | |
| 28. | W_B_566 | Koncepcja / dokumentacja projektowa dla budowy mobilnego zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wieprz w km 197+600 do 199+100 | Opracowanie koncepcji / dokumentacji projektowej budowy mobilnych zabezpieczeń chroniących ogródki działkowe i zabudowę miasta na prawym brzegu rzeki Wieprz w km 197,600 do 199,100 (od mostu na ul. Mostowej do obwodnicy miasta Krasnystaw). Zabezpieczenia będą stawiane w razie zagrożenia powodziowego na przygotowanych wcześniej oczepach umocnionych na ścianie szczelnej. | 28 | Bugu | Wieprza | Krasnystaw | RZGW w Lublinie | 3 | 0,3 | 2022 2027 |
| 29. | W_DW_1 | Uszczelnienie skarpy odwodnej (5660 m.b.) przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon-Łoskoń oraz wzmocnienie korony wału przeciwpowodziowego geokrata (2400 m.b.) | Uszczelnienie skarpy odwodnej (5660 m.b.) przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon-Łoskoń oraz wzmocnienie korony wału przeciwpowodziowego geokrata (2400 m.b.) | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolina Wisła | M. Bydgoszcz | 2 | 11 | 2022 2027 |
| 30. | W_DW_100 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy i Czarnej Łączy, m. Gdańsk, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie | Zabezpieczenie skarpy wałów od strony rzeki, siatkami stalowymi oraz ścianką szczelną, umocnienie materacami siatkowo-kamiennymi, wzmocnienie korony wałów, rozbiórka nieużytkowanych, remont lub przebudowa | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | ZZ w Gdańsku | 2 | 23,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 31. | W_DW_101 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Tyna Górna, wał lewy w km 17+580-26+600, wał prawy w km 19+620-21+040, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie | użytkowanych ujęć do nawodnień, uszczelnienie wału przesłoną przeciwfiltracyjną w miejscach, w których jest to niezbędne. Łączna długość wałów przeciwpowodziowych wynosi 40,7 km. Zakres działania obejmuje modernizację korpusu wałów poprzez ich poszerzenie w koronie do szerokości min. 3,0 m, podniesienie korony wału, nadania odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacji korpusu. Budowa po koronie wału dróg z płyt śladowych. Likwidacja istniejącego w km 26+100 lewego wału przepustu wałowego 0,50 m i modernizacja na przepust z klapą zwrotną istniejącego przepustu o średnicy 0,50 m w km 19+625 prawego wału. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 12,0 | 2022 2027 |
| 32. | W_DW_102 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły Królewieckiej, wał lewy w km 0+000-7+600, wał prawy w km 0+000-7+000 oraz budowa nowego odcinka prawego wału w km 7+000-9+800, gm. Sztutowo i Stegna, pow. nowodworski, woj. pomorskie | Przedmiotowa inwestycja obejmuje wały rzeki Wisły Królewieckiej w km 0+000-9+800. Wały zostały zbudowane przed 1945 rokiem i modernizowane częściowo w latach 90-tych. Wał prawy modernizowany w roku 1998, wał lewy w 1995 roku. Wał prawy przeciwpowodziowy ma długość 7,00 km. Szerokość korony wału wynosi 2,00 m, | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 14,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | <p>nachylenie skarp wynosi 1:1, średnia wysokość wału to 2,00 m.b. Wał lewy przeciwpowodziowy ma długość 7,60 km. Szerokość korony wału wynosi 2,50 m, nachylenie skarp 1:2, średnia wysokość wału to 2,50 m.b. Zakres działania obejmuje wykonanie zabezpieczenia wałów skarp odwodnych tzw. rusztem lub grodzicami, siatką przymocowaną do podłoża na całej ich długości oraz na wykonaniu odcinka nowego wału przeciwpowodziowego, tzn. przedłużenia prawego wału rzeki Wisły Królewickiej w km 7+000-9+800. Budowa dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami. Podwyższenie wału bez ingerencji w koryto.</p> | | | | | | | | |
| 33. | W_DW_103 | Przebudowa wałów rz. Bolewki L 0+000÷6+100 P 0+000÷9+750, gm. Markusy | <p>Objekt jest położony w obrębie geodezyjnym Krzewsk, Balewo, Markusy, Zwierzno i Dzierzgonka, Wiśńiewo, Rachowo, Kępniowo gm. Markusy. Rzeka Bolewka prowadzi swoje wody do rzeki Dzierzgoń uchodzącej do jeziora Drużno. Zakres działania obejmuje</p> | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 16,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | odbudowę wałów poprzez nadanie odpowiednich parametrów technicznych na długości 14,6 km (wał lewy km 0+000-6+100, wał prawy km 0+000-9+750). | | | | | | | | |
| 34. | W_DW_104 | Przebudowa wałów rz. Bierutówki, gm. Elbląg | Objekt położony w obrębie geodezyjnym Komorowo, Pilon, Weklice gm. Elbląg. Rzeka wraz dopływami prowadzi wody bezpośrednio do J. Drużno. Zakres działania obejmuje przebudowę wałów na długości 8,1 km. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 6,5 | 2022 2027 |
| 35. | W_DW_105 | Przebudowa wałów rzeki Kowalewki, gm. Elbląg L 0+660-2+640 P 0+000-2+625 | Objekt jest położony w obrębie geodezyjnym Komorowo, Pilon gm. Elbląg. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę wałów rzeki Kowalewki (wał lewy km 0+660-2+640, wał prawy km 0+000-2+625). | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 5,9 | 2022 2027 |
| 36. | W_DW_106 | Przebudowa wałów rzeki Tyna Górna L 1+500-1+975 P 0+000-3+500, gm. Gronowo Elbląskie i gm. Elbląg | Objekt położony w obrębie geodezyjnym Tropy, Raczki w gm. Elbląg. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę wałów rzeki Tyna Górna (wał lewy km 1+500-1+975, wał prawy km 0+000-3+500). Sumaryczna długość wymagająca przebudowy wynosi około 4,3 km. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 6,5 | 2022 2027 |
| 37. | W_DW_108 | Przebudowa przeciwpowodziowego Grabowo - Świecie od km 0+000-22+500 oraz km 23+857-26+595; gm. Świecie, gm. Pruszcz, | Przebudowy wału przeciwpowodziowego Grabowo-Świecie od km 0+000 do km 22+500 oraz od km 23+857 do km 26+595. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolina Wisła | ZZ w Toruniu | 2 | 101,0 | 2023 2026 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | w podłożu wału. • Wykonanie budowli towarzyszących i dróg technologicznych. Szczegółowy zakres zadania możliwy będzie do określenia po opracowaniu dokumentacji technicznej. | | | | | | | | |
| 38. | W_DW_109 | Przebudowa wału przeciwpowodziowego Niziny Nieszawskiej km 0+000-3+390; gm. m. Toruń, pow. Toruński, woj. kujawsko-pomorskie | Przebudowa wału przeciwpowodziowego na długości 3,39 km obejmująca: zagęszczenie korpusu wału, wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej bentonitowo – cementowej, remont przejazdów wałowych, wykonanie nawierzchni na koronie wału. Planowane efekty rzeczowe: przebudowa wału 3,39 km. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolina Wisła | ZZ w Toruniu | 5 | 18,0 | 2022 2023 |
| 39. | W_DW_111 | Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego m. Koronowa i m. Bydgoszczy | Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego m. Koronowa i m. Bydgoszczy z uwzględnieniem zdolności przepustowej obiektów hydrowęzła bydgoskiego. Budowa centralnego systemu sterowania i systemu zabezpieczeń oraz modernizacja urządzeń kaskady energetycznej na rzece Brdzie. Analiza wariantowa przebudowy zapory ziemnej w Pleczykach. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ Chojnicach w | Dolina Wisła | Enea Nowa Energia Sp. z o.o. | 3 | 1,0 | 2022 2027 |
| 40. | W_DW_111 | Przebudowa wału przeciwpowodziowego | Przebudowa wału na długości 16,18 km. Wał | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolina Wisła | ZZ w Toruniu | 2 | 64,0 | 2022 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| | | Wiejskiej Niziny Chełmińskiej w km 0+000 – 16+180, gm. Dąbrowa Chełmińska, pow. bydgoski; gm.: Unisław, Chelmno, pow. chełmiński, woj. kujawsko-pomorskie | przeciwpowodziowy, zlokalizowany jest na prawym brzegu – w km 787,9 do 802,3 i chroni znajdujące się w dolinie obszary użytków rolnych i tereny zurbanizowane, leżące administracyjnie w miejscowościach: Czarze, Borki, Dębowiec, Kokocko, Błoto, Borówno, Bienkówka i Starogród. Szczegółowy zakres zadania możliwy będzie do określenia po opracowaniu dokumentacji technicznej. | | | | | | | | |
| 41. | W_DW_1116 | Budowa wału Wisły w km 679,35 do 683,35 dla ochrony osiedla Zawisze we Włocławku | Budowa wału, rzeka: Wisła, obszar niechroniony obwałowaniem - wzdłuż ul. Grodzkiej, kilometrów: od 679,35 do 683,35, wał prawy, długość obwałowania (km): 4, lokalizacja: Gm. M. Włocławek, Woj. kujawsko - pomorskie. | 29 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | M. Włocławek | 4 | 32,0 | 2022 - 2027 |
| 42. | W_DW_118 | Remont wałów rzeki Fiszewki: wał lewy km 0+000÷4+800, km 4+800÷13+900 i wał prawy km 0+000÷0+250, km 4+800÷12+195, gm. Elbląg i Gronowo Elbląskie | Remont odcinku wałów rzeki Fiszewki: wał lewy km 0+000÷4+800 i 4+800-13+900 i wał prawy km 0+000-0+250 i 4+800-12+195 gm. Elbląg i Gronowo Elbląskie. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 13,5 | 2011 - 2024 |
| 43. | W_DW_121 | Rewitalizacja skanalizowanej z przebudową Bydgoskiego Węzła Wodnego - etap II: Stopień Bydgoszcz | Etap II (Stopień Bydgoszcz) zadania pn. "Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego". Inwestycja ta polega na zainstalowaniu monitoringu wizyjnego | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | ZZ w Chojnicach | 5 | 10,0 | 2020 - 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|---------------|----------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| 44. | W_DW_122 | Rewitalizacja skanalizowanej z przebudową Bydgoskiego Węzła Wodnego - II etap: Stopień Czersko Polskie | Brdy wraz z obiektów wodnego Czersko Polskie | 26 | Dolnej Wisły | ZZ Chojnicach | Dolna Wisła | ZZ w Chojnicach | 5 | 10,0 | 2022 2027 |
| 45. | W_DW_123 | Rzeka Kłodawa - umocnienie skarp na dł. 4,9 km, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie | Zakres zadania obejmuje wykonanie umocnienia skarp kanału kiszka faszynową i obsiew trawą na odc. 6+685-11+680 (z wyłączeniem odc. 9+800 - 9+900) tj. 4,895 km, zabudowę istniejących wywrw i uregulowanie spadku | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | ZZ w Gdańsku | 5 | 7,4 | 2022 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatopialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych. | | | | | | | | |
| 50. | W_DW_128 | Stacja pomp nr 75 Stankowo, gm. Markusy | Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 75 Stankowo w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 322 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewaniami powodziowymi poprzez remont układow stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatopialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 3,8 | 2022 2027 |
| 51. | W_DW_129 | Stacja pomp nr 77 Św. Gaj, gm. Markusy | Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 77 Św. Gaj w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 413 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewaniami | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 3,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|---------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | poprzez remont technologicznych stacji pomp, oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych. | | | | | | | | |
| 52. | W_DW_130 | Stacja pomp nr 8 Rachowo, gm. Markusy | Zakres inwestycji obejmuje budowę nowej zautomatyzowanej pompowni nr 8 Rachowo w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 490 ha. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 3,8 | 2022 2027 |
| 53. | W_DW_131 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią na obszarze zagrożonym gm. Świecie (lewy brzeg rzeki Wdy w km 5+600-6+800) wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania | Działanie polega na zakupie i stosowaniu mobilnych systemów ochrony przed powodzią na obszarze zagrożonym miasta Świecie (lewy brzeg rzeki Wdy km 5+600-6+800). Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 1%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegrod, opracowanie przedmiaru | 28 | Dolnej Wisły | ZZ Chojnicach | Dolna Wisła | Gm. Świecie | 3 | 5,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów (w postaci ekranów, wolnostojących barier przeciwpowodziowych typu water gate, przenośnego, samo nadmuchiwanego systemu wielokrotnego użytku, tam wodnych lub rękawów powietrznych) o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej barier nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 1%, zakup lub wynajem powierźni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń. | | | | | | | | |
| 54. | W_DW_132 | Wykonanie dodatkowego zrzutu wód z Kanału Raduni do rzeki Raduni poniżej Potoku Rotmanka | Przedmiotowe zadanie dotyczy budowy zrzutu wód z Kanału Raduni do rzeki Raduni poniżej Potoku Rotmanka. Zakres działania obejmuje budowę zrzutu wód o wydatku 13 m ³ /s, składat się będzie z ujęcia wody (Kanał Raduni km 10+800), rurociągu podziemnego i wylotu do rzeki (poniżej ul. Przemysłowej) wraz z umocnieniami dna i brzegu w zakresie oddziaływania wylotu. | 30 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | Pow. Gdański | 3 | 10,0 | 2022 2027 |
| 55. | W_DW_133 | Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej miasta Brodnica z uwzględnieniem | Propozycja działania nietechnicznego prowadząca do zwiększenia | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Brodnica | 2 | 0,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|--------------|---------------|----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | zwiększenia retencji naturalnej w zlewni Drwęcy oraz Wel | retencji rzeki Drwęcy oraz Wel | | | | | | | | |
| 56. | W_DW_134 | Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej Nowego Miasta Lubawskiego poprzez retencję wód w zlewni rzeki Wel | W zakresie opracowania koncepcyjnego wchodzi opracowanie alternatywnych wariantów rozwiązań dla ograniczenia zagrożeń i ryzyka powodziowego, z usadnieniem i potwierdzeniem skuteczności ich działania w drodze modelowania hydraulicznego, będącego podstawą do wskazania rozwiązań rekomendowanego jako proponowanego do realizacji. | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Nowe Lubawskie | 2 | 0,5 | 2022 2027 |
| 57. | W_DW_135 | Wykonanie remontu ubezpieczeń brzegowych rzeki Tuga na terenie miasta Nowy Dwór Gdański | Wykonanie remontu ubezpieczeń brzegowych rzeki Tuga na terenie miasta Nowy Dwór Gdański. | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 3 | 5,8 | 2022 2027 |
| 58. | W_DW_136 | Zabezpieczenie brzegów rzeki Wdy w gm. Swiecie w km 5+500-7+000 w zasięgu cofki od rzeki Wisły | Zakres działania obejmuje prace utrzymaniowe oraz regulacyjne polegające na odtworzeniu i/lub | 31 | Dolnej Wisły | ZZ Chojnicach | Dolna Wisła | ZZ w Chojnicach | 3 | 1,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 59. | W_DW_138 | Zwiększenie przepustowości rzeki Cedron poprzez pogłębienie koryta rzeki oraz przebudowę budowli ograniczających bezpieczne przeprowadzenie wód powodziowych w km 1+117, 1+430, 1+508 | <p>stabilizacji brzegów oraz dna rzeki za pomocą materiałów naturalnych (narzut kamienny, faszyna).</p> <p>Zakres działania obejmuje pogłębienie koryta rzeki w km 0+300-0+340 o 0,5 m oraz zmianę parametrów budowli hydrotechnicznych, stanowiących aktualnie utrudnienia dla swobodnego spływu wód powodziowych. Modyfikacje, polegające na zwiększeniu szerokości o 1 m oraz głębokości o 0,5 m, dotyczyły trzech obiektów – w km 1+117 (skrzyżowanie rzeki z ul. Rzeźnicką), 1+430 (skrzyżowanie rzeki z ul. 12 marca) oraz 1+508 (obiekt na Cedronie pomiędzy ul. 12 marca, a ul. Reformatorów).</p> | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | ZZ w Gdańsku | 3 | 1,0 | 2022 2027 |
| 60. | W_DW_141 | Budowa stopnia wodnego Chełmno na rz. Wiśle | Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Chełmno ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Chełmno, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie | 4 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolina Wisła | PGW WP | 3 | 3900,0 | 2026 2038 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 61. | W_DW_142 | Budowa stopnia wodnego Gniew na rz. Wiśle | <p>poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.</p> <p>Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Gniew ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Gniew, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.</p> | 4 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | PGW WP | 3 | 3900,0 | 2022 2033 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 62. | W_DW_143 | Budowa stopnia wodnego Grudziądz na rz. Wiśle | Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Grudziądz ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Grudziądz, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszeniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej. | 4 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | PGW WP | 3 | 3900,0 | 2024 2035 |
| 63. | W_DW_144 | Budowa stopnia wodnego Solec Kujawski na rz. Wiśle | Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Solec Kujawski ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Solec Kujawski, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszeniu | 4 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | PGW WP | 3 | 3900,0 | 2029 2040 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej. | | | | | | | | |
| 64. | W_DW_151 | Nabrzeże cumownicze wraz z pogłębieniem basenu portu Chełmno | Ścianka szczelna konstrukcyjna jako zabezpieczenie przyszybiego nabrzeża, nabrzeże pionowe. Roboty pogłębiarskie w basenie portowym i szyjce. Planowane efekty rzeczowe: modernizacja nabrzeża portowego. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | ZZ w Toruniu | 5 | 3,5 | 2022 2024 |
| 65. | W_DW_152 | Nabrzeże północne Portu Zimowego w Toruniu; gm. Toruń, pow. Toruń, woj. kujawsko-pomorskie | Zabicie ścianki szczelnej konstrukcyjnej stanowiącej ubezpieczenie stopy skarpy i nabrzeża. Nabrzeże skarpowe z dybli betonowych, nabrzeże pionowe i plac manewrowy, schody skarpowe, infrastruktura nabrzeża. Linia energetyczna nn. Roboty pogłębiarskie w basenie portowym i szyjce, stanowiska cumownicze i postojowe dla jednostek. Planowane efekty rzeczowe: modernizacja nabrzeża północnego. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | ZZ w Toruniu | 5 | 10,0 | 2022 2024 |
| 66. | W_DW_16 | Budowa stacji pomp Gozdawa; gm. m. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie | Zakres inwestycji obejmuje budowę stacji pomp Gozdawa, której celem będzie odwadnianie powierzchni liczącej 1000 ha. Pompa będzie zlokalizowana na ujściu Kanalu Starego, odprowadzalnikiem będzie | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 7,6 | 2022 2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Kanał Drzewny i Kanał Paniński, dalej do Stacji Pomp Osłonka, podstawową sieć odwadniającą stanowią kanały: Kanał Stary o dk. 5 300 m.b., Doprowadzalnik I Gozdawa o dk. 4 765 m.b., Doprowadzalnik II Gozdawa o dk. 2 355 m.b. łączna dk. kanałów pompowych 12 420 m.b. Budowa stacji pomp polegac będzie na budowie wlotu z automatyczną czyszczarką krat i zbiornikiem na skratki, wylotu ze stacji pomp, zamontowaniu pomp zatapialnych z rurociągami tłoczynymi pracujących w pełnej automatyce, budowa budynku techniczno-socjalnego stacji pomp. Umocnienie skarp kanałów przed wlotem i wylotem. | | | | | | | | |
| 67. | W_DW_162 | Odbudowa koryta rzeki Liwa w km 0+000-30+825 oraz lewego wału przeciwpowodziowego w km 26+375-29+921; gm. Ryjewo, gm. Kwidzyn, pow. kwidzyński, woj. pomorskie | Zakres zadania obejmuje: wycinka drzew i krzewów z koryta rzeki dno i skarpy, kształtowanie właściwego przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki, zabudowa wyrw w skarpacech, zabezpieczenie skarpy rzeki przed erozją, zabezpieczenie wału przeciwpowodziowego przed wzmożoną filtracją. | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Liwa-Kwidzyn | ZZ w Tczewie | 3 | 15,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 68. | W_DW_175 | Rewitalizacja rzeki Tążyzny poprzez odtworzenie małej retencji wodnej na terenie działania Związku Gmin Ziemi Kujawskiej w Aleksandrowie Kujawskim | 1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, 2. Wykonanie modernizacji istniejących budowli piętrzących ze zbiornikami retencyjnymi, 3. Renaturyzacja rzeki celem umożliwienia migracji gatunków chronionych m.in. minoga. | 4 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | ZZ w Toruniu; Związek Gmin Ziemi Kujawskiej | 3 | 13,5 | 2021 2026 |
| 69. | W_DW_18 | Budowa stacji pomp Komarówka, gm. Ostaszewo, pow. nowodworski, woj. pomorskie | Zakres inwestycji obejmuje budowę stacji pomp, powierzchnia odwadniania 450 ha. Budowa stacji pomp polegająca na budowie wlotu z automatyczną czyszczarką i zbiornikiem na skrutki, wylotu ze stacji pomp zamontowaniu pomp zatapialnych z rurociągami tłoczynymi pracujących w pełnej automatyce, budowa budynku techniczno-socjalnego stacji pomp. renowacja kanału pompowego 32A Komarówka, polegająca na przebudowie przekroju poprzecznego koryta na długości około 1.000 m. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 3,5 | 2022 2025 |
| 70. | W_DW_2 | Koncepcja ograniczenia ryzyka powodziowego w gm. Gniew poprzez zmniejszenie wrażliwości obiektów przywatnych lub ich przeniesienie | Zakres działania obejmuje opracowanie koncepcji w zakresie ochrony, a w razie konieczności likwidacji (przeniesienia) obiektów przywatnych | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | Gm. Gniew | 3 | 0,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 71. | W_DW_20 | Budowa zbiornika retencyjnego (B-1) na Potoku Borkowskim, budowa zbiornika retencyjnego (W-1) na Potoku Św. Wojciecha, budowa zbiornika retencyjnego (R-1) na Potoku Rotmanka, budowa zbiornika retencyjnego (JA-1) na Strudze Jagatowskiej | zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania wód powodzi 1% od strony rzek w miejscie Gniew i wsi Nicponia. Budowa zbiornika retencyjnego (B-1) o pow. 2,14 ha i poj. retencyjnej 4 680 m ³ na Potoku Borkowskim w miejscowości Borkowo przy ul. Starogardzkiej niedaleko granicy z miastem Gdańsk łącznie z regulacją potoku na długości 1 487 m i wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Borkowskim, Budowa zbiornika retencyjnego (W-1) na Potoku Św. Wojciech o pow. 1,5 ha i poj. retencyjnej 9 300 m ³ w miejscowości Straszyn wraz z regulacją potoku łącznie na długości 2 400 m oraz wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Św. Wojciecha, Budowa zbiornika retencyjnego (R-1) na Potoku Rotmanka o pow. 1,7 ha i poj. retencyjnej 5 790 m ³ w pobliżu granicy z miastem Pruszcz Gdański wraz z regulacją potoku łącznie na długości 1 370 m oraz wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Rotmanka, Budowa | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanat Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Gdańsk, Gm. Pruszcz Gdański | 3 | 20,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | zbiornika retencyjnego (JA-1) na Strudze Jagatowskiej o pow. 0,65 ha i poj. retencyjnej 1 560 m ³ przy ul. Kolonia w miejscowości Jagatowo na Strudze Jagatowskiej, uchodzącej do Strugi Gęś, która jest dopływem rzeki Radunia wraz z wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego. | | | | | | | | |
| 72. | W_DW_21 | Budowa zrzutu z Kanału Raduni (km 4+100) na wysokości ul. Serbskiej do rzeki Motławy | Przedmiotowe zadanie dotyczy budowy zrzutu wód z Kanału Raduni (km 4+100) o wydatku 23 m ³ /s na wysokości ul. Serbskiej do rzeki Motławy. Zakres działania obejmuje budowę rurociągu zrzutowego o długości 1,2 km wraz ze zbiornikiem retencyjnym o powierzchni 6,0 ha i przepompownią. | 30 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Gdańsk | 3 | 30,0 | 2022 2027 |
| 73. | W_DW_25 | Kanał Paniński - odbudowa koryta kanału w km 8+200-31+555 gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, gm. Nowy Staw i Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie | Przedmiotowe działanie dotyczy koryta Kanału Panińskiego w km 8+200-31+555, gm. Nowy Dwór Gdański. Zakres działania obejmuje odmulenie kanału i odcinków ujściowych kanałów na długości 20-30 m.b., pogłębienie kanału wraz z rozbudową koryta, wykonanie umocnień stopy skarp na wiotkach i wylotach oraz w miejscach ubytków, przebudowę rurociągów wraz ze studzienkami rewizyjnymi, przebudowę przepustów (w km 21+290, | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 3 | 5,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 77. | W_DW_2710 | Budowa slipu w celu podejmowania działań ratowniczych i prewencyjnych w 116 km rzeki Wisły w miejscowości Szynych | Przygotowanie dokumentacji wykonania inwestycji. | 15 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolina Wisła | ZZ w Toruniu | 3 | 0,5 | 2022 2027 |
| 78. | W_DW_2727 | Budowa zbiorników Jaśkowy Młyn i Dolny Młyn na Potoku Strzyża | Budowa zbiorników o łącznej pojemności retencyjnej 40 000 m ³ . | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Strzyża-Gdańsk | M. Gdańsk | 3 | 25,0 | 2022 2027 |
| 79. | W_DW_2728 | Budowa zbiornika retencyjnego K-2 na Potoku Kowalskim wraz z przebudową potoku | Zbiornik o pojemności retencyjnej 102 000 m ³ , przebudowa potoku na dł. 500 m. | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Gdańsk | 3 | 21 | 2022 2027 |
| 80. | W_DW_2729 | Zbiornik retencyjny Nr 3 na Potoku Oruńskim wraz z przebudową Potoku Oruńskiego | Zbiornik o pojemności retencyjnej 33 000 m ³ i przebudowa potoku na długości około 800 m. | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Gdańsk | 3 | 16 | 2022 2027 |
| 81. | W_DW_2730 | Przebudowa zbiornika nr 11 na Potoku Oliwskim, Kuźnia Wodna | Przebudowa zbiornika wraz z rurociągami odpływowymi. | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Nie dotyczy | M. Gdańsk | 3 | 2,5 | 2022 2027 |
| 82. | W_DW_2731 | Przebudowa zbiornika retencyjnego nr 4 na Potoku Oliwskim przy ul. Subistawa | Odbudowa zbiornika po zniszczeniu w czasie powodzi. | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Nie dotyczy | M. Gdańsk | 3 | 3,0 | 2022 2027 |
| 83. | W_DW_2732 | Budowa zbiornika retencyjnego na Maćkowy | Zbiornik o pojemności ok. 40 000 m ³ . | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Gdańsk | 3 | 15,0 | 2022 2027 |
| 84. | W_DW_2733 | Przebudowa stawów na potoku M-2 wraz z przebudową potoku i budową dwóch zbiorników retencyjnych | Zbiorniki retencyjne o pojemności 13 200 m ³ i przebudowa potoku na długości 900 m. | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Gdańsk | 3 | 20,0 | 2022 2027 |
| 85. | W_DW_2734 | Budowa zbiornika retencyjnego Nr 0 na Potoku Oruńskim | Budowa zbiornika o pojemności 15 000 m ³ . | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Gdańsk | 3 | 8,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 86. | W_DW_2736 | Koncepcja zwiększenia retencji jeziora Orle | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zwiększenia retencji jeziora Orle w 33 km rzeki Redy powyżej miasta Wejherowo. | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | ZZ w Gdańsku | 1 | 0,5 | 2022 2027 |
| 87. | W_DW_2737 | Analiza możliwości budowy wielofunkcyjnego zbiornika retencyjnego na rzece Cedron powyżej miasta Wejherowo | Działanie obejmuje analizę możliwości budowy wielofunkcyjnego zbiornika retencyjnego na rzece Cedron powyżej miasta Wejherowo oraz opracowanie studium wykonalności. | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | ZZ w Gdańsku | 1 | 0,5 | 2022 2027 |
| 88. | W_DW_2739 | Budowa przeciwpowodziowych murków na lewym brzegu oraz podwyższenie terenu na prawym brzegu rzeki Redy w km 9+400-9+500 | Działanie obejmuje wykonanie dokumentacji technicznej oraz projektu, a także budowę. Celem działania jest ochrona terenu położonego na lewym brzegu rzeki Redy, zalewanego wskutek przelewania się wody wezbraniowej przez obniżenie terenu w km 9+400-9+500. | 29 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | M. Reda | 3 | 1,5 | 2022 2027 |
| 89. | W_DW_2741 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania dla miasta Pruszcz Gdański celem ochrony przed powodzią od strony Strugi Gęś | Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Pruszcz Gdański, na lewym brzegu rzeki Gęś w km 0+020-0+450. Przegrrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc | 28 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | M. Pruszcz Gdański | 2 | 1,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typa działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przeseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej barierki nie niższej niż rzędna wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń. | | | | | | | | |
| 90. | W_DW_2742 | Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach zagrożenia w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla Nowego Miasta Lubawskiego | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów zagrożenia dla Nowego Miasta Lubawskiego (jako realizacja postanowień apZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. | 5 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Nowe Lubawskie | M. 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 91. | W_DW_2743 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Nowe M. Lubawskie wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania | Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Nowe M. Lubawskie wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania | 28 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Nowe Lubawskie | M. 2 | 4,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania typu | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 92. | W_DW_2744 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Brodnica wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania | <p>za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.</p> <p>Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Brodnica, na prawym brzegu rzeki Drwęcy:</p> <p>1) w km 95+290-95+580, 2) w km 95+850-96+920 na lewym brzegu rzeki Drwęcy:</p> <p>1) od km 94+340 do mostu w km 95+150 oraz w km 95+380-95+450 2) w km 95+530-95+960, 3) w km 96+040-96+280, 4) w km 96+380-96+590, Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na prawym brzegu rzeki przed powodzią</p> <p>o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przeseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej barierzy nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego</p> | 28 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Brodnica | 2 | 13,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń. Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Golub-Dobrzyń, na prawym brzegu rzeki Drwęcy w km 49+590-50+000 w osi ulicy Brodnickiej. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przeseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej barier nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń. | | | | | | | | |
| 93. | W_DW_2745 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Golub-Dobrzyń wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania | | 28 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Dobrzyń Golub- | 2 | 1,4 | 2022 2027 |
| 94. | W_DW_2746 | Zabezpieczenie przed powodzią rzeki Brodnickiej ze strony cofki od rzeki Drwęcy poprzez budowę budowli odcinającej w świetle | Działanie obejmuje wykonanie dokumentacji technicznej oraz projektu ze wskazaniem rozwiązania (wrota przeciwpowodziowe, | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Brodnica; ZZ w Toruniu | 3 | 7,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|---------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | mostu w ciągu ulicy Zamkowej Brodnica | zastawka, przepust z klapą zwrotną lub inne) oraz budowę, a także zakup mobilnych agregatów pompowych o łącznym wydatku 3 m ³ /s z uwzględnieniem dodatkowego agregatu w przypadku awarii. Działanie obejmuje ponadto opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za zamknięcie światła mostu na Brodnicze w ciągu ulicy Zamkowej oraz transport, uruchomienie o obsługę agregatów pompowych przesuujących wodę napływającą z Brodniczki do koryta rzeki Drwęcy. | | | | | | | | |
| 95. | W_DW_2750 | Koncepcja zabezpieczenia przed powodzią odcinka rzeki Brdy pomiędzy Mostem Bernardyńskim i mostem Jerzego Sulimy-Kamińskiego w Bydgoszczy w formie zabezpieczeń stałych i mobilnych | Opracowanie powinno obejmować wstępny projekt techniczny wraz z uproszczonym kosztorysem. W zależności od głębokości wody p=1% zabezpieczenie może obejmować budowę murków lub wykorzystanie mobilnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych. W przypadku wykorzystania zabezpieczeń mobilnych należy wskazać miejsce ich magazynowania oraz opracować schemat postępowania właściwych służb w przypadku wystąpienia zagrożenia. Projekt techniczny powinno | 28 | Dolnej Wisły | ZZ Chojnicach | Dolna Wisła | M. Bydgoszcz | 3 | 0,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| 96. | W_DW_2751 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Grudziądz wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania | <p>poprzedzić opracowanie wariantowej koncepcji wraz z oceną wpływu na ograniczenie zagrożenia i ryzyka powodziowego, analizą kosztów i korzyści oraz oceną wpływu na środowisko.</p> <p>Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Grudziądz, na prawym brzegu rzeki Wisły od km 106+850 (skrzyżowanie ulicy Portowej i 23 Stycznia), wzdłuż ulicy Portowej do Rowu Hermana (na wysokości km 107+300 rzeki Wisły), wzdłuż prawego brzegu Rowu Hermana do ulicy Toruńskiej. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęsł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem</p> | 28 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | M. Grudziądz | 3 | 2,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typa działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 97. | W_DW_2752 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Solec Kujawski wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania | <p>powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.</p> <p>Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Solec Kujawski, na lewym brzegu rzeki Wisły, w osi Ulicy Bydgoskiej z początkiem na wysokości km 177+850 rzeki Wisły, wzdłuż ulicy Bydgoskiej do skrzyżowania z ul. Adama Mickiewicza oraz wzdłuż ulicy Tadeusza Kościuszki od skrzyżowania z ulicą Świętego Stanisława do skrzyżowania z ulicą Toruńską i dalej wzdłuż ulicy Toruńskiej do skrzyżowania z ulicą Kujawską.</p> <p>Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęsł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony</p> | 28 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | M. Solec Kujawski | 3 | 7,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|---|--|-------------------|--------------|-------------------------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń. | | | | | | | | |
| 98. | W_DW_2753 | Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej Tczewa | Działanie powinno obejmować opracowanie analizy obecnego stanu ochrony przed powodzią miasta Tczew, wariantowej koncepcji zabezpieczenia przed powodzią dla istniejącej zabudowy lewego brzegu rzeki Wisły w granicach miasta, przedstawienie wpływu proponowanych rozwiązań na zagrożenie i ryzyko powodziowe na drodze modelowania hydrodynamicznego wraz z analizą kosztów i korzyści oraz oddziaływania na środowisko oraz wybór optymalnego wariantu. | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | M. Tczew | 3 | 0,5 | 2022 2027 |
| 99. | W_DW_2754 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miejscowości na terenie Żuław Wiślanych na obszarach zagrożenia powodzią | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie OP Żuław Wiślanych. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu, ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | RZGW w Gdańsku (ZKSiEW) | 5 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | <p>Spolecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).</p> | | | | | | | | |
| 100. | W_DW_2755 | Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego zamieszkujących obszary zagrożenia powodzią | <p>Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego na terenie OP Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami</p> | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowią będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). | | | | | | | | |
| 101. | W_DW_2756 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców zamieszkujących szczególnego powodzią | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Brodnicy na terenie OP Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 102. | W_DW_2757 | Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców miasta Golub-Dobrzyń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią | <p>systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalanania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).</p> <p>Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Golub-Dobrzyń na terenie OP Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań powinny obejmować zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalanania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą</p> | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | RZGW w Gdańsku (ZKSiEW) | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-----------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| 103. | W_DW_2758 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców Wejherowo zamieszkujących obszary zagrożenia powodzią | <p>materiały informacyjne do kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzyniek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).</p> <p>Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Wejherowa na terenie OP Reda, Wejherowo. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzyniek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).</p> | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 104. | W_DW_2759 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miasta Gdańskich zamieszkujących obszary szczególnego powodzią | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Redy na terenie OP Reda, Wejherowo. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 105. | W_DW_2760 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miasta Gdańskich zamieszkujących obszary szczególnego powodzią | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Pruszcza | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|-----------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Gdańskiego na terenie OP Raduni i Kanatu Raduni. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). | | | | | | | | |
| 106. | W_DW_2761 | Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców Bydgoszcz zamieszkujących obszary zagrożenia powodzią | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Bydgoszcz na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje | 11 | Dolnej Wisły | ZZ Chojnicach w | Dolna Wisła | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|---------------|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | <p>przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami zarządzenia ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).</p> | | | | | | | | |
| 107. | W_DW_2762 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miasta Świecie zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią | <p>Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Świecia na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi dla</p> | 11 | Dolnej Wisły | ZZ Chojnicach | Dolina Wisła | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 108. | W_DW_2763 | Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców miejscowości Bobrowniki zamieszkujących obszary zagrożonego powodzią | przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Bobrownik na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 109. | W_DW_2764 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miasta Kujawski zamieszkujących obszary zagrożenia powodzią | <p>dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynki pocztowych, poprzez lokalne media itp.).</p> <p>Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Solca Kujawskiego na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie</p> | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 110. | W_DW_2765 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miasta Słupsk zamieszkujących obszary powodziowego zagrożenia | spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Słupska na terenie OP Słupia-Słupsk. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami zarządzenia ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiącą będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Słupia-Słupsk | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 1 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 111. | W_DW_2766 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miasta Gdańsk | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Strzyża-Gdańsk | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią | planistycznym spotkaniu informacyjnym dla mieszkańców Gdańska na terenie OP Strzyża-Gdańsk. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalanania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowią będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). | | | | | | | | |
| 112. | W_DW_2767 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców Nowe obszary zagrożenia powodzią | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców miasta Nowe na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolina Wisła | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 113. | W_DW_2768 | Organizacja edukacyjnych mieszkańców miasta Kwidzyn zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Kwidzyna na terenie OP Liwa-Kwidzyn. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przedmiotowymi postanowieniami zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiącą będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). | 11 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Liwa-Kwidzyn | RZGW w Gdańsku (ZKSIEW) | 1 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 114. | W_DW_2769 | Ograniczenie zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie warunków kształtowania | 5 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Drwęca | M. Gollub-Dobrzyń | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityt realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | przestrzennego dla miasta Golub-Dobrzyń | zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów zagrożenia powodzią dla miasta Golub-Dobrzyń (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. | | | | | | | | |
| 115. | W_DW_2770 | Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla miasta Solec Kujawski | 5 Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów zagrożenia powodzią dla miasta Solec Kujawski (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. | | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | M. Solec Kujawski | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 116. | W_DW_2771 | Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla miejscowości Bobrowniki | 5 Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, | | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | Gm. Bobrowniki | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|-------------------------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla miejscowości Bobrowniki (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie instalowania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. | | | | | | | | |
| 117. | W_DW_2772 | Zwiększenie retencji wód w zlewni potoku Strzyża – rozproszone działania inwestycyjne | Działanie obejmuje sieć rozproszonych działań inwestycyjnych w zlewni rzeki Strzyży, które powinny dotyczyć oceny możliwości zwiększenia retencji w zlewni, opracowaniem koncepcji zwiększenia retencji, a w kolejnych etapach projektami i realizacją. | 3 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Strzyża-Gdańsk | M. Gdańsk | 2 | 1,0 | 2022 2027 |
| 118. | W_DW_2773 | Koncepcja sterowania falą powodziową z wykorzystaniem infrastruktury żeglugowej | Koncepcja sterowania falą powodziową z wykorzystaniem planowanych stopni wodnych Siarzewo, Solec Kujawski, Chelmino, Grudziądz i Gniew. | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu, ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | PGW WP | 3 | 2,0 | 2022 2027 |
| 119. | W_DW_28 | Karwieńskie Błota – przebudowa urządzeń rozrządu wody, gm. Krokowa i m. Władysławowo, pow. pucki, woj. pomorskie | W zakres przebudowy urządzeń rozrządu wody na Karwieńskich Błotach wchodzi: przebudowa zastawki piętrzącej światło 2x1,4 m, wysokość piętrzenia H= 1,4 m n.p.m. (wg układu Kronstadt) wraz z przepustem pomiędzy Kanalem A-1 a rzeką Karwianka, konieczność remontu przepustu, płyty | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Nie dotyczy | ZZ w Gdańsku | 5 | 6,2 | 2015 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|---------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | dennej, przyczółków betonowych i zasuw, przebudowa syfonu pod rzeką Karwianką o długości około 25 m /średnica 600 mm/ wraz z zastawką piętrzącą, zlokalizowaną na wylocie rowu melloracyjnego R-E, szczegółowych R-E, przebudowa wrót przeciwsztormowych światło 2x2,1 m, wysokość piętrzenia H= 1,4 m n.p.m. (w układzie Kronsztad) na rzece Karwiance, zlokalizowanych od strony północnej przepustu drogowego w km 0+200, gdzie występuje nieszczelność płyty dennej i przesiąki wody w czasie piętrzenia. | | | | | | | | |
| 120. | W_DW_30 | Koncepcja retencji wód powodziowych miasta Słupsk oraz wdrożenie rozwiązań wynikających z koncepcji | Działanie ma na celu opracowanie koncepcji określającej możliwości retencyjnego wykorzystania terenów powyżej miasta Słupsk (rzeka Słupia km 36+000-42+000). Opracowanie powinno zawierać wariantową koncepcję możliwości retencionowania wód powyżej miasta, przedstawienie skutków realizacji poszczególnych wariantów z użyciem modeli lub formuł hydrologicznych oraz analiz hydrodynamicznych wraz z oceną wpływu na ograniczenie zagrożenia | 21 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Słupia-Słupsk | M. Słupsk | 1 | 1,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|-------------------------------|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędných dla pracy łodolamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej. | | | | | | | | |
| 124. | W_DW_36 | Ochrona przed wodami powodziowymi odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki - prace konserwacyjne na obszarze koryta wielkiej wody Dolnej Wisły | Zadanie obejmuje redukcję jedynie w niezbędnym zakresie ilość zadrzewień i zakrzaceń w międzywalu w miejscach zatorogennych, w celu umożliwienia bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych i spływu lodów. | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu, ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | ZZ w Toruniu; ZZ w Tczewie | 3 | 20,0 | 2022 2027 |
| 125. | W_DW_37 | Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933-847 | Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 933-847 - około 695 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędných dla pracy łodolamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej. | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | ZZ w Tczewie | 5 | 75,2 | 2022 2027 |
| 126. | W_DW_38 | Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 - 772 | Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 847- | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | ZZ w Toruniu | 3 | 103,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-------------------------------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | 772 - około 522 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy łodolamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej. | | | | | | | | |
| 127. | W_DW_39 (IIa)PGW ID: A_936_W) | Ochrona przed wodami powodziowymi odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki - stopeni wodny poniżej Włocławka | Plan realizacji inwestycji na lata 2022-2027 przewiduje uzyskanie niezbędnych pozwoleń oraz decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji; przeprowadzenie badań i analiz, w tym: badań archeologicznych i geologicznych; wykup i przejęcie gruntów niezbędnych do realizacji inwestycji; wykonanie przyłącza elektroenergetycznego; weryfikację rozwiązań technicznych na modelach matematycznych i fizycznych; wykonanie badań podłoża gruntowego i dokumentacji geologicznych, hydrogeologicznych i geotechnicznych dla potrzeb projektu budowlanego; prowadzenie monitoringu przedrealizacyjnego w obszarach określonych warunkami decyzji | 4 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | RZGW w Warszawie | 5 | 4551,0 | 2022 2028 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | o środowiskowych uwarunkowaniach; wykonanie projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych, a także rozpoczęcie budowy oraz realizację kompensacji przyrodniczych. | | | | | | | | |
| 128. | W_DW_43 | Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-3+054 oraz budowa nowego odcinka w km 3+054-6+284, gm. Puck, pow. pucki, woj. pomorskie | Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-3+054 oraz budowa nowego odcinka w km 3+054-6+284. | 29 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | ZZ w Gdańsku | 5 | 11,2 | 2022 2023 |
| 129. | W_DW_44 | Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+200, 59+000; gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Mikoradz) i lewego (km 0+000-6+400; gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły | Przedmiotowa inwestycja dotyczy lewego wału Wisły w km 0+000-6+400, gm. Gniew. Zakres działania obejmuje odbudowę wału przeciwpowodziowego: uszczelnienie korpusu i podłoża wału 6,4 km przy zastosowaniu nowoczesnych i skutecznych technologii, metalowa ścianka Larsena, przesłona cementowo-bentonitowa, iniekcja, wgłębne mieszanie gruntu DSM, droga eksploatacyjna na koronie wału 6,4 km z płytami drogowymi o wym. 3 m x 1 m. Podwyższenie korony wału o około 30 cm w miejscach zaniżenia. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | ZZ w Tczewie | 2 | 14,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 130. | W_DW_45 | Odbudowa obwałowania zbiornika Portu Drzewnego przy ul. Toruńskiej w Bydgoszczy w celu ochrony przed powodzią Osiedla Łęgnowo-Wieś | Odbudowa obwałowania zbiornika Portu Drzewnego przy ul. Toruńskiej w Bydgoszczy w celu ochrony przed powodzią Osiedla Łęgnowo-Wieś. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Toruniu | Dolna Wisła | M. Bydgoszcz | 2 | 2,5 | 2022 2027 |
| 131. | W_DW_46 | Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-6+830, gm. Puck, pow. pucki, woj. pomorskie | Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-6+830, gm. Puck, pow. pucki, woj. pomorskie. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | ZZ w Gdańsku | 5 | 6,5 | 2022 2025 |
| 132. | W_DW_5 | Przebudowa stacji pomp nr 17 Jesionna, gm. Gronowo Elbląskie | Poprawa rozwiązań technicznych i technologicznych poprzez zastosowanie: wydajnej i oszczędnej pompy zatapialnej, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, planuje się pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 3,8 | 2022 2027 |
| 133. | W_DW_51 | Odbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy na terenie miasta Gdańska od km 4+850 do 7+510, m. Gdańsk, woj. pomorskie | Odcinek wału lewego planowany do odbudowy od km 4+850 do km 7+510 znajduje się na terenie miasta Gdańska w dzielnicy Orunia, ławka wału szerokości 7,0 m uzmocniona na całej szerokości płytami betonowymi typu YOMB, stanowi ulicę Przybrzeżną. Odcinek wału prawego planowany do odbudowy od km 4+850 do km 7+510 znajduje się na terenie miasta Gdańska w dzielnicy Olszynka, na koronie wału szer. 3-5 m przebiega | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | ZZ w Gdańsku | 5 | 11,6 | 2015 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | droga dwuśladowa z płyt YOMB – ulica Olszyńska. Zakres działania obejmuje: - podniesienie rzędnych korony wału lewego i prawego do wysokości 2.70 m n.p.m., - umocnienie korony i skarp wałów, - rozpatrzenie możliwości wzmocnienia korpusu wałów poprzez zagęszczanie udarowe, przesłone przeciwliftracyjną lub zagęszczenie powierzchniowe, - zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przed zwierzętami ryjącymi, - wykonanie zapór uniemożliwiających wjazd na wał osobom postronnym. | | | | | | | | |
| 134. | W_DW_52 | Opracowanie dot. możliwości przebudowy obiektów hydrotechnicznych na Kanale Łyski i rzece Reda zwiększających ryzyko powodziowe na analizowanym obszarze | Zakres działania obejmuje szczegółową analizę przebudowy obiektów hydrotechnicznych w obrębie rzeki Redy i Kanalu Łyskiego, prowadzącą do usunięcia przyczyni zagrożenia powodziowego dla zabudowań mieszkalnych w mieście Reda. | 20 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Reda, Wejherowo | M. Reda | 2 | 0,2 | 2022 2027 |
| 135. | W_DW_56 | Polder nr 22 i 27-połączenie polderów gm. Elbląg, Gronowo Elbląskie | Polder nr 35 Nowakowo zlokalizowany jest w obrębach geodezyjnych Nowakowo, Kępa Rybacka w gm. Elbląg. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 8,0 | 2022 2027 |
| 136. | W_DW_57 | Polder nr 35 Nowakowo, gm. Elbląg | | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 5,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|-------------------------|--|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 137. | W_DW_58 | Polder nr 36 gm. Elbląg | <p>melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywrócić prawidłową retencję kanałów.</p> <p>Obiekt położony w gm. Elbląg w obrębach: Nowe Batorowo i Cieplice obejmuje kanały melioracyjne A, B, C, R o łącznej długości około 20,2 km. Obszar objęty zadaniem to teren rolniczy i zurbanizowany. Stan techniczny koryt kanałów potęgowany jest przez postępującą erozję skarp i dna. Istniejące budowle komunikacyjne, piętrzące, a w szczególności rurociąg na kanale R są w większości w złym stanie technicznym, co stanowi główną przyczynę niedrożności systemu melioracyjnego w obszarze ich zlewni. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywrócić prawidłową retencję kanałów.</p> | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 10,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 138. | W_DW_59 | Polder nr 53 Nowotki, gm. Elbląg | Polder nr 53 Nowakowo zlokalizowany jest w obrębach geodezyjnych Nowotki, Kępiny Wielkie w gm. Elbląg. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywróci prawidłową retencję kanałów. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 6,0 | 2022 2027 |
| 139. | W_DW_60 | Polder nr 76 Nowe Dolno, gm. Markusy | Polder nr 76 Nowe Dolno zlokalizowany jest w obrębie geodezyjnym Nowe Dolno w gm. Markusy i Powodowo w gm. Rychliki. Stacja pomp nr 76 przepompowuje wodę z polderu do jeziora Drużno. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 4,0 | 2022 2027 |
| 140. | W_DW_61 | Polder nr FF (były polder 24 Szopy), gm. Gronowo Elbląskie | Polder nr FF (były polder 24 Szopy), gm. Gronowo Elbląskie. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 4,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 141. | W_DW_63 | Przebudowa brzegów rzeki Radunia: brzeg lewy w km 8+500-11+000, brzeg prawy w km 9+700-11+000 | Zakres zadania obejmuje podwyższenie brzegów rzeki Radunia na odcinkach: brzeg lewy w km 8+500-11+000, brzeg prawy w km 9+700-11+000. | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | ZZ w Gdańsku | 3 | 10,0 | 2022 2027 |
| 142. | W_DW_65 | Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260÷9+500, gm. Elbląg | Rzeka Babica położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Krasny Las. Wody potoku Babica wraz z licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 9,24 km (km 0+260÷9+500). | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 7,0 | 2022 2027 |
| 143. | W_DW_67 | Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142÷20+097 m. Elbląg, gm. Milejewo | Rzeka Kumiela położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Jagodnik. Wody potoku Kumiela wraz ze Srebrnym Potokiem i licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 14 km (km 6+142÷20+097). | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 20,0 | 2022 2027 |
| 144. | W_DW_68 | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Malewskiego w km 0+000-2+500, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie | Kanał Malewski zlokalizowany jest na terenie gm. Stare Pole na Żuławach Elbląskich. Inwestycja dotyczy lewego wału Kanału w km 0+000-2+500. Zakres prac | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 2,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| | | | <p>Opis działania</p> <p>obejmuje: modernizację korpusu wału poprzez jego poszerzenie w koronie do szerokości min. 3,0 m, podniesienie korony wału, nadania odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacji korpusu, renowację i modernizację przekroju koryta kanału. Na obiekcie nie występuje międzywale – skarpa odwodna wału jest skarpa kanału, budowę po koronie wału drogi z płyt śladowych, modernizację przepustu wałowego z zamknięciem szybrowym w km 2+100.</p> | | | | | | | | |
| 145. | W_DW_69 | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat w km 0+000-7+700, gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie | <p>Działanie polega na zabezpieczeniu lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat (km 0+000-7+700) przed zwierzętami ryjącymi. Zakres działania obejmuje zabezpieczanie stopy skarpy odwodnej grodzicami, rusztem stalowym lub siatką z drutu stalowego, likwidację istniejących nor przez zasypanie materiałem ziemnym, modernizację mechanizmów podnoszących zastawki.</p> | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 4,0 | 2022 2027 |
| 146. | W_DW_70 | Przebudowa wałów rzeki przeciwpowodziowych Szkarpały, w km 0+000-9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000-9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór | <p>Działanie polega na przebudowie (modernizacji) lewego wału rzeki Szkarpały (km 0+000-9+000) i prawego (km 0+000-9+100). Zakres działania obejmuje wykonanie zabezpieczenia</p> | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 20,0 | 2022 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie | wałów od skarpy odwodnej lub tzw. rusztem lub siatką grodzicami, siatką przymocowaną do podłoża na całej ich długości. Budowa dróg przywałowych i na koronie wałów przeciwpowodziowych z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami. | | | | | | | | |
| 147. | W_DW_71 | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi (km 0+000-10+400, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie | W celu zabezpieczenie korpusu lewego wału rzeki Tugi (km 0+000-10+400) przed ingerencją bobrów działanie inwestycyjne polegało będzie na zabezpieczeniu wału: grodzicami, rusztem i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości. Ponadto działanie obejmuje budowę dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczenia przed bobrami, na odcinku 7,00 km. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 9,4 | 2022 2027 |
| 148. | W_DW_73 | Przebudowa pompowni polder Płonia | Polder Płonia Mała jest zlokalizowany w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje przebudowę przepompowni wraz z przebudową kanału podstawowego | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | M. Gdańsk | 2 | 6,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 149. | W_DW_74 | Przebudowa prawego walu przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-21+200, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie | Przebudowa prawego walu przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-21+200, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 12,0 | 2022 2027 |
| 150. | W_DW_75 | Przebudowa prawego walu przeciwpowodziowego Kanatu Przekop rzeki Fiszewki w km 0+580-4+042, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie | Zakres prac przedmiotowego działania obejmuje: zabezpieczenie stopy skarpy odwodnej walu siatką z drutu stalowego o oczkach 5x5 cm wiskanych przy stopie odwodnej walu, likwidację istniejących nor poprzez zasypanie materiałem ziemnym z zagęszczeniem i zadarnianiem lub | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 4,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | obsiewem, modernizację mechanizmów podnoszących zastawki na wlocie do przepustu wałowego z klapą zwrótną na wylocie pod wałem rzeki Nogat w km Przekopu 0+580. | | | | | | | | |
| 151. | W_DW_77 | Przebudowa stacji pomp nr 1 Różany, gm. Gronowo Elbląskie | Przebudowa stacji pomp nr 1 Różany, gm. Gronowo Elbląskie. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 3,8 | 2022 2027 |
| 152. | W_DW_78 | Przebudowa stacji pomp nr 10 Bolewo; gm. Markusy, pow. elbląski, woj. warmińsko-mazurskie | Przebudowa stacji pomp – 1 szt. Powierzchnia chroniona objęta oddziaływaniem urządzeń – 269 ha. Inwestycja zabezpieczy przed powodzią ludność, ich mienie oraz pola uprawne. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 5,0 | 2022 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 153. | W_DW_8 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Raduni, Kłodawy, Bielawy; m. Gdańsk i m. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Pszczółki, pow. gdański, woj. pomorskie | <p>pompowni, całodobowy monitoring.</p> <p>Zakres działania obejmuje zabezpieczenie skarpy wałów odwodnej przeciwpowodziowych na terenie pow. gdańskiego grodzkiego i na terenie pow. gdańskiego ziemskiego kratą, siatką lub ścianką szczelną na głębokości min. 2 m. Zadanie obejmuje zabezpieczenie wałów rzeki Radunia na długości 15,1 km (wał lewy 6,3 km, wał prawy 8,4 km), rzeki Kłodawa na długości 13,4 km (wał lewy 6,7 km, wał prawy 6,7 km), rzeki Bielawa na długości 4,4 km (wał prawy). Sumaryczna długość wałów wymagających zabezpieczenia wynosi 32,9 km.</p> | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk | ZZ w Gdańsku | 5 | 23,5 | 2022 2024 |
| 154. | W_DW_80 | Przebudowa stacji pomp nr 2 Zwierzno, gm. Markusy | <p>Przebudowa stacji pomp nr 2 Zwierzno, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.</p> | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 3,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 155. | W_DW_81 | Przebudowa stacji pomp nr 2b Zwierzno, gm. Markusy | Przebudowa stacji pomp nr 2b Zwierzno, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 3,8 | 2022 2027 |
| 156. | W_DW_82 | Przebudowa stacji pomp nr 6 Markusy, gm. Markusy | Przebudowa stacji pomp nr 6 Markusy, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 3,8 | 2022 2027 |
| 157. | W_DW_83 | Przebudowa stacji pomp nr 60 Gronowo Elbląskie, gm. Gronowo Elbląskie | Przebudowa stacji pomp nr 60 Gronowo Elbląskie, gm. Gronowo Elbląskie. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 3,75 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych. Wymiana pomp na nowocześniejsze pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotów i budynku stacji pomp melioracyjnych. | | | | | | | | |
| 161. | W_DW_89 | Przebudowa stopnia wodnego Przegalina na rzece Martwa Wisła | Zakres działania obejmuje budowę stanowiska postojowego dla lodolamaczy RZGW, przebudowę mechanizmów sterowania wrotami śluzy Przegalina południowa (górne wrota śluzy stanowią wrota przeciwpowodziowe), zabezpieczenie konstrukcji śluzy Przegalina Północna. | 27 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | RZGW w Gdańsku | 5 | 67,9 | 2016 2022 |
| 162. | W_DW_9 | Rzeka Bielawa – odbudowa koryta rzeki w km 10+334-21+408, gm. Pszczółki, pow. gdański ziemski, woj. pomorskie, Rzeka Bielawa Południowa – odbudowa koryta rzeki w km 0+000-3+275, gm. Pszczółki, pow. gdański ziemski, woj. pomorskie | Odbudowa koryta rzeki Bielawy w km 10+334-21+408 oraz koryta rzeki Bielawa Południowa w km 0+000-3+275. | 31 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Nie dotyczy | ZZ w Gdańsku | 5 | 12,2 | 2022 2024 |
| 163. | W_DW_90 | Przebudowa ujścia Wisły | Działanie polega na rozbudowie kierownic w ujściu Wisły, które umożliwią swobodny spływ wód i łodów do Zatoki Gdańskiej oraz wejście lodolamaczy w koryto rzeki | 27 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | RZGW w Gdańsku | 5 | 90,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|----------------|---|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | celem prowadzenia akcji lodołamania. | | | | | | | | |
| 164. | W_DW_91 | Przebudowa ujścia Wisły etap II. Prace analityczne i przygotowawcze | Działanie polega na uwzględnieniu wyników analizy przebudowy ujścia Wisły z etapu I w etapie II rozbudowy kierownic w ujściu Wisły. Kierownicy mają za zadanie umożliwić swobodny spływ wód i lodów do Zatoki Gdańskiej oraz wejście lodołamaczy w koryto rzeki celem prowadzenia akcji lodołamania. | 20 | Dolnej Wisły | ZZ w Tczewie | Dolna Wisła | RZGW w Gdańsku jednostka realizująca projekt „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziele Żuławy-Etap II-RZGW w Gdańsku” | 5 | 1,2 | 2016 2027 |
| 165. | W_DW_92 | Przebudowa układu odwodnieniowego na Wyspie Sobieszewskiej | Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarach Wyspy Sobieszewskiej o utrudnionym odpływie. Zakres działania obejmuje budowę nowej przepompowni dla potrzeb terenów zurbanizowanych oraz przebudowę kanału pompowego na długość 4,7 km. | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | M. Gdańsk | 2 | 17,0 | 2022 2027 |
| 166. | W_DW_93 | Przebudowa układu polder Olszynka | Polder Olszynka jest zlokalizowany w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje budowę nowej przepompowni rolniczej Olszynka II oraz przebudowę kanałów podstawowych na długość 7,8 km. Zakres przebudowy polderu wynika z projektowanego podziału polderów na części już zurbanizowane i na części | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | M. Gdańsk | 2 | 20,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 167. | W_DW_94 | Przebudowa odwodnieniowego polderu Rudniki | Przebudowa układu polderu Rudniki | 24 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | M. Gdańsk | 2 | 25,0 | 2022 2027 |
| 168. | W_DW_95 | Przebudowa wałów Kanału Modrego, gm. Markusy | Przebudowa wałów Kanału Modrego, gm. Markusy. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 8,0 | 2022 2027 |
| 169. | W_DW_96 | Przebudowa wałów Kanału Obcych Wód: lewego km 1+200÷2+495 i prawego km 1+250÷2+495, gm. Braniewo i Gm. Miasta Braniewo | Przebudowa wałów Kanału Obcych Wód: lewego km 1+200÷2+495 i prawego km 1+250÷2+495, gm. Braniewo i Gm. Miasta Braniewo. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Nie dotyczy | ZZ w Elblągu | 5 | 2,8 | 2022 2027 |
| 170. | W_DW_97 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanałów Sledziowego, Piaskowego, Gołębiego, Wysokiego, gm. Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie | Zakres działania obejmuje zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych kratą, siatką lub ścianką szczelną na głębokości min. 2 m. Zadanie obejmuje zabezpieczenie wałów Kanału Sledziowego na długości 18,6 km (wał lewy 9,3 km, wał prawy | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Żuławy Wiślane | ZZ w Gdańsku | 2 | 32,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|----------------------------------|--|--|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | i stopnia wodnego. Podwyższenie wysokości wału. | | | | | | | | |
| 172. | W_DW_99 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Fiszewki, wał lewy w km 13+790-16+750, wał prawy w km 15+870-16+780, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie | Zakres działania obejmuje przebudowę wałów wraz z poszerzeniem korony do szerokości min 3,0 m, nadanie odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacja korpusu wału, budowa dróg z płyt budowlanych po koronie wału śladowych po koronie wału na całej długości: lewy L=2960 m, prawy L=910 m, renowacja i modernizacja przekroju koryta rzeki Fiszewki w tym odmulenie na długości 2960 m wraz z umocnieniem faszyną i narzutem kamiennym lub gabionami. Na obiekcie nie występuje międzywał - skarpy odwodnej wałów są skarpami rzeki. Prace prowadzone w korycie rzeki. | 26 | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Żuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 2 | 4,4 | 2022 2027 |
| 173. | W_GWW_1119 (IIaPGW ID: A_1795_W) | Budowa zbiornika wodnego Kąty-Myscowa na rzece Wisłonce | Budowa zbiornika wodnego Kąty-Myscowa o pojemności całkowitej 65,5 mln m ³ (w tym pojemności powodziowej 19,5 mln m ³) i powierzchni zalewu 427 ha na terenie gm. Nowy Żmigród i Krempna jest przeciwdziałanie skutkom suszy oraz poprawa ochrony przeciwpowodziowej. Zgodnie z wynikami symulacji zbiornik wodny | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1000,0 | 2023 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Kąty-Myscowa jest w stanie zapewnić odpływ gwarantowany na poziomie 2,25 m ³ /s nawet w przypadku utrzymujących się przez okres pół roku przepływów niskich i nie osiągnie w tym okresie Min PP. Tym samym należy stwierdzić, że realizacja inwestycji pozwoli ograniczyć niedobory wody w zlewni Wisłoki poniżej zbiornika. | | | | | | | | |
| 174. | W_GWW_100 9 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe gm. Jedlicze przez budowę zbiorników na Chlebiance: Podniebyle, Faliszówka i Łubienko - koncepcja, dokumentacja techniczna | Budowa zbiorników Podniebyle o pojemności 300 000 m ³ , Faliszówka o pojemności 420 000 m ³ oraz Łubienko o pojemności 360 000 m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,5 | 2022 2027 |
| 175. | W_GWW_101 4 | Budowa trzech zbiorników w Zagorzycach: na Dopływie z Bud, na lewym dopływie Budziszka o ujściu w km 17+310, na prawym dopływie Budziszka o ujściu w km 18+310 | Budowa zbiornika w Zagorzycach na lewym dopływie Budziszka o ujściu w km 17+310 o pojemności 90 tys. m ³ . Budowa zbiornika w Zagorzycach na prawym dopływie Budziszka o ujściu w km 18+310 o pojemności 113 tys. m ³ . Budowa zbiornika | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 4,6 | 2022 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---|---|--|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 176. | W_GWW_112 6 (IIa)PGW ID: A_1785_W) | Budowa wielozadaniowego zbiornika Dukla na Jasiołce | w Zagorzycach: na Dopyłwie z Bud o pojemności 0,42 mln m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa zbiornika wyrównawczego powodziowego Dukla na rzece Jasiołka, o pojemności 12 000 000 m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 36,0 | 2022 2027 |
| 177. | W_GWW_114 8 | Doszczelinienie i dogęszenie korpusu, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisznia w km rzeki 14+156-14+956, wał lewy | Doszczelinienie i dogęszenie korpusu, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisznia w km rzeki 14+156-14+956, wał lewy. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 178. | W_GWW_120 1 | Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasio | Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasio | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 179. | W_GWW_120 2 | Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 0+050-0+180, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło | Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+050-0+180, o długości 123 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 180. | W_GWW_120 3 | Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 0+200-0+942, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło | Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+200-0+942, o długości 752 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,7 | 2022 2027 |
| 181. | W_GWW_120 4 | Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 1+530-3+330 w miejscowości Trzcianica | Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 1+530-3+330 o długości 1 749 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 182. | W_GWW_120 5 | Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 3+430-5+030 w miejscowości Trzcinica | slabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 3+430-5+030 o długości 1 508 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów slabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,6 | 2022 2027 |
| 183. | W_GWW_120 9 | Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-2+420 w miejscowości Jasioł | Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-2+420 w miejscowości Jasioł. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów slabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,7 | 2022 2027 |
| 184. | W_GWW_125 8 | Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasioł | Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasioł. Podstawowe, proponowane | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 185. | W_GWW_125 9 | Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 0+050-0+180, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło | parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+050-0+180, o długości 137 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 186. | W_GWW_126 0 | Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 0+200-0+942, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło | parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+200-0+942, o długości 748 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 187. | W_GWW_126 1 | Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 105+560-107+970 w miejscowości Jasło | na etapie wykonania studium wykonalności. Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 105+560-107+970, rzeka Wisłoka, w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry robu budowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedniej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 4,4 | 2022 2027 |
| 188. | W_GWW_126 2 | Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 109+250-111+180 w miejscowości Jasło | Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 109+250-111+180, rzeka Wisłoka, w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry robu budowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedniej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 189. | W_GWW_126 3 | Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 110+390-112+230 rzeki Wisłoki w miejscowości Jasło | Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 110+390-112+230 o długości 1 711 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,1 | 2022 2027 |
| 190. | W_GWW_126 9 | Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-1+650 w miejscowości Jasło | Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-1+650, o długości 675 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,1 | 2022 2027 |
| 191. | W_GWW_127 0 | Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 0+200-2+900 w miejscowości Jasło | Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 0+200-2+900 o długości 2 522 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 4,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 192. | W_GWW_131_1 | Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gm. Zaleszany, Jarnica gm. Grębów woj. podkarpackie | Przedmiotem inwestycji jest budowa prawego i lewego wału na łącznej długości 4,156 km oraz kanałów ulgi o łącznej długości 3,11 km. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 17,5 | 2022 2022 |
| 193. | W_GWW_148_2 | Przebudowa lewego wału rzeki Łęg w km 7+580-21+076, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski | Przebudowa lewego wału rzeki Łęg o długości 13,496 km na terenie gm. Grębów, pow. tarnobrzeski. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 48,6 | 2022 2024 |
| 194. | W_GWW_157_3 | Przebudowa obwałowań potoku Libuszanica w m. Libusza, Korczyzna, gm. Biecz, pow. gorlicki, woj. małopolskie | Przebudowa obwałowań potoku Libuszanica w miejscowości Libusza i Korczyzna na długości 4,573 km. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 25,3 | 2022 2023 |
| 195. | W_GWW_172_7 | Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 0+000-3+710 na terenie miasta Sandomierz i gm. Sandomierz, pow. sandomierski | Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 0+000-3+710 na terenie miasta Sandomierz i gm. Sandomierz, pow. sandomierski. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 9,8 | 2022 2027 |
| 196. | W_GWW_183_4 | Uszczelnienie i zagęszczenie wałów, wyrównanie deniwelacji korony wałów na rzece Nowa Rudzinka (wg MPHP Rudzinka), wał lewy w km rzeki 0+056-3+099, wał lewy w km rzeki 0+056-1+842, uszczelnienie i zagęszczenie wałów, wyrównanie deniwelacji korony wałów. w m. Bzianka, Milcza, gm. Rymanów, m. Besko, gm. Besko | Modernizacja wałów na rzece Nowa Rudzinka (wg MPHP Rudzinka), wał lewy w km rzeki 0+056-3+099, wał lewy w km rzeki 0+056-1+842, uszczelnienie i zagęszczenie wałów, wyrównanie deniwelacji korony wałów. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 3 | 8,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--------------|--------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 197. | W_GWW_183_5 | Uszczelnienie, modernizacja, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wału prawego rzeki San w km rzeki 9+500-31+000 w miejscowościach: Żabno, Wola Rzeszycka, Kępa Rzeszycka, Długa, Brandwica, Chłopska Wola, Pyszničia i Zasanie, Rzeszyca Okrągła, Rzeszyca Rzeszyca | Uszczelnienie, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wału prawego rzeki San w km rzeki 9+500-31+000 w miejscowościach: Żabno, Wola Rzeszycka, Kępa Rzeszycka, Rzeszyca Okrągła, Rzeszyca Długa, Brandwica, Chłopska Wola, Pyszničia i Zasanie. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | RZGW w Rzeszowie | 3 | 35,0 | 2022-2027 |
| 198. | W_GWW_183_6 | Uszczelnienie, podwyższenie, modernizacja korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+390-27+000 na terenie gm. Stalowa Wola i Zaleszany, pow. stalowowolski, woj. podkarpackie | Uszczelnienie, podwyższenie korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+390-27+000 w miejscowościach: Majdan Dzierdziówka, Wólka Zbydniowski, Turbina, Turbia, Plichów, Charzewice, Radomyśl n/Sanem, Żabno, Wola Rzeszycka, Kępa Rzeszycka, Rzeszyca Okrągła, Rzeszyca Długa, Brandwica, Jastkowice, Chłopska Wola, Pyszničia. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | RZGW w Rzeszowie | 5 | 96,2 | 2022-2027 |
| 199. | W_GWW_185_9 | Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisłocze w km rzeki 111+906-113+595, wał lewy | Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 111+906-113+595. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 3,2 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 200. | W_GWW_186_3 | Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonanie przestrony hydroizolacyjnej, wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał lewy w km 171+950-178+563, wał prawy w km 171+950-178+122, w m. Bzianka, gm. Rymanów, m. Trześniów, Jasionów, Wzdów, gm. Brzozów, m. Besko, gm. Besko | Działanie polega na wyrównaniu lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonaniu przestrony hydroizolacyjnej, wzmocnieniu wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał lewy w km 171+950-178+563, wał prawy w km 171+950-178+122 w miejscowościach: Trześniów, Jasionów, Wzdów, Besko. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 14,8 | 2022 2027 |
| 201. | W_GWW_186_4 | Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonanie przestrony hydroizolacyjnej, wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał lewy w km 171+950-175+767 w miejscowości Bzianka, gm. Rymanów | Modernizacja wału prawego w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok w km 171+950-175+767. Podstawowe, proponowane parametry robót: szerokość konstrukcji: 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 6,1 | 2022 2027 |
| 202. | W_GWW_186_6 | Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeeki Wisłoki w km wału 0+000-8+800 w miejscowościach Wola Zdzakowska, Gawłuszowice, Kliszów, Brzyście | Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeeki Wisłoki w km wału 0+000-8+800 w miejscowościach Wola Zdzakowska, Gawłuszowice, Kliszów, Brzyście. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|--|---|--|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 203. | W_GWW_187 7 | Zabezpieczenie obszarów zalewowych położonych wzdłuż potoku Murynia w gm. Dzikowiec i Majdan Królewski - koncepcja, dokumentacja techniczna | Działanie polega na oddinkowej regulacji polegającej na umocnieniu brzegów i skarp cieków narazonych na erozję na długości 5,572 km w m. Wilcza Wola, Krzatka, Rusinów, Brzostowa Góra, Wola Rusinowska. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,3 | 2022 2027 |
| 204. | W_GWW_189 2 | Zabezpieczenie przeciwiłtıracyjne korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300-27+900 w m. Mielec | Przedsięwzięcie inwestycyjne obejmuje wykonanie zabezpieczenia przed przesiąkami istniejącego prawego walu rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300-27+900, przesłony pomocą, przesłony przeciwiłtıracyjnej w podłożu oraz korpusie walu. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 32,6 | 2022 2022 |
| 205. | W_GWW_190 (II aPGW ID: 2_131_W) | Zabezpieczenie przed powodzią doliny potoku Zawadka na terenie gm. Dębica, woj. podkarpackie | Przedmiotem inwestycji jest oddinkowe umocnienie koryta potoku Zawadka na dł. 4,045 km, wraz z przebudową kolidujących obiektów i uzbrojenia technicznego. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 25,4 | 2022 2024 |
| 206. | W_GWW_190 6 (II aPGW ID: A_1704_W) | Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug - etap I - oddinkowa przebudowa - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie | Zakres inwestycji obejmuje kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 40,5 | 2022 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 207. | W_GWW_190_7 | Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie – Etap I, II | Przedmiotem inwestycji jest budowa wiatu przeciwpowodziowego o łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasło oraz gm. Dębowiec. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 34,6 | 2022 2023 |
| 208. | W_GWW_190_8 | Zabezpieczenie przed powodzią terenów zlokalizowanych w zlewni potoku Młynówka na terenie gm. M. Rzeszów oraz gm. Krasne, woj. podkarpackie | Przedmiotem inwestycji jest budowa dwóch zbiorników przeciwpowodziowych w km 8+140 i 5+642 o pojemności 130 tys. m ³ , przebudowa istniejącego przepustu w km 9+339 na potoku Młynówka oraz gruntowna konserwacja potoku Młynówka w km 2+150 do 5+580. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 24,1 | 2022 2024 |
| 209. | W_GWW_194_5 | Zwiększenie możliwości retencji wody w dolinie pot. Pogwizdówka na terenie miejscowości Pogwizdów, Medynia Łańcucka, Medynia Głogowska, gm. Czarna, woj. podkarpackie | Kształtowanie przekroju koryta z uwzględnieniem jego naturalnego przebiegu, lokalne przekształcenie koryta w koryto dwudzielne dla spowolnienia spływu wód oraz na przetrzymaniu wód na powierzchni terenu w lokalnie występujących stawach. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,4 | 2022 2024 |
| 210. | W_GWW_206_0 | Budowa retencyjnego Kosin - koncepcja, dokumentacja techniczna | Budowa zbiornika o pojemności 3,2 mln m ³ i powierzchni ok. 131 ha. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Sanna | Wojewoda Lubelski | 5 | 0,5 | 2022 2027 |
| 211. | W_GWW_227 | Zabezpieczenie przed powodzią terenu m. Jarosława poprzez zmianę parametrów hydraulicznych koryta pot. Szewnia w km od 16+115 do 16+761 | Przedmiotem przedsięwzięcia jest wykonanie robót w obrębie cieku o nazwie Szewnia o długości 0,646 km i jego doliny na tym odcinku. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,0 | 2022 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|------------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------|--------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 212. | W_GWW_240 2 | Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Wiśniowa na cieku Szufnarówka, gm. Wiśniowa, woj. podkarpackie | Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Wiśniowa na cieku Szufnarówka, gm. Wiśniowa, woj. podkarpackie. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 12,0 | 2022 2027 |
| 213. | W_GWW_240 7 | Budowa prawego wału rzeki San od km 31+000 do km 35+000 od miejscowości Pyszcznica Sudoły do nasypu linii kolejowej relacji Rozwadow - Biłgoraj | Budowa prawego wału rzeki San od km 31+000 do km 35+000 od miejscowości Pyszcznica Sudoły do nasypu linii kolejowej relacji Rozwadow - Biłgoraj. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | RZGW w Rzeszowie | 3 | 22,0 | 2022 2027 |
| 214. | W_GWW_240 9 | Budowa lewostronnego i prawostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 26+050-31+400 | Budowa lewostronnego i prawostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 26+050-31+400. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 33,0 | 2022 2027 |
| 215. | W_GWW_241 0_1 | Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950-25+800 | Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950-25+800 | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 7,9 | 2022 2027 |
| 216. | W_GWW_241 0_2 | Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400-22+700 | Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400-22+700 | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 217. | W_GWW_241_5 | Budowa prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km od 99+500 do 97+500 oraz w km od 97+000 do 95+000, chroniących m. Kołaczyce - Kluczowa do Bukowej, gm. Brzyska | Budowa prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km od 99+500 do 97+500 oraz w km od 97+000 do 95+000, chroniących m. Kołaczyce - Kluczowa do Bukowej, gm. Brzyska. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 18,0 | 2022-2027 |
| 218. | W_GWW_241_7 | Budowa obwałowania cofkowego na potoku Słony | Zadanie polega na budowie obwałowania cofkowego na potoku Słony. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,2 | 2022-2027 |
| 219. | W_GWW_241_8 | Budowa odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję walu przeciwpowodziowego na odcinku od obwałowania cofkowego na potoku Słony do obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 750 m | Budowa odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję walu przeciwpowodziowego na odcinku od obwałowania cofkowego na potoku Słony do obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 750 m. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | Generalna Dyrekcja Krajowych Autostrad | 5 | 2,2 | 2022-2027 |
| 220. | W_GWW_241_9 | Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka w km 0+000-1+450 | Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka w km 0+000-1+450. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,0 | 2022-2027 |
| 221. | W_GWW_241_0 | Budowa odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję walu przeciwpowodziowego na odcinku od km ok. 7+910 do obwałowania cofkowego na potoku Dębówka wraz z zabezpieczeniem zabudowy zlokalizowanej w okolicy km 7+900, o łącznej długości około 1 370 m | Zadanie polega na budowie odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję walu przeciwpowodziowego na odcinku od km ok. 7+910 do obwałowania cofkowego na potoku Dębówka wraz z zabezpieczeniem zabudowy zlokalizowanej w okolicy km 7+900, o łącznej długości około 1 370 m. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 28,0 | 2022-2027 |
| 222. | W_GWW_242_1 | Budowa obwałowania cofkowego na potoku Dębówka | Zadanie polega na budowie obwałowania cofkowego na potoku Dębówka. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | Gm. Brzostek | 5 | 2,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|----------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 223. | W_GWW_247 0 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów przyległych do potoku Kawczyńskiego-Wampierzowskiego (wg MPHP Kanału Kawczyńskiego-Wampierzowskiego), gm. Czermin, Wadowice Górne poprzez realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów przyległych do potoku Kawczyńskiego-Wampierzowskiego (wg MPHP Kanału Kawczyńskiego-Wampierzowskiego), gm. Czermin, Wadowice Górne poprzez realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,0 | 2022 2027 |
| 224. | W_GWW_247 2 | Budowa obwałowań rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 15+863-19+616 w m. Łysaków, Czermin, Breń Osuchowski, Szafranów, gm. Czermin | Budowa obwałowań rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 15+863-19+616 w m. Łysaków, Czermin, Breń Osuchowski, Szafranów, gm. Czermin. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 15,0 | 2022 2027 |
| 225. | W_GWW_247 3 | Zabezpieczenie brzegów rzeki Wisłoki w miejscowości Wola Mielecka, gm. Mielec | Zabezpieczenie brzegów rzeki Wisłoki w km od 18+950 do 19+550 w miejscowości Wola Mielecka, gm. Mielec. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 4 | 1,9 | 2022 2027 |
| 226. | W_GWW_247 4 | Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisłoki w km 32+850-32+980 w miejscowości Rzemień, gm. Przecław | Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisłoki w km 32+850-32+980 w miejscowości Rzemień, gm. Przecław. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 227. | W_GWW_250 9 | Ochrona i zabezpieczenie terenów zlokalizowanych wzdłuż potoku Czermianka w miejscowościach: Czermina, Święcany | Ochrona i zabezpieczenie terenów zlokalizowanych wzdłuż potoku Czermianka w miejscowościach: Czermina, Święcany. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 2,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 228. | W_GWW_252 4 | Przeciwnfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału potoku Kielkowskiego na odcinku w km 0+000-0+150 w miejscowości Boża Wola, gm. Mielec | Przeciwnfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału potoku Kielkowskiego na odcinku w km 0+000-0+150 w miejscowości Boża Wola, gm. Mielec. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 229. | W_GWW_252 8 | Wykonanie stanowiska pompowego w pobliżu służby wawowej lewego wału Wisłoki w km 17+565 na dopływie rowu Nowa Wiśnia w m. Wola Mielecka | Wykonanie stanowiska pompowego w pobliżu służby wawowej lewego wału Wisłoki w km 17+565 na dopływie rowu Nowa Wiśnia w m. Wola Mielecka. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 1,0 | 2022 2027 |
| 230. | W_GWW_253 4 | Przebudowa prawego wału rzeki Łęg w km 11+000 do 19+454 na terenie gm. Grębów, pow. tarnobrzeski. | Przebudowa prawego wału rzeki Łęg w km 11+000 do 19+454 na terenie gm. Grębów, pow. tarnobrzeski. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 3 | 34,0 | 2022 2027 |
| 231. | W_GWW_255 1 | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km 0+000-1+764 w miejscowości Tuszyna, gm. Przecław | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km 0+000-1+764 w miejscowości Tuszyna, gm. Przecław. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 3 | 7,0 | 2022 2027 |
| 232. | W_GWW_255 2 | Rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 0+000-15+200 w miejscowości Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Borowa, Pławo, Orłów, Wola Pławska, Rzędzianowice | Rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 0+000-15+200 w miejscowości Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Borowa, Pławo, Orłów, Wola Pławska, Rzędzianowice. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 30,0 | 2022 2027 |
| 233. | W_GWW_255 3 | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km 17+900-21+980 w miejscowości Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, gm. Mielec | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km 17+900-21+980 w miejscowości Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, gm. Mielec. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 12,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 234 | W_GWW_255_4 | Rozbudowa prawego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-7+000 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Gliny Małe | Rozbudowa prawego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-7+000 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Gliny Małe. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 21,0 | 2022-2027 |
| 235. | W_GWW_255_5 | Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-4+123 w miejscowości Ostrówek, gm. Gawłuszowice | Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-4+123 w miejscowości Ostrówek, gm. Gawłuszowice. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 12,0 | 2022-2027 |
| 236. | W_GWW_255_6 | Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-3+500 w miejscowości Gliny Małe, gm. Borowa | Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-3+500 w miejscowości Gliny Małe, gm. Borowa. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 10,5 | 2022-2027 |
| 237. | W_GWW_255_7 | Rozbudowa wałów rowu Złotnicko-Berdechowskiego (wg MPHP Kanał Złotnicko - Chorzowski) - lewy wał w km 0+000-0+255, prawy wał w km 0+000+0+256 w miejscowości Złotniki, gm. Mielec | Rozbudowa wałów rowu Złotnicko-Berdechowskiego (wg MPHP Kanał Złotnicko - Chorzowski) - lewy wał w km 0+000-0+255, prawy wał w km 0+000+0+256 w miejscowości Złotniki, gm. Mielec | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 1,0 | 2022-2027 |
| 238. | W_GWW_255_8 | Rozbudowa wałów ciekowych potoku Tuszynka Duża (wg MPHP Tuszynka) - lewy wał w km 0+000-0+606 i wał w km 0+000-0+857 w miejscowości Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski, pow. ropczycko-sędziszowski | Rozbudowa wałów ciekowych potoku Tuszynka Duża (wg MPHP Tuszynka) - lewy wał w km 0+000-0+606 i wał w km 0+000-0+857 w miejscowości Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski, pow. ropczycko-sędziszowski. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 3,8 | 2022-2027 |
| 239. | W_GWW_270_7 | Budowa bulwarów i murków na lewym brzegu rzeki Wisłoki w km 109+500-110+500 przy ul. Mickiewicza w Jaśle | Budowa bulwarów i murków na lewym brzegu rzeki Wisłoki w km 109+500-110+500 przy ul. Mickiewicza w Jaśle. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 4,8 | 2022-2024 |
| 240. | W_GWW_273_8 | Modernizacja zbiornika Giedlarowa - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zbiornik na rzece Błotnia w Giedlarowej dz. Nr ew.2898 - zamulony. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Błotnia | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 241. | W_GWW_274_6 | Wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwnafiltracyjne korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456-15+863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132-15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadkowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin | Wzmocnienie wałów starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwnafiltracyjne korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456-15+863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132-15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadkowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 44,7 | 2022-2027 |
| 242. | W_GWW_286 | Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200-6+600, prawy w km 2+000-6+584 na terenie miejscowości Dymitrów Duży, gm. Baranów Sandomierski | Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę lewego wału rzeki Babulówka o długości 4,294 km oraz prawego wału rzeki Babulówka o długości 4,426 km. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 43,4 | 2022-2024 |
| 243. | W_GWW_287 | Babulówka rozbudowa obwałowań lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa | Babulówka rozbudowa obwałowań lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 26,3 | 2022-2025 |
| 244. | W_GWW_289 | Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz budowa dwóch odcinków będących wydlużeniem obwałowań: prawy wał rzeki Wisłoki w km 46+600-46+916 i wał cofkowy Wisłoki w km 0+883-1+100 (lewy wał rzeki Brzeźnica) | Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz budowa dwóch odcinków będących wydlużeniem obwałowań: prawy wał rzeki Wisłoki w km 46+600-46+916 i wał cofkowy Wisłoki w km 0+883-1+100 (lewy wał rzeki Brzeźnica). | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 6,5 | 2022-2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 245. | W_GWW_290 | Budowa 3 zbiorników retencyjnych tj.: nr 1 w miejscowości Kopcie-Tęcze, nr 2 w miejscowości Piertopole i Rusinów oraz nr 3 w miejscowości Kolbuszowa w dolinie rzeki Łęg, pow. kolbuszowski - koncepcja, dokumentacja techniczna | Budowa 3 zbiorników retencyjnych tj.: nr 1 w miejscowości Kopcie-Tęcze, nr 2 w miejscowości Piertopole i Rusinów oraz nr 3 w miejscowości Kolbuszowa w dolinie rzeki Łęg, pow. kolbuszowski - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 100,0 | 2022 2027 |
| 246. | W_GWW_3000 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Błotnia - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, kulturowego dziedzictwa oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację wybranych działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Błotnia | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 247. | W_GWW_3001 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Jagódka - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, kulturowego dziedzictwa oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację wybranych działań służących | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Jagódka Leżajsk | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------|--------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 248. | W_GWW_300 2 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Łada oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna | minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń. Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, kulturowego dziedzictwa oraz działalności gospodarczej, wybranych działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Łada - Biłgoraj | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 249. | W_GWW_300 3 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Łęg Rokietnicki poprzez realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Łęg Rokietnicki poprzez realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | Łęg Rokietnicki - Ostrów | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,5 | 2022 2027 |
| 250. | W_GWW_300 4 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemysłu poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników retencyjnych - | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemysłu poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--------------|--------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | koncepcja, dokumentacja techniczna | referencyjnych –koncepcja, dokumentacja techniczna. | | | | | | | | |
| 251. | W_GWW_300_5 | Zabezpieczenie przed powodzią miejscowości Nowe Sady poprzez kształtowanie koryta potoku Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000-2+000 - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przed powodzią miejscowości Nowe Sady poprzez kształtowanie koryta potoku Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000-2+000 - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022-2027 |
| 252. | W_GWW_300_6 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Krosna z uwzględnieniem cieków Ślącza, Śmierdziączka i Olszyny - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Krosna z uwzględnieniem cieków Ślącza, Śmierdziączka i Olszyny - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,3 | 2022-2027 |
| 253. | W_GWW_300_7 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Bukowa - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Bukowa - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,2 | 2022-2027 |
| 254. | W_GWW_300_8 | Modernizacja lewego obwałowania rzeki Sanna w km 0+000-8+835 - dokumentacja techniczna | Modernizacja lewego obwałowania rzeki Sanna w km 0+000 - 8+835 - dokumentacja techniczna. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Sanna | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,9 | 2022-2027 |
| 255. | W_GWW_300_9 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni Wiar poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Wiar poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | Wiar | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,3 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|---------------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 256. | W_GWW_301_0 | Ochrona i zabezpieczenie terenów przyległych do potoku Stara Wiśnia, gm. Czermin, Mielec, Wadowice Górne – koncepcja, dokumentacja techniczna | Ochrona i zabezpieczenie terenów przyległych do potoku Stara Wiśnia, gm. Czermin, Mielec, Wadowice Górne – koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Wisłoki | Czarna Nida - Dolina Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 257. | W_GWW_301_1 | Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Trześniówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami - koncepcja, dokumentacja techniczna | Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Trześniówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 29 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 258. | W_GWW_301_2 | Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Babulówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami oraz Kanał Jaślański-Chorzelski - koncepcja, dokumentacja techniczna | Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Babulówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami oraz Kanał Jaślański-Chorzelski - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 29 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 259. | W_GWW_301_3 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki San (pomiędzy rzeką a budowaną obwodnicą) - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki San (pomiędzy rzeką a budowaną obwodnicą) - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 260. | W_GWW_301_4 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego prawego brzegu ciek Wiołok w miejscowości Białobrzegi w km 147+500-149+800 wraz z zabezpieczeniem brzegów przy ujściu ciek Marzec | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego prawego brzegu ciek Wiołok w miejscowości Białobrzegi w km 147+500-149+800 wraz z zabezpieczeniem brzegów przy ujściu ciek Marzec. | 21 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wiołoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 261. | W_GWW_301_5 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni potoku Stupnica, gm. Bircza, poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni potoku Stupnica, gm. Bircza, poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: | 21 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 262. | W_GWW_301_6 | przekroju i poprzecznego potoku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | podłużnego koryta obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 263. | W_GWW_301_7 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Mleczka kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Mleczka kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|--------------|--------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 264. | W_GWW_301_8 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Wisłok poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Wisłok poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022-2027 |
| 265. | W_GWW_301_9 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Barcówka - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Barcówka - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | San - Stalowa Wola | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022-2027 |
| 266. | W_GWW_302_0 | Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Stróżowianka w miejscowości Gorlice - koncepcja, dokumentacja techniczna | Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Stróżowianka w miejscowości Gorlice - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022-2027 |
| 267. | W_GWW_302_1 | Ochrona przeciwpowodziowa miasta Jasła przez rozbudowę infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Bednarka - koncepcja, dokumentacja techniczna | Ochrona przeciwpowodziowa miasta Jasła przez rozbudowę infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Bednarka - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022-2027 |
| 268. | W_GWW_302_2 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Sekówka - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Sekówka - koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022-2027 |
| 269. | W_GWW_302_3 | Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+410 potoku Młynówka pomiędzy drogą krajową nr 28 a torami kolejowymi w miejscowości Trzcinka | Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+410 potoku Młynówka w km 0+820. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 1,0 | 2022-2027 |
| 270. | W_GWW_302_4 | Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+160 rzeki Ropy w miejscowości Przysięki | Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+160 rzeki Ropy w km 7+700. | 26 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 3 | 2,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 271. | W_GWW_302_5 | Budowa lewego wału rzeki Oslawa w km 2+034-2+950 | Budowa lewego wału rzeki Oslawa w km 2+034-2+950. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,0 | 2022-2027 |
| 272. | W_GWW_302_6 | Mobilne zabezpieczenia przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki San dla miasta Sanok w km 294+571-295+458 | Mobilne zabezpieczenia przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki San dla miasta Sanok w km 294+571-295+458. | 28 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,2 | 2022-2027 |
| 273. | W_GWW_302_7 | Budowa bulwarów i murków oporowych na lewym brzegu rzeki San w km 172+350-174+570 | Budowa bulwarów i murków oporowych na lewym brzegu rzeki San w km 172+350-174+570. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 10,0 | 2022-2027 |
| 274. | W_GWW_302_9 | Budowa prawego wału rzeki Sanoczek w km 0+437-1+420 oraz lewego wału rzeki San w km 290+717-291+092 | Budowa prawego wału rzeki Sanoczek w km 0+437-1+420 oraz lewego wału rzeki San w km 290+717-291+092. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 7,5 | 2022-2027 |
| 275. | W_GWW_303_0 | Zabezpieczenie budynków położonych na lewym brzegu rzeki San w km 288+013-288+401 poprzez stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie | Zabezpieczenie budynków położonych na lewym brzegu rzeki San w km 288+013-288+401 poprzez stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie. | 28 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,2 | 2022-2027 |
| 276. | W_GWW_303_1 | Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 6+975-8+555 | Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 6+975-8+555. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,0 | 2022-2027 |
| 277. | W_GWW_303_2 | Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na lewym brzegu rzeki: Wisłok w km 149+900-150+000, lewym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+129-6+356, prawym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+134-6+635 poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki | Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na lewym brzegu rzeki: Wisłok w km 149+900-150+000, lewym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+129-6+356, prawym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+134-6+635 poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki | 28 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,5 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 278. | W_GWW_303_3 | Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na prawym brzegu rzeki Bieździaża w km 6+012-6+350 w miejscowości "Bieździedza" poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki | Działanie polega na zabezpieczeniu obiektów indywidualnych położonych na prawym brzegu rzeki Bieździaża w km 6+012-6+350 w miejscowości "Bieździedza" poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki. | 28 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,2 | 2022-2027 |
| 279. | W_GWW_303_4 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Młynówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Młynówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022-2027 |
| 280. | W_GWW_303_5 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Strug i Hermanówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Strug i Hermanówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania podłużnego i poprzecznego koryta cieków, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,4 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 281. | W_GWW_303_6 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe poprzez budowę bulwarów żelbetonowych lewego brzegu rzeki Ropa w km 12+800-13+550 w miejscowości Sławęcin | koncepcja, dokumentacja techniczna. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,5 | 2022 2027 |
| 282. | W_GWW_303_7 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Stobnica kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta ciekła, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna | koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 283. | W_GWW_303_8 | Rozbudowa prawego wału rzeki Osa w km od 0+000-1+291 w miejscowości Kępce Zaleszańskie, gm. Zaleszany w ramach zadania: „Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępce Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gm. Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie” | Rozbudowa prawego wału rzeki Osa w km od 0+000-1+291 w miejscowości Kępce Zaleszańskie, gm. Zaleszany w ramach zadania: „Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępce Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gm. Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie” | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 284. | W_GWW_303_9 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Kiełkowskiego oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Kiełkowskiego oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,1 | 2022-2027 |
| 285. | W_GWW_304_9 | Zabezpieczenie budynków użyteczności publicznej na prawym brzegu rzeki Bieździaża w km 3+100 | Zabezpieczenie budynków użyteczności publicznej na prawym brzegu rzeki Bieździaża w km 3+100. | 28 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,0 | 2022-2027 |
| 286. | W_GWW_305_2 | Budowa prawego wału na potoku Plelnica w km 9+815-9+920 wraz z zabezpieczeniem budowli hydrotechnicznej na lewym brzegu w km 9+630-9+715 | Budowa prawego wału na potoku Plelnica w km 9+815-9+920 wraz z zabezpieczeniem budowli hydrotechnicznej na lewym brzegu w km 9+630-9+715. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,0 | 2022-2027 |
| 287. | W_GWW_305_4 | Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemysłu - wykonanie zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-7+200 wał (zagrożony przeciwpowodziowy) w m. Przemysłu | Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemysłu - wykonanie zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-7+200 wał (zagrożony przeciwpowodziowy) w m. Przemysłu. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 15,0 | 2022-2027 |
| 288. | W_GWW_305_5 | Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemysłu - wykonanie zabezpieczenia lewego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-2+500 wał (zagrożony przeciwpowodziowy) w m. Przemysłu | Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemysłu - wykonanie zabezpieczenia lewego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-2+500 wał (zagrożony przeciwpowodziowy) w mieście Przemysłu. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,4 | 2022-2027 |
| 289. | W_GWW_305_6 | Wykonanie ubezpieczenia w korycie potoku Olszanka w km 0+000-1+550 - koncepcja, dokumentacja techniczna | Budowa bystrza z narzutem kamiennego (H=0.90 m) w km 1+411 potoku Olszanka. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,3 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 290. | W_GWW_305_7 | Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziennej potoku Sawa w km 2+250-5+000 – koncepcja, dokumentacja techniczna. | Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziennej potoku Sawa w km 2+250-5+000 – koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,9 | 2022-2027 |
| 291. | W_GWW_305_8 | Rozbudowa lewego wału rzeki San w km wału 291+000-291+650 | Rozbudowa lewego wału rzeki San w km wału 291+000-291+650. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,6 | 2022-2027 |
| 292. | W_GWW_305_9 | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakułu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. podkarpackie | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakułu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. podkarpackie. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 21,0 | 2022-2027 |
| 293. | W_GWW_306_0 | Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000-2+200, prawy w km 0+000-2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski | Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000-2+200, prawy w km 0+000-2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 21,8 | 2022-2027 |
| 294. | W_GWW_306_1 | Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 5 | 0,3 | 2022-2027 |
| 295. | W_GWW_306_2 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w miejscowości Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w miejscowości Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski. | 31 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 5 | 23,3 | 2022-2027 |
| 296. | W_GWW_335 | Budowa bulwaru na lewym brzegu potoku Pielnica km 6+873-7+488 | Budowa lewego bulwaru o długości 651 m na cieku Pielnica (km modelu 6+873-7+488). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|-------------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 297. | W_GWW_400_0 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły. | 13 | Górnej-Wschodniej Wisły | Nie dotyczy | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 3 | 2,0 | 2022-2027 |
| 298. | W_GWW_400_1 | Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły | Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Nie dotyczy | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 2 | 3,0 | 2022-2027 |
| 299. | W_GWW_400_2 | Wdrożenie monitoringu oraz sterowania obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Wschodniej Wisły | Wdrożenie monitoringu oraz sterowania obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Wschodniej Wisły. | 13 | Górnej-Wschodniej Wisły | Nie dotyczy | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 3 | 5,0 | 2022-2027 |
| 300. | W_GWW_400_3 | Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłok | Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłok. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 4 | 2,0 | 2022-2027 |
| 301. | W_GWW_400_4 | Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłoki | Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłoki. | 21 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 4 | 2,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 302. | W_GWW_400_5 | Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki San | Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki San. | 21 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Górnego Sanu i Dolnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 4 | 2,0 | 2022-2027 |
| 303. | W_GWW_400_6 | Wdrożenie monitoringu stacji pomp, jazów i zbiorników wodnych w zlewni rzeki Wisłoki | Wdrożenie monitoringu stacji pomp, jazów i zbiorników wodnych w zlewni rzeki Wisłoki. | 13 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 4 | 2,0 | 2022-2027 |
| 304. | W_GWW_400_7 | Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłok dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego | Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłok dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego. | 21 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 4 | 1,0 | 2022-2027 |
| 305. | W_GWW_400_8 | Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłoki dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego | Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłoki dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego. | 20 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 4 | 1,0 | 2022-2027 |
| 306. | W_GWW_400_9 | Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki San dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego | Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki San dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego. | 20 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Górnego Sanu i Dolnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 4 | 1,0 | 2022-2027 |
| 307. | W_GWW_400_0 | Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności | Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności. | 15 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Nie dotyczy | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 2 | 2,0 | 2022-2027 |
| 308. | W_GWW_414 | Budowa lewego wału rzeki Wiar w km 4+216-5+014 | Budowa lewego wału o długości 1 091 m na ciek Wiar (km modelu 4+216-5+014). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie | 29 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 6,5 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 309. | W_GWW_421 | Budowa lewego wału o długości 2 163 m na cieku brzegów cieku Jeżówka (Głęboka) oraz stopy skarpy na łącznej długości około 5,663 km. | skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Nie dotyczy | RZGW w Rzeszowie | 5 | 18,8 | 2023 2024 |
| 310. | W_GWW_429 | Budowa lewego wału rzeki San w km 293+500-293+850 | Budowa lewego wału o długości 350 m na cieku San (km modelu 293+500-293+850). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,3 | 2022 2027 |
| 311. | W_GWW_440 | Budowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłok na terenie miasta Krosno w km 150+845-153+830 | Budowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłok na terenie miasta Krosno w km 150+845-153+830 | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 15,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 312. | W_GWW_442 | Budowa lewego wału potoku Lubatówka w km 2+085-2+310 | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa lewego wału o długości 402 m na cieku Lubatówka (km modelu 2+085-2+310). Podstawowe, proponowane parametry robót budowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,3 | 2022 2027 |
| 313. | W_GWW_458 | Budowa lewego wału rzeki San w km 292+300-293+500 | Budowa lewego wału o długości 1 200 m na cieku San (km modelu 292+300-293+500). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,0 | 2022 2027 |
| 314. | W_GWW_466 | Budowa lewego wału rzeki Wiar w km 5+660-6+833 | Budowa lewego wału o długości 1 231 m na cieku Wiar (km modelu 5+660-6+833). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 315. | W_GWW_488 | Budowa lewego wału na cieku Pielnica w km 7+488-8+360 | Budowa lewego wału o długości 872 m na cieku Pielnica (km modelu 7+488-8+360). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 4,4 | 2022 2027 |
| 316. | W_GWW_501 | Budowa lewego wału rzeki San w km 280+530-281+152 | Budowa lewego wału o długości 921 m na cieku San (km modelu 280+530-281+152). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,5 | 2022 2027 |
| 317. | W_GWW_555 | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka w km 6+050-7+200 w miejscowości Gliniczek | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka o długości 1 341 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 7,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 318. | W_GWW_556 | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Bieździedza w km 6+170-6+520 w miejscowości Bieździedza | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Bieździedza w km 6+170-6+520 w miejscowości Bieździedza. Podstawowe parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,5 | 2022-2027 |
| | | | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 2+600-3+100 oraz 4+400-5+000. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 319. | W_GWW_560 | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 2+600-3+100 oraz 4+400-5+000 | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 2+600-3+100 oraz 4+400-5+000. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,0 | 2022-2027 |
| 320. | W_GWW_561 | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Skurowa w km 90+500-91+500 w miejscowości Skurowa | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Skurowa w km 90+500-91+500 o długości 1 000 m. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,2 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 321. | W_GWW_646 | Budowa obwałowań rzeki San w km 177+300-181+900 | Budowa obwałowań w km 177+300-177+550. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,9 | 2022 2027 |
| 322. | W_GWW_651 | Budowa obwałowań Sanu w km 231+650-232+500 | Budowa obwałowań w km 231+650-232+500. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,4 | 2022 2027 |
| 323. | W_GWW_818 | Budowa prawego wału rzeki San w km 293+315-293+734 | Budowa prawego wału o długości 1 158 m na cieku San (km modelu 293+315-293+734). Podstawowe, proponowane parametry | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 4,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 324. | W_GWW_851 | Budowa prawego wału potoku Drohobyczka w km 0+700 - 1+290 | Budowa prawego wału o długości 741 m na ciek Drohobyczka (km modelu 0+700-1+290). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,2 | 2022 2027 |
| 325. | W_GWW_865 | Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+700-24+390 w miejscowości Korczyzna - Biecz | Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+700-24+390 w miejscowości Korczyzna - Biecz. | 29 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 13,0 | 2022 2024 |
| 326. | W_GWW_883 | Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 1+800-2+240 w miejscowości Kolańczykie | Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 1+800-2+240 w miejscowości Kolańczykie. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. | 29 | Górnj-Wschodni ej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 1,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 327. | W_GWW_886 | Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 13+080-13+765 w miejscowości Harkłowa | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 13+080-13+765 w miejscowości Harkłowa. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,8 | 2022 2027 |
| 328. | W_GWW_888 | Budowa prawostronnego obwałowania w km 13+785-14+500, rzeka Ropa, w miejscowości Kunowa | Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 13+785-14+500 o długości 722 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,8 | 2022 2027 |
| 329. | W_GWW_897 | Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 102+740-104+000 w miejscowości Krajowice, gm. Kołaczyce | Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 102+740-104+000 w miejscowości Krajowice, gm. Kołaczyce. | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 7,2 | 2022 2026 |
| 330. | W_GWW_902 | Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+550-22+700 | Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+550-22+700 | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 4,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | w miejscowości Korczyzna - Biecz | w miejscowości Korczyzna - Biecz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 331. | W_GWW_939 | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika na rzece San w miejscowości Temeszów | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika na cieku San w miejscowości Temeszów (poprzednio Jabłonica Ruska). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Zbiornik ten był w wieloletnich planach województwa (drugi po zbiorniku Solińskim). Zbiornik przechwytywałby i magazynował wyższe wody chroniąc tym samym tereny położone poniżej zbiornika. Ponadto zbiornik pełniłby rolę zbiornika retencyjnego, który w panującej aktualnie sytuacji hydrologicznej w Polsce jest podwójnie korzystnym i istotnym zadaniem. Parametry zbiornika z tab. 52 (API) Z01 San: lokalizacja zapory 267+762 max. PP 266,00 m n.p.m., pow. czaszy zbiornika | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 50,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | 820 ha, objętość 35,6 mln m ³ zbiornika wysokości zapory 13,9 m. | | | | | | | | |
| 332. | W_GWW_940 | Budowa wielozadaniowego zbiornika na potoku Tyrarka w miejscowości Tyrarka Wołoska | Budowa zbiornika na cieku Tyrarka od km 10+810. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 18,9 | 2022-2027 |
| 333. | W_GWW_953 | Budowa zbiornika na potoku Pielnica w miejscowości Nowosielce | Budowa zbiornika na cieku Pielnica w miejscowości Nowosielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 10,6 | 2022-2027 |
| 334. | W_GWW_958 | Budowa zbiornika na rzece Bednarka, w km 5+800 | Budowa zbiornika na rzece Bednarka, w km 5+800, o pojemności 320 000 m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,8 | 2022-2027 |
| 335. | W_GWW_959 | Budowa zbiornika na rzece Czermianka, w km 6+700 | Budowa zbiornika na rzece Czermianka, w km 6+700, o pojemności 330 000 m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,2 | 2022-2027 |
| 336. | W_GWW_960 | Budowa zbiornika na rzece Moszczanka, w km 8+400 | Budowa zbiornika na rzece Moszczanka, w km 8+400 o pojemności 450 000 m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 2,6 | 2022-2027 |
| 337. | W_GWW_961 | Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060 | Budowa zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060 o pojemności 750 000 m ³ . | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,4 | 2022-2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 338. | W_GWW_962 | Budowa zbiornika na rzece Swoszowianka, w km 1+700 | Budowa zbiornika na rzece Swoszowianka, w km 1+700, o pojemności 250 000 m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 3,0 | 2022-2027 |
| 339. | W_GWW_970 | Budowa zbiornika na potoku Grabówka w miejscowości Grabówka | Budowa zbiornika na potoku Grabówka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoka | zlewnia Wisłoka | RZGW w Rzeszowie | 5 | 5,7 | 2022-2027 |
| 340. | W_GWW_976 | Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Oslawa w miejscowości Czaszyn | Budowa zbiornika ciekłu Oslawa w miejscowości Czaszyn. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 34,0 | 2022-2027 |
| 341. | W_GWW_980 | Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Sanoczek w miejscowości Podgaj | Budowa zbiornika na cieklu Sanoczek w m. Podgaj. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Górnego Sanu | San | RZGW w Rzeszowie | 5 | 50,6 | 2022-2027 |
| 342. | W_GWW_987 | Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Iwielka (wg MPHP Iwielka) w km 4+500 | Budowa zbiornika na rzece Iwielka (wg MPHP Iwielka) w km 4+500, pojemność 2,05 mln m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 9,0 | 2022-2027 |
| 343. | W_GWW_988 | Budowa suchego zbiornika na rzece Młynówka w km 3+485 | Budowa zbiornika na rzece Młynówka w km 3+485 o pojemności 500 tys. m ³ i powierzchni 32 ha. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 32,1 | 2022-2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 344. | W_GWW_990 | Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Broniszów” na rzece Wielopole na terenie m. Łączki Kucharskie, m. Niedźwiada, gm. Ropczyce, m. Broniszów, Glinik, gm. Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie | Budowa zbiornika o powierzchni 91 ha i pojemności 2,2 mln m ³ . Przełożenie koryt rzek Wielopole i Niedźwiada. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 48,0 | 2023 2025 |
| 345. | W_GWW_991 | Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Glinik” na rzece Wielopole na terenie m. Glinik, gm. Wielopole Skrzyńskie, m. Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie | Budowa zbiornika o powierzchni 110 ha, pojemność maksymalna około 2,2 mln m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 14,6 | 2023 2025 |
| 346. | W_GWW_992 | Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Ropczycka” na rzece Budzisz, na terenie m. Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka, Zagorzyce, gm. Sędziszów Małopolski, woj. podkarpackie | Zakres inwestycji obejmuje budowę zbiornika przeciwpowodziowego o pojemności 2,29 mln m ³ i powierzchni 58 ha. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 44,5 | 2021 2025 |
| 347. | W_GWW_993 | Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Rzegocin” na rzece Wielopole na terenie m. Brzeziny, Wielopole Skrzyńskie, gm. Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie | Budowa zbiornika o pojemności 2,2 mln m ³ , powierzchnia 66 ha. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Wschodniej Wisły | Wisłoki | zlewnia Wisłoki | RZGW w Rzeszowie | 5 | 38,9 | 2022 2025 |
| 348. | W_GWW_117 2 | 3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce | Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa istniejących wałów łęg (wał lewy w km 0+082-5+030 i wał prawy w km 0+000-5+236) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przebudowa | 29 | Górnej-Wschodniej Wisły | Dolnego Sanu | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Rzeszowie | 5 | 68,3 | 2021 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityt działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | linii WN-110 kV, przebudowa napowietrznej linii średniego napięcia 15 kV oraz rozbudowa przepompowni zlokalizowanej w km 1+200 lewego wału rzeki Łęg. Realizacja tego zadania zapewni kompleksową ochronę tarnobrzeczko-stalowowlaskiego, gdyż łączy się on z zadaniem Wisła II. | | | | | | | | |
| 349. | W_GZW_1001 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Czernicha na dopływie Wątku | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,057 mln m ³ , na dopływie Wątku, w km 0+228. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 5,0 | 2022 2027 |
| 350. | W_GZW_1002 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica na dopływie Wątoczku | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,048 mln m ³ , na dopływie Wątoczku, w km 0+287. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,9 | 2022 2027 |
| 351. | W_GZW_1003 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica Górna na Wątoczku | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,040 mln m ³ , na Wątoczku, w km 7+227. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 4,4 | 2022 2027 |
| 352. | W_GZW_1004 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,055 mln m ³ , na dopływie Wątoczku, w km 0+352. Szczegółowe | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 2,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|---------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica na dopływie Wątoczku | parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | km 70+040) do ujścia do Wisły | | | | | |
| 353. | W_GZW_1005 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica na dopływie Wątoczku | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,025 mln m ³ , na dopływie Wątoczku, w km 0+155. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 2,5 | 2022 2027 |
| 354. | W_GZW_1007 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Szynwałd Dolny na dopływie Wątoczku | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,060 mln m ³ , na dopływie Wątoczku, w km 0+567. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 4,2 | 2022 2027 |
| 355. | W_GZW_1012 | Budowa systemu prognozowania w tym prognoza napływu do zbiornika Dobczyce i optymalizacja sterowania w zlewni Raby | Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. | 13 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły, Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie | 2 | 2,2 | 2022 2027 |
| 356. | W_GZW_1013 | Budowa systemu prognozowania w tym prognozowania napływu do zbiornika Swinna Poręba i optymalizacja sterowania w zlewni Skawy | Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. | 13 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły/ Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Swinna Poręba | zlewnia Skawy | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie | 2 | 2,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | | | | (zapora 28+950) km | | | | | |
| 357. | W_GZW_1018 | Podwyższenie drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Biała Tarnowska w km 76+535 - 77+710 | Podwyższenie drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Powiatowy Zarząd w Nowym Sączu | 4 | 2,9 | 2022 2027 |
| 358. | W_GZW_1027 | Budowa Dunajca w km 203+750 - 207+000. | Obustronne obwałowanie Dunajca w km 203+750-207+000. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 11,0 | 2022 2027 |
| 359. | W_GZW_1028 | Budowa wału Dunajca w km 194+915-198+250 | Budowa obwałowania Dunajca w km 194+915 - 198+250 - wał lewy w km 196+140-196+870, wał prawy w km 194+915-198+250. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 12,8 | 2022 2027 |
| 360. | W_GZW_1029 | Budowa wału Dunajca w km 211+360-211+745 z miejscowym podwyższeniem drogowego | Budowa wału Dunajca w km 211+360-211+745 z lokalnym podwyższeniem niwelety drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 3,8 | 2022 2027 |
| 361. | W_GZW_1031 | Budowa wału Dunajca w km 75+695-79+045 | Budowa wału Dunajca w km 75+695-79+045. Podstawowe proponowane szerokość konstrukcji: 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 13,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|--|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 362. | W_GZW_1034 | Budowa wału Dunajca w km 172+250-173+600 | Budowa wału Dunajca w km 172+250-173+600. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 2,3 | 2022 2027 |
| 363. | W_GZW_1038 | Budowa wału Dunajca w km 79+680-80+570 | Budowa wału Dunajca w km 79+680-80+570. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 10,7 | 2022 2027 |
| 364. | W_GZW_1040 | Budowa wału Dunajca w km 78+810-79+590 | Budowa wału Dunajca w km 78+810-79+590. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 5,7 | 2022 2027 |
| 365. | W_GZW_1049 | Program ochrony doliny przeciwpowodziowej rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym | Budowa wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+300-1+236. Podstawowe parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 3,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Budowa wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+300-1+236 | skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 366. | W_GZW_1055 | Budowa wału Muszynki w km 0+730-0+980 | Budowa wału Muszynki w km 0+730-0+980. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,4 | 2022 2027 |
| 367. | W_GZW_1061 | Budowa wału Niedziczanki w km 1+985-2+600 | Budowa wału Niedziczanki w km 1+985-2+600. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Urząd gm. Łapsze Niżne | 5 | 2,0 | 2022 2027 |
| 368. | W_GZW_1062 | Budowa wału Popradu w km 24+375-25+440 | Budowa wału Popradu w km 24+375-25+440. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 5,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|--------------|--------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 369. | W_GZW_1064 | Budowa prawostronnego wału Popradu w km 51+900-53+350 | slabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa prawego wału Popradu. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 370. | W_GZW_1066 | Budowa wału Popradu w km 22+800-23+020 | Budowa wału Popradu w km 22+800-23+020. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,2 | 2022 2027 |
| 371. | W_GZW_1067 | Budowa wału Popradu w km 20+850-21+220 | Budowa wału Popradu w km 20+850-21+220. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 372. | W_GZW_1075 | Podwyższenie drogowego, korpusu spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Poprad w km 14+530-15+120 | na etapie wykonania studium wykonalności. Podwyższenie korpusu drogowego wzdłuż rzeki Poprad w km 14+530-15+120, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Powiatowy Zarząd w Nowym Sączu | 5 | 2,3 | 2022 2027 |
| 373. | W_GZW_1076 | Budowa wału Popradu w km 19+150-19+700 | Budowa wału Popradu w km 19+150-19+700. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 3,6 | 2022 2027 |
| 374. | W_GZW_1087 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+826-0+947 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+826-0+947 | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 375. | W_GZW_1088 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów | Budowa wału Strusinki w km 3+123-3+260. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | szerość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | km 70+040) do ujścia do Wisły | | | | | |
| 376. | W_GZW_1089 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+013 | Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+013. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 377. | W_GZW_1090 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 2+935-3+126 | Budowa wału Strusinki w km 2+935-3+126. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 378. | W_GZW_1091 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+077 | Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+077. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 379. | W_GZW_1092 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+812-0+836 | Budowa wału Strusinki w km 0+812-0+836. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 380. | W_GZW_1093 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+989-1+037 | Budowa wału Strusinki w km 0+989-1+037. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 381. | W_GZW_1094 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+050-1+122 | Budowa wału Strusinki w km 1+050-1+122. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 382. | W_GZW_1095 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoczku (Zirnej Wody w km 0+189-0+462) | inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątoczku (Zirnej Wody w km 0+189-0+462). Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 383. | W_GZW_1096 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoczku w km 4+946 | Budowa wału Wątoczku w km 4+946. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 384. | W_GZW_1097 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoczku w km 1+599-1+703 | Budowa wału Wątoczku w km 1+599-1+703. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 385. | W_GZW_1098 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 10+500-10+641 | na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątku w km 10+500-10+641. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 386. | W_GZW_1099 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+674-11+817 | na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątku w km 11+674-11+817. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 387. | W_GZW_1100 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 13+519-13+695 | na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątku w km 13+519-13+695. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|---|---------------------------|--|-----------------------|-------------------------------------|--|
| 388. | W_GZW_1101 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+517-11+678 | Budowa wału Wątku w km 11+517-11+678. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,4 | 2022-2027 |
| 389. | W_GZW_1102 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 14+151-14+330 | Budowa wału Wątku w km 14+151-14+330. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022-2027 |
| 390. | W_GZW_1103 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 0+747-1+019 | Budowa wału Wątku w km 0+747-1+019. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,4 | 2022-2027 |
| 391. | W_GZW_1104 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. | Budowa wału Wątku w km 11+299-11+517. Podstawowe, proponowane | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,7 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | Tarnów oraz Skrzyszów pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+299-11+517 | parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | | | | | |
| 392. | W_GZW_1105 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+038-11+146 | Budowa wału Wątku w km 11+038-11+146. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 393. | W_GZW_1106 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 13+211-13+479 | Budowa wału Wątku w km 13+211-13+479. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,5 | 2022 2027 |
| 394. | W_GZW_1107 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów pow. tarnowski; | Budowa wału Wątku w km 3+977-4+263. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityt działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 395. | W_GZW_1108 | podzadanie - Budowa wału Wątku w km 3+977-4+263 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 1+019-1+351 | Budowa wału Wątku w km 1+019-1+351. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 396. | W_GZW_1109 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 4+299 - 4+635 | Budowa wału Wątku w km 4+299-4+635. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,3 | 2022 2027 |
| 397. | W_GZW_1110 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 10+412 - 10+775 | Budowa wału Wątku w km 10+412-10+775. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|--------------|--------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 398. | W_GZW_1111 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+193-11+517 | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątku w km 11+193-11+517. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,9 | 2022 2027 |
| 399. | W_GZW_1112 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 2+131-2+600 | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątku w km 2+131-2+600. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 400. | W_GZW_1113 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+572-11+611 | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątku w km 11+572-11+611. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 401. | W_GZW_1114 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 0+747 | na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa wału Wątku w km 0+747. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 402. | W_GZW_1115 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 0+653-0+744 | Budowa wału Wątku w km 0+653-0+744. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 403. | W_GZW_1120 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki | Ochrona przed powodzią, pojemność 0,15 mln m ³ , wysokość piętrzenia 5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 5,0 | 2019 2027 |
| 404. | W_GZW_1127 | Budowa zbiornika Duża Tama | 1. Opracowanie koncepcji 2. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, wykupy gruntów | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 10,0 | 2022 2028 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | 3. Przebudowa jaz, budowa zbiornika. Zakres zadania winien obejmować opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika. W większości w latach ubiegłych teren niezbędny do realizacji zbiornika został wykupiony na rzecz Woj. Małopolskiego. W oparciu o opracowany projekt i uzyskane decyzje należy zrealizować roboty budowlane. Dotychczasowe dane o zbiorniku są danymi szacunkowymi i wynikają jedynie z PRRWM. Planowana powierzchnia zalewu zbiornika to 3,8 km ² , Wysokość zapory to 13,5 m, a długość 215 m. Po zaprojektowaniu zbiornika dane charakterystyczne mogą ulec zmianie. | | | | | | | | |
| 405. | W_GZW_1128 | Budowa zbiornika małej retencji Grodna na potoku Grodna w km 2+519 w m. Siołkowa i Biała Niżna | | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 4 | 40,0 | 2022 2028 |
| 406. | W_GZW_1129 | Budowa zbiornika Joniny | | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 4 | 35,0 | 2021 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---------------------------------|---|---|-------------------|-------------------------|---|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | <p>następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 43 tys. m³ przy Min PP 260,0 m n.p.m. • 476 tys. m³ przy Max PP 265,50 m n.p.m. • 362 tys. m³ przy N PP 264,50 m n.p.m. <p>Po zaprojektowaniu zbiornika dane charakterystyczne mogą ulec zmianie.</p> <p>Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika, przeprowadzenie wykupów i wyprata odszkodowań, a następnie realizacja robót budowlanych.</p> | 4 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 4 | 55,0 | 2021 - 2027 |
| 407. | W_GZW_1130 | Budowa zbiornika Kowalowa | | | | | | | | | |
| 408. | W_GZW_1131 | Koncepcja potencjalnego zbiornika Łękawka w zlewni rzeki Grodna w m. Siołkowa i w gm. Grybów | <p>1. Opracowanie koncepcji dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, wykupy gruntów</p> <p>3. Przebudowa jazu - budowa zbiornika.</p> | 21 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Górnj Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 10,0 | 2022 - 2028 |
| 409. | W_GZW_1135 | Budowa zbiornika retencyjnego „Żelazówka” w km 18+259 rzeki Breńka | <p>Działanie polega na budowie mokrego zbiornika Wierna Rzeka na rzece Wierna Rzeka w km 19+960 o poj. 1,01 mln m³. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone</p> | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 15,5 | 2024 - 2026 |
| 410. | W_GZW_1137 (IIaPGW ID: 2_137_W) | Budowa zbiornika wodnego Wierna Rzeka (zwana dawniej Łososinia), na terenie gm. Łopuszno, Plekoszów i Strawczyn | | 4 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Kielcach | 5 | 20,0 | 2021 - 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 411. | W_GZW_1143 | 3A.1/1. Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie - Odcinek 1, Odcinek 2 3A.1/2 Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie - Odcinek 3 | na etapie wykonania studium wykonalności. Odcinek 1 - lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni i kanału portowego: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań (dla I klasy ważności) uszczelnienie, wały cofkowe rzeki Dłubni i kanału portowego: wał lewy i prawy. Odcinek 2 - lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego jaru Odcinek 3 - prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dabie do stopnia Przewóz. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 149,6 | 2021 2022 |
| 412. | W_GZW_1146 | 3A.3. Odcinek 4 - prawy wał rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościszko | Przebudowa fragmentu obwałowania rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościszko, w km 64+211-66+300, 63+080-63+865, 59+735-62+000. Podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań (dla I klasy ważności) uszczelnienie korpusu wału i podłoża, modernizacja przepustów wałowych. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 27,8 | 2020 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|---|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 413. | W_GZW_1151 | Elektroniczny System Ochrony Przeciwpowodziowej (ESOP) – Etap II | Rozbudowa systemu ostrzegania przed powodzią o dodatkowe stacje pomiarowe zwiększające efektywność systemu. Celem Inwestycji jest przywrócenie naturalnych warunków zalewania obszarów (rozbiórka wału), co będzie miało wyłączenie pozytywny wpływ na stan hydromorfologiczny. Część zadania: "Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1". | 14 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie | 5 | 3,4 | 2022-2027 |
| 414. | W_GZW_1152 | Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 – Zadanie 8: Fragmentaryczna rozbiórka prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych w rejonie miasta Pińczów w kierunku miejscowości Michałów | W 2020 r. wykonano prace przedprojektowe (konsepce) na kwotę 175 890 zł brutto w latach kolejnych tj. 2021-2025 zaplanowano realizację etapów 1 i 2. Etap 1 - Wykonanie dokumentacji projektowej: geodezja wraz z ewidencją gruntów i mapami ewidencyjnymi, Dokumentacja geotechniczna, Konsultacje z właścicielami działek i władzami samorządowymi, Inwentaryzacja przyrodnicza, koncepcja przyrodniczo-techniczna odtworzenia/poprawy przeływu rzeki Atramentówki, Starej Gorzyczanki i Cieku od Bogorii wraz z obliczeniami | 4 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Kielcach | 5 | 10,3 | 2021-2024 |
| 415. | W_GZW_1154 | Kompleksowa poprawa warunków przeływu w korytach rzek: Starej Gorzyczanki, Cieku od Bogorii i Atramentówki, woj. świętokrzyskie | W 2020 r. wykonano prace przedprojektowe (konsepce) na kwotę 175 890 zł brutto w latach kolejnych tj. 2021-2025 zaplanowano realizację etapów 1 i 2. Etap 1 - Wykonanie dokumentacji projektowej: geodezja wraz z ewidencją gruntów i mapami ewidencyjnymi, Dokumentacja geotechniczna, Konsultacje z właścicielami działek i władzami samorządowymi, Inwentaryzacja przyrodnicza, koncepcja przyrodniczo-techniczna odtworzenia/poprawy przeływu rzeki Atramentówki, Starej Gorzyczanki i Cieku od Bogorii wraz z obliczeniami | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 10,1 | 2021-2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania | |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|---|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|--|
| | | | hydrologiczno hydraulicznymi, Karta(y) informacyjne przedsięwzięć, Raport OoŚ, Decyzja środowiskowa, Studium wykonalności, Decyzja lokalizacyjna/Wypis i wyrys z MPZP, Operat wodnoprawny + pozwolenie wodnoprawne, Projekt budowlany wraz ze złożeniem skutecznego wniosku o pozwolenie na budowę, Kosztorys inwestorski, scalony przedmiar robót, szczegółowa specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, Inne decyzje i uzgodnienia wymagane do realizacji inwestycji, Projekt podziału nieruchomości wraz z operatem szacunkowym wyceny nieruchomości gruntowych, Etap 2 - Realizacja robót budowlanych. Etap 1 - 2021-2022 r. - 1 000 000 zł, Etap 2 - 2023-2025 r. - 9 102 000 zł. | | | | | | | | | |
| 416. | W_GZW_1176 | Przebudowa i remont istniejącej przepompowni melioracyjnej Niedary w miejscowości Niedary, gm. Drwinia | Modernizacja istniejącej przepompowni melioracyjnej w m. Niedary. Szczegółowe parametry techniczne będą opracowane na etapie studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Krakowie | 5 | 15,5 | 2020 2022 | |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 417. | W_GZW_1179 | Modernizacja jazu na rzece Raba w km 74+000 | Projektowana modernizacja jazu obejmuje przebudowę i zastąpienie jazu stałego jazem ruchomym typu powłokowego w celu zwiększenia możliwości przeprowadzenia przepływu powodziowego w przekroju jazu oraz zwiększenie retencji. Dodatkowo w trakcie przebudowy wykonanie bulwarów na prawym brzegu. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 3 | 10,0 | 2021 2030 |
| 418. | W_GZW_1181 | Modernizacja lewego wału na rzece Choczenka w km 0+370-1+500 | Modernizacja wału na długości 0,945 km w m. Wadowice. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry robudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedźnej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 3 | 3,0 | 2022 2027 |
| 419. | W_GZW_1182_2 | Przebudowa lewego wału na rzece Czarna Staszowska w km 0+000-7+900 w miejscowości Połaniec/Łęg | Działanie polega na przebudowie lewego wału na rzece Czarna Staszowska w km 0+000-7+900. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedźnej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej/o d ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 4 | 3,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 420. | W_GZW_1194 | Przebudowa lewej grobli na rzece Soła w km 57+550-57+900 | inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Przebudowa lewej grobli na rzece Soła w m. Węgierska Górka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 1,1 | 2022 2027 |
| 421. | W_GZW_1196 | Modernizacja lewego wału na Rabie w km 14+260-15+060 | Inwestycja polega na utworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry robz budowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 4,1 | 2022 2027 |
| 422. | W_GZW_1197 | Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400-17+800 oraz 17+800-18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000-17+400 | Przebudowa wałów na długości 0,97 km w m. Łapanów. Podstawowe, proponowane parametry robz budowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 4,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 423. | W_GZW_1229 | Modernizacja obiektu mostowego na rzece Czarna Staszowska w km 4+935 w miejscowości Połaniec | Działanie polega na przebudowie mostu na rzece Czarna Staszowska prowadzącej do zwiększenia przepustowości hydraulicznej. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | Zarząd Dróg | 5 | 4,4 | 2022 2027 |
| 424. | W_GZW_1230 | Modernizacja obiektu mostowego na rzece Czarna Staszowska w km 5+116 w miejscowości Połaniec | Działanie polega na przebudowie mostu na rzece Czarna Staszowska prowadzącej do zwiększenia przepustowości hydraulicznej. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | Zarząd Dróg | 5 | 1,8 | 2022 2027 |
| 425. | W_GZW_1236 | Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 8+271-9+736 | Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry robót konstrukcyjnych: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 1,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 426. | W_GZW_1237 | Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 9+050-10+140 | Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry robudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego ujęcia Potoku Kościeleńskiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 4,6 | 2022-2027 |
| 427. | W_GZW_1238 | Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 9+555-10+140 | Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry robudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego ujęcia Potoku Kościeleńskiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 2,2 | 2022-2027 |
| 428. | W_GZW_1250 | Modernizacja prawego wału na rzece Zygodówka w km 0+500-0+975 | Modernizacja wału na długości 0,94 km w m. Woźniki. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry robudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Żywcu | 3 | 1,6 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 429. | W_GZW_1251 | Modernizacja prawego wału na Rabie w km 15+800-16+400, | <p>slabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.</p> <p>Inwestycja polega na odtworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedniej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.</p> | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 3,8 | 2022 2027 |
| 430. | W_GZW_1252 | Modernizacja prawego wału na Rabie w km 17+600-18+600 | <p>Inwestycja polega na odtworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz</p> | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 6,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|---------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 431. | W_GZW_1253 | Modernizacja prawego wału na rzece Choczenka w km 0+380-1+570 | odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Modernizacja wału na długości 0,945 km w m. Wadowice. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry robudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 3 | 3,1 | 2022 2027 |
| 432. | W_GZW_1254 | Modernizacja prawego wału na rzece Zygodówka w km 0+980-1+195 | odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Modernizacja wału na długości 0,940 km w m. Woźniki. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry robudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Żywcu | 3 | 0,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|---|--|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| 433. | W_GZW_1273 | Rozbudowa wałów Wisły krakowskiej wymagających podwyższenia | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisła w km 826+700-827+100 gm. Kraków, 842+600-843+400 gm. Kraków, 827+500-829+400 gm. Kraków, 821+300-823+400 gm. Kraków, Modernizacja prawego wału rzeki Wisła w km 791+900-792+300 gm. Drwinia, 763+300-764+100 gm. Wietrzychowice, 789+500-790+400 gm. Drwinia, 788+800-789+300 gm. Drwinia, 764+200-766+600 gm. Wietrzychowice, 843+000-843+300 gm. Kraków. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy, od ujścia Przemyski do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 134,5 | 2022 2027 |
| 434. | W_GZW_1274 | Rozbudowa wałów Wisły sandomierskiej wymagających podwyższenia* | Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz mieszkańców infrastruktury na obszarze będącym w zasięgu zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły Sandomierskiej. Zakres działania obejmuje między innymi poprawę | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny, od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 473,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|---|-------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | <p>bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Sandomierza od ujścia rzeki Koprzywianki do Gór Pieprzowych i od drogi krajowej nr 79 (km 3+000) do ujścia rzeki Trześniówki w km 5+457, pow. gmin. Sandomierz, pow. sandomierski oraz będzie uzupełniony o wyniki Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.</p> | | | | | | | | |
| 435. | W_GZW_1276 | Budowa wału Dunajca w km 80+550-82+080 | <p>Budowa wału Dunajca w km 80+550-82+080. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odwodnej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.</p> | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 6,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 436. | W_GZW_1279 | Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160-201+040 | Obustronna przebudowa wałów Dunajca w km 199+160-201+040 (most na Zakopiance). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 8,8 | 2022 2027 |
| 437. | W_GZW_1284 | Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+460-2+645 | Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+460-2+645 w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Urząd Miasta Nowego Sącza | 3 | 4,8 | 2022 2027 |
| 438. | W_GZW_1285 | Program ochrony przeciwpowodziowej rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 4+620-4+770 | Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 4+620-4+770 w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 0,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 439. | W_GZW_1286 | Modernizacja Kamienicy Nawojowskiej w km 1+236-3+262 | bulwaru Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Urząd Miasta Nowego Sącza | 5 | 7,7 | 2022 2027 |
| 440. | W_GZW_1287 | Program ochrony przeciwpowodziowej rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 3+080-3+375 | Przebudowa lewej grobli Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 1,0 | 2022 2027 |
| 441. | W_GZW_1288 | Program ochrony przeciwpowodziowej rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+000-0+300 | Przebudowa lewego wału Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 1,7 | 2022 2027 |
| 442. | W_GZW_1289 | Program ochrony przeciwpowodziowej rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz | Przebudowa prawego wału Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 1,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | Z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+000-0+300 | konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Inwestycja ma na celu usunięcie negatywnych skutków erozyjnego oddziaływania przepływającej wody na koryto ciek i przylegające do niego bezpośrednio, bogato zagospodarowane, zabudowane i zainwestowane tereny. Przewidziana została po trasie dostosowanej do dotychczasowego naturalnego jej biegu i polegać będzie na wykształceniu odpowiednich parametrów koryta, które przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń koryta zapewnią swobodny odpływ wód miarodajnych Q10% i kontrolnych Q5%. | | | Czchów (zapora km 70+040) | | | | | |
| 443. | W_GZW_1319 | Odbudowa i modernizacja koryta ciek Kubiców w km 0+100-0+900 w m. Cisiec gm. Węgierska Górka pow. żywiecki etap II w km 0+334,5-0+900 | Inwestycja ma na celu usunięcie negatywnych skutków erozyjnego oddziaływania przepływającej wody na koryto ciek i przylegające do niego bezpośrednio, bogato zagospodarowane, zabudowane i zainwestowane tereny. Przewidziana została po trasie dostosowanej do dotychczasowego naturalnego jej biegu i polegać będzie na wykształceniu odpowiednich parametrów koryta, które przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń koryta zapewnią swobodny odpływ wód miarodajnych Q10% i kontrolnych Q5%. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 3 | 2,6 | 2021-2024 |
| 444. | W_GZW_1349 | Odbudowa opaski brzegowej i ostrogi brzeg lewy rzeki Dunajec w km 53+050-53+400 w m. Rozтока, gm. Zakliczyn oraz m. Olszyny, gm. Wojnicz, pow. tarnowski woj. małopolskie | Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację inwestycji polegającej na zabezpieczeniu lewego wału przeciwpowodziowego oraz | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | zlewnia Dolnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 1,0 | 2021-2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|--|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 445. | W_GZW_1381 | Odtworzenie retencji dolinowej na prawym brzegu rzeki Czarniej przy ujściu do prawego wału na rzece Czarna Staszowska w km 1+950-2+500* | lewego brzegu rzeki i infrastruktury technicznej. Działanie polega na budowie dwóch odcinków nowych wałów celem zabezpieczenia zabudowań mieszkalnych. Działanie jest konieczne do realizacji w przypadku usunięcia wałów cofkowych Czarniej Staszowskiej celem zwiększenia retencji dolinowej w m. Winnica. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | 4 | Górnej-Zachodniej Wisły | Czarnej Staszowskiej/o d ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 4 | 15,0 | 2022 - 2027 |
| 446. | W_GZW_1382 | Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami - etap 1 - Zadanie 1: Odtworzenie retencji dolinowej rzeki Nidy w miejscowości Korytnica | Celem inwestycji jest możliwość zalewania obszaru sąsiadującego z ciekami (rozbiórka wału lub przetrzut wód powodziowych) w m. Korytnica. Część zadania: "Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku | 4 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Kielcach | 5 | 6,2 | 2021 - 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | z obszarami Natura 2000 – etap 1" | | | | | | | | |
| 447. | W_GZW_1442 | Przebudowa cirkowych wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły - prawy i lewy wał rzeki Sanki (km rzeki Sanki 0+080-4+400) oraz prawy i lewy wał potoku Brzostkiewka (km potoku 0+020-0+340) (łącznie 9,490 km), m. Kraków, gm. Kraków, miejscowości Kryspinów, Budzyń, gm. Liszki | Przebudowa prawego wału Sanki (w km 0+080-4+400) i prawego wału Brzostkiewki ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie służ wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościełnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 48,0 | 2022-2027 |
| 448. | W_GZW_1471 | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły (km rzeki Wisły 36+375-66+300) na terenie gm. Czernichów i Liszki (łącznie 25,483 km), miejscowości Wołowice, gm. Czernichów, Jeziorzany, miejscowości Plekary, Ściejowice, gm. Liszki, Rusocice, Kłokoczn, Czernichów | Przebudowa wału na długości 25 483 m ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa w km 36+375-66+300. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie służ wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościełnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 138,0 | 2022-2027 |
| 449. | W_GZW_1514 | Przebudowa mostu na Bysince w km 1+872 | Działanie polega na podniesieniu spodu konstrukcji z 296,94 do 297,94 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnjej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | Urząd Miasta i gm. Mysienice | 5 | 0,3 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 450. | W_GZW_1515 | Przebudowa mostu Bysince w km 5+019 | Działanie polegające na podniesieniu górnej krawędzi otworu mostu do z 346,86 do 347,86 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Miasta i gm. Mysłenice | 5 | 0,2 | 2022-2027 |
| 451. | W_GZW_1516 | Przebudowa mostu Bysince w km 5+472 | Działanie polegające na podniesieniu górnej krawędzi otworu mostu do z 354,076 do 355,31 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Miasta i gm. Mysłenice | 5 | 0,1 | 2022-2027 |
| 452. | W_GZW_1517 | Przebudowa mostu Bysince w km 6+283 | Działanie polegające na zamianieniu dwóch okrągłych przepustów na jeden prostokątny o wymiarach B = 5 m, H = 3 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Zarząd Dróg | 5 | 0,5 | 2022-2027 |
| 453. | W_GZW_1518 | Przebudowa mostu Bysince w km 6+865 | Działanie polegające na zmianieniu dwóch okrągłych przepustów na jeden prostokątny o wymiarach: B = 5,4 m, H = 3,6 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Zarząd Dróg | 5 | 0,2 | 2022-2027 |
| 454. | W_GZW_1529 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 0+872 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czychów (zapora | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 1,1 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | km 70+040) do ujścia do Wisły | | | | | |
| 455. | W_GZW_1530 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 0+965 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 456. | W_GZW_1531 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+053 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 457. | W_GZW_1532 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+121 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 458. | W_GZW_1533 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+236 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 459. | W_GZW_1534 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+488 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 0,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 460. | W_GZW_1535 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+607 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 461. | W_GZW_1536 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+716 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 1,4 | 2022 2027 |
| 462. | W_GZW_1537 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+925 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 0,9 | 2022 2027 |
| 463. | W_GZW_1538 | Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 2+965 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 464. | W_GZW_1539 | Przebudowa mostu na potoku Wątoczek (Zirna Woda) w km 3+244 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Łękwica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Skrzyszów | 5 | 0,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 465. | W_GZW_1540 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 11+514 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Skrzyszów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Skrzyszów | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 466. | W_GZW_1541 | Przebudowa mostu na Potoku Królewskim w km 13+303 | Działanie polega na zwiększeniu światła mostu do 10 m oraz podniesieniu rzędnej spodu konstrukcji mostu do 241,87 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | Urząd Biskupice | 5 | 1,6 | 2022 2027 |
| 467. | W_GZW_1542 | Przebudowa mostu na potoku Wątoczek (Zimna Woda) w km 3+195 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Łękowica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Skrzyszów | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 468. | W_GZW_1543 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 1+714 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 1,3 | 2022 2027 |
| 469. | W_GZW_1544 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 14+148 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Skrzyszów Górny. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Skrzyszów | 5 | 0,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 470. | W_GZW_1545 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+035 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 471. | W_GZW_1546 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+047 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 4,5 | 2022 2027 |
| 472. | W_GZW_1547 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+063 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 8,4 | 2022 2027 |
| 473. | W_GZW_1548 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+098 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 4,7 | 2022 2027 |
| 474. | W_GZW_1549 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+121 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 8,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 475. | W_GZW_1550 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+334 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 476. | W_GZW_1551 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+922 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd gm. Tarnów | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 477. | W_GZW_1552 | Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 4+632 | Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekła w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | Urząd Tarnów | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 478. | W_GZW_1563 | Przebudowa mostu na Słomce w km 0+114 | Działanie polega na podniesieniu światła mostu do rzędnej 396,16 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urzędu Mszana Dolna | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 479. | W_GZW_1565 | Przebudowa na prawym wale rzeki Wisła w km 15+550-16+650, m. Dąbrówka Morska, gm. Szczurowa, pow. brzeski * | Działanie polega na przebudowie i remoncie wałów przeciwpowodziowych w m. Dąbrówka Morska. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościeleckiego do ujścia Nidy | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 4,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priority realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|--------------|-------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | | | | | | | | |
| 480. | W_GZW_1569 | Przebudowa obwałowania potoku Kleczanka wał prawy w km 0+000-1+100, wał lewy w km 0+000-0+600 m. Wadowice, gm. Wadowice | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych w m. Wadowice, dotyczy wału prawego w km 0+000-1+100 i wału lewego w km 0+000-0+600. Proponowany zakres prac obejmuje wykonanie: uszczelnienia korpusu i podłoża wału za pomocą przesyłony przeciwfiltracyjnej, dogęszczenie korpusu, umocnienia korony wraz z korektą niwelety, wykonanie prac naprawczych w obrębie służ wałowych, przebudowa służ. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Żywcu | 3 | 8,0 | 2022 2027 |
| 481. | W_GZW_1579 | Przebudowa prawego i lewego wału potoku Podłęzanka oraz budowa prawego wału potoku Podłęzanka m. Podgrabie, Grabie, Węgrzce Wielkie, gm. Niepołomice, Wieliczka | Działanie polega na przebudowie i rozbudowie lewego wału Podłęzanki, o długości 4,1 km i prawego wału Podłęzanki o długości 4,0 km tj. do ujścia Bogustawy do potoku Podłęzanka. Proponowany zakres prac: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 26,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|--|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 482. | W_GZW_1605 | Przebudowa prawego wału rzeki Wisły w km 8+200-15+550 i w km 16+650-22+220 w miejscowości Wola Przemyskowska, Kopacze Wielkie, Górka, Dabrowka Morska, Barczków, Popędzyna, Uście Solne, gm. Szczurowa, pow. brzeski * | .korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań, uszczelnienie. Przebudowa wału Wisły jest konieczna ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa w km 16+650-22+200, 8+200-15+550. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościeleckiego do ujścia Nidy | Szreniawa | ZZ w Krakowie | 4 | 25,0 | 2022-2027 |
| 483. | W_GZW_1657 | Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000-10+950, prawy w km 7+181-11+778, gm. Czermin, Wadowice Górne, pow. mielecki | Zakres rzeczowy inwestycji dotyczy przebudowy wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000-10+950, prawy w km 7+181-11+778 wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie. Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Budowa nowego odcinka lewego wału w km 5+440-6+000 na rzece Nida. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 47,0 | 2017-2027 |
| 484. | W_GZW_1669 | Przedłużenie lewego wału rzeki Nidy na dł. około 0,5 km w celu ochrony centrum Nowego Korczyna – etap 5 „Modernizacji i ochrony przed | | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Kielcach | 5 | 6,8 | 2020-2029 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|--|-------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | powodzia węzła nowokorczyńskiego" | Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej. | | | | | | | | |
| 485. | W_GZW_1702 | Regulacja koryta potoku Łubinka w km 3+770-4+400 i 4+410-7+150 na terenie Miasta Nowego Sącza | Opracowania projektowe na przełożenie koryta potoku Łubinka na odcinku 3+770-4+400 od 20 lat nie doczekały się realizacji z uwagi na brak dysponowania kilkoma działkami. Koryto na tym odcinku jest zbyt wąskie, wcięte, meandrujące - tworzy duże zagrożenie powodziowe. Przełożenie koryta na tym odcinku uznaje się za działanie priorytetowe dla bezpieczeństwa Nowego Sącza. Powstała koncepcja regulacji na odcinku 4+410 - 7+150 w porozumieniu z Urzędem Miasta. Porozumienie zakładało zlecenie projektu i wykup gruntów przez Nowy Sącz i realizację przez RZGW. Sprawa upadła z uwagi na brak finansowania. Tereny wzdłuż ulicy Lwowskiej wielokrotnie zalewane i podtapiane przez potok. Konieczne zwiększenie | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 30,0 | 2021 2028 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | .przepustowości koryta (koryto dwudzielne) wykonanie systematycznych zabezpieczeń, stabilizacja dna. Koncepcja przewidywała też powstanie polderów zalewowych czasowo retencjonujących wodę. | | | | | | | | |
| 486. | W_GZW_1708 | Remont istniejącej zabudowy odbudowa zapory przeciwrumowiskowej lokalne zabezpieczenie brzegów potoku Hucisko w km 0+000-3+000 w m. Stryszawa, pow. suski, woj. małopolskie | Remont istniejącej zabudowy oraz odbudowa zapory przeciwrumowiskowej i lokalne zabezpieczenie brzegów potoku Hucisko w km 0+000-3+000 w m. Stryszawa, pow. suski, woj. małopolskie. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora 28+950) km | Nie dotyczy | ZZ w Żywcu | 3 | 0,7 | 2021-2027 |
| 487. | W_GZW_1713 | Remont przepompowni melioracyjnych P1, P2, P3, m. Wawrzeńczyce, Koźlica, gm. Igołomia-Wawrzeńczyce, pow. krakowski | Remont przepompowni. Szczegółowe parametry będą opracowane na etapie studium wykonalności. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościeleńskiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 0,1 | 2022-2027 |
| 488. | W_GZW_1716 | Remont zabudowy regulacyjnej potoku Niskówka w km 3+000-4+400 w m. Niskowa, gm. Chelmiec, pow. nowosądecki, woj. małopolskie" - etap III | Projekt na ww. zadanie obejmuje: - remont istniejących progów betonowych i drewnianych, - zabezpieczenie skarp przed erozją boczną w celu ochrony znajdujących się w pobliżu budynków mieszkalnych, gospodarczych, dróg oraz infrastruktury technicznej, - remont zapór przeciwrumowiskowych wraz z wypadami z zachowaniem istniejących parametrów budowli, | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 2,5 | 2021-2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 489. | W_GZW_1726 | Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała Tuchów w miejscowości Tuchów (km lokalny wału lewego 0+000-1+310 km lokalny wału prawego 0+000-1+013) | - usunięcie rumoszu powyżej istniejących zapór przeciwrumowiskowych. W ramach prac przewidziano m.in.: podniesienie korony i wydłużenie obwałowania, doszczelnienie korpusu poprzez wykonanie przestony przeciwfiltracyjnej, budowę murów oporowych, budowę dróg eksploatacyjnych oraz innej infrastruktury. Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont obwałowania w km 0+000-5+485. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 20,0 | 2020 2027 |
| 490. | W_GZW_1729 | Rozbudowa lewego wału rzeki Nidy Nowy Korczyn-Komorów-Podskale w km 0+000-5+000 gm. Nowy Korczyn, pow. buski - etap 4 „Modernizacji i ochrony przed powodzią wzdłuż wału nowokorczyńskiego” | Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont obwałowania w km 0+000-5+485. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy/ od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Kielcach | 5 | 34,0 | 2020 2029 |
| 491. | W_GZW_1735 | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły poniżej ujścia Nidy Nowy Korczyn-Komorów-Podskale w km 0+000-5+000 gm. Nowy Korczyn, pow. buski - etap 2 | Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu; ZZ w Kielcach | 5 | 34,5 | 2020 2029 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|--------------|-------------------------|---|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | „Modernizacji i ochrony przed powodzią powodnią nowokorczyńskiego” * | z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek walu objęty działaniem: 5,00 km w m. Grotniki Małe, Pawłów, Brzostków. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | | | | | | | | |
| 492. | W_GZW_1736 | Rozbudowa lewego walu rzeki Wisły powyżej ujścia Nidy Łęka-Winiary w km 0+000 – 7+820 gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 1 „Modernizacji i ochrony przed powodzią powodnią nowokorczyńskiego” * | Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę walu korpusu z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek walu objęty działaniem: 7,82 km w m. Grotniki Duże, Łęka, Nowy Korczyn, Winiary Wiślickie. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Krakowie; ZZ w Kielcach | 5 | 51,5 | 2020 2029 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | | | | | | | | |
| 493. | W_GZW_1743 | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły Zawiszcze-Otoka w km 17+000-42+300 i km 0+000-0+200 m. Sandomierz, gm. Samborzec, gm. Koprzywnica, gm. Łoniów, pow. Sandomierz * | Działanie obejmuje: Etap I - przywrócenie bezpiecznego wskaźnika stateczności w km 19+506, 20+783, 21+945, 24+856 i 40+370, zabezpieczenie przed powstaniem przebiecia hydraulicznego w podłożu na zawalu w km 17+100 poprzez naprawę zlokalizowanych nieszczelności w przesłonie przeciwfiltracyjnej, wykonanie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej w km 24+300 i 38+409 do głębokości 6 m. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 3 | 62,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 494. | W_GZW_1744 | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w km 0+000-1+300 m. Sandomierz, pow. Sandomierz * | <p>powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 - 2024.</p> <p>Działanie obejmuje: Etap I - remont korony wału w km 0+216, remont skarpy zewnętrznej wału w km 1+196, wzmocnienie podłoża wału w km 1+196, wykonanie w podłożu przesłony przeciwfiltracyjnej w km 1+196. Etap II - rozbudowa i remont obwałowania w km 0+000-1+300. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 - 2024.</p> | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 3 | 3,2 | 2022 - 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--------------------------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 495. | W_GZW_1745 | Rozbudowa lewego walu rzeki Wisły w km 0+000-1+800 m. Sandomierz, pow. Sandomierz * | Działanie obejmuje: Etap I – w km 0+225 zabezpieczenie przed lokalną powierzchniową utratą stateczności skarpy odwodnej i odpowietrznej. Etap II – rozbudowa i remont obwałowania w km 0+000-1+800. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 3 | 4,4 | 2022 2027 |
| 496. | W_GZW_1749 | Rozbudowa obwałowań Wisły, m. Łęg, Zawada, gm. Pofaniec w km 0+000-1+100 * | Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu walu z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek walu objęty działaniem: 1,1 km w m. Łęg, Zawada. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 3,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 497. | W_GZW_1750 | Rozbudowa obwałowań Wisły, m. Rybitwy, gm. Połaniec, w km 0+000-2+100 * | <p>Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.</p> <p>Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wiatu z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wiatu objęty działaniem: 2,1 km w m. Rybitwy, gm. Połaniec. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.</p> | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 6,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 498. | W_GZW_1756 | Rozbudowa prawego walu rzeki Nidy Łęka-Stary Korczyn w km 0+000-8+900, gm. Nowy Korczyn, pow. buski - etap 3 „Modernizacji i ochrony przed powodzią powokorczyńskiego” | Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont obwałowania w km 0+000-8+900 gm. Nowy Korczyn pow. Busko Zdrój. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnienie korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Kielcach | 5 | 74,0 | 2020 2029 |
| 499. | W_GZW_1762 | Rozbudowa lewego walu p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy. Odcinek 1 – Lewy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do przepompowni P1, gm. Igołomia- Wawrzeńczyce (14,520 km), Odcinek 2 – Lewy wał rzeki Wisły na terenie gm. Nowe Brzesko (2,820 km), Odcinek 3 – Lewy wał rzeki Wisły od m. Morsko do ujścia Nidzicy (10,160 km) gm. Koszyce * | Zakres prac obejmuje rozbudowę wałów na odcinku: 1. Proponowany zakres prac: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań, uszczelnienie i odcinek 2 w m. Nowe Brzesko na długości 2,82 km. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 100,0 | 2020 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | | | | | | | | |
| | | | Rozbudowa wałów powodziowych w Krakowie, Rudawy prawego walu w km 0+000-0+160, 1+500-10+646 i lewego walu w km 0+000-0+920, 1+500-9+595. Rozbudowa wałów powodziowych potoku Olszaniczkiego w Krakowie, dotyczy lewego walu w km 0+000-0+180. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedniej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 500. | W_GZW_1764 | Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Rudawy, wał prawy w km 1+500-10+646, wał lewy km 1+500-9+595, 0+000-0+920 wraz z wałami potoku Olszaniczkiego, wał prawy w km 0+000-0+160, wał lewy km 0+000-0+180, w miejscowości Kraków, gm. Kraków, m. Balice, Szczyglice, Rząska, Zabierzów, gm. Zabierzów | | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 70,0 | 2022 2027 |
| 501. | W_GZW_1765 | Rozbudowa wałów p. powodziowych rzeki Wisły od ujścia do Serafy do granicy z gm. Drwinia. „Rozbudowa wałów p. powodziowych rzeki Wisły | Zakres prac obejmuje rozbudowę wałów przeciwpowodziowych w odcinku 1: prawy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do ujścia | 26 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 3 | 100,0 | 2021 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | (prawy wał) na terenie pow. wielickiego: Odcinek 1 - Prawy wał rzeki Wisły od ujścia rzeki Serafy do ujścia Podłęzanki (4,188 km) Odcinek 2 - Prawy wał rzeki Wisły od ujścia Podłęzanki do granicy z gm. Drwinia (19,400 km)* | Podłęzanka (4,188 km) oraz w odcinku 2: prawy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Podłęzanka do granicy z gm. Drwinia (19,400 km). Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. | | | | | | | | |
| 502. | W_GZW_1806 | Studium wykonalności inwestycyjnego programu w zlewni Żabnicy- Breń, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia | Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy działań, funkcjonalne doprecyzowanie inwestowania dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | Wojewoda Świętokrzyski; RZGW w Krakowie | 5 | 14,8 | 2022 - 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|--|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 503. | W_GZW_1808 | System prognozowania podtopień i powodzi w Nowym Sączu – Etap I system monitoringu, prognozowania i ostrzegania | Budowa systemu ostrzegania przed powodzią w Nowym Sączu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Urządzenia pomiarowe, asymilacja danych i prognozy pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne. | 14 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górno Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie | 2 | 3,0 | 2022 2027 |
| 504. | W_GZW_1809 | System prognozowania podtopień i powodzi w Krakowie – Etap I system monitoringu, prognozowania i ostrzegania | Urządzenia pomiarowe, asymilacja danych i prognozy pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne. | 14 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyski do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Gm. Miejska Kraków (KEGW); Wodociągi Miasta Krakowa S.A. | 2 | 6,0 | 2022 2027 |
| 505. | W_GZW_1811 | System prognozowania podtopień i powodzi w aglomeracji krakowskiej | Urządzenia pomiarowe, asymilacja danych i prognozy pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne. | 14 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyski do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie; Gm. Miejska Kraków (KEGW); Wodociągi Miasta Krakowa S.A. | 2 | 6,0 | 2022 2027 |
| 506. | W_GZW_1812 | System prognozowania podtopień i powodzi w Kielcach | Działanie ma na celu instalację urządzeń pomiarowych, asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. | 14 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy | Czarna Nida-Morawica | Wojewoda Świętokrzyski; RZGW w Krakowie | 2 | 3,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityt realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|---------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 507. | W_GZW_1825 | Udrożnienie koryta rzeki łagowica w celu bezpiecznego przepuszczenia wód powodziowych, woj. świętokrzyskie | Działanie obejmuje zmianę parametrów hydraulicznych oraz przełożenie koryta dwóch odcinków rzeki Łagowicy (km: 27+750-27+905, 27+205-27+330) a także budowę trzech odcinków wałów (w km: 26+680-26+690 - wał lewy, km 26+940-26+990 - wał lewy, km 27+026-27+130 - wał lewy), budowę czterech bulwarów oraz urządzeń towarzyszących w postaci rowów odwadniających. Działanie obejmuje przełożenie koryta dwóch odcinków rzeki Łagowicy (km: 27+750-27+905, 27+205-27+330) w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej cieku. | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Nie dotyczy | ZZ w Sandomierzu | 5 | 9,6 | 2021-2023 |
| 508. | W_GZW_1839 | Wały rzeki Skawy wał lewy w km 0+000-8+100, wał prawy w km 0+000-2+300, 0+000-1+000 w m. Tomice, Radocza, Wadowice, Roków, Jaroszwice, gm. Tomice, Wadowice, pow. wadowicki | Działanie dotyczy lewego wału w km 0+000-8+100 w m. Radocza i Wadowice, prawego wału w km 0+000-2+300 w m. Wadowice i Roków, prawego wału 0+000-1+000 w m. Wadowice. Proponowany zakres prac obejmuje wykonanie: uszczelnienia korpusu i podłoża wału za pomocą przesłony przeciwiłtracyjnej, dogęszenie korpusu, umocnienie korony wraz z korektą niwelety, wykonanie prac naprawczych w obrębie śluz | 26 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 5 | 20,0 | 2022-2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 509. | W_GZW_1853 | Wykonanie zadań wynikających z analizy programu inwestycyjnego dla Uszwicy | wałowych, przebudowa śluz. Zabezpieczenie powodziowe w dolinie rzeki Uszwicy: Budowa suchego zbiornika Lipnica Murwana, budowa suchego zbiornika Okocim, budowa suchego zbiornika Gosprzydowa oraz przebudowa obwałowań rzeki Uszwicy i potoku Borowa Struga gm. Szczurowa, Borzęcin. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Kraków | RZGW w Krakowie | 3 | 160,0 | 2022 2027 |
| 510. | W_GZW_1874 | Zabezpieczenie lewego brzegu rzeki Biała Tarnowska w km 77+350-77+750 m. Kąclowa, gm. Grybów, pow. nowosądecki, woj. małopolskie | Przedmiotem zadania jest aktualizacja dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Zabezpieczenie lewego brzegu rzeki Biała Tarnowska w km 77+350-77+750 m. Kąclowa, gm. Grybów, pow. nowosądecki, woj. małopolskie. Istniejąca skarpa rzeki Biała Tarnowska jest stroma. Bezpośrednio nad jej krawędzią znajdują się zabudowania: budynek tartaku, przedszkole oraz budynki mieszkalne. Niezabezpieczona skarpa stanowi zagrożenie dla budynków znajdujących się powyżej. Zaprojektowano wykonanie kaszycy drewniano-kamiennej. Fundament kaszycy stanowiąc pale wykonane betonowe wykonane w rozstawie 4 m. Z pala wystawiony zostanie kształtownik HEB 220. | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 3 | 4,6 | 2015 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | miejsca o wolniejszym prądzie). | | | | | | | | |
| 511. | W_GZW_1882 | Zabezpieczenie p. powodziowe Miasta Nowy Targ - pot. Czarny Dunajec w km 201+000-203+000 w m. Nowy Targ, gm. M. Nowy Targ, pow. nowotarski, woj. małopolski | Obwałowanie potoku - ochrona p. powodziowa zabudowy m. Nowy Targ (Ibisor ul. Nadmłynówka). | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 20,0 | 2021-2025 |
| 512. | W_GZW_1890 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe gm. Piwniczna Zdrój i gm. Rytko poprzez wykonanie obwałowania rzeki Poprad w km 16+330-17+710 brzegu lewego i prawego w miejscowości Młódów i Giębokie | Zabezpieczenie terenów p. powodziowe zamieszkałych i zabudowanych. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 10,0 | 2021-2027 |
| 513. | W_GZW_1897 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe m. Dwory II, gm. Oświęcim | Budowa nowego prawego obwałowania rzeki Wisły (w nawiązaniu do waku awanportu górnego stopnia wodnego w km 0+000 oraz do połączenia z prawym wałem Wisły w km 4+850), wpływające na ochronę obiektów mieszkalnych zlokalizowanych pomiędzy Korytem Wisły a kanałem Dwory. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Nie dotyczy | ZZ w Krakowie | 5 | 42,5 | 2021-2026 |
| 514. | W_GZW_1901_1 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki; podzadanie: budowa 4 zbiorników wodnych (Gościbia, Jastrząbka, Głogoczówka, Cedron) | Budowa zbiornika na cieku Głogoczówka, nr obiektu Z-02. Budowa zbiornika Przytkowice na cieku Cedron, nr obiektu Z-04. Budowa zbiornika Jastrząbka na cieku Jastrząbka, nr obiektu Z-03. Budowa zbiornika Sulkowice | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 106,4 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 515. | W_GZW_1901_2 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinka; podzadanie: budowa bulwarów i obwałowań | .na cieku Gościbia, nr obiektu Z-01. Budowa/modernizacja wałów i bulwarów na ciekach Skawinka, Cedron, Głogoczówka, Jastrząbka, Rzepnik, Gościbia w zlewni rzeki Skawinka. | 26 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościeleńskiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 63,8 | 2022 2027 |
| 516. | W_GZW_1940 | Zmiana parametrów hydraulicznych koryta potoku Strusinka, kilometrów 0+000-3+000, miejscowości Tarnów, m. Tarnów | Przebudowa koryta Strusinki w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 5,0 | 2022 2027 |
| 517. | W_GZW_1942 | Zmiana reguł sterowania na zbiorniku Czorsztyń | Zmiana reguł sterowania na zbiorniku Czorsztyń. Opracowanie instrukcji sterowania. | 22 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu; RZGW w Krakowie | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 518. | W_GZW_1947 | Zwiększenie rezerwy powodziowej na zbiorniku Rożnów do 80 mln m ³ | Zwiększenie rezerwy powodziowej zbiornika Rożnowskiego. Opracowanie instrukcji gospodarowania. Zmniejszenie rzędnej zwierciadła wody odpowiadającej normalnemu poziomowi piętrzenia. | 22 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu; RZGW w Krakowie | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 519. | W_GZW_1950_1 | 3A.2/1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 1 3A.2/2 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 2 | W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Malinówka 3 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościeleńskiego do ujścia Nidy | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 0,02 | 2021 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|------------------|--|--|-------------------|--------------------------|--|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 520. | W_GZW_1950 _2 | 3A.2/3 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 3 | dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego jest bezpośrednio poprawa ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, która pozytywnie wpłynie na bilans zlewni oraz na transformację fali powodziowej. W skład inwestycji wchodzi: Zbiornik Malinówka 2 z zapora w km 2+320 w m. Kraków i Wieliczka i Zbiornik Malinówka 1 w m. Kraków o powierzchni 6,5 ha i pojemności 115 tys..m ³ . W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Malinówka 3 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego jest bezpośrednio poprawa ochrony | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościeleckiego do ujścia Nidy | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 13,9 | 2022 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priority realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 521. | W_GZW_1950_3 | 3A.2/4. Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Serafa 2 | <p>Przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, która pozytywnie wpłynie na bilans zlewni oraz na transformację fali powodziowej.</p> <p>W skład zbiornika Malinówka 3 będą wchodziły m.in. zapora ziemna czołowa oraz urządzenia przelewowo-upustowe. Utworzony zbiornik będzie posiadał powierzchnię ok. 3,1 ha i pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia około 65 tys. m³.</p> <p>W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Serafa 2 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący - zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka.</p> <p>Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego Serafa 2, jest bezpośrednia poprawa ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, w tym zwiększenie ochrony terenów osiedli Ziocien i Stary Bieżanów, a także miejscowości Brzezi w gm. Wieliczka.</p> | 23 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 13,9 | 2022 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | W skład zbiornika Serafa 2 będą wchodziły m.in. zapora ziemna czołowa i zapora boczna oraz urządzenia przelewowo-upustowe. Utworzony zbiornik będzie posiadał powierzchnię około 2,4 ha i pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia około 43 tys. m ³ . | | | | | | | | |
| 522. | W_GZW_2065 | 3D.2/2. Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała gm. Tarnów m. Tarnów | Działanie polega na wykonaniu robót budowlanych w gm. Tarnów m. Tarnów (rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w km lokalnym wału lewego: 0+000-3+134, 3+134-4+516, 4+516-5+995, w km lokalnym wału prawego: 0+000-3+234, 3+234-4+651, 5+346-5+925 oraz 5+925-7+170 (w km ewid. rz. Biała 0+000-7+769) w m. Tarnów, gm. m. Tarnów, pow. m. Tarnów oraz w miejscowościach: Biała, gm. Tarnów, pow. tarnowski i Komorów, gm. Wierchosławice, pow. tarnowski, woj. małopolskie). | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | Jednostka Realizująca Projekt Kraków | 5 | 47,9 | 2021 2022 |
| 523. | W_GZW_2070 | Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Choczenka w km 0+000-8+000 w m. Chocznia, gm. Wadowice pow. wadowicki | Investycja ma na celu usunięcie negatywnych skutków erozyjnego oddziaływania przepływającej wody na korytko cieku i przylegające do niego bezpośrednio, bogato zagospodarowane, zabudowane | 31 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w żywcu | 3 | 8,4 | 2021 2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 524. | W_GZW_228 | 3A.4. Rozbudowa odcinka prawego wału poniżej stopnia Dąbie wraz z budową wrót przeciwpowodziowych w rejonie stoczni remontowej | <p>i zainwestowane tereny. Polegać będzie na remoncie istniejącej zabudowy oraz wykonanie nowych ubezpieczeń koryta.</p> <p>Działanie polega na przebudowie prawego wału pomiędzy stopniem Dąbie a portem Płaszów, budowie bramy przeciwpowodziowej wraz z niezbędną infrastrukturą w formie wrót wsporczych. Celem inwestycji jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zabudowanych na prawym brzegu Wisły w granicach miasta Krakowa oraz ograniczenia strat powodziowych na ww. obszarze oraz dopełnienie ochrony przeciwpowodziowej miasta Krakowa. Kontrakt zlokalizowany jest na terenie woj. małopolskiego, m. Kraków, gm. M. Kraków. Przedsięwzięcie stanowi dopełnienie funkcjonalne Kontraktu na roboty 3A.1/2 „Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3”, zapewniając wraz z nim ochronę przeciwpowodziową terenów miejskich położonych na prawym brzegu Wisły poniżej stopnia wodnego Dąbie w Krakowie.</p> | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysły ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 26,6 | 2021-2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 525. | W_GZW_229 | 3A.5. Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego walu przeciwpowodziowego w rejonie ujść wody dla Huty im. Sendzimir | Działanie polega na budowie bramy przeciwpowodziowej dla portu Kujawy wraz z niezbędną infrastrukturą w formie wrót wsporczych. Celem inwestycji jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zabudowanych na lewym brzegu Wisły w granicach miasta Krakowa oraz ograniczenia strat powodziowych na ww. obszarze oraz uzupełnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Wisły na terenie Krakowa. Kontrakt zlokalizowany jest na terenie woj. małopolskiego, m. Kraków, gm. M. Kraków. Przedsięwzięcie stanowi dopełnienie funkcjonalne Kontraktu na roboty 3A.1/1 „Rozbudowa watów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2”, zapewniając wraz z nim ochronę przeciwpowodziową terenów miejskich położonych na lewym brzegu Wisły poniżej mostu Wandy w Krakowie. | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysy ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 20,1 | 2022 2023 |
| 526. | W_GZW_230 | 3A.6. Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia Kompleksu Lesisko | Działanie polega na budowie stanowiska pompowego dla pomp mobilnych wraz | 16 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysy ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 5 | 4,5 | 2022 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|--|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Realizacja Kontraktu wynika z potrzeby zwiększenia bezpieczeństwa terenu powodziowego wzdłuż kanału Lesisko, ochrony terenów zabudowanych oraz ograniczenie strat powodziowych w mieście Kraków w dzielnicy Nowa Huta. | | | | | | | | |
| 527. | W_GZW_232 | 5.2. Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu wdrażania w zakresie Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły | Zarządzanie projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły. | 21 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB | 2 | 26,0 | 2022 2022 |
| 528. | W_GZW_234 | 5.2. Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu wdrażania w zakresie Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły | Zakres usług obejmujące m.in. projektowanie, weryfikację dok. projektowej, uzyskiwanie decyzji adm. oraz nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi, działaniami środowiskowym i działaniami minimalizującymi oddziaływanie społeczne. Celem inwestycji jest wskazanie odcinków wałów wymagających podwyższenia w zlewni Wisły krakowskiej od ujścia Przemysły do ujścia Nidy. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB | 2 | 19,8 | 2022 2022 |
| 529. | W_GZW_235 | Analiza konieczności podwyższenia wałów Wisły krakowskiej | | 21 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB | 5 | 1,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|--|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 530. | W_GZW_2582 | Budowa pompowni na wysokie stany wód (NWS) | Budowa 8 szt. pompowni na wysokie stany – Bodzów, Chałupki, Przewóz, Pychowice-Sodowa, Pychowice-Widłakowa, Rybitwy, Tyniec, ul. Nowohucka. | 16 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Gm. Miejska Kraków (KEGW) | 1 | 83,0 | 2022 2027 |
| 531. | W_GZW_2649 | Wykonanie rowów i zbiorników wodnych zgodnie z wariantami rekomendowanymi, ujętymi w opracowaniu pn. „Wielowariantowa koncepcja odwodnienia obszaru osiedli Barycz, Rajsko, Kosocice, Soboniowice przeciwdziałanie aktywacji osuwisk” | Działanie polega na budowie zbiorników wodnych wraz z niezbędną infrastrukturą w m. Kraków zgodnie z wariantem rekomendowanym w opracowaniu pn. „Wielowariantowa koncepcja odwodnienia obszaru osiedli Barycz, Rajsko, Kosocice, Soboniowice przeciwdziałanie aktywacji osuwisk” | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Gm. Miejska Kraków (KEGW) | 4 | 2,0 | 2022 2027 |
| 532. | W_GZW_2654 | Budowa stanowisk mobilnych | Budowa trzech stanowisk pompowni mobilnych w m. Kraków. | 16 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Gm. Miejska Kraków (KEGW) | 1 | 1,5 | 2022 2027 |
| 533. | W_GZW_2656 | Przebudowa rowu Bugaj wraz z budową polderu oraz przepompownią opadowych | Przebudowa rowu Bugaj wraz z budową polderu oraz przepompownią opadowych | 31 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Gm. Miejska Kraków (KEGW) | 3 | 55,0 | 2022 2027 |
| 534. | W_GZW_2962 | Rozbudowa wałów rzeki Gorzyczanki spełniających funkcję wału cofkowego rzeki Koprzywiarki w km 7+500 w m. Samborzec | Rozbudowa lewego wału rzeki Gorzyczanki spełniającego funkcję wału cofkowego rzeki Koprzywiarki w km 7+500 w m. Samborzec. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 1,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 535. | W_GZW_297 | Budowa bulwaru na Słomce za mostem w km 0+114 | <p>Inwestycja polega na budowie bulwarów za modernizowanym mostem na Słomce w km 0+110-0+150. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.</p> | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Mińska Dolna | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 536. | W_GZW_3131 | Budowa polderu Rusocice w 885,500 (w klasycznym kilometrażu 138,740) km rzeki Wisły | <p>Działanie polega na budowie polderu Rusocice na lewym brzegu Wisły od południe do miejscowości Rusocice częściowo na obszarze gm. Czernichów w powiecie krakowskim, a jego wschodnia część znajduje się na obszarze gm. Brzeźnica w powiecie wadowickim w województwie małopolskim.</p> <p>Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału - 219,1 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) - 1 705 m, • długość wału bocznego - 3 270 m, • powierzchnia czasy polderu - 155,0 ha, | 23 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego Potoku do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 77,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 537. | W_GZW_3133 | Budowa polderu Czernichów w 873,900 (w klasycznym kilometrażu 150,340) km rzeki Wisły | <ul style="list-style-type: none"> • pojemność polderu – 5,72 mln m³, • rzędna NPP 218,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 216,00 m n.p.m. Działanie polega na budowie polderu Czernichów na lewym brzegu Wisły w miejscowości Czernichów, w gm. Czernichów, w powiecie krakowskim, w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 214,6 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 891 m, • długość wału bocznego – 1 648 m, • powierzchnia czaszy polderu – 72,27 ha, • pojemność polderu – 2,34 mln m³, • rzędna NPP 214,00 m n.p.m., • rzędna przelewu – 211,50 m n.p.m. | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemszy ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 56,6 | 2022 2027 |
| 538. | W_GZW_3136 | Budowa polderu Gromiec w 911,500 (w klasycznym kilometrażu 112,740) km rzeki Wisły | Działanie polega na budowie polderu Gromiec na lewym brzegu Wisły w miejscowości Gromiec, Żarki oraz Libiąż Mały w gm. Libiąż, powiecie chrzanowskim, województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemszy ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 71,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 539. | W_GZW_3137 | Budowa polderu Kopanka w 863,000 (w klasycznym kilometrażu 161,240) km rzeki Wisły | <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 228,5 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 2 899 m, • długość wału bocznego – 3 715 m, • powierzchnia czaszy polderu – 184,6 ha, • pojemność polderu – 3,3 mln m³, • rzędna NPP – 227,50 m n.p.m. • rzędna przelewu – 226,50 m n.p.m. <p>Działanie polega na budowie polderu Kopanka na prawym brzegu Wisły, przy ujściu rzeki Skawinka na północ od miejscowości Kopanka oraz Skawina, w gm. miejsko-wiejskiej Skawina w powiecie krakowskim w województwie małopolskim.</p> <p>Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 211,60 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 633 m, • długość wału bocznego – 1 346 m, • powierzchnia czaszy polderu – 55,3 ha, • pojemność polderu – 1,7 mln m³, • rzędna NPP – 211,00 m n.p.m., • rzędna przelewu – 208,00 m n.p.m. | 23 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Koscielnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 41,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|---|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 540. | W_GZW_3139 | Budowa polderu Wiśnicz w 890,500 km (w klasycznym kilometrażu 133,740) km rzeki Wisły | <p>Działanie polega na budowie polderu Wiśnicz na prawym brzegu Wisły w miejscowości Wiśnicz, w gm. Spytkowice w powiecie wadowickim w województwie małopolskim po północnej stronie miejscowości Spytkowice, na wschód od Miejsca a na zachód od miejscowości Dębina oraz Przewóz. Proponowany polder otoczony jest starorzeczami Miejsce, Oko i Krajskie.</p> <p>Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 221,75 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiśniany) – 1 900 m, • długość wału bocznego – 2 470 m, • powierzchnia czasy polderu – 129,75 ha, • pojemność polderu – 4,94 mln m³, • rzędna NPP – 221,00 m n.p.m., • rzędna przelewu – 219,00 m n.p.m. | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy ujścia Potoku Kościełnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 60,0 | 2022 2027 |
| 541. | W_GZW_3140 | Budowa polderu Smolice w 893,720 (w klasycznym kilometrażu 120,520) km rzeki Wisły | <p>Działanie polega na budowie polderu Smolice na prawym brzegu Wisły w miejscowości Smolice w gm. miejsko-wiejskiej Zator w powiecie oświęcimskim w województwie małopolskim po północnej stronie miejscowości Smolice w przysiółku</p> | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy ujścia Potoku Kościełnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 34,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | <p>Lipowa, oraz na północny zachód od miejscowości Miejsce.</p> <p>Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 223,1m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 883 m, • długość wału bocznego – 1 256m, • powierzchnia czaszy polderu – 36,0 ha, • pojemność polderu – 1,46 mln m³, • rzędna NPP – 222,5m n.p.m. • rzędna przelewu – 220,5m n.p.m. | | | | | | | | |
| 542. | W_GZW_3141 | Budowa polderu Kłokoczyn w km 882,700 (w klasycznym kilometrażu 141,540) rzeki Wisły | <p>Działanie polega na budowie polderu Kłokoczyn na lewym brzegu Wisły (w km 882,700, co w klasycznym kilometrażu odpowiada 141,54 km biegu Wisły) w miejscowościach: Kłokoczyn oraz Rusocice w gm. Czernichów w pow. krakowskim w woj. małopolskim.</p> <p>Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 217,1 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 3 402m, • długość wału bocznego – 3 832m, • powierzchnia czaszy polderu – 271,50ha, • pojemność polderu – 8,29 mln m³, | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 85,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|----------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 543. | W_GZW_3142 | Budowa polderu Rozkochów w 893,380 (w klasycznym kilometrażu 130,86) km rzeki Wisły | <ul style="list-style-type: none"> • rzędna NPP – 216,50m n.p.m., • rzędna przelewu – 215,00 m n.p.m. Działanie polega na budowie polderu Rozkochów na lewym brzegu Wisły w trzech gm.: Babice (pow. chrzanowski), Zator (pow. oświęcimski) oraz Alwernia (pow. chrzanowski) w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 223 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 805 m, • długość wału bocznego – 4 049 m, • powierzchnia czasy polderu – 169,70 ha, • pojemność polderu – 6,5 mln m³, • rzędna NPP – 222,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 219,00 m n.p.m. | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 90,6 | 2022 2027 |
| 544. | W_GZW_3143 | Budowa polderu Olszyny w km 897,120 (w klasycznym kilometrażu 127,120) rzeki Wisły | Działanie polega na budowie polderu Olszyny na lewym brzegu Wisły w miejscowościach Jankowice i Rozkochów, na południowy wschód od miejscowości Olszyny (gm. Babice, pow. chrzanowski, woj. małopolskie). Parametry techniczne polderu: <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 223,3 m n.p.m., | 23 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 98,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|--|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 545. | W_GZW_3144 | Budowa polderu Mętków II w 903,616 (w klasycznym kilometrażu 120,624) km rzeki Wisły | <ul style="list-style-type: none"> • długość wału głównego (wał wiśniany) – 3 135 m, • długość wału bocznego – 5 083 m, • powierzchnia czaszy polderu – 344,87 ha, • pojemność polderu – 10,24 mln m³, • rzędna NPP – 222,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 221,00 m n.p.m. <p>Działanie polega na budowie polderu Mętków II na lewym brzegu Wisły w miejscowości Mętków w gm. Babice, w pow. chrzanowskim, w woj. małopolskim.</p> <p>Parametry techniczne proponowanego polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony wału – 226,1 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiśniany) – 3 847 m, • długość wału bocznego – 4 447 m, • powierzchnia czaszy polderu – 239,96 ha, • pojemność polderu – 6,1 mln m³, • rzędna NPP – 225,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 224,00 m n.p.m. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 98,6 | 2022 2027 |
| 546. | W_GZW_3145 | Zabezpieczenia przeciwpowodziowe w zlewni Nidzicy: - etap 1: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Małoszówki na terenie m. Kazimierza Wielka, gm. | <p>Inwestycja obejmuje budowę oraz modernizację wałów przeciwpowodziowych wraz z budowlami na towarzyszącymi terenach w zlewni Nidzicy.</p> | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Kielcach | 5 | 143,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--|---------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | <p>Kazimierza Wielka, pow. kazimierski</p> <p>- etap 2: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Sancygniówki na terenie m. Działoszyce i Dziekanowice, gm. Działoszyce, pow. pińczowski</p> <p>- etap 3: Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego (cofkowego) rzeki Nidzicy (2,1 km) w m. Piotrowice, gm. Koszyce</p> <p>- etap 4: wykonanie pozostałych zadań wynikających z analizy zagrożenia przeciwpowodziowego w zlewni Nidzicy</p> | <p>Podstawą zasadności wykonania przedmiotowego zadania jest opracowana koncepcja: pn.: "Analiza zagrożenia powodziowego i programu inwestycyjnego w zlewni Nidzicy", z której wynika, że w celu kompleksowego zabezpieczenia terenów w zlewni Nidzicy konieczna jest budowa nowych obwałowań oraz rozbudowa już istniejących wałów. Całkowity zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowych wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych w oparciu o ww. "Analizę ..." oraz wykonanie na ich podstawie robót budowlanych, pełnienie nadzoru inwestorskiego, wypłata odszkodowań za zajmowane nieruchomości.</p> | | | | | | | | |
| 547. | W_GZW_3146 | Program wycinki drzew i krzewów w międzywałach rzeki Skawy w Wadowicach | <p>Działanie obejmuje przygotowanie programu związanego z wycinką i karczowaniem drzew oraz krzewów z międzywała rzeki Skawy w celu polepszenia parametrów hydraulicznych koryta ciek.</p> | 21 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poreba (zapora 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 5 | 1,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|---------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 548. | W_GZW_3147 | Analiza możliwości zabezpieczenia przeciwpowodziowego pot. Łowiczanka w km 0+000 - 1+600 w m. Podolsze, gm. Zator i Babice | Działanie obejmuje analizę zabezpieczenia przeciwpowodziowego pot. Łowiczanka w km 0+000 - 1+600 w m. Podolsze, gm. Zator i Babice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 549. | W_GZW_3148 | Prace utrzymaniowe obejmujące udrożnienie koryta i remont istniejących zabezpieczeń rzeki Paleczka w m. Budzów, w gm. Budzów oraz w m. Zembrzyce, w gm. Zembrzyce | Działanie obejmuje udrożnienie koryta i remont istniejących zabezpieczeń rzeki Paleczka w m. Budzów, w gm. Budzów oraz w m. Zembrzyce, w gm. Zembrzyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 3 | 0,5 | 2022 2027 |
| 550. | W_GZW_3149 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Wieprzówki w m. Andrychów, w gm. Andrychów, w m. Wieprz, w gm. Wieprz, w m. Myto, w gm. Zator | Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Wieprzówki w m. Andrychów, w gm. Andrychów, w m. Wieprz, w gm. Wieprz, w m. Myto, w gm. Zator. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | PGW WP | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 551. | W_GZW_3150 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Choczenka w km 1+650 - 1+800 oraz 1+850 - 2+100 | Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Choczenka w km | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|---------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | w m. Wadowice, gm. Wadowice | 1+650 - 1+800 oraz 1+850 - 2+100 w m. Wadowice, gm. Wadowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | 28+950) do ujścia do Wisły | | | | | |
| 552. | W_GZW_3151 | Koncepcja obustronnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Skawa w km 42+300 - 44+00, w m. Sucha Beskidzka i Jordanów Podhalański, w gm. Sucha Beskidzka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji obustronnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Skawa w km 42+300 - 44+00, w m. Sucha Beskidzka i Jordanów Podhalański, w gm. Sucha Beskidzka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 553. | W_GZW_3152 | Prace utrzymaniowe obejmujące udrożnienie koryta oraz likwidację zatorów na rzece Skawa w miejscowości Jordanów | Działanie obejmuje prace utrzymaniowe obejmujące udrożnienie koryta oraz likwidację zatorów na rzece Skawa w m. Jordanów, w gm. Jordanów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 3 | 0,5 | 2022 2027 |
| 554. | W_GZW_3153 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Wieprzówka w km 0+050 - 1+750 w m. Rudze, w gm. Zator | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Wieprzówka w km 0+050 - 1+750 w m. Rudze, w gm. Zator. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 555. | W_GZW_3154 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Kocierzanka w m. Łękawica, w gm. Łękawica | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Kocierzanka w m. Łękawica, w gm. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 556. | W_GZW_3155 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego wzdłuż Potoku od Flaków w m. Kozy, w gm. Kozy | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Leśniówka w m. Kozy, w gm. Kozy. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły | zlewnia Soły | PGW WP | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 557. | W_GZW_3156 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Całujówka - 0+060 z uwzględnieniem szandorów na drodze przecinającej ciek, w okolicach m. Wiercigrochy, w gm. Rajcza | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Całujówka - 0+060 z uwzględnieniem szandorów na drodze przecinającej ciek, w okolicach m. Wiercigrochy, w gm. Rajcza. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | PGW WP | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 558. | W_GZW_3157 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Soła w km 58+100 - | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | 58+750, w m. Przybędza, w gm. Radziechowy-Wieprz | rzeki Soła w km 58+100 - 58+750, w m. Podzierwieńiec, w gm. Radziechowy-Wieprz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium. | | | go (zapora km 35+560) | | | | | |
| 559. | W_GZW_3158 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Węgierka w km 1+700 - 2+200, w m. Bujaków, w gm. Porąbka | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Węgierka w km 1+700 - 2+200, w m. Bujaków, w gm. Porąbka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | Z1 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 560. | W_GZW_3160 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie drogowego, spełniającego funkcję lewostronnego obwałowania na rzece Krzczonówce w km 7+400 - 7+550, w m. Blech, w gm. Tokarnia | Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie drogowego, spełniającego funkcję lewostronnego obwałowania na rzece Krzczonówce w km 7+400 - 7+550, w m. Blech, w gm. Tokarnia. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | Z1 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 0,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 561. | W_GZW_3161 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenia korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Rabe w km 74+650 - 74+950, w m. Myślenice, w gm. Myślenice | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenia korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Rabe w km 74+650 - 74+950, w m. Myślenice, w gm. Myślenice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Górnj Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 562. | W_GZW_3162 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Prądnik w m. Zielonki, gm. Zielonki | Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Prądnik w m. Zielonki, w gm. Zielonki. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościeleckiego | Kraków | PGW WP | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 563. | W_GZW_3163 | Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania oraz zakup mobilnych zestawów pompowych na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Tarnów, | Działanie polega na ochronie wrażliwych obszarów lub obiektów przed powodzią poprzez zastosowanie różnego typu przegród mobilnych. Przegrrody są montowane po uzyskaniu ostrzeżenia o nadchodzącym zjawisku powodziowym i demontowane po jego ustaniu. W okresach bezpiecznych z punktu | 28 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca | PGW WP | 3 | 66,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|---------------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno) | widzenia powodzi, przegrody składowane są w specjalnych magazynach. Skuteczność stosowania uzależniona jest od jakości systemu ostrzeżeń. Działanie przewidziane jest dla ochrony terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Radłów, Wierchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno). | | | | | | | | |
| 564. | W_GZW_3164 | Wprowadzenie zakazu budowy na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Tarnów, Radłów, Wierchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno) | Działanie obejmuje wprowadzenie zakazu budowy na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Radłów, Wierchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 5 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Zlewnia Dolnego Dunajca | RZGW w Krakowie | 2 | 0,4 | 2022 2027 |
| 565. | W_GZW_3166 | Koncepcja potencjalnych polderów na rzece Czarna Staszowska w km 27+000 - 30+000 w celu ochrony miasta Staszowa i miejscowości Rytwiany | Działanie obejmujące koncepcję potencjalnych polderów na rzece Czarna Staszowska w km 27+000 - 30+000 w celu ochrony m. Staszowa i m. Rytwiany. Szczegółowe parametry | 21 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 5 | 0,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|--|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 566. | W_GZW_3168 | Koncepcja przebudowy żłobu kamiennego na potoku Bystra w granicach m. Zakopane | Działanie obejmuje koncepcję przebudowy żłobu kamiennego na potoku Bystra w granicach m. Zakopane. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,5 | 2022 2027 |
| 567. | W_GZW_3169 | Korekcja stopniowa na pot. Biały Dunajec w km 3+260 - 5+400 w m. Nowy Targ, Szafłary | Działanie obejmuje zabezpieczenia przeciwpowodziowego od potoku Biały Dunajec w m. Nowy Targ. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,5 | 2022 2027 |
| 568. | W_GZW_3172 | Podwyższenie lewego brzegu rzeki Serafy w km 4+225 - 4+650 | Działanie polega na podwyższeniu lewego brzegu rzeki Serafy w km 4+225 - 4+650. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego Potoku do ujścia Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 3,8 | 2022 2027 |
| 569. | W_GZW_3174 | Przebudowa wałów w ujściowym odcinku rzeki Szreniawy w km 0+000 - 2+290 * | Działanie polega na obustronnej przebudowie wałów rzeki Szreniawy w km 0+000 - 2+290. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 22,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|---------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | oraz Górnjej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 - 2024. | | | | | | | | |
| 570. | W_GZW_321 | Budowa lewego bulwaru na Rabie w km 110+970 - 111+220 | Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,24 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnjej-Zachodniej Wisły | Górnjej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Miasta Rabka-Zdrój | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 571. | W_GZW_322 | Budowa bulwarów na rzece Cięcinka i w ujściowym odcinku rzeki Luraniec | Działanie polega na bulwaru na rzece Luraniec w m. Szczuronie. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnjej-Zachodniej Wisły | Górnjej-od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Urząd Węgierska Górka | 5 | 4,2 | 2022 2027 |
| 572. | W_GZW_328 | Budowa lewego bulwaru na rzece Wieprzówka w km 18+650 - 18+800 | Budowa bulwaru na długości 0,28 km w m. Andrychów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m umieszczony w osi przekroju poprzecznego. | 29 | Górnjej-Zachodniej Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | Urząd Miasta Andrychowa | 4 | 1,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 573. | W_GZW_330 | Budowa lewego bulwaru na Słonce w km 1+340 - 1+445 | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Budowa bulwaru na Słonce w m. Rabka Zdrój o dł. 0,11 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | Urząd Miasta Rabka-Zdrój | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 574. | W_GZW_338 | Budowa lewego i prawego bulwaru na Bysince w km 2+020 - 2+180 | Inwestycja polega na budowie prawego i lewego bulwaru w m. Myślenice. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | Urząd Miasta i gm. Myślenice | 5 | 2,0 | 2022 2027 |
| 575. | W_GZW_339 | Budowa lewego i prawego bulwaru na Kaczance w km 0+245 - 0+285 | Dotyczy: brzeg prawy i lewy na Kaczance, km 0+245 - 0+285. Budowa bulwaru na Kaczance w m. Pcim na brzegu prawym o długości 0,040 km. Podstawowe, proponowane parametry | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | Urząd Pcim | 5 | 0,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 576. | W_GZW_340 | Budowa lewego i prawego bulwaru na Kaczance w km 0+295 - 0+370 | Dotyczy: brzeg lewy i prawy na Kaczance, km 0+295 - 0+370. Budowa bulwaru na Kaczance w m. Pcim na brzegu lewym o długości 0,075 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Pcim Miasta | 5 | 1,4 | 2022 2027 |
| 577. | W_GZW_341 | Budowa lewego i prawego wału na Rabie w km 92+600 - 94+950 | Budowa wałów na długości 0,56 km, km 94+550 - 94+900 w m. Mszana Dolina oraz na długości 0,400 km, w km 92+600 - 92+950, na długości 1,32 km, km 93+000 - 94+450, na długości 0,84 km, km 94+100 - 94+950 w m. Kasinka Mała. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 18,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 578. | W_GZW_356 | Budowa lewego wału na Bogdanówce w km 0+160 – 0+545 | Budowa wałów na długości 0,43 km w m. Tokarnia. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 1,1 | 2022 2027 |
| 579. | W_GZW_357 | Budowa lewego wału na Krzczonówce w km 9+520 – 9+800 | Budowa wałów na długości 0,280 km w m. Tokarnia. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 0,8 | 2022 2027 |
| 580. | W_GZW_358 | Budowa lewego wału na Lipniku w km 1+144 – 1+493 | Inwestycja polega na budowie wału przeciwpowodziowego na rzece Lipnik o długości 0,192 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 0,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 581. | W_GZW_359 | Budowa lewego wału na Rabie w km 26+390 – 27+950 | skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Dotyczy: brzeg lewy na Rabie, km 26+390 – 26+450 na długości 0,057 km oraz km 27+600 – 27+950 na długości 0,300 m. Cikowice. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 1,5 | 2022 2027 |
| 582. | W_GZW_360 | Budowa lewego wału na Rabie w km 15+060 – 18+300 | Budowa lewego wału na długości 2,59 km w m. Baczków. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 28,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|---|----------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 583. | W_GZW_361 | Budowa lewego wału na Rabie w km 18+760 – 19+100 | Budowa wałów na długości 0,43 km w m. Proszówki. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 2,7 | 2022 2027 |
| 584. | W_GZW_362 | Budowa lewego wału na Rabie w km 90+440 – 90+510 | Budowa wałów na długości 0,19 km w m. Lubień. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 1,2 | 2022 2027 |
| 585. | W_GZW_363 | Budowa lewego wału na rzece Bobrza w km 18+270-18+485 w miejscowości Kielce | Działanie polega na budowie nowego wału na rzece Bobrza w m. Kielce. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy | Czarna Nida-Morawica | ZZ w Kielcach | 3 | 0,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|--|--|-----------------------|-------------------------------------|--|
| 586. | W_GZW_378 | Budowa lewego wału na rzece Nida w km 18+800 - 19+000 w m. Szczytniki - etap 8 „Modernizacji i ochrony przed powodzią wężła nowokorczyńskiego” | Działanie w ramach tzw. wężła nowokorczyńskiego. Polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu Nidy w m. Szczytniki. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Kielcach | 5 | 3,9 | 2020 2029 |
| 587. | W_GZW_379 | Budowa lewego wału na rzece Nida w km 6+000 - 7+800 w m. Nowy Korczyn - etap 6 „Modernizacji i ochrony przed powodzią wężła nowokorczyńskiego” | Działanie w ramach tzw. wężła nowokorczyńskiego. Polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu Nidy w m. Nowy Korczyn. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Kielcach | 5 | 27,3 | 2020 2029 |
| 588. | W_GZW_389 | Budowa lewego muru oporowego na rzece Wieprzówka w km 16+660 - 16+940 | Budowa lewego muru oporowego na rzece Wieprzówka w km 16+660 - 16+940 | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 4 | 0,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|--|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 589. | W_GZW_4000 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP zlewni Soły. | 13 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkie go (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | RZGW w Krakowie | 4 | 2,0 | 2022 2027 |
| 590. | W_GZW_4001 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP zlewni Skawy. | 13 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | RZGW w Krakowie | 3 | 2,0 | 2022 2027 |
| 591. | W_GZW_4002 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Raby. | 13 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | RZGW w Krakowie | 3 | 2,0 | 2022 2027 |
| 592. | W_GZW_4003 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Górnej Dunajca. | 13 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnej Dunajca | RZGW w Krakowie | 4 | 2,0 | 2022 2027 |
| 593. | W_GZW_4004 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Dolnej Dunajca. | 13 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Dunajca - od zlewni Dolnej Dunajca Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | zlewnia Dolnej Dunajca | RZGW w Krakowie | 2 | 2,0 | 2022 2027 |
| 594. | W_GZW_4005 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości | 13 | Górnej-Zachodniej Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | RZGW w Krakowie | 3 | 2,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | | | | | | | | |
| 595. | W_GZW_4006 | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Czarnej Nidy - Morawicy. | 13 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Czarna Nida - Morawica | RZGW w Krakowie | 2 | 2,0 | 2022 2027 |
| 596. | W_GZW_4007 | Szczegółowa analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły | Szczegółowa analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nie dotyczy | Nie dotyczy | RZGW w Krakowie | 1 | 5,0 | 2022 2027 |
| 597. | W_GZW_4008 | Wdrożenie monitoringu oraz sterowania systemowego obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Zachodniej Wisły | Wdrożenie monitoringu oraz sterowania systemowego obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Zachodniej Wisły. | 14 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nie dotyczy | Nie dotyczy | RZGW w Krakowie | 1 | 7,0 | 2022 2027 |
| 598. | W_GZW_4009 | Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP Wisły w Krakowie | Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP Wisły w Krakowie. | 14 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Gm. Miejska Kraków (KEGW) | 3 | 2,0 | 2022 2027 |
| 599. | W_GZW_4010 | Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP doliny Wisły od Krakowa do Sandomierza* | Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP doliny Wisły od Krakowa do Sandomierza. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW | 14 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego, od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Kraków; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Krakowie | 5 | 2,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|--------------|-------------------------|--|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 600. | W_GZW_4011 | Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności w OP, w których pomimo realizacji działań technicznych pozostaje ryzyko powodziowe. | Górnj-Zachodniej Wisły oraz Górnj-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 - 2024. | 15 | Górnj-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego, od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Kraków; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Krakowie | 5 | 2,0 | 2022 2027 |
| 601. | W_GZW_407 | Budowa lewego wału na rzece Wieprzówka w km 18+850 - 19+100 | Budowa wału na długości 0,25 km w m. Andrychów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 4 | 2,0 | 2022 2027 |
| 602. | W_GZW_409 | Budowa lewego wału na Krzyworzece w km 5+548 - 6+148 | Budowa wałów na długości 0,550 km w m. Czasław. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Górnj Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 1,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityt realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 603. | W_GZW_410 | Budowa prawego wału na Poniczance w km 1+685 - 1+800 | Budowa wałów na długości 0,13 km w m. Rabka Zdrój. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 604. | W_GZW_5001 | Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 - etap 1 - Zadanie 2: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice | Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Kielcach | 5 | 13,7 | 2017 2025 |
| 605. | W_GZW_5002 | Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 - etap 1 - Zadanie 3: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Kolonia Parcela | Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie w rejonie miejscowości Kolonia Parcela. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Kielcach | 5 | 3,1 | 2017 2025 |
| 606. | W_GZW_5003 | Budowa zbiornika retencyjnego na potoku Drwinka w rejonie Puszczy | Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika | 21 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościeleckiego do ujścia Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Krakowie | 5 | 6,0 | 2021 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-------------------------------------|--|---|-------------------|-------------------------|--|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | (zawiera się w ItaPGW ID: A_1665_W) | Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin, gm. Drwinia, pow. bocheński, miejscowości Chobot, gm. Niepołomice oraz na terenie gm. Klaj, woj. małopolskie | retencyjnego w rejonie Puszcz Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin. | | | | | | | | |
| 607. | W_GZW_5004 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki. Zadanie 1 - Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki). Działanie polega na wykonaniu żłobu betonowego w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczonej ze zbiornika. | Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki. Zadanie 1 - Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki). Działanie polega na wykonaniu żłobu betonowego w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczonej ze zbiornika. | 31 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Krakowie | 3 | 41,3 | 2019-2027 |
| 608. | W_GZW_5006 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych | Działanie polega na wykonaniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Sandomierzu | 5 | 3,0 | 2022-2027 |
| 609. | W_GZW_5007 | Opracowanie wariantowej koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu (osiedli Świątynki, Nowe Piaski, Podlesie, Kuniec, na Kozłowiec, Wola Duchacka | Działanie polega na opracowaniu koncepcji wariantowej w celu wypracowania rozwiązań mających na celu zabezpieczenie przed powodzią mieszkańców dzielnicy Kraków-Bieżanów. | 21 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego | Nie dotyczy | Gm. Miejska Kraków (KEGW) | 5 | 1,5 | 2022-2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|--|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | Wschód, Rząka, Prokocim, Parkowe, Nowy Prokocim, Nowy Biezanów Południe, Nowy Biezanów, Jemiołki, Łazy Północne, Płaszów, Mały Płaszów, Lasówka, Kolejowe, za Osiedlem, Rybitwy) | | | | | | | | | |
| 610. | W_GZW_5008 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gm. Jodłownik; pow. limanowski; woj. małopolskie | Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji projektowej określającej zabezpieczenie przeciwpowodziowe oraz budowę zbiornika retencyjnego w m. Szczyrzyc oraz poprawę ochrony przed powodzią obszaru zlewni Stradomki. W II etapie wykonanie dokumentacji projektowej dla wybranego w koncepcji wariantu. W III etapie wykonanie robót budowlanych na podstawie -powstałej dokumentacji projektowej. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 30,0 | 2021 2026 |
| 611. | W_GZW_5009 | 3B.1/1. Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza - zakończenie zadania 3 i 4 | Działanie polega na dokończeniu działań realizowanych w ramach Zadania 3 i 4: - Zadanie 3 – Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi osiedle mieszkaniowe w mieście Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów. - Zadanie 4 – Zabezpieczenie wałów rzeki | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Nidy do ujścia Sanny | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Krakowie | 5 | 111,3 | 2020 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 612. | W_GZW_5010 | Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim | <p>Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.</p> <p>Działanie obejmuje budowę zbiornika Niewiarów na Potoku Królewskim z zapora zlokalizowaną w km 5+764 cieku.</p> <p>Parametry zbiornika: - wysokość zapory - 5 m - rzędna max. pp - 222,00 m n.p.m. - powierzchnia zalewu przy max. pp - 22 ha - pojemność powodziowa - 331 000 m³</p> <p>Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.</p> | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 23,0 | 2022 2022 |
| 613. | W_GZW_505 | Budowa lewego wału rzeki Biała w km rzeki 6+600 - 8+345 os. Koszyce, m. Tarnów | <p>Konieczna realizacja inwestycji dla ochrony przed powodzią terenów zurbanizowanych (osiedle Koszyce w Tarnowie), wał prawy jest modernizowany w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczcu Odry i Wisły.</p> <p>Etap I Analiza lokalizacji wraz z przygotowaniem dokumentacji geodezyjnej i geologicznej.</p> | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 11,1 | 2020 2027 |
| 614. | W_GZW_509 | Budowa lewostronnego muru oporowego Szreniawy w km 1+950-2+750 z uwzględnieniem szandorów na drodze w km 2+250 | <p>Budowa lewostronnego muru oporowego w m. Koszyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.</p> | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy | Szreniawa | Urząd i gm. Koszyce | 4 | 8,8 | 2021 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 615. | W_GZW_520 | Budowa lewobrzeżnego muru oporowego na cieku Dłubnia w km 5+000 - 6+750 | Budowa lewobrzeżnego muru oporowego na rzece Dłubnia, okolice odcinka od ul. Łowińskiego do ul. Nad Dłubnią, w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelelnickiego | Kraków | Urząd Krakowa | 4 | 12,5 | 2022 2027 |
| 616. | W_GZW_530 | Budowa lewobrzeżnych murów oporowych na cieku Dłubnia w km 4+800 - 4+900 oraz w km 4+400 - 4+480 | Budowa lewobrzeżnych murów oporowych na cieku Dłubnia, w m. Kraków, Krzesławice, okolice ul. Wańkowicza. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelelnickiego | Kraków | Urząd Krakowa | 4 | 1,7 | 2022 2027 |
| 617. | W_GZW_535 | Budowa lewobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 7+960 - 7+050 | Budowa lewobrzeżnego wału o rzędnych korony 215,00 - 214,30 m n.p.m., okolice ul. Zesławickiej i ul. Okulickiego w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 4,6 | 2022 2027 |
| 618. | W_GZW_579 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 2+930 - 3+051 | Budowa muru betonowego Wątku w km 2+930 - 3+051. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 619. | W_GZW_580 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru | Budowa muru betonowego Wątku w km 2+620 - 2+923. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityt działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | betonowego Wątku w km 2+620 - 2+923 | | | | | | | | | |
| 620. | W_GZW_581 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 10+970 - 11+038 | Budowa muru betonowego Wątku w km 10+970 - 11+038. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 621. | W_GZW_582 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 1+960 - 2+034 | Budowa muru betonowego Wątku w km 1+960 - 2+034. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 622. | W_GZW_583 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego w km 1+714 - 1+820 | Budowa muru betonowego w km 1+714 - 1+820. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 623. | W_GZW_584 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+840 - 0+965 | Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+840 - 0+965. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 624. | W_GZW_585 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+965+1+050 | Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+965+1+050. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|-------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 625. | W_GZW_586 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wąteczku (Zimnej Wody) w km 3+245 - 3+370 | Budowa muru betonowego Wąteczku (Zimnej Wody) w km 3+245 - 3+370. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 626. | W_GZW_587 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wąteczku (Zimnej Wody) w km 3+199 - 3+245 | Budowa muru betonowego Wąteczku (Zimnej Wody) w km 3+199 - 3+245. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,1 | 2022 2027 |
| 627. | W_GZW_588 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wąteczku w km 10+970 - 11+067 | Budowa muru betonowego Wąteczku w km 10+970 - 11+067. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,2 | 2022 2027 |
| 628. | W_GZW_589 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wąteczku w km 3+335 - 3+472 | Budowa muru betonowego Wąteczku w km 3+335 - 3+472. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 629. | W_GZW_590 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wąteczku w km 3+358 - 3+472 | Budowa muru betonowego Wąteczku w km 3+358 - 3+472. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|----------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 630. | W_GZW_591 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 4+100 - 4+246 | Budowa muru betonowego Wątku w km 4+100 - 4+246. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,4 | 2022 2027 |
| 631. | W_GZW_592 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 3+689 - 3+836 | Budowa muru betonowego Wątku w km 3+689 - 3+836. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,5 | 2022 2027 |
| 632. | W_GZW_593 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 4+635 - 4+837 | Budowa muru betonowego Wątku w km 4+635 - 4+837. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 633. | W_GZW_594 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 11+590 - 11+906 | Budowa muru betonowego Wątku w km 11+590 - 11+906. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 634. | W_GZW_595 | Budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w km 15+680-15+960 w m. Kielce | Przedmiotem działania jest budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w miejscowości Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Czarna Nida-Morawica | ZZ w Kielcach | 3 | 1,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|----------------------|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 635. | W_GZW_596 | Budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w km 18+220-18+300 w m. Kielce | Działanie polega na budowie muru oporowego na rzece Bobrza, na terenie miasta Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Czarna Nida-Morawica | ZZ w Kielcach | 3 | 1,7 | 2022 2027 |
| 636. | W_GZW_598 | Budowa muru oporowego na prawym brzegu rzeki Bobrza w km 16+000-16+450 w m. Kielce | Działanie polega na budowie muru oporowego na prawym brzegu rzeki Bobrza w km 16+000-16+450 w m. Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Czarna Nida-Morawica | ZZ w Kielcach | 3 | 4,7 | 2022 2027 |
| 637. | W_GZW_601 | Budowa nowego wału na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 21+400 - 24+000 w m. Staszów | Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w miejscowości Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 4 | 5,9 | 2022 2027 |
| 638. | W_GZW_602 | Budowa nowego wału na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 24+200 - 25+450 w m. Staszów | Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w miejscowości Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Krakowie | 4 | 4,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|----------------------|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 639. | W_GZW_606 | Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 21+950 - 24+200 w m. Staszów | korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odwodnej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odwodnej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 4 | 5,4 | 2022 2027 |
| 640. | W_GZW_607 | Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 25+104 - 26+576 w m. Staszów | Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odwodnej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone | 29 | Górnj-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 4 | 4,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|--------------|--------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 641. | W_GZW_608 | Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 4+528 - 5+445 w m. Połaniec | na etapie wykonania studium wykonalności. Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Połaniec. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedniej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone .na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 4 | 6,4 | 2022 - 2027 |
| 642. | W_GZW_614 | Budowa muru na rzece Czarna Staszowska w km 25+600 - 26+053 wraz z podwyższeniem korpusu drogi w m. Staszów | Działanie polega na budowie nowego muru oporowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów wraz z podwyższeniem korpusu drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Czarnej Staszowskiej | Czarna Staszowska, Dolina Wisły | ZZ w Sandomierzu | 4 | 5,0 | 2022 - 2027 |
| 643. | W_GZW_621 | Odcinkowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe przed wodami rzeki Łososina w km 16+170 - 19+430, gm. Laskowa, pow. limanowski, woj. małopolskie; podzadanie - Budowa obwałowań Łososiny w km 18+790 - 19+430 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zamieszkałych i zabudowanych w m. Strzeszyce, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych, które zostaną ustalone w trakcie opracowania wielowariantowej analizy. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,2 | 2022 - 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------------------|---|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 644. | W_GZW_623 | Odcinkowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe przed wodami rzeki Łososina w km 16+170 - 19+430, gm. Laskowa, pow. limanowski, woj. małopolskie; podzadanie - Budowa obwałowań łososiny w km 16+170 - 17+970 | Zabezpieczenie terenów zamieszkałych i zabudowanych w m. Ujanowice, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych, które zostaną ustalone w trakcie opracowania wielowariantowej analizy. Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 30+600 - 31+600. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnego Dunajca - od źródła Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 2,9 | 2021-2027 |
| 645. | W_GZW_624 | Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 30+600 - 31+600 | Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 30+600 - 31+600. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 4 | 4,6 | 2022-2027 |
| 646. | W_GZW_635 | Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 31+500 - 32+650 | Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 31+500 - 32+650. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Dolina Białej Tarnowskiej | ZZ w Nowym Sączu | 4 | 4,6 | 2022-2027 |
| 647. | W_GZW_669 | Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 - etap 1 - Zadanie 5: | Działanie polega na budowie polderu na rzece Nida w km 93+245 o poj. 3,26 m ³ . Szczegółowe | 4 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Nie dotyczy | ZZ w Kielcach | 5 | 3,0 | 2021-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 648. | W_GZW_670 | Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Mokrsko Górne | parametry inwestycji wykonania studium wykonalności. Budowa polderu o poj. 0,048 mln m ³ , na Wątku, w km 2+131 - 2+600. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 1,5 | 2022 2027 |
| 649. | W_GZW_679 | Budowa prawego bulwaru na Poniczance w km 0+010 - 0+070, | Budowa bulwaru na Poniczance w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,06 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Miasta Rabka-Zdrój | 5 | 0,3 | 2022 2027 |
| 650. | W_GZW_680 | Budowa prawego bulwaru na Rabie w km 110+050 - 110+175 | Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,13 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Miasta Rabka-Zdrój | 5 | 2,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|---|---------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 651. | W_GZW_681 | Budowa prawego bulwaru na Rabie w km 110+970 - 111+220 | Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,38 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Miasta Rabka-Zdrój | 5 | 0,9 | 2022 2027 |
| 652. | W_GZW_686 | Budowa prawego bulwaru na rzece Targaniczanka w km 0+250 - 0+380 | Budowa bulwaru w m. Andrychów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły | zlewnia Skawy | Urząd Miasta Andrychowa | 4 | 0,8 | 2022 2027 |
| 653. | W_GZW_692 | Budowa prawego bulwaru na Słonce w km 1+146 - 1+473 | Budowa bulwaru na Słonce w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,39 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | Urząd Miasta Rabka-Zdrój | 5 | 1,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 654. | W_GZW_693 | Budowa prawego bulwaru na Słonce w km 3+485 – 3+800 | Budowa bulwaru na Słonce w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,31 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | Urząd Miasta Rabka-Zdrój | 5 | 0,9 | 2022 2027 |
| 655. | W_GZW_712 | Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania rzeki Krzczonówki w km 8+500 – 8+700 | Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Krzczonówka w km 8+500 – 8+700, w m. Tokarnia. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | Powiatowy Zarząd Dróg w Myślenicach | 5 | 0,5 | 2022 2027 |
| 656. | W_GZW_713 | Budowa prawego wału na Potoku Sanecka w km 4+430 – 4+780 | Budowa wałów na długości 0,390 km w m. Trzciana. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2; nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 1,0 | 2022 2027 |
| 657. | W_GZW_714 | Budowa lewego wału na Potoku Saneckim w km 0+970 – 1+442 | Budowa wałów na długości 0,32 km w m. Bagna. Podstawowe, proponowane | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 0,8 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | | | | | |
| 658. | W_GZW_715 | Budowa prawego wału na Rabie w km 115+150 - 115+650 | Budowa wałów na długości 0,38 km w m. Chabówka. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 1,6 | 2022 2027 |
| 659. | W_GZW_716 | Budowa lewego wału na Rabie w km 118+730 - 118+900 | Budowa wałów na długości 0,17 km w m. Raba Wyżna. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 660. | W_GZW_717 | Budowa prawego wału na Rabie w km 16+400 - 17+600 | Budowa wałów na długości 1,200 km w m. Gawłów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 13,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 661. | W_GZW_718 | Budowa prawego wału na Rabie w km 78+500 - 79+160 | Budowa wałów na długości 0,64 km w m. Stróża. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 4,1 | 2022 2027 |
| 662. | W_GZW_719 | Budowa prawego wału na Rabie w km 83+530 - 84+430 | Budowa wałów na długości 1,15 km w m. Pcim. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 4,8 | 2022 2027 |
| 663. | W_GZW_720 | Budowa prawego wału na Rabie w km 88+700 - 89+150 | Budowa wałów na długości 0,59 km w m. Lubień. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 5,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 664. | W_GZW_729 | Podwyższenie drogowego, funkcję obwałowania na rzece Łękawka w km 6+270 - 6+670 | Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Działanie polega na podwyższeniu korpusu drogowego wzdłuż rzeki Łękawki w m. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Powiatowy Zarząd Dróg w Tarnowie | 5 | 3,4 | 2022-2027 |
| 665. | W_GZW_732 | Budowa prawego wału na rzece Nida w km 13+100 - 14+296 w m. Czarkowy - etap 7 „Modernizacji i ochrony przed powodzią wężła nowokorczyńskiego” | Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Nida w m. Czarkowy. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Nidy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | ZZ w Kielcach | 5 | 9,5 | 2020-2027 |
| 666. | W_GZW_737 | Budowa muru oporowego wzdłuż prawego brzegu potoku Pisarżówka w km 3+440 - 4+250 wraz z likwidacją starej kładki w km 3+900 | Budowa muru oporowego w m. Hecznarowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły | zlewnia Soły | Urząd Włomowice | 5 | 2,5 | 2022-2027 |
| 667. | W_GZW_739 | Podwyższenie drogowego, funkcję obwałowania na rzece Soła w km 53+350 - 54+500 | Działanie polega na podwyższeniu korpusu drogowego wzdłuż rzeki Soły w m. Wieprz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Urząd Radziechowy-Wieprz | 5 | 5,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 668. | W_GZW_743 | Budowa muru oporowego na prawym brzegu rzeki Soły w km 58+400 - 58+900 | Działanie polega na budowie muru oporowego na prawym brzegu rzeki Soły w km 58+400 - 58+900 w m. Cięcina. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 1,7 | 2022 2027 |
| 669. | W_GZW_744 | Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Soły w km 61+350 - 62+420 | Działanie polega na budowie bulwaru na prawym brzegu rzeki Soły w km 61+350 - 62+420 w m. Węgierska Górka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Urząd Węgierska Górka gm. | 5 | 2,8 | 2022 2027 |
| 670. | W_GZW_745 | Budowa prawego walu na rzece Soła w km 62+600 - 65+200 | Działanie polega na budowie prawego walu przeciwpowodziowego na rzece Soła w m. Cisiec. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 8,9 | 2022 2027 |
| 671. | W_GZW_755 | Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Kocierzanki w km 0+413 - 0+601 | Działanie polega na budowie prawostronnego muru oporowego na rzece Kocierzanka w m. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Urząd w Łękawicy gm. | 5 | 0,7 | 2022 2027 |
| 672. | W_GZW_757 | Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Koszarawa w km 6+667 - 7+184 | Działanie polega na budowie prawostronnego muru oporowego na rzece Koszarawa. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | Urząd Świnna gm. | 5 | 1,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 673. | W_GZW_758 | Koncepcja zabezpieczenia prawego brzegu potoku Koszarawa w km 7+600 - 9+712 | Działanie polega na budowie prawego wału przeciwpowodziowego na rzece Koszarawa o długości 1480 m, od km 7+600 do km 9+712. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | zlewnia Soły | ZZ w Żywcu | 5 | 5,0 | 2022 2027 |
| 674. | W_GZW_857 | Budowa prawego wału Szreniawy w km 2+250-5+000 | Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Dłubnia w m. Koszyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościełnickiego do ujścia Nidy | Szreniawa | ZZ w Krakowie | 4 | 22,2 | 2021 2027 |
| 675. | W_GZW_867 | Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Dłubnia w km 2+250 - 2+900 | Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Dłubnia w km 2+250 - 2+900, przy ul. Ptaszyckiego i ul. Wańkowicza w Krakowie. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności. | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościełnickiego | Kraków | Urząd Miasta Krakowa | 4 | 1,9 | 2022 2027 |
| 676. | W_GZW_871 | Budowa prawobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 7+560 - 7+060 | Budowa prawobrzeżnego wału o rzędnych korony 214,60 - 214,30 m n.p.m., okolice ul. Mistrzejowickiej i ul. Okulickiego w m. Kraków. Szczegółowe | 29 | Górnej-Zachodniej Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościełnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 1,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|---|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 677. | W_GZW_874 | Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Baranówka w km 0+490 - 0+900 | parametry techniczne zostaną opracowane na etapie wykonania. Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż rzeki Baranówki w km 0+490 - 0+900, w okolicach ul. Gustawa Morcinka w m. Kraków, Zesławice. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie wykonania. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego Potoku do ujścia Potoku Kościeleńskiego | Kraków | Urząd Miasta Krakowa | 4 | 1,8 | 2022 2027 |
| 678. | W_GZW_877 | Budowa prawobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 5+580 - 6+400 | Budowa prawobrzeżnego wału w km 5+580 - 6+400 na rzece Dłubnia, w okolicach od stopnia wodnego do ul. Kocmyrzowskiej w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie wykonania. | 29 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego Potoku do ujścia Potoku Kościeleńskiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 5,6 | 2022 2027 |
| 679. | W_GZW_914 | Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi w zlewni Dunajca | Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. | 14 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia Wisły/Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) | zlewnia Górnego Dunajca, Dolina Białej Tarnowskiej, zlewnia Dolnego Dunajca | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie | 2 | 4,0 | 2022 2027 |
| 680. | W_GZW_916 | Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi w zlewni Soły | Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych | 14 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły/ | zlewnia Soły | Wojewoda Śląski; RZGW w Krakowie | 2 | 1,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|--------------------------|---|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania dla zlewni Soły. | | | Górnjej Nidy - od źródła Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560) | | | | | |
| 681. | W_GZW_918 | Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi wraz z wdrożeniem algorytmów optymalizacji sterowania zbiornikami i polderami | Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie i informatyczne. | 14 | Górnjej Zachodniej Wisły | od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy/Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie | 2 | 5,0 | 2022 2027 |
| 682. | W_GZW_919 | Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi wraz z wdrożeniem algorytmów optymalizacji sterowania | Działanie mające na celu asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. | 14 | Górnjej Zachodniej Wisły | Czarnej Staszowskiej, Nidy, od ujścia Nidy do ujścia Sanny, Dolnego Sanu | Czarna Staszowska, Dolina Wisły; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz; Czarna Nida-Morawica | Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie | 2 | 3,7 | 2022 2027 |
| 683. | W_GZW_920 | Budowa regionalnego systemu prognozowania w zlewni Nidy | Działanie ma na celu asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. | 14 | Górnjej Zachodniej Wisły | Nidy | Czarna Nida-Morawica | Wojewoda Świętokrzyski; RZGW w Krakowie | 2 | 1,9 | 2022 2027 |
| 684. | W_GZW_923 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglisce pow. tarnowski; Budowa podzadanie - | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,062 mln m ³ , na dopływie Wątku, w km 0+441. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie | 4 | Górnjej Zachodniej Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 3,7 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---|--|--|-------------------|--------------------------|---|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | zbiornika wodnego Japonia na dopływie Wątczku | wykonania studium wykonalności. | | | | | | | | |
| 685. | W_GZW_925 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_173_W) | Budowa zbiornika "Trąbki" na Potoku Królewskim | Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 0,093 mln m ³ , wysokość piętrzenia 4m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 13,0 | 2021 2027 |
| 686. | W_GZW_935 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątczku w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Bednarzówka na dopływie Wątczku | Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,041 mln m ³ , na dopływie Wątczku, w km 0+421. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Nowym Sączu | 5 | 2,6 | 2022 2027 |
| 687. | W_GZW_950 | Budowa przeciwpowodziowego zbiornika na cieku Garliczka w km 2+802 | Działanie obejmuje budowę zapory ziemnej w km 2+802 na cieku Garliczka oraz zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową. Parametry zbiornika: - wysokość zapory - 8 m - rzędna korony zapory - 252.00 m n.p.m. - rzędna max. PP - 251.00 m n.p.m. - powierzchnia zalewu przy max. PP - 7.92 ha - pojemność powodziowa - 0.29346 mln m ³ Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujścia Przemyskiego do ujścia Potoku Kościelnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 5,6 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------------------|--|----------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 688. | W_GZW_954 | Budowa suchego zbiornika na cieku Sudoł Dominikański w km 6+400 w m. Węgrzce gm. Zielonki pow. krakowski, woj. małopolskie | Budowa zbiornika wodnego w m. Węgrzce o pojemności 0,20 mln m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Działanie obejmuje budowę dwóch zbiorników przeciwpowodziowych w układzie kaskadowym na Prądniku w km 12+713 i 14+215. Parametry zbiornika w km 12+713 Prądnika: - wysokość zapory - 6 m, - rzędna korony zapory - 244 m n.p.m., - rzędna max. PP - 243.00 m n.p.m., - powierzchnia zalewu przy max. PP - 18.12 ha, - pojemność powodziowa - 0.44369 mln m ³ . Parametry zbiornika w km 14+215 Prądnika: - wysokość zapory - 5 m, - rzędna korony zapory - 248.5 m n.p.m., - rzędna max. PP - 247.50 m n.p.m., - powierzchnia zalewu przy max. PP - 9.31 ha, - pojemność powodziowa - 0.22358 mln m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujęcia Przemysły do ujęcia Potoku Kościełnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 1,7 | 2022 2027 |
| 689. | W_GZW_955 | Budowa przeciwpowodziowych na cieku Prądnik w układzie kaskadowym w km 12+713 i 14+215 | Budowa przeciwpowodziowych na cieku Prądnik w układzie kaskadowym w km 12+713 i 14+215 Parametry zbiornika w km 14+215 Prądnika: - wysokość zapory - 5 m, - rzędna korony zapory - 248.5 m n.p.m., - rzędna max. PP - 247.50 m n.p.m., - powierzchnia zalewu przy max. PP - 9.31 ha, - pojemność powodziowa - 0.22358 mln m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | od ujęcia Przemysły do ujęcia Potoku Kościełnickiego | Kraków | ZZ w Krakowie | 4 | 30,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------------------|--|--------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 690. | W_GZW_956 | Budowa zbiornika "Krzyworzeka" na rzece Krzyworzeka | Ochrona przed powodzią, pojemność 1,026 mln m ³ , wysokość piętrzenia 9 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 16,5 | 2021-2027 |
| 691. | W_GZW_964 | Budowa zbiornika "Stradomka Lubomierz" na rzece Stradomka | Ochrona przed powodzią, pojemność 2,79 mln m ³ , wysokość piętrzenia 9 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 31,6 | 2021-2027 |
| 692. | W_GZW_965 | Budowa zbiornika "Stradomka Zegartowice" na rzece Stradomka | Ochrona przed powodzią, pojemność 4,895 mln m ³ , wysokość piętrzenia 14 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 34,4 | 2021-2027 |
| 693. | W_GZW_984 | Budowa zbiornika "Łęzkowice" (nr 116) | Ochrona przed powodzią, pojemność 0,76 mln m ³ , wysokość piętrzenia 7 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) do ujścia do Wisły | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 2,1 | 2021-2027 |
| 694. | W_GZW_985 | Budowa zbiornika "Krzczonówka" na potoku Krzczonówka | Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 2,21 mln m ³ , wysokość piętrzenia 15,5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora 60+500) km | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 42,4 | 2021-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|--------------------|--|--|-------------------|--------------------------|--|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 695. | W_GZW_986 | Budowa zbiornika "Porębianka" na potoku Porębianka | Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 3,47 mln m ³ , wysokość piętrzenia 18 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 4 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) | zlewnia Raby | ZZ w Krakowie | 5 | 35,1 | 2021 2027 |
| 696. | W_GZW_994 | Budowa zbiornika wodnego na rzece Skawica w km 9+700 | Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego o pojemności 0,544 mln m ³ z maksymalną rzędną piętrzenia 480 m n.p.m. w km 9+700 rzeki Skawica w m. Zawoja, gm. Zawoja, pow. suski. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | 23 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) | zlewnia Skawy | ZZ w Żywcu | 4 | 15,0 | 2021 2027 |
| 697. | W_GZW_GW W_5005 | Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem | Celem zadania Projektu pn.: „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” jest identyfikacja sposobów obniżenia zagrożenia i ryzyka powodziowego poprzez zastosowanie zintegrowanego pakietu działań retencyjnych. Niezbędnym założeniem przy realizacji działań wskazanych w Programie jest uzyskanie maksymalnej pojemności retencyjnej na | 21 | Górnej-Zachodnie j Wisły | Nie dotyczy | Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz | RZGW w Krakowie | 5 | 30,0 | 2022 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------|-------------|---------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | obszarach analizowanych zlewni z zapewnieniem bezpiecznego przepływu powodziowego w węźle tarnobrzesko-sandomierskim. | | | | | | | | |
| 698. | W_MW_1228 | Modernizacja obiektów Zbiornika wodnego Wisła Czarne - drenaż skarpy odwodierznej, przelew stokowy, sieć piezometrów | Remont elementów zbiornika wodnego Wisła Czarne, tj. drenaż skarpy odwodierznej, korpusu doszczelnienie zapory, przelew stokowy oraz sieć piezometrów. | 25 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wisła-Skoczów | ZZ w Katowicach | 4 | 15,8 | 2021 2024 |
| 699. | W_MW_1318 | Odbudowa i modernizacja cieków Rudawka, gm. Jasienica (w zakresie 0+000-0+400, 0+429-1+359, 1+415-3+970) | Odbudowa i modernizacja cieków Rudawka, gm. Jasienica (w zakresie 0+000-0+400, 0+429-1+359, 1+415-3+970) | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 2,3 | 2021 2023 |
| 700. | W_MW_1320 | Odbudowa i modernizacja koryta cieków Wapienicki w km 8+200 - 9+930 w m. Bielsko-Biała, gm. Bielsko-Biała i w m. Międzyrzecze Górne gm. Jasienica (w zakresie odcinka 8+721 - 8+910) | Odbudowa i modernizacja koryta cieków na odcinku 8+721-8+910. | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 2,6 | 2021 2022 |
| 701. | W_MW_1322 | Odbudowa i przebudowa obwałowań przeciwpowodziowych rzeki Mleczna na terenie m. Bieruń Stary w km 1+900-4+350 (od mostu kolejowego przy ul. Chemiczków do mostu w ul. Turyńskiej) gm. Bieruń, pow. bieruński - lędziński | Odbudowa i przebudowa obwałowań przeciwpowodziowych obustronnie na długości wał prawy w km 1+900-4+355 (2,455 km), wał lewy w km 1+900-4+297(2,397km), razem 4,852 km, wraz z wypiętą odszkodowań nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI. | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | Gostynia | ZZ w Katowicach | 5 | 29,4 | 2018 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|--------------------------------|--|--|-------------------|-------------|-------------|-------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 702. | W_MW_1343 | Odbudowa koryta ciekłu Jasienicki w km 7+179 - 6+748 w m. Międzyrzecze Górne i w km 14+425-14+663 w m. Jasienica, gm. Jasienica, pow. bielski | Odbudowa koryta ciekłu na odcinkach: km 6+748-7+179, km 14+425-14+663. | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wapienica, Biała | ZZ w Katowicach | 5 | 5,0 | 2021-2023 |
| 703. | W_MW_1357 | Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej potoku Straconka w km 0+000 - 6+500, m. Bielsko-Biała woj. śląskie | Przewiduje się: wykonanie remontu: żłobu betonowo-kamiennego, zapór przeciwrumowiskowych, stopni, opasek brzegowych oraz przebudowę stopni wodnych. Planuje się budowę 2 stopni betonowych oraz 4 szt. progów z balii oraz usunięcie rumoszu z czas zapór. | 25 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wapienica, Biała | ZZ w Katowicach | 5 | 10,5 | 2021-2024 |
| 704. | W_MW_1358 (IIaPGW ID: 2_233_W) | Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 0+000 - 5+150 m. Czechowice-Dziedzice, Bestwina, woj. śląskie | Zaprojektowano, budowę (odbudowę) opasek z narzutu kamiennego oraz opasek z koszy siatkowo-kamiennych. Ponadto na odcinku przewidziano wykonanie remontu istniejących opasek brzegowych z narzutu kamiennego oraz remontu opaski betonowej. | 25 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wapienica, Biała | ZZ w Katowicach | 5 | 34,2 | 2022-2026 |
| 705. | W_MW_1359 | Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Brennica w km 4+500-7+300 m. Górki Małe, Brenna, woj. śląskie - odcinek od km 4+500 do progu w km 6+380 | Przewidziano odbudowę stopni betonowych, progów drewnianych oraz uzupełnienie ubytków w opasce kamiennej na obu brzegach rzeki kamieniem ciężkim. | 25 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 4 | 6,0 | 2021-2023 |
| 706. | W_MW_1378 | Modernizacja i nadbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisły w Bieruniu - Czarnuchowicach od ujścia rzeki Przemyszy (przejazd wawoty na wysokość posesji przy ul. Mieleckiego 82) do | Modernizacja i nadbudowa lewostronnego obwałowania rz. Wisły w gm. Bieruń na łącznej długości 3,03 km do parametrów określonych w II klasę ważności obiektów | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | zlewnia Przemyszy | ZZ w Katowicach | 5 | 20,0 | 2018-2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityt realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------|-------------|--------------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | hydrotechnicznych wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI. | | | | | | | | |
| 707. | W_MW_1401 | mostu w ulicy Warszawskiej (droga nr 44) wraz z odwodnieniem terenów zawała wałów rzeki Przemszy, gm. Bieruń, pow. bieruński - lędziński | Opracowanie koncepcji przeciwpowodzowej zlewni cieku Starowiejskiego | 21 | Małej Wisły | Małej Wisły | zlewnia Potoku Starowiejskiego | ZZ w Katowicach | 1 | 0,3 | 2021 2023 |
| 708. | W_MW_1447 | Przebudowa i nadbudowa lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczyнки od ujścia rzeki Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy wałów rzeki Gostynki w km 0+000 - 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina, gm. Bojszowy | Przebudowa i nadbudowa lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczyнки od ujścia rzeki Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy wałów rzeki Gostynki w km 0+000 - 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina, gm. Bojszowy | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | Gostynia | ZZ w Katowicach | 5 | 14,8 | 2018 2022 |
| 709. | W_MW_1448 | Przebudowa i nadbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km lewy-wał: 10+620 - 15+500, prawy wał: 11+450 - 15+500 w mieście Tychy | Przebudowa i nadbudowa wału lewego w km 10+620-15+500 (4,88 km) oraz prawego w km 11+450-15+500 (4,05 km). | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | Gostynia | ZZ w Katowicach | 5 | 26,3 | 2022 2030 |
| 710. | W_MW_1449 | Przebudowa i odbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km lewy wał: 4+200 - 10+620, prawy wał: 4+200-11+450 | Przebudowa polega na rozebraniu istniejących obwałowań, a po ich śladzie wykonanie nowych wałów spełniających wymogi III klasy budowli | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | Gostynia | ZZ w Katowicach | 5 | 162,3 | 2018 2029 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---------------------------------------|--|--|-------------------|-------------|-------------|------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 711. | W_MW_1450 | Przebudowa i odbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km 3+000-4+200 | hydrotechnicznych zarówno pod kątem wysokości jak i zagęszczenia wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI. Przebudowa i odbudowa wału lewego w km 2+957-4+177 (1,22) oraz wału prawego w km 2+838-4+138 (1,3 km), razem 2,52 km. | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | Gostynia | ZZ w Katowicach | 5 | 34,4 | 2022 2026 |
| 712. | W_MW_1575 (IIaPGW ID: A_1831_W) | Przebudowa obwałowań cieku Jasienica, gm. Czechowice - Dziedzice | Przebudowa obwałowania na odcinku 1+870-4+600. Działanie polegać będzie na: -nadbudowie i przebudowie lewego wału przeciwpowodziowego cieku Jasienica w km 1+900 – 4+600 na długości 2700 m, w postaci wału ziemnego lub murów żelbetonowych w km cieku 3+263 – 3+403 o długości 145 m; w km cieku 3+409 – 3+478 o długości 70 m; w km cieku 3+570 – 3+647 o długości 70 m, poprzez: podwyższenie istniejącego wału z poszerzeniem korony wału na stronę odpowiednią, nachyleniem skarp odwodnej i odpowiedniej 1:2 wraz z budową drogi technologicznej utwardzonej tłuczniami -nadbudowie i przebudowie prawego wału przeciwpowodziowego cieku Jasienica w km 2+000 – 4+600 na długości 2600 m | 29 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wapienica, Biała | ZZ w Katowicach | 5 | 11,3 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------|-------------|------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 713. | W_MW_1576 | Przebudowa oraz nadbudowa obwałowań cieku Itownica, gm. Czechowice - Dziedzice | <p>Jasienica w km 3+643 metodą przewiertu sterowanego na głębokości około 1 m pod dnem cieku -likwidacji istniejącego gazociągu w km 3+398, -budowie przekroczenia gazociągiem w km 3+400 cieku Jasienica, -budowie tymczasowych przepustów pod drogą techniczną na rowach doprowadzających, -likwidacji tymczasowych przepustów pod drogą techniczną.</p> <p>W ramach realizacji inwestycji przewiduje się: - przebudowę 4 odcinków wałów wraz z budowlami towarzyszącymi (przepusty, przejazdy wałowe,) w następujących kilometrach: wał lewy - 0+102 - 1+397 i 1+397 - 2+810, wał prawy - 0+000 - 1+534 i 1+534 - 2+761. Ponadto przewiduje się prace w korycie rzeki w zakresie odcinków 0+000 - 1+490 i 1+707 - 3+150. Prace w korycie polegać będą na: profilowaniu i ubezpieczeniu brzegów koryta, lokalnym profilowaniu dna na odcinku o długości około 130 m, udrożnieniu 2 stopni na ujściowym odcinku Itownicy. Dodatkowo planuje się przebudowę wodowskazu poniżej mostu kolejowego w km 1+490</p> | 29 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wapienica, Biała | ZZ w Katowicach | 5 | 35,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---------------------------------------|--|---|-------------------|-------------|-------------|------------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| | | | .wraz z przebudową ujęcia wody w km 1+423, ubezpieczenie węzła wodnego Iłownicy – ujęcie Wapienicy i potoku Czechowickiego wraz ze zmianą jego trasy, przebudowę sieci infrastruktury technicznej, m.in. gazociągowej, wodociągowej, energetycznej, teletechnicznej w miejscach kolizji z projektowanym zabezpieczeniem przeciwpowodziowym. W roku 2020 przewiduje się tylko wypłatę odszkodowań. | | | | | | | | |
| 714. | W_MW_1682 | Przygotowanie hydrometeorologicznej Zbiornika Łąka | Działanie składa się z trzech etapów: E1 - Opracowania i ekspertyzy, E2 - Specyfikacja działań zastępczych dla przekroju wodowskazowego służących osłonie hydrograficznej (np. Instalacji sieci pluwiografów), E3 - Realizacja przekroju wodowskazowego (projekt budowlany i wykonawczy, wykonawstwo) lub realizacja wskazanych działań zastępczych. | 14 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 1,0 | 2021 - 2027 |
| 715. | W_MW_1693 (zawiera IItaPGW ID:3_2080) | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe ciekłu Kromparek zlewni | W zakres regulacji wchodzi budowa muru oporowego; przebudowa mostu, przepustu oraz wylotów, a także poszerzenie koryta. Prace obejmować będą także budowę polderu ZB5. | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wapienica, Biała | ZZ w Katowicach | 3 | 20,6 | 2023 - 2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---|---|---|-------------------|-------------|-------------|-------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 716. | W_MW_1698 (IIaPGW ID: 2_239_W) | Regulacja koryta ciekła Jasienica, gm. Łański, gm. Jasienica | Regulacja koryta ciekła na odcinku 3+565-6+715. | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 3,6 | 2022-2025 |
| 717. | W_MW_1701 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_226_W) | Regulacja koryta ciekła Wysocki, gm. Jasienica (z wyłączeniem km 1+028-1+725) | Regulacja koryta ciekła na odcinku 0+000-1+650 (z wyłączeniem km 1+028-1+725) hydraulicznych ciekła oraz zabezpieczenie przed erozją boczną koryta. | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 0,8 | 2021-2022 |
| 718. | W_MW_1722 | Rozbudowa - dostosowanie do III klasy budowli hydrotechnicznej wałów przeciwpowodziowych ciekła Wielonka w km 0+000 do 1+162 m. Wojkowice, gm. Wojkowice, pow. będziński | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego w km 0+000 - 1+162. | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | zlewnia Przemysły | ZZ w Katowicach | 5 | 5,1 | 2022-2025 |
| 719. | W_MW_1723 | Rozbudowa - dostosowanie do III klasy budowli hydrotechnicznej wałów przeciwpowodziowych ciekła Jaworznik w km 0+700 do 1+000 w Wojkowicach, gm. Wojkowice, pow. będziński | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego w km 0+700 do 1+000. | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 3,0 | 2022-2025 |
| 720. | W_MW_1829 | Uporządkowanie gospodarki wodnej zespołu zbiorników Przechylice, Kuźnica Warężyńska i Pogoria oraz modernizacja obiektów przeciwpowodziowych doliny ciekła rzeki oraz prace związane z automatyką pomiędzy zbiornikami. | Przewidziano między innymi: zabezpieczenie skarpy przed osuwiskiem, przebudowę rozdziału wód rz. Przemysły, odwodnienie terenów, przebudowę odpływu ze zbiornika Pogoria III, udrożnienie koryta rzeki oraz prace związane z automatyką pomiędzy zbiornikami. | 26 | Małej Wisły | Małej Wisły | zlewnia Przemysły | ZZ w Katowicach | 5 | 31,1 | 2021-2025 |
| 721. | W_MW_1968 | Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Strumień Będowski poprzez budowę budowli piętrzących na c. Strumień Będowski w km 5+780 - 7+350 i c. Mokrznia (p. Będowski) w km 3+790 - | Budowa 8 szt. zastawek o wys. piętrzenia 0,60m. | 4 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 4 | 0,9 | 2021-2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---|--|---|-------------------|-------------|-------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | 5+490 w m. Dąbrowa Górnicza, woj. śląskie | | | | | | | | | |
| 722. | W_MW_2073 | Odbudowa i modernizacja koryta ciekła Wapienicki w km 8+200 - 9+930 w m. Bielsko-Biała, gm. Bielsko-Biała i w m. Międzyrzecze Górne gm. Jasienica (8+200-8+721, 8+910-9+930) | Odbudowa i modernizacja koryta ciekła na odcinkach 8+200-8+721, 8+910-9+930. | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 5,9 | 2021 2024 |
| 723. | W_MW_2074 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_226_W) | Regulacja koryta ciekła Wysoki, gm. Jasienica (w zakresie 1+028-1+725) | Odbudowa i modernizacja koryta ciekła na odcinku 1+028-1+725. | 31 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 5 | 2,2 | 2021 2023 |
| 724. | W_MW_3441 | Budowa suchego zbiornika Gostyń (tzw. dodatkowa retencja) | Zakres działań w ramach budowy zbiornika „Gostyń” obejmują m.in.: zapórę czołową, urządzenia spustowe i przelewowe, regulację koryta rzeki Gostyni, przełożenie kolidującej infrastruktury technicznej, zagospodarowanie czaszy zbiornika, drogi wewnętrzne, urządzenia kontrolno-pomiarowe, budynek gospodarczy. Parametry zapory zbiornika „Gostyń”: •rzędna korony – 250,00 m n.p.m., •max. wysokość zapory – 5,60 m, •długość zapory – 1 250 m, •kubatura nasypu – 68 346 m ³ . Działanie realizowane według "Projektu ochrony przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Zadanie 5.7.1 Program działań nietechnicznych i | 4 | Małej Wisły | Małej Wisły | Gostynia | ZZ w Katowicach | 3 | 45,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------------|-------------|-------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 725. | W_MW_3443 | Budowa wielozadaniowego zbiornika Łąka-Mizerów (tzw. dodatkowa retencja) | <p>retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa)".</p> <p>Zakres działań w ramach budowy zbiornika „Łąka - Mizerów” obejmuje m.in.: zaporę czołową, urządzenia spustowe i przelewowe, regulację koryta rzeki Łąka, przełożenie kolidującej infrastruktury technicznej, zagospodarowanie czaszy zbiornika, drogi wewnętrzne, urządzenia kontrolno-pomiarowe, budynek gospodarczy. Planowane parametry zapory zbiornika „Łąka - Mizerów”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzędna korony – 255,00 m n.p.m., • max. wysokość – 4,90 m, • długość zapory – 378,00 m, • kubatura nasypu – 13 418 m³. <p>Działanie realizowane według "Projektu ochrony przeciwpowodzowej w Dorzeczcu Odry i Wisły. Zadanie 5.7.1 Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa)".</p> | 4 | Małej Wisły | Małej Wisły | Nie dotyczy | ZZ w Katowicach | 3 | 29,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------------|-----------------|-----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 726. | W_MW_3445 | Koncepcja zabezpieczenia obszaru Miasta Skoczów przed powodzią | Celem opracowania będzie analiza możliwości terenów przed m. Skoczów przed zalewaniem. | 21 | Małej Wisły | Małej Wisły | Wisła-Skoczów | ZZ w Katowicach | 3 | 0,3 | 2022 2027 |
| 727. | W_Na_1348 | Odbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce wraz z budowlami związanymi z nim funkcjonalnie | Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu uszczelnienie prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce na odcinku 4,4 km poprzez zagęszczenie korpusu i podłoża wału wraz z odbudową budowli wałowych. | 26 | Narwi | Środkowej Narwi | Narew Ostrołęka | RZGW Białystok | 1 | 14,4 | 2022 2027 |
| 728. | W_Na_1353 | Odbudowa prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce wraz z odbudową śluzy wałowej w km 1+237 | Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu uszczelnienie prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce na odcinku 1,95 km poprzez zagęszczenie i podłoża wału wraz z odbudową śluzy wałowej w km w km 1+237. | 26 | Narwi | Środkowej Narwi | Narew Ostrołęka | RZGW Białystok | 1 | 7,3 | 2022 2027 |
| 729. | W_Na_1425 | Poprawa retencji w zlewni rzeki Piasecznica poprzez odbudowę i przepustów z piętrzeniem, pow. ostrołęcki | Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu poprawę retencji w zlewni rzeki Piasecznica polegającą na spowolnieniu spływu wód w rzece poprzez odbudowę zastawek w km 9+680, 10+420 w m. Łodzińska, gm. Lelis, 21+320 w m. Kuczyńskie, 22+150, 23+370 w m. Strzałki, 24+690, 25+850, 27+810, 29+340 w m. Piasecznica, gm. Kadzidło 34+720, | 4 | Narwi | Środkowej Narwi | Narew Ostrołęka | RZGW Białystok | 3 | 2,9 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|--|---|---|-------------------|-------|-----------------|------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 730. | W_Na_1426 | Poprawa retencji w zlewni rzeki Rozoga na rzece Rozoga i Stare Czajki poprzez odbudowę jazów i przepustów z piętrzeniem pow. szczyeciński | 36+430 w m. Olszyny, gm. Myszyniec, pow. ostrołęcki. W celu zapewnienia migracji organizmom wodnym parametry budowli zostaną tak dobrane, aby możliwość przemieszczania ichtiofauny nie była utrudniona. Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu poprawę retencji w zlewni rzeki Rozoga polegającą na spowolnieniu splywu wód w rzece poprzez odbudowę jazów na rzece Rozoga w km 64+075 w m. Gawrzyjałki, gm. Szczytno, w km 56+870 w m. Konrady, gm. Rozogi, przepustu z piętrzeniem w km 65+400 w m. Gawrzyjałki gm. Szczytno, w km 66+200 w m. Jeruty. gm. Świętajno oraz odbudowę jazu na rzece Stare Czajki w km 1+000 w m. Konrady gm. Świętajno. | 4 | Narwi | Śródkowej Narwi | Narzew Ostrołęka | RZGW Białystok | 3 | 3,0 | 2022 2025 |
| 731. | W_Na_1462 (zawiera IIaPGW ID: A_960_W) | Przebudowa koryta rzeki Ulatówka w km 18+600 - 24+130, przebudowa przepustów drogowych, budowa budowli piętrzących dla zadania: "Zapewnienie odpowiedniej przepustowości rzeki Ulatówka w km 18+600 - 22+850, gm. Krzynowłoga Mała pow. przasnyski" | Budowa 20 zastawek szandorowych. | 31 | Narwi | Dolnej Narwi | Nie dotyczy | ZZ Dębe | 2 | 3,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------|--------------|--------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 732. | W_Na_1578 | Przebudowa pompowni wokół Jeziora Zegrzyńskiego | Budowa 14 urządzeń do niezbędnych terenów odwodnienia wokół Jeziora Zegrzyńskiego. | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | ZZ Dębe | 1 | 24,0 | 2022 2027 |
| 733. | W_Na_1644 | Przebudowa rurociągu drenazowego (800-1000 mm) o długości 1680m w Zegrzu Południowym | Przebudowa rurociągu drenazowego ϕ 800-1000 mm o długości 1680m w Zegrzu Południowym. | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | ZZ Dębe | 1 | 5,5 | 2022 2027 |
| 734. | W_Na_1646 | Przebudowa rzeki Węgiełka w km 9+700 - 20+650 wraz z budową jazu, gm. Przasnysz | Kontynuacja robót wykonanych w km 0+000 - 9+700 w latach 2013 - 2016, na odcinku w km 9+700 - 20+650 - dalsze ukształtowanie spadku podłużnego rzeki bez wyrażnych zmian przebiegu trasy koryta, przebudowa przekroju poprzecznego (nadanie projektowanych parametrów technicznych; szerokość w dnie, nachylenie skarp), wykonanie umocnień przeciwerozyjnych skarp z materiałów naturalnych, budowa jazu w km 11+875. | 31 | Narwi | Dolnej Narwi | Nie dotyczy | ZZ Dębe | 2 | 20,0 | 2022 2025 |
| 735. | W_Na_1665 | Przebudowa zapory bocznej Łacha-Prut | Doszczelnienie korpusu i podłoża zapory bocznej Łacha-Prut, remont rowów przywałowych. Rzędna korony w km 0+000 - 81,18 m n.p.m. Rzędna korony w km 10+450 - 82,05 m n.p.m. Szerokość korony: 3 m. Nachylenie skarp: odwodnej 1:3, odładowa 1:2. | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | ZZ Dębe | 1 | 22,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------|--------------|--------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 736. | W_Na_1666 | Przebudowa zapory bocznej Prut prawostronny na odcinku 0+000-0+270 | Doszczelnienie korpusu i podłoża zapory bocznej Prut prawostronny (km 0+000-0+270), remont rowów przywałowych na odcinku około 270 m. | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | ZZ Dębe | 1 | 1,3 | 2022 2027 |
| 737. | W_Na_1712 | Remont pompowni nr 1 i 3 w miejscowości Pułtusk, pow. pułtuski | Remont części podwodnej pompowni nr 1 w Pułtusku wraz z modernizacją krat wlotowych, remont części nadwodnej oraz służ walowych nr 1, 2 i 3, roboty remontowe budynku pompowni oraz roboty umocnieniowe. Zadanie związane jest z zapewnieniem właściwej ochrony przeciwpożarowej dla miasta Pułtusk. | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | Narew Pułtusk | ZZ Dębe | 1 | 4,8 | 2022 2022 |
| 738. | W_Na_1715 | Remont wałów rzeki Długiej | Opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie decyzji administracyjnych, wykup gruntów, roboty budowlane polegające na podwyższeniu korony wału do wymaganych rzędnych, doszczelnienie korpusu i podłoża wału, remont budowli wałowych, budowa dróg eksploatacyjnych. | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | ZZ Dębe/ ZZ w Warszawie | 1 | 100,0 | 2022 2027 |
| 739. | W_Na_196 | Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug w km 5 - 12. | Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug w km 5 - 12. | 31 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | ZZ Dębe | 2 | 22,0 | 2022 2027 |
| 740. | W_Na_2587_1 | Bagrowanie miejsc zatorogennych w km 56 i 62 rzeki Narwi | Działanie polega na bagrowaniu miejsc zatorogennych w km 56 i 62 rzeki Narwi. | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | ZZ Dębe | 1 | 2,0 | 2022 2027 |
| 741. | W_Na_2587_2 | Modernizacja pompowni na terenie pow. pułtuskiego: pompownia Gąsiorowo, | Działanie polega na modernizacji pompowni na terenie pow. pułtuskiego: pompownia Gąsiorowo, | 26 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu | ZZ Dębe | 1 | 8,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|-------|-----------------|----------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 742. | W_Na_2621 | <p>pompownia Prut I, pompownia Prut II, pompownia Borsuki I, pompownia Borsuki II, pompownia w Pułtusku</p> <p>Budowa przeciwpowodziowego wału od strony Osiedla Leśne w Ostrołęce</p> | <p>pompownia Gąsiorowo, Prut I, Prut II, Borsuki I, Borsuki II, Pułtusku.</p> <p>Opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie zgod administracyjnych, a następnie realizacji robót budowlanych. Działanie obejmuje budowę nowego wału przeciwpowodziowego o długości około 1350 m, dostosowania nasypu kolejowego do funkcji wału p. powodziowego na długości około 530 m oraz podniesienie ul. Wierzbowej powyżej wody mierzalnej na długości około 250 m (alternatywnie zastosowane zostaną murki przeciwpowodziowe lub zamknięcia mobilne).</p> | 29 | Narwi | Śródkowej Narwi | Narw Ostrołęka | gm.: Ostrołęka, Olszewo-Borki; RZGW Białystok | 4 | 45,0 | 2022 2027 |
| 743. | W_Na_2622 | <p>Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią OP Narw-Ostrołęka w gm. Lełis</p> | <p>Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie OP Narw-Ostrołęka w gm. Lełis, w szczególności: Łęg Starościński i Łęg Przedmiejski w gm. Lełis; to jest około 4 spotkania w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i</p> | 11 | Narwi | Śródkowej Narwi | Narw Ostrołęka | Gm. Lełis; RZGW Białystok | 5 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|-------|-----------------|------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | 8 spotkań w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu z gm. Olszewo-Borki. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami zarządzenia ryzykiem powodziowym dla RW Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzyniek pocztowych, poprzez lokalne media itp.). | | Narwi | Środkowej Narwi | Narzew Ostrolęka | Gm. Różan; RZGW Białystok | 5 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 745. | W_Na_2624 | Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach zagrożenia powodziowego OP Narzew-Ostrolęka w gm. Różan | Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych | 11 | Narwi | Środkowej Narwi | Narzew Ostrolęka | Gm. Różan; RZGW Białystok | 5 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|-------|--------------|------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 746. | W_Na_2626 | Budowa walców/murków oporowych wzdłuż rzeki Bug w celu zabezpieczenia | <p>powodzią na terenie OP Narew-Ostrołęka w gm. Różan, w szczególności w m. Chełsty, to jest około 2 spotkania w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu z gm. Różan. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami zarządzenia ryzykiem powodziowym dla RW Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiącą będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).</p> | 29 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu | ZZ Dębe | 4 | 20,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|-------|--------------|--------------------------------|---|----------------------|-------------------------------------|--|
| 747. | W_Na_2628 | m. Wyszków i m. Drogoszewo wraz z przepustem wałowym ciekłu Dopływ spod Kukawek. Zamknięcie doliny poprzez rozbudowę istniejącego wału rzeki Bug – odcinek Latoszek | mobilitych zabezpieczeń w m. Wyszków. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykopy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja. | | | | Zegrzyński | | | | |
| 747. | W_Na_2628 | Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach powodziowego zagrożenia powodzią w RW Narwi | Działania edukacyjne powinny obejmować zagadnienia związane z mapami i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami zarządzenia dla RW powodziowym dla Narwi, systemem zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną mogą stanowić materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców. | 11 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | PGW WP | 1 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 748. | W_Na_2630 | Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego | Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego w gm.: Dąbrówka, Nieporęt, Obryte, Pułtusk, Radzymin, Somanka, Wyszków, Zabrodzie. | 5 | Narwi | Dolnej Narwi | otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego | JST: Dąbrówka, Nieporęt, Obryte, Pułtusk, Radzymin, Somanka, Wyszków, Zabrodzie | 1 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 749. | W_Na_2632 | Odbudowa i rewaloryzacja Zabytkowego Systemu Wodnego w Supraślu na | Działanie obejmuje odbudowę i rewitalizację Zabytkowego Systemu | 26 | Narwi | Górnej Narwi | Nie dotyczy | Gm. Supraśl; RZGW Białystok | 1 | 25,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|---------------------------------|--|---|-------------------|------------------|------------------|------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | potrzeby utworzenia zbiornika retencyjnego i przeciwpowodziowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną | | | | | | | | |
| 750. | W_Na_2633 | Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgiełka | Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgiełka. | 4 | Narwi | Dolnej Narwi | Nie dotyczy | ZZ Dębe | 1 | 14,0 | 2022 2027 |
| 751. | W_SW_1053 | Budowa wału lewego rzeki Wisły na długości 1,71 km w miejscowości Lucimia, gm. Przyłęk | Budowa wału na długości 1,71 km w miejscowości Lucimia, gm. Przyłęk | 29 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków | ZZ w Radomiu | 5 | 17,2 | 2024 2026 |
| 752. | W_SW_1086 | Budowa wału rzeki Wisły na długości 0,96 km w miejscowości Gniazdków, gm. Chotcza | Budowa lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Gniazdków, gm. Chotcza. Wał o długości 1285 m, szerokość korony wału: 3,0 m ÷ 4,5 m (na odcinku korony przejezdnej - w km wału 0+240 - 0+550), średnia wysokość wału: 3,7 m, rzędna korony wału: 129.3 m n.p.m., km wału: 0+000 ÷ 1+285, nachylenie skarp: odwodna 1:2,5, odpowiedźna: 1:2 - 1:3. | 29 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków | ZZ w Radomiu | 5 | 9,1 | 2024 2026 |
| 753. | W_SW_1139 (IIaPGW ID: A_1872_W) | Budowa zbiornika małej retencji Bzin w zlewni Kamiennej | Budowa zbiornika małej retencji Bzin w km rz. Kamiennej: 123+100 do 128+200, o podstawowych parametrach: - NPP = 241,0 - poziom | 23 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Kamienna-Wąchock | ZZ w Radomiu | 5 | 70,0 | 2027 2030 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 754. | W_SW_1174 | Formowanie rynny w czasie Zbiornika Włocławskiego | <p>wody równy z koroną przelewu, - Max PP = 242,0</p> <p>- poziom wody przy przepływie miarodajnym (Max PP),</p> <p>- VNPP = 3 325 tys. m³</p> <p>- Pojemność zbiornika przy NPP,</p> <p>- Vmax = 4 038 tys. m³</p> <p>- Pojemność zbiornika przy Max PP,</p> <p>- Vpow = 713 tys. m³</p> <p>- Pojemność powodziowa zbiornika przy przepływie miarodajnym (Max PP).</p> <p>Działanie będzie polegało na formowaniu rynny w czasie Zbiornika Włocławskiego.</p> | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | ZZ we Włocławku | 2 | 207,4 | 2022 2027 |
| 755. | W_SW_1199 | Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 do 2+750 w Tomaszowie Mazowieckim | <p>Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 do 2+750 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.</p> | 29 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Wolborka-Tomaszów Mazowiecki | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 3 | 10,0 | 2022 2027 |
| 756. | W_SW_1200 | Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 2+750 - 4+850 w Tomaszowie Mazowieckim | <p>Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 2+750 - 4+850 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.</p> | 29 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Wolborka-Tomaszów Mazowiecki | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 3 | 10,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|------------------|--------------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 757. | W_SW_1256 | Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 - 3+570 w Tomaszowie Mazowieckim | Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 - 3+570 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykopy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa. | 29 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Wolborka-Tomaszów Mazowiecki | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 3 | 12,5 | 2022 2027 |
| 758. | W_SW_1257 | Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 4+570 - 6+600 w Tomaszowie Mazowieckim | Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 4+570 - 6+600 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykopy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa. | 29 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Wolborka-Tomaszów Mazowiecki | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 3 | 10,0 | 2022 2027 |
| 759. | W_SW_1295 | Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000-537+400 w gm. Łomianki | Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000-537+400, gm. Łomianki. Zakres projektowanych robót obejmuje (na długości 10,68km, wysokość wału 3m-5,5m, rzędne: w km 0+000: 82,35 m n.p.m., w km 10+680: 80,31 m n.p.m.): uszczelnienie korpusu i podłoża istniejącego wału. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | ZZ w Warszawie | 3 | 90,0 | 2021 2025 |
| 760. | W_SW_1305 | Naprawa uszkodzonej budowli regulacyjnej - tama regulacyjna 486 km rz. Wisły w miejscowości Piaski | Remont ubezpieczenia w km 486 rzeki Wisły, na lewym brzegu, w m. Piaski, gm. Konstancin-Jeziorna. Uzupelnienie ubytków | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Srodkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 5 | 1,4 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-------------------------------|---|--|-------------------|------------------|--------------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 761. | W_SW_1350 | Odbudowa opaski brzegowej OP m. Gusin, rz. Wisła | Opaska brzegowej OP 462 w m. Gusin w konstrukcji faszynowo-kamiennej na długości około 1 km. Należy wykonać aktualizację dokumentacji projektowej, następnie uzyskać wymagane prawem decyzje administracyjne. Planowany do realizacji zakres inwestycji przewiduje m.in.: oddinkowe kształtowanie koryta rzeki wraz z umocnieniem brzegów w celu udrożnienia przepływu wody w korycie, przebudowę jazów w km: 0+164 i 10+517 wraz z budową przepławek dla ryb, remont jazu w km 4+294 wraz z budową przepławki dla ryb, wykonanie dwóch żwirowych tarłisk dla ryb, budowę 38 przepustów rurowych na rowach dopływających do rzeki w celu komunikacji wzdłuż rzeki, wykonanie nasadzeń .400 szt. drzew i 650 szt. krzewów. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 5 | 7,7 | 2021 - 2024 |
| 762. | W_SW_1375 (IIaPGW ID: 2_53_W) | Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz ukladu poziomego koryta rzeki Szkotówki, gm. Kozłowo, woj. warmińsko-mazurskie | Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz ukladu poziomego koryta rzeki Szkotówki, gm. Kozłowo, woj. warmińsko-mazurskie | 26 | Środkowe j Wisły | Wkry | Nie dotyczy | ZZ w Ciechanowie | 2 | 18,5 | 2011 - 2028 |
| 763. | W_SW_1416 | Podwyższenie przeciwpowodziowych (mobilne zabezpieczenie) ciekłu Grodarz na murów Grodarz | Podwyższenie murów Grodarz w m. Kazimierz Dolny w km 0+023 ÷ 0+333, doliny Puławsko - | 28 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 5 | 1,0 | 2024 - 2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | dług. 0,290 km, m. Kazimierz Dolny, pow. puławski. | Parthacko – Bochońskie na prawym brzegu Wisły w granicach gm. Kazimierz Dolny pow. Puławy. Budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci mobilnego systemu. | | | | | | | | |
| 764. | W_SW_1419 | Budowa nowego przeciwpowodziowego rz. Bzury w km 63+250 - 64+550 oraz modernizacja obwałowania w km 62+400 - 64+500 w okolicy ujść wody Stacji Uzdatniania Wody w Łowiczu wraz z przebudową trzech istniejących przepustów wałowych. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykopy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa oraz modernizacja. | Budowa nowego przeciwpowodziowego rz. Bzury w km 63+250 - 64+550 oraz modernizacja obwałowania w km 62+400 - 64+500 w okolicy ujść wody Stacji Uzdatniania Wody w Łowiczu wraz z przebudową trzech istniejących przepustów wałowych | 29 | Środkowe j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | ZZ w Łowiczu | 3 | 7,5 | 2022 - 2027 |
| 765. | W_SW_1436 | Prowadzenie akcji lodolamania na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Wisła na terenie ZP Wisły Mazowieckiej | Prowadzenie akcji lodolamania na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Wisła na terenie ZP Wisły Mazowieckiej. | 27 | Środkowe j Wisły | Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | ZZ we Włocławku | 5 | 31,0 | 2022 - 2027 |
| 766. | W_SW_1439 | Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły - Dolina Iłowsko - Dobrzykowska gm. Młodzieszyn i Iłów, pow. sochaczewski - Etap I | Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły - Dolina Iłowsko - Dobrzykowska, a także budowa slipu, gm. Młodzieszyn i Iłów, pow. sochaczewski - Etap I. Do przebudowy klasyfikuje się obwałowanie na długości 14,78 km w km wału 1+200 | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | ZZ we Włocławku | 2 | 15,0 | 2022 - 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|------------------|--------------------|---|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 767. | W_SW_1451 | Przebudowa jazów ZW Brody Iżeckie wraz z modernizacją konstrukcji zamknięć w m. Brody woj. świętokrzyskie | do 15+980 i km rzeki 587+500 do 601+800 oraz na długości 1,330 km w km wału 17+670 do 19+000. Zakres prac naprawczych obiektów Zbiornika Wodnego Brody Iżeckie: naprawa płyt żelbetonowych wraz z dyktacjami na skarpie odwodnej zapory, remont jazu zapory (m.in. konstrukcji betonowych, zamknięć segmentowych, rurociągów). | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Nie dotyczy | ZZ w Radomiu | 5 | 9,5 | 2021 2022 |
| 768. | W_SW_1612 | Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na długości 15,366 km polegająca na uszczelnieniu korpusu wału przesłoną bentonitowo cementową na długości całej długości wału, zabezpieczeniu skarp wału siatką stalową przeciw zwierzętom ryjącym, remont przejazdów i zjazdów wałowych, przebudowa schodów skarpowych. | Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na długości 15,366 km polegająca na uszczelnieniu korpusu wału przesłoną bentonitowo cementową na długości całej długości wału, zabezpieczeniu skarp wału siatką stalową przeciw zwierzętom ryjącym, remont przejazdów i zjazdów wałowych, przebudowa schodów skarpowych. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa, Śródkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 2 | 56,8 | 2020 2025 |
| 769. | W_SW_1663 | Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Swierżowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński - etap II w km 23+040-30+900 | Planowane roboty budowlano montażowe są kontynuacją III etapem przebudowy wałów na terenie gm. Maciejowice. Obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły 3,86 km. W roku 2017 złożono wniosek do RPO WM o współfinansowanie | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Śródkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 5 | 43,9 | 2018 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | realizacji ww. zadania, który nie został rozpatrzony. Dla realizacji zadania uzyskano wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, które w przypadku niewykonania zadania stracą ważność. Ponadto, grunt niezbędny pod wał został też wykupiony. | | | | | | | | |
| 770. | W_SW_1667 | Przebudowa zapory bocznej Zbiornika Włocławek na odcinku Stopień-Wistka | Przebudowa zapory bocznej Zbiornika Włocławek na odcinku Stopień-Wistka. Zakres prac: podwyższenie korony zapory do rzędnej projektowej na łącznej długości ca 7 km, lokalizacja: brzeg lewy, od km 664 do km 674,65 rzeki Wisły (kilometrąż wg szlaku żeglownego Wisły). | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | ZZ we Włocławku | 2 | 7,4 | 2022 2027 |
| 771. | W_SW_1668 | Przebudowa zbiornika wodnego „Ruda”, gm. Lipowiec Kościelny, pow. mławski, woj. mazowieckie i gm. Iłowo-Osada, pow. działdowski, woj. warmińsko-mazurskie | W 2019 r. rozpoczęto roboty budowlane, które przerwano ze względu na brak zapewnienia środków finansowych. W ramach przebudowy zbiornika przewiduje się wykonać m.in.: przebudowę istniejącego umocnienia skarpy odwodnej zapory, remont: zasuw i klap urządzeń upustowych, konstrukcji żelbetowej wieży piętrząco-upustowej, konstrukcji przyczółków elementów upustowych odmulenie dna zbiornika, budowę przeplawki, remont konstrukcji ostrogi, remont pasów komunikacyjnych. | 4 | Środkowe j Wisły | Wkry | Nie dotyczy | ZZ w Ciechanowie | 3 | 18,6 | 2014 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Celem budowy zbiornika było zwiększenie retencji wodnej i bezpieczeństwa powodziowego obszarów położonych poniżej zapory oraz zapobieganie suszy na terenach przyległych. | | | | | | | | |
| 772. | W_SW_1711 | Remont lewego wału przeciwpowodziowego rz. Wisły w km 17+000 - 31+000 gm. Brochów i Młodzieszyn | Remont lewego wału przeciwpowodziowego rz. Wisły w km 17+000 - 31+000 gm. Brochów i Młodzieszyn o długości 14,0 km, dogęszczenie wału metodą impulsową i dynamiczną, poszerzenie korony wału do szer. 4.0 m, wycinka drzew z wału oraz w odległości 3,0 m od stopy skarpy odpowiedniej. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | ZZ we Włocławku | 2 | 4,0 | 2022 2027 |
| 773. | W_SW_1740 | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły zad. Maruszów - Nowe Ożarów, woj. świętokrzyskie | Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły na odcinku 5.22 km zad. Maruszów - Nowe w km 5+580 - 10+800, gm. Ożarów, uszczelnienie korpusu i podłoża wału, uformowanie bryły wału, przebudowa istniejących przejazdów wałowych, parametry wału po rozbudowie: szerokość korony - 3 m, nachylenie skarp - 1: 2, wysokość średnia - 3.82 m. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Nie dotyczy | ZZ w Radomiu | 5 | 48,9 | 2022 2027 |
| 774. | W_SW_1746 | Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gm. Wilga, pow. garwoliński | Prawy wał rzeki Wisły w km 0+000-3+110 - rozbudowa wału - podwyższenie wału poprzez wykonanie bulwaru (ścianka stalowa od strony odwodnej, podwyższenie nasypu ziemnego, Prawy | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 5 | 100,0 | 2022 2024 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 775. | W_SW_1767 | Rozbudowa wału lewego rzeki Pilicy na odcinku Przylot - Niwy Ostrołęckie w km 0+000-4+950, gm. Warka | <p>wałowych, nasadzeń wikliny, umocnień brzegowych.</p> <p>Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Pilicy na odcinku Przylot - Niwy Ostrołęckie w km 0+000-4+950, gm. Warka, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, trasa wału przebiega po istniejącym wale, prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i korpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału, a także zabezpieczeniu skarp wału przed działalnością bobrów, wał oddalony jest od koryta rzeki średnio o około 80 m, podczas realizacji robót nie będzie ingerencji w koryto rzeki, wycinka zakrzaczeń tylko w miejscu pasa eksploatacyjnego do około 5 od stopy wału. Opracowanie dokumentacji projektowej z wykorzystaniem opracowanej koncepcji programowo przestrzennej oraz dokumentacji nieaktualnej dokumentacji projektowo - wykonawczej na modernizację wału w km 0+000-0+450, 0+900-2+800 (PPT).</p> | 26 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 2 | 9,5 | 2021 2027 |
| 776. | W_SW_1770 | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Mniszew - | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 5 | 13,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 777. | W_SW_1771 | Potycz w km 0+000-6+275, gm. Warka | odcinku Mniszew - Potycz w km 0+000-6+275, gm. Warka, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, trasa wału przebiega po istniejącym wale, prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i orpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału. Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Ostrów - Mniszew - w km 10+600-14+370 w m. Kępa Skórecka - Rękowice, gm. Magnuszew, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, (trasa wału przebiega po istniejącym wale), prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i korpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału (podwyższenie o co najmniej 56-83 cm) - prace prowadzone na odcinku 3,77 km, dobudowa wały przywałowej na długości 3,77 km. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 2 | 10,0 | 2022 2027 |
| 778. | W_SW_1772 | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I - w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I - w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków. Uszczelnienie korpusu i podłoża wału matą bentonitową, utwardzenie fawy | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 8,5 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|------------------|------------------|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 779. | W_SW_1773 | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice | przywałowej, przebudowa przepustu wałowego. Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice. Uszczelnienie skarpy odwodnej korpusu matą bentonitową, uszczelnienie podłoża wału na odcinku około 630 m. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 1,8 | 2022 2027 |
| 780. | W_SW_1774 | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice, na odcinku 1,173 km (doszczelnienie podłoża i korpusu wału, podwyższenie korony wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale). | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 3,1 | 2022 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|------------------|------------------|---------------------------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 781. | W_SW_1775 | Rozbudowa wału lewego rzeki Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Duże, gm. Stieciechów | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Małe i Mozolice Duże, gm. Stieciechów, polegająca doszczelnieniu podłoża i korpusu wału oraz podwyższeniu korony wału na odcinku 2,27 km, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale). | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 5,1 | 2022 2027 |
| 782. | W_SW_1776 | Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-7+550 gm. Kozienice | Inwestycja będzie polegała na rozbudowie istniejącego wału przeciwpowodziowego (podwyższenie korony, dogęszczenie i uszczelnienie korpusu). Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki, ha 15000, kilometrąż rzeki od 0,60-8,30 wał lewy, kilometrąż obwałowania do przebudowy od 0+000-7+550, dł. obwałowania km 7,550. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 5 | 45,3 | 2022 2025 |
| 783. | W_SW_1778 | Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice | Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice. Inwestycja będzie polegała na rozbudowie istniejącego wału przeciwpowodziowego (podwyższenie korony, dogęszczenie i uszczelnienie korpusu). | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 5 | 35,0 | 2022 2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|------------------|--------------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 784. | W_SW_1781 | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w Dolinie Stężyckiej w km 4+100-9+600, obiekt 5 odbudowa dna starorzecza rzeki Wisły na długości ok 9,9 km (na odcinku od Młynek do Prażmowa) | Odbudowa (odmulenie) dna starorzecza rzeki Wisły w Dolinie Stężyckiej na długości około 9,9 km (na odcinku od Młynek do Prażmowa). | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 5 | 1,5 | 2018 - 2023 |
| 785. | W_SW_1782 | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w dolinie Stężyckiej w km 9+600 - 14+200, tj. na długości 4,600 km, wraz z wałem poprzecznym (dolinowym) w km 0+000 - 0+516, tj. na długości 0,516 km w m. Piotrowice | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w dolinie Stężyckiej w km 9+600 - 14+200, tj. na długości 4,600 km, wraz z wałem poprzecznym (dolinowym) w km 0+000 - 0+516, tj. na długości 0,516 km w m. Piotrowice wraz z budowlami. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 26,1 | 2022 - 2027 |
| 786. | W_SW_1784 | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 - 4+300 i wału wstecznego rzeki Wyzńczy w km 0+000 - 2+370 w dolinie Józefowskiej, gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na długości 4,3 km wraz z budowlami i wału wstecznego rzeki Wyzńczy na długości 2,37 km. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Nie dotyczy | ZZ w Radomiu | 2 | 34,7 | 2024 - 2027 |
| 787. | W_SW_1785 | Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Okrzejki gm. Maciejowice, pow. garwoliński | Wydłużenie wałów wstecznych w zakresie umożliwiających skuteczne zabezpieczenie doliny Maciejowickiej przed zagrożeniem powodziowym, to jest na długości około 15 km na obu brzegach Okrzejki (km 6+300-21+500). | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Nie dotyczy | ZZ w Warszawie | 5 | 62,5 | 2022 - 2023 |
| 788. | W_SW_1822 | Ubezpieczenie lewego erodowanego brzegu rzeki Wisły w miejscowości Kępa Oborska | Wykonanie ubezpieczenia brzegu rzeki Wisły. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła- Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 2 | 7,0 | 2021 - 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-------------------------------|--|---|-------------------|------------------|--------------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 789. | W_SW_1850 | Wykonanie zabezpieczenia przeciwerozwojnego rzeki Wisły na terenie ZZ w Warszawie | Opracowanie dokumentacji oraz robót budowlanych na wykonanie zabezpieczenia brzegów rzeki Wisły na terenie działania ZZ w Warszawie. Postępująca erozja brzegowa powoduje "zabieranie" gruntów należących do prywatnych właścicieli, ponadto brzeg zbliża się miejscami do stopy wałów, co może stanowić zagrożenie jego podmyciem, a w efekcie zniszczeniem. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła- Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 2 | 40,7 | 2022 - 2027 |
| 790. | W_SW_1869 | Zabezpieczenie erodowanego brzegu rzeki Wisły w km 434+700-435+500 w m. Kępa Podwierzbiańska, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie | Odbudowa opaski brzegowej długości ok. 800 m.b. na rzece rzeki Wisły w km 434+700-435+500 w m. Kępa Podwierzbiańska, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 2 | 8,5 | 2022 - 2025 |
| 791. | W_SW_1870 | Zabezpieczenie erodowanego brzegu Wisły w km 417 w m. Wróble - Kobylinica, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie | Budowa opaski brzegowej na rzece Wisły w km 417 na długości około 300 m w m. Wróble-Kobylinica, gm. Maciejowice, pow. Garwolin. Dodatkowo zakłada się odbudowę przetamowania na długości 38,5 m. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 2,0 | 2022 - 2027 |
| 792. | W_SW_1896 (IIaPGW ID: 2_33_W) | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe m. Ostrowiec Świętokrzyski gm. Ostrowiec Świętokrzyski oraz gm. Bodzechów, w oparciu o regulację rzeki Modły z wykorzystaniem istniejącego zbiornika .w Częstocicach jako polderu | 1. Budowa 4 suchych zbiorników retencyjnych, z przegrodami piętrzącymi wyposażonymi w spusty denne. 2. Regulacja koryta rzeki Modły w km 8+666 - 8+871 na dł. 205 m obejmującej odmulenie, pogłębienie oraz | 4 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Nie dotyczy | RZGW w Warszawie | 5 | 20,7 | 2020 - 2023 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr działania typu | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|------------------|------------------|---------------------------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| | | zalewowego do redukcji fali powodziowej | ubezpieczenie skarp, w m. Mychów Kolonia. 3. Regulacja Dopływu spod Mychowa w km 0+000 – 0+084 na długości 84 m, w miejscowości Mychów Kolonia. 4. Przebudowa dwóch przepustów na rzece Modla w km 7+918 i w km 8+837 w miejscowości Mychów Kolonia, 5. Przebudowa wału rzeki Modły w km 0+012-0+328 na terenie miasta Ostrowiec Świętokrzyski. | | | | | | | | |
| 793. | W_SW_191 | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gm. Kozienice | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gm. Kozienice, na odcinku 1,65 km (uszczelnienie podłoża i korpusu wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale, uszczelnienie korpusu i podłoża, odcinkowe podwyższenie wału o około 30 cm. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 4,1 | 2022 2027 |
| 794. | W_SW_1927 | Zbiornik Brody Iżęckie - przebudowa pompowni Styków | Zbiornik Brody Iżęckie - przebudowa pompowni Styków. Zakres rzeczowy zadania: 1. Przygotowanie dokumentacji (konceptje, ekspertyzy, projekty, itp.), 2. Przebudowa pompowni polegająca na: | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Nie dotyczy | ZZ w Radomiu | 5 | 5,9 | 2022 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|------------------|----------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| | | | modernizacja budynku pompowni, - wymianie pomp, - wymianie instalacji elektrycznej, - zwiększeniu pojemności zbiornika wyrównawczego z modernizacją czepni i wymianą opomiarowania (lat wodowskazowych), - przebudowa wylotu z pompowni, - zabezpieczeniu przed osobami postronnymi (system sygnalizacji włamania), - przebudowie drogi dojazdowej do pompowni, - odwodnieniu terenu pompowni. | | | | | | | | |
| 795. | W_SW_1931 | Zbiornik wodny "Łasica" | Budowa zbiornika wodnego „Łasica” o powierzchni 10,10 ha, pojemności przy NPP 159200 m ³ , głębokość maksymalna do 2 m, budowa jazu o wysokości piętrzenia do 2 m wraz z przepławką dla ryb. | 21 | Środkowe j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury, Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | Urząd Brochów gm. | 5 | 10,0 | 2022 2027 |
| 796. | W_SW_1990 | Przywrócenie prawidłowego funkcjonowania zbiornika na rzece Moszcznica w miejscowości Wola Branicka | Rewitalizacja istniejącego zbiornika młyńskiego (odmulenie). | 4 | Środkowe j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | ZZ w Łowiczu | 3 | 15,0 | 2022 2027 |
| 797. | W_SW_1997 | Budowa zbiornika retencyjnego w dolinie rzeki Łydyni - koncepcja | 1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie decyzji administracyjnych, 2. Budowa zbiornika retencyjnego oraz wykonanie budowli hydrotechnicznych. | 21 | Środkowe j Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | Gm. Ojrzeń | 4 | 0,5 | 2022 2027 |
| 798. | W_SW_1998 | Budowa zbiornika wodnego na rzece Łydyni w km 38+620 - koncepcja | Budowa zbiornika retencyjnego o pow. 55,5 ha. | 21 | Środkowe j Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | Gm. Regimin | 4 | 1,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|------------------|--------------------|-----------------|---|---------------------|-------------------------------------|--|
| 799. | W_SW_1999 | Remont jazu i odmulenie zbiornika we wsi Wilczoruda - koncepcja | 1. Remont jazu, dna zbiornika z pokładów mrułu. 2. Oczyszczenie zbiornika z pokładów mrułu. | 21 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła- Warszawa | Urząd gm. Pniewy | 2 | 10,0 | 2022-2027 |
| 800. | W_SW_2000 | Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Świder w gm. Łatowicz - koncepcja | 1. Opracowanie dokumentacji projektowej, Budowa zbiornika retencyjnego. | 21 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła- Warszawa | Urząd Łatowicz | 3 | 0,5 | 2022-2027 |
| 801. | W_SW_2008 | Budowa zbiornika retencyjnego nad rzeką Świder - koncepcja | Budowa zbiornika retencyjnego. | 21 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła- Warszawa | Urząd Wodny | 3 | 0,5 | 2022-2027 |
| 802. | W_SW_2010 | Budowa zbiorników wodnych na rzece Utracie - koncepcja | 1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych; 2. Oczyszczenie rzeki Utraty na odcinku: Kopytów - ujście Utraty do Bzury; 3. Budowa zbiornika wstępnego, o powierzchni 12-14 ha, z funkcją oczyszczania wody do co najmniej 2. klasy czystości; 4. Budowa zbiornika zasadniczego o powierzchni 75 ha, głębokości 2 m (w przegłębieniach maksymalnie do 3.5 m), pojemności około 1.2 mln m ³ , z funkcją retencji wody. | 21 | Środkowe j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | ZZ w Łowiczu | 4 | 1,5 | 2022-2027 |
| 803. | W_SW_2013 | Budowa zbiorników retencyjnych w gm. Wiskitki - koncepcja | Budowa zbiorników retencyjnych. | 21 | Środkowe j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | ZZ w Łowiczu | 4 | 0,5 | 2022-2027 |
| 804. | W_SW_2063 | Budowa i modernizacja zbiorników retencyjnych w województwie łódzkim - koncepcje zbiorników: Krasnodęby (Aleksandrów Łódzki), Tkaczewska Góra (Parzęczew), Żurawia (Biała Rawska), Cedrowice (Ozorków), Grodno (Nowe | 1. Budowa i modernizacja zbiorników retencyjnych oraz innych obiektów retencjonujących wodę, w szczególności zbiorników: Krasnodęby (Aleksandrów Łódzki), Tkaczewska Góra (Parzęczew), Żurawia (Biała Rawska), Cedrowice (Ozorków), Grodno (Nowe | 21 | Środkowe j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | JST: Aleksandrów Łódzki, Parzęczew, Biała Rawska, Nowe Ozorków, Ostrowy, Kutno, Strzelce, m. Kutno, Wolbórz | 4 | 5,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|------------------|------------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | Ostrowy), Kutno-Dybbów (Kutno), Sierpów (Ozorków), Strzelce I (Strzelce), Zawady-Kutno (m. Kutno), Wolbórz (Wolbórz) | Łódzki), Tkaczewska Góra (Parzęczew)); priorytetowych, wynikających z Wojewódzkiego Programu Małej Retencji (Tkaczewska Góra, Żurawia (Biała Rawska)); preferowanych do realizacji ze względu na położenie w strefie zagrożonej bardzo silnym pustynnieniem (Cedrowice (Ozorków), Grodno (Nowe Ostrowy), Kutno-Dybbów (Kutno), Sierpów (Ozorków), Strzelce I (Strzelce), Zawady-Kutno (m. Kutno), Wolbórz (Wolbórz)). | | | | | | | | |
| 805. | W_SW_2100 | Zbiornik wodny "Kraszewo" na rzece Raciążnicy | Budowa zbiornika wodnego "Kraszewo" na rzece Raciążnicy. | 21 | Środkowe j Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | Gm. Raciąż | 5 | 60,0 | 2022-2027 |
| 806. | W_SW_2101 | Budowa zbiornika wodnego wielozadaniowego na rzece Wkrze na odcinku Strzegowo - Unierzyż - koncepcja | Budowa zbiornika wodnego wielozadaniowego na rzece Wkrze na odcinku Strzegowo - Unierzyż. | 21 | Środkowe j Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | Gm. Strzegowo | 4 | 0,4 | 2022-2027 |
| 807. | W_SW_217 | Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-6+990 w m. Janowiec, gm. Puławy | Rozbudowa wału rzeki Wisły na długości 6,990 km. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 2 | 35,0 | 2025-2028 |
| 808. | W_SW_219 | Budowa wału lewego rzeki Radomki na długości 2,4 km w miejscowości Kłoda, gm. Magnuszew | Budowa lewego wału rzeki Radomki na odcinku od ujścia rzeki Radomki do Wisły do nasypu ziemnego drogi krajowej nr 79 w miejscowości Kłoda. Długość projektowanego .lewego obwałowania rzeki Radomki wynosi 2591 m. Lewy wał rzeki Radomki został zaprojektowany na | 29 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Radomiu | 5 | 8,7 | 2023-2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-------------------------------------|---|--|-------------------|---------------------|----------|---------------|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 809. | W_SW_220 (IIaPGW ID: A_298_W) | Moszczenica – regulacja koryta rzeki Moszczenicy wraz z redukcją spadku dna, odcinek od km 0+000 do km 23+400 | <p>odcinku: od ujścia Radomki do Wisły (projektowanego lewego wału rzeki Wisły) do istniejącego nasypu DK79. Obszar inwestycji na odcinku obejmuje działki zabudowane w miejscowości Kłoda, następnie trasa wału przebieg wzdłuż drogi powiatowej. Z uwagi na brak wystarczającej ilości miejsca, na tym odcinku projektuje się wał przeciwpowodziowy w postaci muru oporowego. Początek wału 0+00-2+591, zw. Wody miarodajnej Q1% 105,37 koniec wału 105,42, zw. Wody kontrolnej Q0,3% pocz. 105,79, koniec 105,85, rzędna korony wału 106,37; 106,42.</p> <p>Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozostałych decyzji administracyjnych na zezwalających na wykonanie robót regulacyjnych z wykorzystaniem opracowanych: a) decyzji o środowiskowych dla warunkach z dnia 10.04.2017 r. wraz z raportem oceny oddziaływania na środowisko dla odcinka od km 11+790 do km 15+036, b) decyzji o środowiskowych</p> | 26 | Środki w j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | ZZ w Łowiczu | 3 | 4,3 | 2022 2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|------------------|--------------------|--|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 811. | W_SW_222 | Rozbudowa wału lewego rzeki Chodelki w km 6+100-9+480, gm. Wilków | Rozbudowa wału rzeki Chodelki na długości 6,100 km. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków | ZZ w Radomiu | 2 | 8,0 | 2025-2027 |
| 812. | W_SW_223 | Rozbudowa wału prawego rzeki Chodelki w km 3+325-6+705, gm. Wilków | Rozbudowa wału rzeki Chodelki na długości 3,38 km. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków | ZZ w Radomiu | 2 | 8,0 | 2025-2027 |
| 813. | W_SW_2364 | Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Bzury poprzez utworzenie polderu Mystkowice na rzece Bzura w km 83+200 - 74+100 | Budowa polderu Mystkowice na rzece Bzura w km 83+200 - 74+100 o pojemności 31 792 tys. m ³ i powierzchni obszaru 998 ha. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdzie okaże się to konieczne), 3) budowa. | 23 | Środkowe j Wisły | Bzury | zlewnia Bzury | ZZ w Łowiczu | 4 | 330,6 | 2022-2027 |
| 814. | W_SW_2368 | Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie polderu Wolbórz na rzece Wolbórka w km 17+400 - 13+300 i powierzchni 17 895 tys. m ³ i powierzchni obszaru 393 ha. | Budowa polderu Wolbórz na rzece Wolbórka w km 17+400 - 13+300 o pojemności 17 895 tys. m ³ i powierzchni obszaru 393 ha. | 21 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Wolbórka-Tomaszów Mazowiecki | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 2 | 3,0 | 2022-2027 |
| 815. | W_SW_2369 | Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Świder poprzez utworzenie polderu Chyżyny na rzece Świder w km 61+300 - 57+300 - koncepcja | Budowa polderu Chyżyny na rzece Świder w km 61+300 - 57+300 o pojemności 8 620 tys. m ³ i powierzchni obszaru 203 ha. | 21 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa | ZZ w Warszawie | 3 | 3,0 | 2022-2027 |
| 816. | W_SW_2370 | Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wisły poprzez utworzenie polderu Cząstków na rzece Wisła w km 398+300 - 390+300 i powierzchni 24 614 tys. m ³ i powierzchni obszaru 554 ha. | Budowa polderu Cząstków na rzece Wisła w km 398+300 - 390+300 o pojemności 24 614 tys. m ³ i powierzchni obszaru 554 ha. | 21 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 4 | 3,0 | 2022-2027 |
| 817. | W_SW_2381 | Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wisły poprzez utworzenie | Budowa polderu Dębówka na rzece Wisła w km 452+400 - 447+000 | 21 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa, Środkowa | ZZ w Warszawie | 2 | 3,0 | 2022-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|------------------|--------------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | polderu Dębówka na rzece Wiśle w km 452+400 - 447+000 - koncepcja | o pojemności 11 750 tys. m ³ i powierzchni obszaru 246 ha. | | | | Wisła - Wisła warszawska | | | | |
| 818. | W_SW_2395 | Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie suchego zbiornika Kalinów-Lubiatów na rzece Wolbórka w km 29+800 - 23+200 o pojemności 15 597 tys. m ³ i powierzchni obszaru 515 ha. | Budowa suchego zbiornika Kalinów-Lubiatów na rzece Wolbórka w km 29+800 - 23+200 o pojemności 15 597 tys. m ³ i powierzchni obszaru 515 ha. | 21 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Wolbórka-Tomaszów Mazowiecki | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 2 | 3,0 | 2022 2027 |
| 819. | W_SW_2396 | Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie suchego zbiornika Abram-Ciepluch na rzece Wolbórka w km 39+000 - 35+600 o pojemności 2 340 tys. m ³ i powierzchni obszaru 234 ha. | Budowa suchego zbiornika Abram-Ciepluch na rzece Wolbórka w km 39+000 - 35+600 o pojemności 2 340 tys. m ³ i powierzchni obszaru 234 ha. | 21 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Wolbórka-Tomaszów Mazowiecki | ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | 2 | 34,6 | 2022 2027 |
| 820. | W_SW_2698 | Wał Średnicowy - odcinek I w km 0+000 do 0+995 - koncepcja | Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - roboty wykończeniowe. | 21 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska | Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta | 2 | 8,5 | 2022 2027 |
| 821. | W_SW_2700 | Wał Miedzeszyński odcinek I w km 0+000-4+888,5 | Wykonanie dokumentacji projektowej remontu wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska | Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta | 2 | 15,2 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|------------------|--------------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 822. | W_SW_2701 | Wał Miedzeszyński odcinek III + ul. Wybrzeże Szczecińskie w km 0+000-0+496 | <ul style="list-style-type: none"> - roboty wykończeniowe; - modernizacja budowli wałowych. <p>Wykonanie dokumentacji projektowej remontu wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano-montażowych będzie obejmował:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - modernizacja murów oporowych; - roboty wykończeniowe. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska | Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta | 2 | 2,9 | 2022 2027 |
| 823. | W_SW_2703 | Wał Miedzeszyński odcinek II w km 4+888, 5-6+152 | <p>Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano-montażowych będzie obejmował:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - roboty wykończeniowe. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska | Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta | 2 | 14,5 | 2022 2027 |
| 824. | W_SW_2744 | Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Świerżowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński - etap III w km 23+040-26+900 | <p>Planowane roboty budowlano-montażowe są kontynuacją III etapu przebudowy wałów na terenie gm. Maciejowice. Obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły 3,86 km. W roku 2017 złożono wniosek do RPO o współfinansowanie realizacji ww. zadania,</p> | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły warszawskiej | Środkowa Wisła - Wisła warszawska | ZZ w Warszawie | 2 | 42,6 | 2020 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|------------------|------------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | który nie został rozpatrzone. Dla realizacji zadania uzyskano wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, które w przypadku niewykonania zadania stracą ważność. Ponadto grunt niezbędny pod wał został też wykupiony. | | | | | | | | |
| 825. | W_SW_2745 | Budowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w m. Kazimierz Dolny (hektometr wału p. pow. w km 4+025 w Kazimierzu Dolnym a hektometrem wału w dolinie Puławsko - Parchocko - Bochothnickiej w km 0+000 w Bochothnicy) m. Kazimierz Dolny, pow. Puławy - obiekt 1 - budowa wału przeciwpowodziowego na długości 1,062 km z przystosowaniem korony wału dla celów komunikacyjnych wraz z budowlami wałowymi | Budowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w m. Kazimierz Dolny (hektometr wału p. pow. w km 4+025 w Kazimierzu Dolnym a hektometrem wału w dolinie Puławsko - Bochothnickiej w km 0+000 w Bochothnicy) Dolnym z przystosowaniem korony wału dla celów komunikacyjnych wraz z budowlami wałowymi, zmodernizowanym obwałowaniem w Kazimierzu Dolnym (koniec rozbudowanego wału w km 4+025), a rozbudowanym wałem doliny Puławsko - Parchocko - Bochothnickiej (początek wału w km 0+000 w miejscowości Bochothnica). | 29 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska | ZZ w Radomiu | 3 | 18,0 | 2023 2025 |
| 826. | W_SW_2800 | Budowa zbiornika retencyjnego "Otolice" w dolinie rzeki Bobrówki, dopływu Bzury, pow. łowicki, woj. łódzkie. Zlewnia rzeki Bzury - koncepcja | Budowa zbiornika "Otolice" w dolinie rzeki Bobrówki, pow. łowicki, woj. łódzkie, zlewnia rzeki Bzury - koncepcja. | 21 | Środkowe j Wisły | Bzury | Nie dotyczy | Starostwo Powiatowe w Łowiczu; ZZ w Łowiczu | 3 | 3,0 | 2022 2027 |
| 827. | W_SW_2801 | Budowa nowych wałów, przebudowa istniejącego wału oraz likwidacja wałów przeciwpowodziowych na podstawie dokumentu: | Budowa nowych wałów, przebudowa istniejącego wału oraz likwidacja wałów przeciwpowodziowych na podstawie dokumentu: | 29 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Kamienna-Wąchock | ZZ w Radomiu | 3 | 25,0 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|------------------|------------------|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | „Ocena stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych rzeki Kamiennej w Skarżysku-Kamiennej wraz z koncepcją ochrony przeciwpowodziowej Miasta Skarżyska-Kamiennej wynikającej z oceny stanu technicznego.” | | | | | | | | |
| | | | podstawie dokumentu: „Ocena stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych rzeki Kamiennej w Skarżysku-Kamiennej wraz z koncepcją ochrony przeciwpowodziowej Miasta Skarżyska-Kamiennej wynikającej z oceny stanu technicznego”. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdzie okaże się to konieczne), 3) rozbiórka istniejącego obwałowania, budowa oraz przebudowa. | | | | | | | | |
| 828. | W_SW_2802 | Zabezpieczenie miast Wąchock (ul. Błonie, Kolejowa) i Starachowice (dzielnica Wierzbowa, Starachowice Dolne) murkami oporowymi/mobilnymi przeciwpowodziowych/mobilnych zabezpieczeń | Propozycja zabezpieczenia najbardziej zagrożonych miejsc w Wąchocku (ul. Błonie, Kolejowa) i Starachowicach (dzielnica Wierzbowa, Starachowice Dolne) murkami oporowymi/mobilnymi przeciwpowodziowymi. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdzie okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja. | 29 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Kamienna-Wąchock | ZZ w Radomiu | 3 | 7,1 | 2022 2027 |
| 829. | W_SW_2814 | Budowa wałów/murków oporowych w celu zabezpieczenia m. Pomiechówek i Pomiechowo - koncepcja | Budowa wałów przeciwpowodziowych/murków oporowych lub mobilnych zabezpieczeń (koncepcja) w m. Pomiechówek i Pomiechowo. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie | 29 | Środkowe j Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | ZZ w Ciechanowie | 3 | 0,1 | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|---|-------------------|------------------|-------------|-----------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 830. | W_SW_2820 | Zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Płońki od km 13+348 do km 19+007, m. i gm. Płońsk, pow. Płoński | dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja. Zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Płońki. Należy wykonać dokumentację projektową, następnie uzyskać wymagane prawem decyzje administracyjne i wykonać roboty budowlane. | 26 | Środkowe j Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | ZZ w Ciechanowie | 2 | 10,0 | 2022 2026 |
| 831. | W_SW_2821 | Organizacja edukacyjnych akcji dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w RW Środkowej Wisły | Działania edukacyjne powinny obejmować zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami zarządzenia ryzykiem powodziowym dla RW Środkowej Wisły, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną mogą stanowić materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców. | 11 | Środkowe j Wisły | Nie dotyczy | Wszystkie OP w RW Środkowej Wisły | PGW WP | 2 | Nie dotyczy | 2022 2027 |
| 832. | W_SW_2827 | Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego | Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego w gm.: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M., | 5 | Środkowe j Wisły | Nie dotyczy | Wszystkie OP RW Środkowej Wisły | JST: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M., | 3 | Nie dotyczy | 2022 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|-----|-----------------|-----------------|---|-------------------|----|----------|----------|---|------------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Nalęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M., Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki, Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowódz, Stryków, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów. | | | | | Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki (1412112), Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów | | | |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|---------------------|----------|---------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 833. | W_SW_2833 | Przebudowa jazu na rzece Szkotówce w km 25+157, gm. Kozłowo, pow. nidzicki | Należy opracować dokumentację projektową, uzyskać decyzje administracyjne i wykonać roboty budowlanych. Budowa piętrząca służy do retencjonowania wód w jeziorze Szkotowskim, które retencjonuje wody o poj. użytkowej około 1,7 mln m ³ . Jest połączone z jeziorem Kownatki, na którym retencjonuje się 3,5 mln m ³ wody. Celem inwestycji jest ochrona i zabezpieczenie mieszkańców (ok. 950 osób) oraz ich mienia na terenie wsi Szkotowo, znajdujących się poniżej jazu, przed powodzią powstałą w wyniku rozmycia budowli piętrzącej. Przewiduje się: budowę nowych umocnień jazu od wody górnej i nowej ścianki szczelnej (wykonanie ścianki szczelnej od strony wody górnej w celu zabezpieczenia przez rozmyciem budowli piętrzącej), wykonanie zabezpieczeń przeciwdziałających rozmyciom na dolnym stanowisku jazu, budowę nowych, wydłużonych skrzydeł jazu opartych na ściance szczelnej oraz przebudowę umocnień jazu i koryta rzeki od wody dolnej. | 4 | Środkowe J Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | ZZ w Ciechanowie | 3 | 0,6 | 2021 2025 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|---|---------------------|-------------------------------------|--|
| 834. | W_SW_2834 | Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły, Dolina Iłowsko - Dobrzykowska, gm. Słubice i Gąbin, pow. Płocki | Przebudowa i wzmocnienie korpusów wałów Doliny Iłowsko-Dobrzykowskiej, instalacja siatek antyobrotowych, zabezpieczenie pompowni Dobrzyków oraz Włocławek, a także budowa slipu. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | ZZ we Włocławku | 2 | 51,0 | 2022 - 2027 |
| 835. | W_SW_2835 | Dolina Kępa Polska-Czerwonka – zabezpieczenie brzegu rzeki Wisły | Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisły Doliny Kępa Polska - Czerwonka. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły mazowieckiej | Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka | ZZ we Włocławku | 2 | 9,0 | 2022 - 2025 |
| 836. | W_SW_2836 | Realizacja zalesień w zlewni Wkry zgodnie z dokumentem: "Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej W RW Środkowej Wisły" | Działanie polega na zmianie sposobu zagospodarowania gruntów ornych poprzez przekształcenie w każdej zlewni części powierzchni tych obszarów na obszary zalesione. | 1 | Środkowe j Wisły | Wkry | Nie dotyczy | Lasy Państwowe | 3 | 2,0 | 2022 - 2027 |
| 837. | W_SW_2837 | Realizacja zalesień w zlewni Pilicy zgodnie z dokumentem: "Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej W RW Środkowej Wisły" | Działanie polega na zmianie sposobu zagospodarowania gruntów ornych poprzez przekształcenie w każdej zlewni części powierzchni tych obszarów na obszary zalesione. | 1 | Środkowe j Wisły | Pilicy | Nie dotyczy | Lasy Państwowe | 3 | 1,5 | 2022 - 2027 |
| 838. | W_SW_2838 | Analiza potrzeb i koncepcja zabezpieczenia przed powodzią budynków mieszkalnych oraz handlowo-usługowych w zasięgu powodzi 1% w RW Środkowej Wisły | W zależności od głębokości wody p=1% zabezpieczenie może obejmować budowę murków, wykorzystanie mobilnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych, stosowanie indywidualnych zabezpieczeń budynków (baryery) | 6 | Środkowe j Wisły | Nie dotyczy | Wszystkie OP w Środkowej Wisły | JST: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Jonec, Nowe M., | 3 | Nie dotyczy | 2022 - 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania | |
|------|-----------------|---|--|-------------------|------------------|----------|-------------|--|--|-------------------------------------|--|--|
| | | | <p>przeciwpowodziowe) w gm.: Wąchock, Starachowice, Przytyk, Chotcza, Janowiec, Natęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M., Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Koźbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielką, Mińsk Mazowiecki, Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowódz, Stryków, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów.</p> | | | | | | Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Koźbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielką, Mińsk Mazowiecki (1412112), Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów | | | |
| 839. | W_SW_2839 | Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński. | 4 | Środkowe j Wisły | Wkry | Nie dotyczy | ZZ w Ciechanowie | 2 | 0,8 | 2022 2025 | |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|------------------|------------------|------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 840. | W_SW_2840 | Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński. | 4 | Środkowe j Wisły | Wkry | Nie dotyczy | ZZ w Ciechanowie | 2 | 0,9 | 2022-2025 |
| 841. | W_SW_2841 | Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński. | 4 | Środkowe j Wisły | Wkry | Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki | ZZ w Ciechanowie | 2 | 0,8 | 2023-2026 |
| 842. | W_SW_2842 | Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński. | 4 | Środkowe j Wisły | Wkry | Nie dotyczy | ZZ w Ciechanowie | 2 | 0,9 | 2023-2026 |
| 843. | W_SW_2843 | Rozbudowa przepompowni wody w m. Nowe, gm. Ożarów | Działanie polega na rozbudowie przepompowni wody w m. Nowe, gm. Ożarów. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Nie dotyczy | ZZ w Radomiu | 5 | 8,5 | 2023-2024 |
| 844. | W_SW_2844 | Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 - 20+350, gm. Wilków | Działanie polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 - 20+350, gm. Wilków. | 26 | Środkowe j Wisły | Wisły lubelskiej | Wyżnica-Wilków | ZZ w Radomiu | 3 | 20,5 | 2022-2027 |
| 845. | W_AR_01 | Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Słupia (km 1+170 - 1+640) | Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Słupia (km 1+170 - 1+640). | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_7 - Ustka - ujście Słupi | ZZ w Gdańsku | 2 | 2,1 | 2025-2027 |
| 846. | W_AR_02 | Budowa muru oporowego (ok. 80 m) na prawym brzegu rzeki Słupia (km 1+400 - 1+460), m. Ustka, pow. słupski | Budowa muru oporowego (około 80 m) na prawym brzegu rzeki Słupia (km 1+400 - 1+460), m. Ustka, pow. słupski. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_7 - Ustka - ujście Słupi | ZZ w Gdańsku | 2 | 0,3 | 2025-2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|---|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 847. | W_AR_04 | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Łeba przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ulicy Turystycznej, o długości ok. 440 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Łeba, pow. lęborski | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Łeba przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ulicy Turystycznej, o długości ok. 440 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Łeba, pow. lęborski. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_12 - Łeba od Mielnickiego Kanalu do Chelstu (p) | ZZ w Gdańsku | 2 | 1,5 | 2025 2027 |
| 848. | W_AR_12 | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Nowa Karczma przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych o długości ok. 540 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Nowa Karczma | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Nowa Karczma przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych o długości ok. 540 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Nowa Karczma. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | IOP_5 Krynica Morska Zalew Wiślany | Urząd Morski w Gdyni; Krynica Morska | 1 | 1,9 | 2025 2027 |
| 849. | W_AR_150 | Budowa muru oporowego wzdłuż rzeki Łupawy w m. Rowy | Budowa muru oporowego wzdłuż rzeki Łupawy w mieście Rowy. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | Nie dotyczy | ZZ w Gdańsku | 1 | 1,4 | 2026 2027 |
| 850. | W_AR_19 | Budowa muru oporowego (ok. 160 m) wokół oczyszczalni ścieków w m. Frombork | Budowa muru oporowego (ok. 160 m) wokół oczyszczalni ścieków w mieście Frombork. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | IOP_5 Krynica Morska Zalew Wiślany | Urząd Miasta Frombork | 3 | 0,6 | 2025 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|--|---|---------------------|-------------------------------------|--|
| 851. | W_AR_20 | Ochrona przeciwpowodziowa polegająca na przedłużeniu wału w m. Chatupy wraz z wyniesieniem rzędnej drogi DW216 ponad poziom powodziowej w sąsiedztwie podniesionego wału | Ochrona przeciwpowodziowa polegająca na przedłużeniu wału w m. Chatupy wraz z wyniesieniem rzędnej drogi DW216 ponad poziom powodziowej w sąsiedztwie podniesionego wału. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_2 Mierzeja Helska Jastarnia, Hel | Urząd Morski w Gdyni | 2 | 2,0 | 2025 2027 |
| 852. | W_AR_77 | Kampania w telewizji lokalnej na rzecz uświadomienia zagrożenia im na poziomie działań indywidualnych | Kampania w telewizji lokalnej na rzecz uświadomienia zagrożenia im na poziomie działań indywidualnych. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | Nie dotyczy | Obszary ONNP wskazane w WOPR | Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie; Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku (we współpracy z RZGW w Gdańsku i Urzędem Morskim w Gdyni) | 2 | 0,1 | 2024 2024 |
| 853. | W_AR_80 | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozrywających i/lub umocnionego wału murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozrywających i/lub umocnionego wału murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_2 Mierzeja Helska Jastarnia, Hel | Urząd Morski w Gdyni | 2 | 47,2 | 2025 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorityet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|--|--|-----------------------|-------------------------------------|--|
| 854. | W_AR_90 | Budowa nabrzeża wraz z mobilnymi przegrodami przeciwpowodziowymi oraz podwyższenie fragmentu istniejącego muru oporowego oraz rozwój lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Kosakowo i Puck pow. Pucki. | Budowa nabrzeża wraz z mobilnymi przegrodami przeciwpowodziowymi oraz podwyższenie fragmentu muru oporowego oraz rozwój lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Kosakowo i Puck pow. Pucki. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | MR_2 Mechelinki, Rewa, Mosty, Poichowo ujście Redy | RZGW w Gdańsku; pow. pucki | 2 | 14,5 | 2025 2027 |
| 855. | W_DW_110 | Przebudowa wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego-Przebrno w km 0+000-3+100, m. Krynica Morska, pow. Nowodworski, woj. pomorskie | Przebudowa wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego-Przebrno w km 0+000-3+100, m. Krynica Morska, pow. Nowodworski, woj. pomorskie. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | IOP_5 Krynica Morska Zalew Wiślany | ZZ w Elblągu | 5 | 7,0 | W trakcie realizacji - 2024 |
| 856. | W_DW_14 | Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze | Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze – nowy obiekt zlokalizowany na rzece Tudze wraz z infrastrukturą towarzyszącą (przelew boczny, przepusty na rowach i kanale Pryżnik, budynek sterowni). | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | MR_1 Żuławy Wiślane | RZGW w Gdańsku | 5 | 32,9 | 2016 2022 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Prioritytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|---|-------------------|--------------|--------------|---------------------------|--|------------------------|-------------------------------------|--|
| 857. | W_DW_170 | Przebudowa wału czołowego Zalewu Wiślanego Batorowo km 0+000-5+050 oraz wału czołowego Zalewu Wiślanego Nowotki km 0+00-3+000 (wraz z wałem wstępnym rz. Nogat km 0+000-2+137) gm. Elbląg | Teren objęty inwestycją pełni funkcję wałów przeciwpowodziowych klasy II chroniących tereny upraw rolnych oraz tereny mieszkalne znajdujące się na polderze Batorowo, Nowotki gm. Elbląg. łączna powierzchnia polderów chroniona obwałowaniem wynosi 3.455 ha. Cała inwestycja obejmuje przebudowę wału na odcinku ok. 10 km. Opracowanie dokumentacji technicznej wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, pozwoleń i decyzji związanych z przebudową około 10 km wału przeciwpowodziowego. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | MR_1 Zuławy Wiślane | ZZ w Elblągu | 5 | 22,5 | 2022 2025 |
| 858. | W_DW_22 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanatu Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanatu Jagiellońskiego do Wyspy Spichrzów oraz odcinek od Wyspy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanatu Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanatu Jagiellońskiego do Wyspy Spichrzów oraz odcinek od Wyspy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | MR_1 Zuławy Wiślane | M. Elbląg | 5 | 2,5 | 2025 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|----------------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 859. | W_DW_23 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | MR_1 Żuławy Wiślane | M. Elbląg | 3 | 9,2 | 2025 2027 |
| 860. | W_DW_2650 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe prawego brzegu rzeki Elbląg pomiędzy mostem w ul. Mostowej a mostem w Al. Tysiąclecia, tj. obszar Starego Miasta w Elblągu na wysokości Bulwaru Zygmunta Augusta | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe prawego brzegu rzeki Elbląg pomiędzy mostem w ul. Mostowej a mostem w Al. Tysiąclecia, tj. obszar Starego Miasta w Elblągu na wysokości Bulwaru Zygmunta Augusta. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | MR_1 Żuławy Wiślane | M. Elbląg | 5 | 0,5 | 2016 2022 |
| 861. | W_DW_54 (W_AR_10) | Podwyższenie umocnień brzegowych Martwej Wisły na obszarze Gdańska do rzędnych wynikających z map zagrożenia powodzią od morskich wód wewnętrznych (W tym zawarte: Ochrona przeciwpowodziowa wyspy Stogi (Górki Zachodnie) przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ul. Kutnowskiej (dl. 1500 m wraz z budową 500 m drogi), przebudową nadbrzeża i rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie miasta). | Podwyższenie umocnień brzegowych Martwej Wisły na obszarze Gdańska do rzędnych wynikających z map zagrożenia powodzią od morskich wód wewnętrznych (W tym zawarte: Ochrona przeciwpowodziowa wyspy Stogi (Górki Zachodnie) przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ul. Kutnowskiej (dl. 1500 m wraz z budową 500 m drogi), przebudową nadbrzeża i rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie miasta). | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_1 - M. Gdańsk | Urząd Morski w Gdyni; M. Gdańsk | 5 | 80,0 | 2026 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet realizacji | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|--|--|-------------------|--------------|--------------|--|--|----------------------|-------------------------------------|--|
| 862. | W_DW_88 | Przebudowa stacji pomp Przebrno wraz z kanałem pompowym "A Przebrno", m. Krynica Morska, pow. nowodworski, woj. pomorskie. | Przebudowa stacji pomp Przebrno wraz z kanałem pompowym "A Przebrno", m. Krynica Morska, pow. nowodworski, woj. pomorskie. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | Nie dotyczy | ZZ w Elblągu | 2 | 3,3 | 2024 2027 |
| 863. | W_MDW_04A | Ochrona przeciwpowodziowa realizowana poprzez budowę umocnień brzegowych w postaci bulwarów wraz z murkiem ochronnym i/lub umocnionego walu wydmowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub innego umocnienia brzegowego wzdłuż wybrzeża Zatoki Gdańskiej w Kuźnicy | Ochrona przeciwpowodziowa realizowana poprzez budowę umocnień brzegowych w postaci bulwarów wraz z murkiem ochronnym i/lub umocnionego walu wydmowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub innego umocnienia brzegowego wzdłuż wybrzeża Zatoki Gdańskiej w Kuźnicy | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_2 Mierzeja Helska Jastarnia, Hel | Urząd Morski w Gdyni | 2 | 8,3 | 2025 2027 |
| 864. | W_MDW_08 | Budowa elektronicznego systemu ostrzegania o zagrożeniach w tym powodziowych, elektronicznego systemu pomiaru stanu wód w gm. Frombork | Budowa elektronicznego systemu ostrzegania o zagrożeniach w tym powodziowych, elektronicznego systemu pomiaru stanu wód w gm. Frombork. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | IOP_5 Krynica Morska Zalew Wiśniany | Gm. Frombork | 5 | 0,2 | 2022 2022 |
| 865. | W_MDW_09 | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Dębki poprzez podwyższenie prawego walu rz. Piaśnicy na wysokości m. Dębki (km Piaśnicy 0+300-0+300-3+500, km walu 0+000-0+000-2+822), pow. pucki, gm. Krokowa | Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Dębki poprzez podwyższenie prawego walu rz. Piaśnicy na wysokości m. Dębki (km Piaśnicy 0+300-0+300-3+500, km walu 0+000-0+000-2+822), pow. pucki, gm. Krokowa. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | IOP_8 - Dębki | PGW WP | 3 | 3,6 | 2025 2027 |

| Lp. | Numer działania | Nazwa działania | Opis działania | Nr typu działania | RW | Nazwa ZP | Nazwa OP | Podmiot odpowiedzialny za realizację działania | Priorytet działania | Koszt realizacji działania [mln zł] | Termin rozpoczęcia i zakończenia działania |
|------|-----------------|---|--|-------------------|--------------|--------------|---|--|---------------------|-------------------------------------|--|
| 866. | W_MDW_11_5 | Rozwój systemu monitoringu ryzyka powodziowego (SMoRP) | Rozwój systemu monitoringu powodziowego (SMoRP). | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | MR_1 Zuławy Wiślane | RZGW w Gdańsku | 5 | 4,1 | 2016-2022 |
| 867. | W_MDW_18 | Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Obejmujący wykonanie toru wodnego na rzece Elbląg długość: 10 km. | Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Obejmujący wykonanie toru wodnego na rzece Elbląg długość: 10 km. | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Elblągu | MR_1 Zuławy Wiślane | Urząd Morski w Gdyni | 5 | 574,1 | 2021-2023 |
| 868. | W_MDW_200 | Rewa - Ochrona Brzegów Morskich - opaska brzegowa km 99,60-100,30 (lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy) | Rewa - Ochrona Brzegów Morskich - opaska brzegowa km 99,60-100,30 (lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy). | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | ZZ w Gdańsku | MR_2 Mechelinki, Rewa, Mosty, Poichowo - ujście Redy | Urząd Morski w Gdyni | 5 | 6,2 | w trakcie realizacji - 2023 |
| 869. | W_MDW_11_2 | Przebudowa ujścia Wisły - przedłużenie kierownic - prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze) | Przebudowa ujścia Wisły - przedłużenie kierownic - prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze). | Nie dotyczy | Dolnej Wisły | Nie dotyczy | MR_1 Zuławy Wiślane | RZGW w Gdańsku | 5 | 1,2 | 2016-2022 |

Objaśnienia:

„*” Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 - 2024.

9. OPIS SPOSOBU NADZOROWANIA POSTĘPÓW W REALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

9.1. SCHEMAT WDRAŻANIA AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z art. 173 ust. 19 ustawy – Prawo wodne, podlegają przeglądowi, co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji.

Postęp realizacji niniejszego planu zarządzania ryzykiem powodziowym będzie monitorowany zgodnie z artykułem 14 i 15 Dyrektywy Powodziowej oraz corocznie zgodnie z art. 328 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo wodne i rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

W tym celu KE przygotowała elektroniczne narzędzie do raportowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla wszystkich krajów członkowskich, natomiast minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określił zakres informacji, jakie określone w ustawie – Prawo wodne podmioty zobowiązane są przedkładać co roku.

9.2. NADZÓR POSTĘPÓW W REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Niezbędne jest pozyskiwanie i gromadzenie danych, które pozwolą na analizę postępu wdrażania działań aPZRP, monitorowanie terminu zakończenia poszczególnych działań oraz ocenę ich skuteczności w zakresie osiągania celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Informację o uzyskanych efektach zaplanowanych i zrealizowanych działań dla osiągnięcia celu nadrzędnego Dyrektywy Powodziowej, czyli – ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej poprzez osiągnięcie głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym powinien zapewnić system monitoringu aPZRP.

Zgodnie z art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, PGW WP oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w aPZRP za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Natomiast zgodnie z art. 173 ust. 19 ww. ustawy – Prawo wodne plany zarządzania ryzykiem powodziowym podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji.

Zgodnie z art. 353 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, co 2 lata składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

9.3. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU

Monitoring realizacji aPZRP dotyczy postępów w realizacji poszczególnych działań i zgodności z założonym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Ewaluacja realizacji aPZRP dotyczy natomiast oceny postępów w realizacji ustanowionych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Szczegółowe zasady monitoringu i ewaluacji aPZRP opisane zostały w osobnym dokumencie tj. w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu aPZRP”, stanowiącym załącznik nr 1 do aPZRP.

9.3.1. Monitoring postępu w realizacji działań

Proces monitorowania postępów realizacji aPZRP w OD Wisły odbywa się w trybie przewidzianym przez rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich, zgodnie z zapisami art. 328 ustawy – Prawo wodne.

Analiza postępów w realizacji działań aPZRP na OD Wisły przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników PA wskazanych w tabeli 22;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników realizacji działań.

Analiza zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań w trakcie realizacji (podjętych w analizowanym cyklu planistycznym i wymagających ich zakończenia w ramach kolejnego cyklu planistycznego).

W tabeli 26, zestawiono wskaźniki PA używane w celu monitorowania postępów w realizacji aPZRP wraz z informacją o wartościach docelowych wskaźników.

Tabela 26. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla OD Wisły.

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości docelowe |
|-------------------------|--|-----------------|-------------------|
| PA0 | Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP | szt. | 17 |
| PA1 | Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | szt. | 843 |
| PA2 | Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych | szt. | 12 |
| PA3 | Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 637,2 |
| PA4 | Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 212,4 |
| PA5 | Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją | szt. | 192 |

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości docelowe |
|-------------------------|--|-----------------|-------------------|
| | funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania | | |
| PA7 | Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej | szt. | 2 |
| PA8 | Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 1 383,4 |
| PA9 | Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną | szt. | 520 |
| PA10 | Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system ostrzegania i prognozowania | szt. | 31 |
| PA11 | Liczba przeszkolonych obywateli | liczba osób | 7 866 |
| PA12 | Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP | szt. | 15 |
| PA13 | Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 304 |
| PA14 | Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP | szt. | 23 |

9.3.2. Ewaluacja postępu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Analiza ewaluacji postępów realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP dla OD, przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników RA wymienionych w tabeli 27;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników RA zrealizowanych działań.

W tabeli 27 zestawiono wskaźniki RA, używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

Tabela 27. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości wyjściowe | Wartości docelowe |
|-------------------------|--|-----------------|--------------------|-------------------|
| RA1 | Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań | ha | nie dotyczy | 2 954,00 |
| RA2 | Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej | ha | nie dotyczy | 12 280,00 |

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości wyjściowe | Wartości docelowe |
|-------------------------|--|--------------------|---------------------|------------------------|
| | uzyskany w wyniku realizacji działania | | | |
| RA3 | Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania | mln m ³ | nie dotyczy | 275,12 |
| RA4 | Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania | mln m ³ | nie dotyczy | 275,12 |
| RA5 | Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań | [% , zł] | 100; 1844294262 | 72,0; 1 326 022 788 |
| RA6 | Względna redukcja liczby mieszkańców na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań | [% , os.] | 100; 78659 | 57,0; 45001 |
| RA7 | Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 48 | 67,0; 32 |
| RA8 | Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 150 | 67,0; 101 |
| RA9 | Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 746 | 84,0; 624 |
| RA10 | Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 277 | 70,0; 195 |
| RA11 | Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań | [% , zł] | 100; 27012877724 | 68; 18 428 467 109 |
| RA12 | Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań | [% , ha] | 100; 142201,1 | 84,0; 132 969 |

9.3.3. Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Monitoring i ewaluacja osiągnięcia założonych celów środowiskowych przeprowadzona zostanie z uwzględnieniem działań zrealizowanych w aPZRP. Obejmować będzie ocenę osiągnięcia ośmiu strategicznych celów środowiskowych, które powinny być osiągnięte poprzez realizację wszystkich zaplanowanych w aPZRP działań:

- ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi;
- ochrona różnorodności biologicznej;
- wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd;
- zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatu;

- ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- ochrona, a jeśli to możliwa poprawa walorów krajobrazowych;
- ochrona dziedzictwa kulturowego;
- cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości.

Metody i wskaźniki przeprowadzenia oceny zostały przedstawione w „Raplocie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu aPZRP”, stanowiącym załącznik nr 1.

10. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH INFORMOWANIU SPOŁECZEŃSTWA I PROWADZENIU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

10.1. CELE STRATEGICZNE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH I DZIAŁAŃ INFORMACYJNO - PROMOCYJNYCH

Obowiązek ustawowy poddania projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym do konsultacji społecznych wynika z art. 173 ust. 6 ustawy – Prawo wodne. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych w osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym, w szczególności w przygotowywaniu, przeglądzie oraz aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, podał aktualizację planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla dorzecza Wisły do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy OOS, w celu zgłoszenia uwag i wniosków.

Określenie celów planowanych konsultacji społecznych oraz kampanii informacyjnej dotyczącej aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym było jednym z kluczowych czynników sukcesu tworzenia tych strategicznych dokumentów.

Cel strategiczny 1 - przeprowadzenie półrocznych konsultacji społecznych

Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektów planów oraz zebranie uwag, wniosków i opinii zostało przyjęte jako pierwszy cel strategiczny projektu. Konsultacje społeczne trwały 9 miesięcy, od dnia 22 grudnia 2020 r. do dnia 22 września 2021 r., a spotkania w ramach przedmiotowych konsultacji odbyły się w 31 miastach na terenie całego kraju. Wszystkie zostały przeprowadzone w formule on-line ze względu na obowiązujące obostrzenia epidemiologiczne. W związku z wybraną formułą, dostęp do spotkań był nieograniczony, dlatego w niektórych spotkaniach wzięło udział ponad 200 uczestników. W OD Wisły zorganizowano łącznie 19 spotkań. Dobór lokalizacji spotkań uwzględniał przede wszystkim zidentyfikowane OP, na których występuje istotne ryzyko powodziowe, co pozwoliło na dotarcie do grup osób zainteresowanych problemem ryzyka powodziowego. Proces zaangażowania społeczeństwa wspierany był dzięki odpowiednio opracowanym i zróżnicowanym materiałom, dotyczącym planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz odpowiednio zaplanowanych konsultacji. Przygotowane materiały informacyjne uwzględniały potrzebę dotarcia do różnych grup społeczeństwa. Dostępne były m.in.: niespecjalistyczne wersje planów, instrukcja składania uwag i wniosków (formularz online, aktywny PDF oraz wersja drukowana) umieszczone na stronie projektu www.stoppowodzi.pl. Wśród jednostek samorządu terytorialnego rozpowszechnione były także plakaty informacyjne oraz broszury na temat konsultacji społecznych. Dodatkowo każde ze spotkań poprzedzone było mailingiem do jednostek samorządu terytorialnego, urzędów wojewódzkich i marszałkowskich, wybranych jednostek administracji rządowej (np. Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Klimatu i Środowiska), Lasów Państwowych (dyrekcji generalnej i jednostek regionalnych), urzędów morskich, NFOŚiGW, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, RCB, parków narodowych i krajobrazowych. Dodatkowo w związku z koniecznością zmiany formuły spotkań ze stacjonarnych na on-line zorganizowano infolinię dla osób, które chciałyby złożyć uwagi i wnioski do planów, a nie mają dostępu do Internetu. Te osoby mogły również składać uwagi osobiście w zorganizowanych punktach w regionalnych zarządach gospodarki wodnej

oraz w siedzibie Ministerstwa właściwego do spraw gospodarki wodnej właściwego do przeprowadzenia konsultacji społecznych, zgodnie z art. 173 ust. 6 ustawy – Prawo wodne.

Cel strategiczny 2 - przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej

Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej przez PGW WP służącej rozpowszechnieniu wiedzy o PZRP oraz aPZRP, było elementem szerokiego informowania społeczeństwa. Działania objęte kampanią dotyczyły informowania, zarówno grup interesariuszy bezpośrednio związanych z planami, jak również ogółu społeczeństwa. Było to najważniejsze ogniwo wpierające proces konsultacji społecznych w dotarciu z informacją o planach do interesariuszy. Dlatego dostępność informacji na temat projektów planów oraz stałe informowanie poprzez różnorodność działań komunikacyjnych, a w szczególności nasilenie kampanii tuż przed otwarciem procesu konsultacji i w czasie jego trwania, miało znaczenie i wpływ na zaangażowanie grup docelowych w proces konsultacji. Kampania realizowana pod hasłem Stop Powodzi miała również na celu rozpowszechnienie wiedzy o zagrożeniu powodziowym, zwiększenie świadomości społecznej na temat działań na rzecz ochrony przed powodzią oraz wspieranie w racjonalnym podejmowaniu decyzji związanych z planowaniem przestrzennym.

10.2. GRUPY DOCELOWE

Interesariusze, inaczej grupy docelowe, stanowili szerokie grono odbiorców począwszy od ekspertów, przez pracowników administracji, aż po ogół społeczeństwa. Główny podział tak różnorodnej grupy mógł zostać dokonany ze względu na poziom zaangażowania we współtworzenie planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Wyróżniono dwie podstawowe grupy docelowe interesariuszy: bezpośrednio zainteresowaną planami oraz ogół społeczeństwa.

Grupa bezpośrednio zainteresowana planami

Są to osoby związane zawodowo z gospodarką wodną, pracujące w organach administracji, eksperci. Typologia interesariuszy wygląda następująco:

- specjaliści – w tym m.in. organizacje sektora publicznego i prywatnego, profesjonalne grupy pozarządowe (społeczne, gospodarcze i środowiskowe); a także grupy biznesowe, ubezpieczeniowe czy środowiska akademickie;
- administracja rządowa i samorządowa – wybrani reprezentanci departamentów organów rządowych i władz samorządowych związanych z ochroną przeciwpowodziową i odpowiedzialnych za nie, a także lokalne autorytety;
- grupy lokalne – zorganizowane i niezorganizowane podmioty działające na poziomie lokalnym np. stowarzyszenia i rady lokalne;
- społeczności skoncentrowane na zainteresowaniach – grupy rolników, deweloperów, mieszkańców obszarów zagrożonych powodzią itp.

Do grupy osób bezpośrednio zainteresowanych planami możemy zaliczyć też mieszkańców obszarów zagrożonych powodzią lub w przeszłości dotkniętych powodzią, dla których zwiększenie świadomości o opracowywanych dokumentach planistycznych i ich realnych konsekwencjach (np. zakazy/ ograniczenia zabudowy) jest niezwykle istotne.

Społeczeństwo

Drugą grupą jest szeroko rozumiane społeczeństwo (w tym dzieci i młodzież oraz studenci), do której skierowane były działania informacyjno-promocyjne oraz kampania edukacyjna.

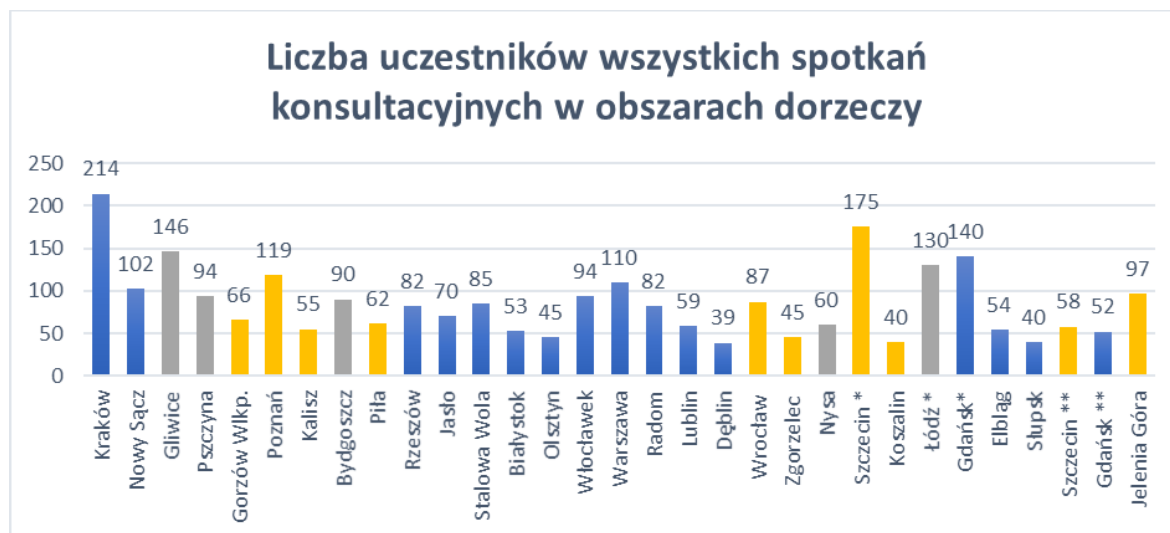
Ta grupa nie jest bezpośrednio związana z projektem planów zarządzania ryzykiem powodziowym, jednak podniesienie świadomości oraz wiedzy na temat zagrożenia i ryzyka powodziowego, a także podejmowanych w tym kontekście działań było bardzo istotne dla kształtowania właściwych i świadomych postaw obywatelskich w przyszłości.

10.3. HARMONOGRAM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W dniu 22 grudnia 2020 r. rozpoczęły się 9-miesięczne konsultacje społeczne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Istotną rolę odegrało w tym procesie równoczesne prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych, skierowanych do wszystkich grup docelowych.

Aktywne oraz faktyczne zaangażowanie społeczeństwa w proces decyzyjny miało miejsce właśnie na tym etapie procedowania projektów planów. Konsultacje społeczne przybrały szeroką formę debaty publicznej poprzez m.in. zorganizowane spotkania konsultacyjne, dyskusje czy możliwości zgłaszania opinii i wniosków do dokumentów.

Miernikiem jakości konsultacji społecznych była zarówno skala udziału zainteresowanych stron, jak i wyrażane opinie. Jednym z najskuteczniejszych narzędzi do zapewnienia udziału społeczeństwa w całym procesie była organizacja spotkań konsultacyjnych w określonych, istotnych z punktu widzenia projektów planów, lokalizacjach. Podczas trwania 9-miesięcznych konsultacji społecznych projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym przeprowadzono we wszystkich dorzeczach łącznie 31 spotkań konsultacyjnych (rysunek 9). We wszystkich spotkaniach konsultacyjnych dla obszarów dorzeczy wzięło udział 2645 osób. Każde ze spotkań poświęcone było konkretnym OP w wybranym OD lub RW, a informacja ta znajdowała się odpowiednio w agendzie każdego ze spotkań, w mailingu oraz na stronie internetowej projektu (podstrona z formularzem rejestracji na spotkanie). Liczbę uczestników spotkań konsultacyjnych pokazano na wykresie – rysunku 8.



Rysunek 8. Liczba uczestników wszystkich spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP.

* spotkania w Szczecinie, Łodzi i Gdańsku odbywały się wspólnie z IIaPGW

** spotkania w Szczecinie i Gdańsku dotyczyły omówienia aPZRPM

■ Spotkania w OD Odry

■ Spotkania wspólne, dotyczące OD Odry i Wisły (Gliwice, Pszczyna, Bydgoszcz, Łódź), Łąby (Nysa)

■ Spotkania w pozostałych obszarach dorzeczy

Konsultacje społeczne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym były zaplanowane na 6 miesięcy. Konsultacje zostały otwarte w dniu 22 grudnia 2020 r. W związku z obowiązującym stanem epidemicznym została podjęta decyzja o wydłużeniu procesu konsultacji społecznych aPZRP i PZRP o 3 miesiące, tj. do dnia 22 września 2021 r.

Ze względu na termin przekazania dokumentu aPZRPM do konsultacji, uzgodniono także, że w OD Wisły i Odry odbędą się 2 dodatkowe spotkania dla RZGW w Szczecinie (OD Odry) i w Gdańsku (OD Wisły). Celem było umożliwienie interesariuszom z ww. obszarów zgłoszenie uwag do aPZRPM, które stanowi element całej aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Dodatkowe spotkania zostały przeprowadzone 3 i 6 września 2021 r., odpowiednio w Szczecinie i w Gdańsku.

Istotnym elementem w konsultacjach PZRP oraz aPZRP, była koordynacja procesu konsultowania między PZRP a planami gospodarowania wodami. Wzięto pod uwagę wnioski KE sformułowane w tym zakresie przy projekcie PZRP i wspólnie z zespołem IIaPGW przeprowadzono 3 wspólne spotkania w Szczecinie, Łodzi i Gdańsku.



Rysunek 9. Mapa 31 spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP odbytych w 2021 roku w tym 3 wspólne spotkania z IIaPGW.

Poza spotkaniami konsultacyjnymi, w dniach 17-18 listopada 2021 r. zorganizowana została wspólna dwudniowa konferencja podsumowująca działania i konsultacje społeczne obu projektów (aPZRP i IIaPGW) prowadzonych przez PGW WP.

Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną w Polsce spotkania zostały przeprowadzone w formule online która pozwoliła na nieograniczanie ilości uczestników na spotkaniach. Interesariusze mieli możliwość zadawania pytań na czacie spotkania. Podczas panelu dyskusyjnego eksperci udzielali odpowiedzi na wybrane zagadnienia. Pozostałe kwestie były omówione przez ekspertów i przedstawicieli PGW WP oraz Ministerstwa Infrastruktury w formie pisemnej i opublikowane na stronie internetowej projektu: www.stoppowodzi.pl.

Harmonogram spotkań konsultacyjnych w OD Wisły

W ramach konsultacji społecznych projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym w OD Wisły zorganizowano łącznie 19 spotkań (rysunek 10), na których omówiono projekty w odniesieniu do konkretnych obszarów.

RZGW w Krakowie

- miejsce spotkania: Kraków, termin: 09.02.2021 r. (obszar zlewni rzek: Wisły od ujścia Przemszy do ujścia Sanny, Raby, Nidy oraz Czarnej Staszowskiej, które podlegają ZZ w Krakowie, Sandomierzu oraz Kielcach);
- miejsce spotkania: Nowy Sącz, termin: 10.02.2021 r. (obszar zlewni rzek: Soły, Skawy, Dunajca oraz Czarnej Orawy, które podlegają ZZ w Żywcu oraz Nowym Sączu, OD Dunaju);

RZGW w Gliwicach

- miejsce spotkania: Gliwice, termin: 16.02.2021 r. (RW Górnej Odry oraz Małej Wisły);
- miejsce spotkania: Pszczyna, termin: 17.02.2021 r. (RW Górnej Odry oraz Małej Wisły);

RZGW w Bydgoszczy

- miejsce spotkania: Bydgoszcz, termin: 16.03.2021 r. (obszar zlewni rzek RW Dolnej Wisły i Noteci);
- miejsce spotkania: Piła, termin: 17.03.2021 r. (obszar zlewni rzek RW Dolnej Wisły i Noteci);

RZGW w Rzeszowie

- miejsce spotkania: Rzeszów, termin: 23.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki Wisłok z dopływami);
- miejsce spotkania: Jasło, termin: 24.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki zapraszamy uczestników z obszarów zlewni rzeki Wisłoki z dopływami);
- miejsce spotkania: Stalowa Wola, termin: 25.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki San z dopływami);

RZGW w Białymstoku

- miejsce spotkania: Białystok, termin: 07.04.2021 r. (obszarów zlewni rzek: Narew, Łyna, Węgorapa oraz Niemen);

RZGW w Warszawie

- miejsce spotkania: Włocławek, termin: 13.04.2021 r. (obszar ZP Wisły Mazowieckiej, Bzury oraz Wkry);
- miejsce spotkania: Warszawa, termin: 14.04.2021 r. (obszar ZP Wisły Warszawskiej oraz Dolnej Narwi);
- miejsce spotkania: Radom, termin: 15.04.2021 r. (obszar ZP Wisły Lubelskiej oraz Pilicy);

RZGW w Lublinie

- miejsce spotkania: Lublin, termin: 21.04.2021 r. (obszar RW Bugu);
- miejsce spotkania: Dęblin: 22.04.2021 r. (obszar RW Bugu);

RZGW w Poznaniu, RZGW w Warszawie

- miejsce spotkania: Łódź, termin: 17.05.2021 r. wspólne spotkanie z IIaPGW (obszar RW Warty oraz Środkowej Wisły);

RZGW w Gdańsku

- miejsce spotkania: Gdańsk, termin: 25.05.2021 r. wspólne spotkanie z IIaPGW (obszar RW Dolnej Wisły);
- miejsce spotkania: Elbląg, termin: 26.05.2021 r. (obszar RW Dolnej Wisły ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Żuław Wiślanych);
- miejsce spotkania: Słupsk, termin: 27.05.2021 r. (obszar RW Dolnej Wisły ze szczególnym uwzględnieniem działań zaproponowanych w obrębie ZZ w Gdańsku i ZZ w Chojnicach);

Spotkanie dodatkowe zorganizowane we wrześniu:

- miejsce spotkania: Gdańsk, termin: 06.09.2021 r. (kwestie zagrożenia powodzią od strony morza i morskich wód wewnętrznych dla Pomorza Gdańskiego).



Rysunek 10. Mapa 19 spotkań konsultacyjnych aPZR w OD Wisły.

W spotkaniach konsultacyjnych przeprowadzonych w OD Wisły łącznie wzięło udział 1736 osób (rysunek 11). Głównie byli to przedstawiciele jednostek samorządów terytorialnych z regionów jak również osoby prywatne.



Rysunek 11. Liczba uczestników spotkań konsultacyjnych aPZRP w OD Wisły.

■ Spotkania w OD Wisły

■ Spotkania wspólne, dotyczące OD Wisły i Dunaju (Nowy Sącz), Odry (Gliwice, Pszczyna, Bydgoszcz, Łódź), Niemna (Białystok)

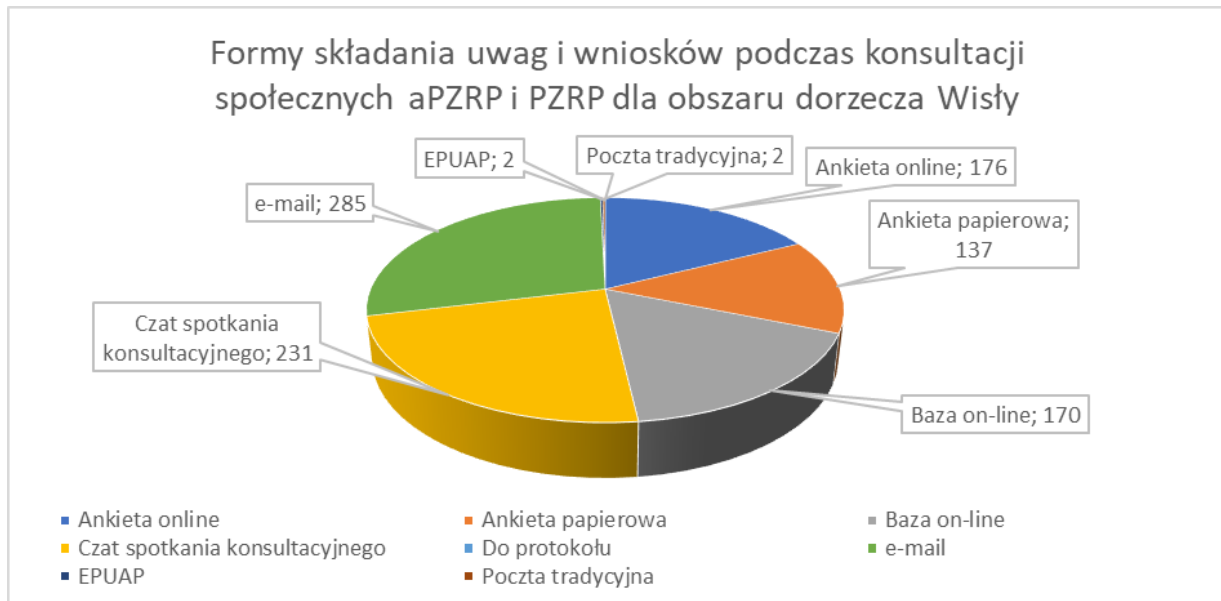
* spotkania w Łodzi i Gdańsku odbywały się wspólnie z IIaPGW

** spotkanie w Gdańsku dotyczyło omówienia aPZRPM

Podczas 19 spotkań w OD Wisły uczestnicy zadali łącznie 231 pytań do projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Zagadnienia poruszane na spotkaniach wraz z udzielonymi odpowiedziami są opublikowane na stronie internetowej www.stoppowodzi.pl. Niektóre z zagadnień nie dotyczyły opracowywanych aktualizacji projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

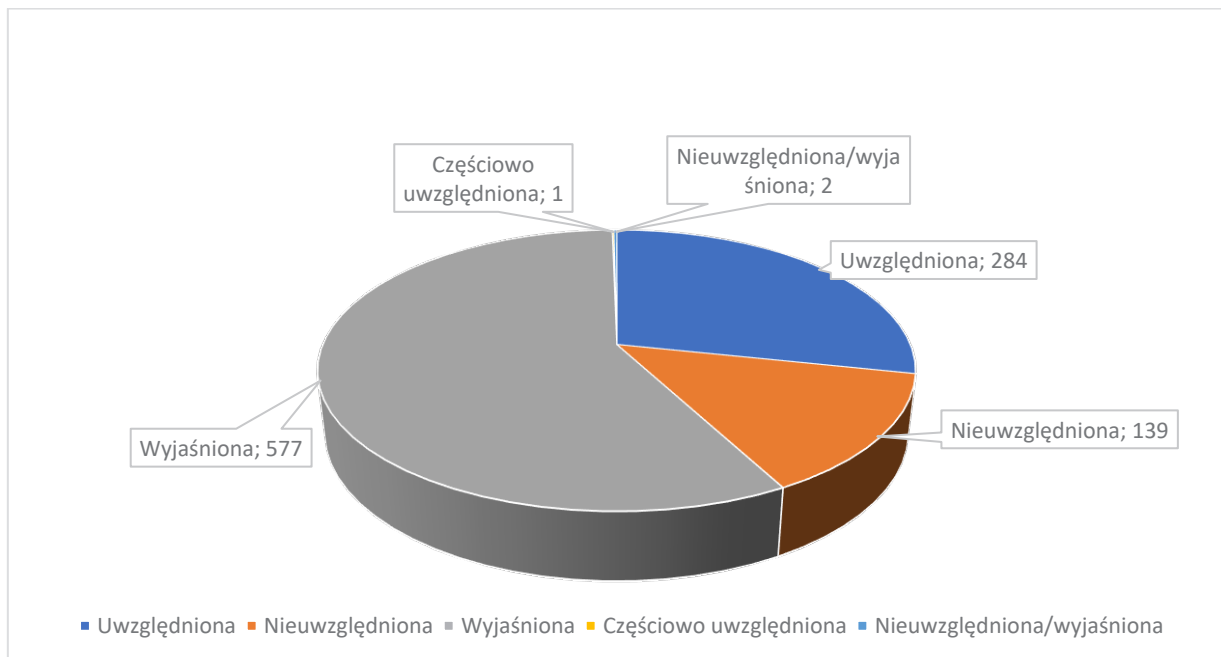
Uwagi i wnioski zgłoszone podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły

Podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły zgłoszono łącznie 1003 uwagi (rysunek 12), z czego 176 uwag wpłynęło przez ankietę online (w tym 7 pytań ogólnych dotyczących projektów planów), 137 przez ankietę papierową, 170 uwag przez bazę portalu danych przestrzennych, 231 uwag w formie pytań na czacie spotkań konsultacyjnych, 285 za pomocą e-mail (w tym 10 pytań ogólnych dotyczących projektów planów), 2 przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (EPUAP), a 2 uwagi pocztą tradycyjną.



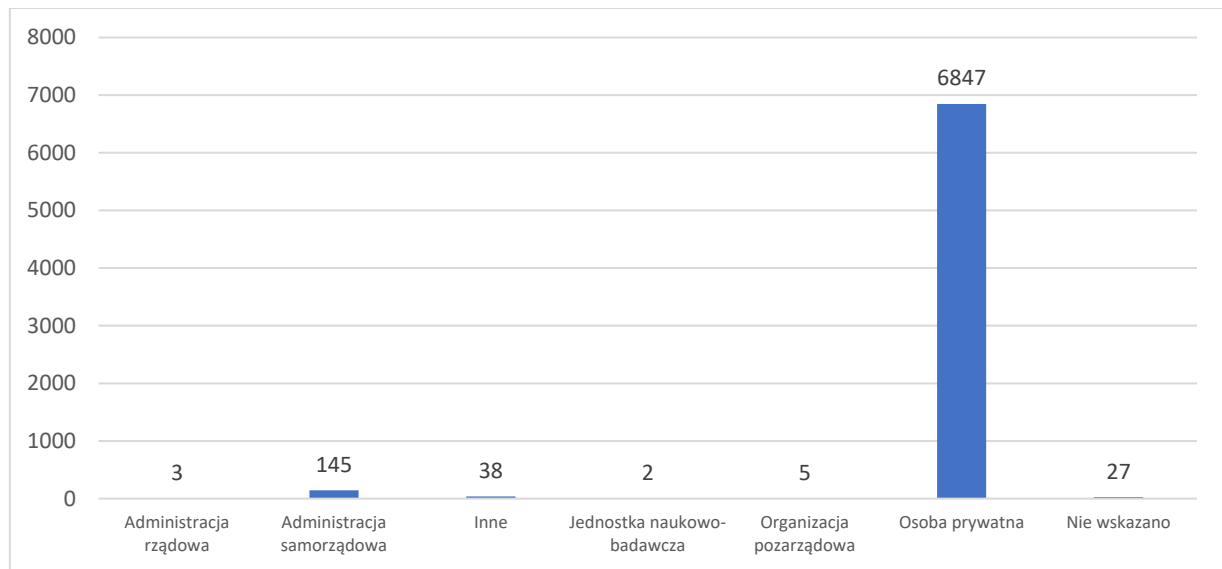
Rysunek 12. Formy składania uwag i wniosków podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły.

Z 1003 zgłoszonych uwag i wniosków uwzględniono 284 uwagi, nie uwzględniono 139 uwag, wyjaśniono 577 uwag, pojawiły się uwagi częściowo uwzględnione - 1 uwaga oraz 2 uwagi nieuwzględnione/wyjaśnione (rysunek 13).



Rysunek 13. Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków dla OD Wisły.

W ramach konsultacji społecznych aPZRP uwagi i wnioski dla OD Wisły złożyli przedstawiciele administracji rządowej (3), administracji samorządowej (145), jednostek naukowo-badawczych (2) organizacji pozarządowych (5), przedstawiciele innych podmiotów (58) oraz osoby prywatne (6847). W przypadku 27 wniosków nie wskazano podmiotu (rysunek 14).



Rysunek 14. Podział i liczba podmiotów składających uwagi i wnioski dla OD Wisły w ramach konsultacji społecznych aPZRP.

Udział społeczeństwa w konsultacjach projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym służy zwiększeniu poziomu zaakceptowania zaproponowanych w Planach działań. Szerokie zaangażowanie społeczności lokalnych w proces konsultacji społecznych poprzez aktywny udział w spotkaniach jak również poprzez konsultowanie projektów planów przez formularze do składania uwag i wniosków pozwolił na modyfikację formy i treści Planów jak również ostatecznej listy działań redukujących ryzyko powodziowe, przedstawionej w rozdziale 8. Konsultacje społeczne pozwoliły także wyjaśnić interesariuszom kwestie metodyki opracowania planów i uzgodnić dodatkowe zapisy w ostatecznej wersji aPZRP zobowiązujące podmioty odpowiedzialne za realizację planowanych działań przeciwpowodziowych do identyfikacji potencjalnych kolizji z inną infrastrukturą (drogową, kolejową, energetyczną czy gazową).

Największe zaangażowanie interesariuszy projektu było w obszarze zlewni Prądnika oraz Wisły Sandomierskiej, czyli na obszarach działania RZGW w Krakowie, zaobserwowano zaangażowanie zarówno mieszkańców, jak i jednostek samorządu terytorialnego. Nie bez znaczenia było także zaangażowanie pozarządowych organizacji ekologicznych, a także zarządców infrastruktury.

Jak zgłaszano uwagi do planów?

Podczas trwających przez okres dziewięciu miesięcy konsultacji społecznych, uwagi i wnioski można było składać:

- za pośrednictwem formularza on-line umieszczonego na stronie www.stoppowodzi.pl/konsultacje;
- poprzez przesłanie informacji na adres e-mail: konsultacje@stoppowodzi.pl;
- pisemnie w miejscu udostępnienia dokumentów;
- pisemnie przesyłając na adres pocztowy: Ministerstwo Infrastruktury, Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa;
- ustnie do protokołu w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury przy ul. Nowy Świat 6/12 w Warszawie (wejście A, klatka D, III piętro, pokój nr 308).

Ponadto, wszyscy zainteresowani, w dniach od 22 grudnia 2020 r. do 22 września 2021 r. mogli zapoznać się z projektami planów zarządzania ryzykiem powodziowym w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury - projekty zostały wyłożone do wglądu w Ministerstwie Infrastruktury przy ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa (wejście A, klatka D, III piętro, p. 308).

Dodatkowo, podczas spotkań konsultacyjnych, które zostały przeprowadzone w formule online, uczestnicy zgłaszali uwagi i wnioski na udostępnionym czacie każdego spotkania. Poza tym interesariusze mieli możliwość składania uwag przez portal danych przestrzennych dostępny na stronie projektu aPZRP i PZRP www.stoppowodzi.pl.

Do wszystkich uwag i wniosków odnieśli się eksperci opracowujący aPZRP i PZRP. Następnie propozycje odpowiedzi zostały przeanalizowane przez PGW WP. Należy przy tym zaznaczyć, że za ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji społecznych odpowiedzialny jest Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej. Zgodnie z ustawą - Prawo wodne, przyjmuje on plany zarządzania ryzykiem powodziowym w formie rozporządzenia oraz udostępnia do publicznej wiadomości zestawienie uwag, które wpłynęły podczas konsultacji społecznych.

10.4. DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE

Działania informacyjno-promocyjne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym prowadzone były w formie kampanii społecznej Stop Powodzi. Aby kampania społeczna wraz z informacją o planach dotarła do szerokiego grona odbiorców, został przygotowany odpowiedni przekaz, modyfikowany w zależności od grupy odbiorców. Przyjęcie nazwy komunikacyjnej kampanii: „Stop Powodzi”, zrozumiałej dla wszystkich grup społecznych, łatwo zapamiętywanej i kojarzonej bezpośrednio z projektem, w znacznym stopniu wpłynęło na odbiór projektu oraz na dotarcie do szerokiego grona odbiorców. Nazwa ta dodatkowo nawiązywała do wcześniej realizowanej przez PGW WP kampanii Stop Suszy!

Komunikacja kampanii prowadzona była w sposób, który skupiał się na istocie planów tj. minimalizowania ryzyka powodziowego, zgodnie z celem Dyrektywy Powodziowej. Poza nazwą programu (Stop Powodzi), komunikacja planów zbudowana została w sposób czytelny i przejrzysty, tak żeby nie tylko grono ekspertów, lecz ogół społeczeństwa rozumiało działania podejmowane przez organy rządowe i samorządowe na rzecz społeczności. Rozdzielenie komunikacji do ekspertów z komunikacją skierowaną do ogółu społeczeństwa wpłynęło na szersze dotarcie i zrozumienie planów przez osoby dotąd niezwiązane z gospodarką wodną. Kampania informacyjna była prowadzona dwutorowo - w mediach ogólnopolskich i regionalnych. Dodatkowym wsparciem było przeprowadzenie szeregu działań edukacyjnych, skierowanych do dzieci, młodzieży oraz studentów.

Strona internetowa projektu

W ramach kampanii informacyjno-promocyjnej opracowano nową stronę projektu www.stoppowodzi.pl, która została uruchomiona 12 maja 2020 r. Strona została zaprojektowana w uzgodnionej identyfikacji projektu, zawierała nowe logo oraz obowiązkowe oznakowanie unijne. W nowym serwisie pojawiły się też wybrane treści przeniesione ze strony www.powodz.gov.pl. W pierwszym etapie na stronie przedstawiono informacje na temat projektu - jego ramowy harmonogram, cele projektu oraz dane kontaktowe i aktualności. Serwis był na bieżąco aktualizowany o informacje o postępie prac. Powstała też jego angielska wersja językowa, której celem było dotarcie z informacją o projekcie do interesariuszy z krajów ościennych.

W dniu otwarcia konsultacji społecznych uruchomiono dedykowaną zakładkę ze szczegółowymi informacjami na temat procesu konsultacji. Znalazły się tam między innymi: informacje ogólne, dokumenty do konsultacji - projekty aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zakładka poświęcona zgłaszaniu uwag i wniosków do aPZRP i PZRP - formularze oraz podstrona dotycząca spotkań konsultacyjnych. Ta część była stale aktualizowana o nowości

i zmiany, były w nim też uruchamiane formularze zgłoszeniowe na spotkania konsultacyjne oraz publikowane materiały – prezentacje oraz uzgodnione odpowiedzi na pytania zadane na czacie spotkań.

Przygotowano również banery Stop Powodzi, które były zamieszczone na stronie głównej PGW WP oraz na stronach RZGW. Informacja o stronie była też zamieszczona na stronach Ministerstwa Infrastruktury. Linki, które prowadziły na www.stoppowodzi.pl wpływały pozytywnie na organiczne pozycjonowanie serwisu w przeglądarkach. Regularna aktualizacja serwisu oraz publikowanie treści z linkami do strony projektu również poprawiały pozycję strony w przeglądarkach.

Na stronie uruchomiono również podstronę „materiały do pobrania”, gdzie regularnie publikowano najnowsze lub dodatkowe dokumenty związane z aPZRP, prezentacje ze spotkań konsultacyjnych, relacje z konferencji merytorycznych oraz materiały wspierające – banery, broszurę, plakaty. Na stronie projektu znalazły się też przygotowane w ramach działań informacyjno-promocyjnych filmy.

Informacje i materiały dotyczące kampanii edukacyjnej, zgłoszone podczas konsultacji społecznych uwagi i wnioski do projektów planów wraz z uzgodnionymi odpowiedziami oraz inne aktualne informacje są publikowane na stronie www.stoppowodzi.pl.

Kampania z ambasadorem projektu

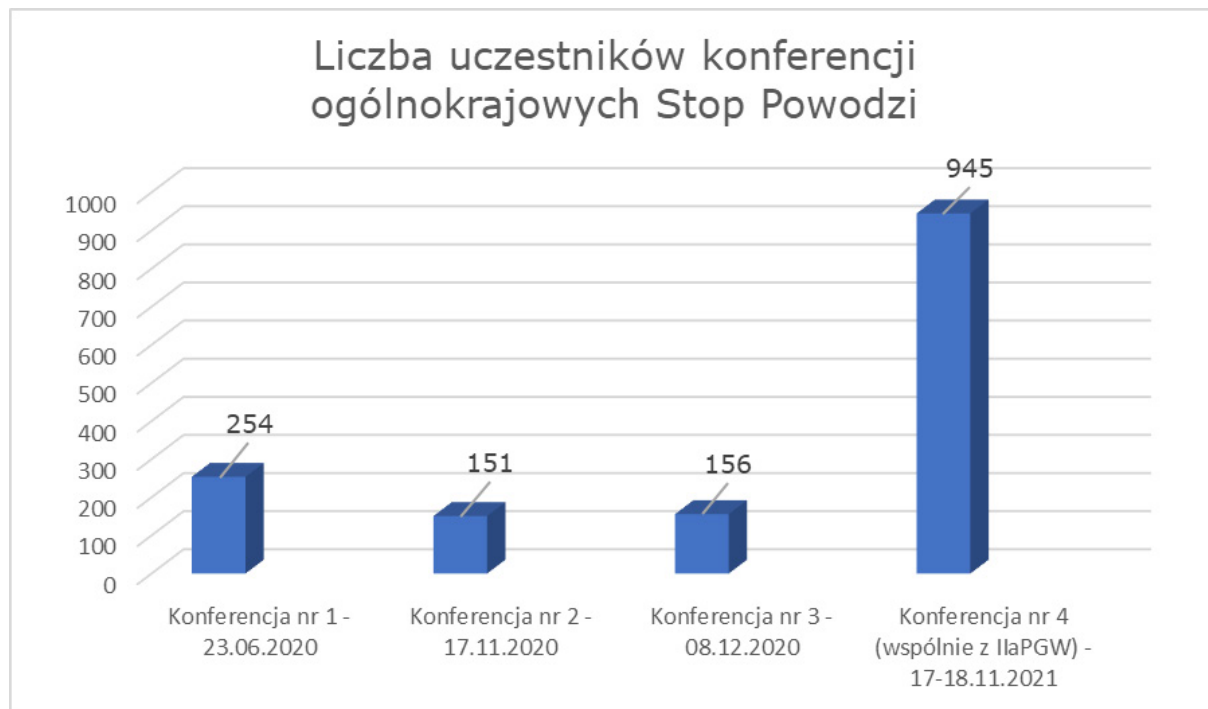
Działania informacyjno-promocyjne podczas konsultacji społecznych wpierał także ambasador projektu – Karol Wójcicki. Wspólnie z ambasadorem przygotowano i nagrano filmy informujące oraz wspierające proces konsultacji. Spoty „Oni już nie boją się powodzi”, „Co robić podczas powodzi?”, „Razem powiedzmy Stop Powodzi”, „Dlaczego aktualizacja aPZRP jest dla nas ważna?” oraz „Ciekawe co dzieci wiedzą o powodzi?”, łącznie 10 filmów. Wszystkie zostały opublikowane na profilu PGW WP na portalu społecznościowym, kanale serwisu internetowego oraz stronie projektu. Łączna ilość wyświetleń filmu na profilu PGW WP na portalu społecznościowym to ponad 33 000. Ambasador projektu wziął także udział w dwóch konferencjach – otwierającej projekt, która odbyła się 23 czerwca 2020 r. oraz podsumowującej konsultacje społeczne aPZRP i IIaPGW, która odbyła się w dniach 17-18 listopada 2021 r. Kampania z ambasadorem będzie trwała do końca marca 2022 r.

Konferencje merytoryczne

W ramach projektu Stop Powodzi zostały zorganizowane 4 ogólnopolskie konferencje merytoryczne na temat projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym wspólna konferencja podsumowująca konsultacje społeczne dwóch projektów prowadzonych przez PGW WP – aPZRP i IIaPGW. W związku z sytuacją epidemiczną i obowiązującymi obostrzeniami wszystkie konferencje ogólnopolskie odbyły się w formule online. Celem wydarzeń było przedyskutowanie w gronie ekspertów merytorycznych aspektów projektów. W czasie spotkań omówiono między innymi podejście metodyczne do opracowania aktualizacji planów, korzyści płynące z realizacji planów, rolę administracji rządowej i PGW WP, czy analizy rozkładu ryzyka przestrzennego oraz podejście do analiz ekonomicznych. Na ostatniej konferencji podsumowano konsultacje społecznie obu projektów. W czasie jej trwania odbyły się dedykowane projektom panele dyskusyjne, na których uczestnicy mogli zadawać pytania ekspertom. Do udziału w spotkaniach zaproszeni

zostali interesariusze reprezentujący ministerstwa, instytucje centralne i regionalne, jednostki samorządu terytorialnego oraz środowiska naukowe i organizacje pozarządowe. Na spotkaniach, na których padły pytania od uczestników, w ostatnim bloku została przeprowadzona dyskusja, podczas której prelegenci i eksperci udzielali szczegółowych informacji na zagadnienia i pytania od uczestników. Na pytania wymagające głębszej analizy odpowiedzi zostały udzielone drogą mailową.

Ze względu na stan epidemiczny konferencje zostały zorganizowane z transmisją online, bez stacjonarnego udziału interesariuszy. W związku z możliwościami technicznymi nie było ograniczenia ilości uczestników. Łącznie w czterech konferencjach udział wzięło 1506 osób.



Rysunek 15. Liczba uczestników konferencji ogólnokrajowych Stop Powodzi.

Wszystkie prezentacje z przeprowadzonych konferencji udostępnione zostały na stronie projektu Stop Powodzi w zakładce „Do pobrania”.

Konferencjom merytorycznym towarzyszyły konferencje prasowe, gdzie przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury i PGW WP udzielali odpowiedzi na pytania dziennikarzy. Na każde spotkanie z mediami przygotowane zostały komunikaty prasowe na temat projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Kampania w Internecie

W celu zwiększenia zainteresowania konsultacjami społecznymi PZRP i aPZRP oraz konsultowanymi dokumentami przeprowadzono kampanię banerową w Internecie z przekierowaniem zainteresowanych osób na stronę projektu www.stoppowodzi.pl. Efektem kampanii był 1 milion odsłon.

Natomiast na www.portalkomunalny.pl przygotowany i opublikowany został film – wywiad na temat projektu i konsultacji społecznych z PGW WP.

Publikacje w prasie ogólnopolskiej i lokalnej oraz branżowej

Proces konsultacji społecznych aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym został rozpoczęty publikacją obwieszczenia oraz publikacjami w prasie ogólnopolskiej.

W celu zwiększenia dotarcia do wyznaczonych grup docelowych zdecydowano, że publikacje będą ukazywały się na nośnikach drukowanych oraz w wersjach cyfrowych dzienników. Adresatami działań w mediach był ogół społeczeństwa (publikacje ogólnopolskie) oraz społeczności lokalne (publikacje lokalne).

Płatne publikacje w prasie ogólnopolskiej (Dziennik Gazeta Prawna, Super Express oraz portal naszemiasto.pl) miały na celu informowanie o odbywających się spotkaniach konsultacyjnych w całym kraju.

Poza publikacjami w mediach ogólnopolskich i lokalnych, treści na temat projektu regularnie pojawiały się w prasie branżowej. Były one przygotowane wspólnie z ekspertami i bardziej szczegółowo opisywały projekt.

Artykuły, które pojawiły się w periodykach w wersji papierowej i elektronicznej, miały formę obwieszczenia, tekstów informacyjnych, wywiadów, notek informujących o przedłużeniu konsultacji.

Teksty na temat procesu konsultacji społecznych aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym pojawiły się w następujących tytułach (także tych branżowych) o ogólnopolskim zasięgu:

- Gospodarka Wodna;
- Energetyka Wodna – wydanie międzynarodowe;
- Rzeczpospolita (wydanie online);
- Rzeczpospolita (wydanie papierowe);
- Dziennik Gazeta Prawna;
- Super Express;
- PortalKomunalny.pl;
- Teraz-Srodowisko.pl;
- Portal Nasze M. (skupiający 524 tytuły).

Przez cały czas trwania konsultacji społecznych na portalu Naszemiasto.pl był stale opublikowany artykuł informujący o spotkaniach konsultacyjnych dla poszczególnych obszarów dorzeczy.

Ważnym elementem kampanii społecznej były także publikacje w prasie lokalnej. Oprócz artykułów opublikowanych na łamach wersji drukowanej, zrealizowano także kampanię banerową kierującą do formularza rejestracyjnego na spotkania konsultacyjne w poszczególnych miastach. Artykuły o konsultacjach społecznych dla dorzecza Wisły zostały opublikowane w Gazecie Krakowskiej, Dzienniku Zachodnim, Gazecie Pomorskiej, Nowinach, Polska Times, Kurierze Lubelskim, prasie z obrębu Gdańska, a kampania banerowa na stronach internetowych periodyków.

Kampania ambient

Podczas konsultacji społecznych aPZRP i PZRP działania informacyjno-promocyjne skierowane zostały także do młodzieży szkolnej i studentów. W tym celu ogłoszono i przeprowadzono konkurs na projekt graficzny muralu Stop Powodzi. Jego hasłem przewodnim było hasło kampanii „W trosce o Twoje bezpieczeństwo”. Zwycięski projekt, wyłoniony przez jury z udziałem PGW WP, był przez trzy miesiące eksponowany we

Wrocławiu – mieście, które najbardziej ucierpiało w trakcie powodzi tysiąclecia w 1997 r. O konkursie informowano w mediach społecznościowych, prowadzono mailingi do szkół, przygotowano dodatkową publikację na portalu naszymiasto.pl o bardzo dużym zasięgu oraz prowadził działania na specjalnie dedykowanej konkursowi podstronie projektu. Przygotowano film z powstania muralu, w którym udział wzięła laureatka konkursu. Spot był promowany na profilu PGW WP na portalu społecznościowym i dotarł do prawie 65 000 użytkowników.

Podcast

Wśród działań zaplanowanych w media planie znalazł się również podcast, który został opracowany na potrzeby projektu. Było to działanie mające na celu przedstawienie projektu aPZRP/PZRP jeszcze w inny sposób. Zdecydowano się na nagranie wypowiedzi przedstawicieli PGW WP i pracujących przy projekcie aPZRP/PZRP ekspertów. Celem produkcji było opowiedzenie o projekcie aPZRP/PZRP i udostępnienie publikacji na dedykowanych podcastom platformach. Podcast został opublikowany na stronie projektu, na kanale serwisu internetowego, w mediach społecznościowych PGW WP oraz na dedykowanych platformach.

Kampania edukacyjna

Kampania edukacyjna towarzysząca prowadzonym działaniom informacyjno-promocyjnym Stop Powodzi i została skierowana do dzieci, młodzieży oraz studentów. Dotarcie do tych grup było również istotne z punktu widzenia informowania społeczeństwa o PZRP. Działania prowadzone były na dwóch poziomach edukacyjnych: podstawowym oraz ponadpodstawowym i wyższym. To ważne, aby tematyka zarządzania ryzykiem powodziowym pojawiała się w ramach programów nauczania, aby świadomość zagrożenia powodzią budować od najmłodszych lat. W ramach kampanii edukacyjnej przygotowano grę strategiczną online dla dzieci, która została umieszczona na serwerze PGW WP, z dostępem ze strony internetowej Stop Powodzi.

Broszura informacyjna i plakat na temat konsultacji społecznych.

W ramach działań komunikacyjnych projektu aPZRP/PZRP opracowano również broszurę informacyjną na temat projektu. Jej treść była opracowana na podstawie danych eksperckich, ale przygotowana prostym i zrozumiałym językiem. Broszura omawiała metodykę aPZRP, OP oraz prezentowała przykładowe propozycje działań technicznych i nietechnicznych w obszarach dorzeczy. Była materiałem wspierającym proces konsultacji społecznych. Została wydrukowana na początku procesu konsultacji i rozdystrybuowana do punktów informacyjnych zorganizowanych w jednostkach PGW WP w całej Polsce. Jej wersja elektroniczna była również dostępna na stronie projektu w zakładce materiały do pobrania. Przygotowano także wersję angielską dla interesariuszy z państw ościennych.

Filmy na temat projektu PZRP/aPZRP

Na potrzeby kampanii Stop Powodzi wyprodukowane zostały 3 filmy: 2-minutowy film fabularny oraz jego 30-sekundowa wersja (spot TV), film ekspercki na temat projektu aPZRP/PZRP oraz film edukacyjno-instruktażowy (animacja).

Film fabularny „Nasz przyjaciel” został opublikowany na kanale serwisu internetowego PGW WP, a spot został wyemitowany w telewizji o zasięgu ogólnopolskim, zgodnie z zatwierdzonym media planem.

W celu dotarcia z ekspercką informacją na temat projektu aPZRP/PZRP, wyprodukowano także drugi film „Wszystko co powinniście wiedzieć o powodzi” z udziałem ekspertów PGW

WP oraz ekspertów pracujących przy projekcie. Film został opublikowany w serwisie internetowym oraz stronie projektu aPZRP/PZRP.

Aby ułatwić udział w konsultacjach społecznych aPZRP i PZRP przygotowano także animację wraz z częścią instruktażową, dotyczącą wypełniania formularza zgłaszania uwag oraz wniosków do konsultowanych dokumentów.

Wszystkie filmy były prezentowane w przerwach spotkań konsultacyjnych.

Konferencje prasowe

Spotkaniom konsultacyjnym oraz konferencjom ogólnokrajowym towarzyszyły konferencje prasowe (również ze względów epidemicznych przeprowadzone online), które były organizowane w dniu spotkania konsultacyjnego przed jego rozpoczęciem. Były one dedykowane dla dziennikarzy oraz redaktorów zarówno ogólnopolskich jak i lokalnych mediów. Celem spotkań z dziennikarzami było przekazanie do mediów informacji o opracowywanych PZRP i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Informacje przykazywane do mediów dotyczyły lokalnych rozwiązań i działań zaproponowanych w projekcie aPZRP/PZRP. Miejsca i terminy konferencji prasowych w OD Wisły przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 16. Miejsca i terminy lokalnych konferencji prasowych aPZRP w OD Wisły.

10.5. PODSUMOWANIE KAMPANII INFORMACYJNO-PROMOCYJNEJ

Kampania informacyjno-promocyjna dotycząca projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i projektów aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym była zróżnicowana i wielowątkowa. Wynikało to ze złożoności samego projektu, dużej liczby tematów do podjęcia w oraz z szerokiej i zróżnicowanej grupy docelowej. Realizacja wszystkich działań z zakresu konsultacji, komunikacji, informacji i promocji zagwarantowała dotarcie do wszystkich określonych w projekcie grup docelowych, o czym może świadczyć ilość przesłanych uwag oraz frekwencja na spotkaniach konsultacyjnych i konferencjach merytorycznych. Odpowiednie przygotowanie prezentowanych informacji, czytelność przekazu i nowoczesne rozwiązania przyjęte przy realizacji zadań oraz szeroki wybór kanałów komunikacji pozytywnie wpłynął na całość procesu konsultacyjnego. Łącznie podczas konsultacji społecznych planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły zebrano 1003 unikatowe uwagi i wnioski, które zostały złożone przez około 7064 podmioty.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji do ostatecznej listy działań dla OD Wisły dodano 28 działań przedstawionych w tabeli 28 i wykreślono 38 działań – przedstawionych w tabeli 29.

Tabela 28. Działania dodane po konsultacjach społecznych na ostateczną listę działań dla OD Wisły.

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|----------|--|--|---|---|
| 1. | W_B_3006 | Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok w m. Wysokie Mazowieckie | Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok, obejmującego tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki, zlokalizowanego w północno-wschodniej części miasta Wysokie Mazowieckie. Powierzchnia przeznaczona pod budowę zbiornika to około 15 hektarów. | techniczne | Działanie zgłoszone w konsultacjach przez gm. Miejską Wysokie Mazowieckie, która jest w trakcie opracowywania koncepcji programowo - przestrzennej dla zbiornika retencyjnego na rzece Brok, który będzie obejmował tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki i będzie się znajdował w północno-wschodniej części miasta. Celem planowanej inwestycji jest ochrona przed powodzią miasta Wysokie Mazowieckie. |
| 2. | W_B_3007 | Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna | Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna, o parametrach: powierzchnia około 49 ha i powierzchnia czaszy 53 ha. Powierzchnia terenu doliny na obszarze związanym bezpośrednio z obiektem wyniesie ok. 60 ha. Średnia głębokość - 3,30 m, a pojemność całkowita 1536,9 tys. m ³ . | techniczne | Działanie zostało zgłoszone przez gm. Hanna. Gm. Hanna posiada opracowaną koncepcję programowo-przestrzenną dla planowanego zbiornika wodnego. W tym celu wprowadziła zmiany w SUJKP. Zlokalizowany jest w dolinie rzeki Hanna i przyczyni się do zabezpieczenia powodziowego przed wodami rzeki Bug. Pełnić będzie funkcję retencyjną, przeciwpowodziową i rekreacyjną. |
| 3. | W_B_3009 | Budowa zbiornika wodnego "Piaski" | Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego, przykorytowego o parametrach: a) powierzchnia obiektu - 109,3 ha, b) pojemność zbiornika 4860 tys. m ³ , c) pojemność retencyjna - 1107 tys. m ³ , d) średnia głębokość zbiornika 2,20 m. | techniczne | Działanie zostało zgłoszone przez gm. Piaski. Działanie znajduje się w dokumencie PPSS (Budowa zbiornika retencyjnego Piaski). Trwa opracowanie dokumentacji projektowej dla zbiornika. Beneficjentami działania będą m.in. Hanna, Kuzawka, Komarówka. |
| 4. | W_DW_35 | Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718 | Odbudowa, przebudowa/wydużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 772-718 - około 383 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodolamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej. | techniczne | Działanie w ramach konsultacji społecznych i poprawek RZGW w Gdańsku zostało wydzielone z działań W_DW_37 i W_DW_38. Działania te zaplanowano w I cyklu planistycznym i będą realizowane w II cyklu. Działanie jest istotne z punktu widzenia prowadzenia akcji lodolamania. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-------------------------------|---|---|---|--|
| 5. | W_DW_65 | Przebudowa koryta rz. Babica 0+260÷9+500, gm. Elbląg | Rzeka Babica położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Krasny Las. Wody potoku Babica wraz z licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 9,24 km (km 0+260÷9+500). | techniczne | Działanie zostało zgłoszone przez Urząd Miejski w Elblągu w ramach konsultacji społecznych. Działanie jest elementem strategicznego dla regionu "Programu Żuławskiego - 2030" etap II i dotyczy zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Elbląg przed powodziąmi wezbraniowymi ze strony rzek Babica. Program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała opinię GDOS (znak: DOOS-077/10742/1772/09/MK-128 z dnia 22.12.2009) oraz GIS (znak: GIS-HS-NZ-073-27-1/1L/09/10 z dnia 05.01.2010). Program uzyskał pozytywną opinię Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, jak również Rady Regionu Dorzecza Dolnej Wisły. |
| 6. | W_DW_67 (IIaPGW ID:A_1815 _W) | Przebudowa koryta rz. Kumiela 6+142÷20+097 m. Elbląg, gm. Milejewo | Rzeka Kumiela położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Jagodnik. Wody potoku Kumiela wraz ze Srebrnym Potokiem i licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 14 km (km 6+142÷20+097). | techniczne | Działanie zostało zgłoszone przez Urząd Miejski w Elblągu w ramach konsultacji społecznych. Działanie jest elementem strategicznego dla regionu "Programu Żuławskiego - 2030" etap II i dotyczy zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Elbląg przed powodziąmi wezbraniowymi ze strony rzek Kumiela. Program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała opinię GDOS (znak: DOOS-077/10742/1772/09/MK-128 z dnia 22.12.2009) oraz GIS (znak: GIS-HS-NZ-073-27-1/1L/09/10 z dnia 05.01.2010). Program uzyskał pozytywną opinię Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, jak również Rady Regionu Dorzecza Dolnej Wisły. |
| 7. | W_GWW _3059 | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w m. Jędlicze, gm. Jędlicze, woj. podkarpackie | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w miejscowości Jędlicze, gm. Jędlicze, woj. Podkarpackie. | techniczne | Działanie wiązane na OLD w wyniku wniosku gm. Jędlicze. PGW WP ogłosiły przetarg na opracowanie koncepcyjne tego zbiornika. Zbiornik zabezpiecza tereny miejscowości Jędlicze i położone poniżej. Po poddaniu wnioskowanego zbiornika modelowaniu hydraulicznemu stwierdzono, że powoduje on obniżenie rzędnych zwierciadła wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% do 20 cm, co przyczyni się do dodatkowego ograniczenia ryzyka powodziowego na odcinku poniżej planowanego zbiornika. |
| 8. | W_GWW _3060 | Babulówka - rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie m. Baranów Sandomierski | Babulówka - rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie m. Baranów Sandomierski. | techniczne | W celu kompleksowego zabezpieczenia Miasta i gm. Baranów Sandomierski oraz doliny Wisły Sandomierskiej konieczne jest wdrożenie działania związanego z podwyższeniem rzędnych wałów cofkowych od rzeki Wisły tj. prawego i lewego wału rzeki Babulówki na odcinkach: lewy wał w km 0+000 - 2+200, prawy wał w km 0+000 - 2 +000, w celu dostosowania parametrów obwałowania rzeki Babulówki do wałów Wisły, tak aby zapewnić brak możliwości przelania się wody miarodajnej Q1% przez te wały. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|----------------|--|--|---|---|
| 9. | W_GWW _3062 | i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w m. Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w m. Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski. | techniczne | Na całej długości cieku skarpy są podmyte i miejscami pionowe, co jednoznacznie wskazuje na utratę ich stateczności oraz trwające procesy erozji brzegu. Zjawiska te są szczególnie nasilone na odcinku w km 4+923 – 6+667 tj. od mostu na drodze powiatowej j.w. do ujścia dopływy: Zupawka-Dąbrówka. Wzdłuż lewego brzegu rzeki Dąbrówki zlokalizowana jest droga powiatowa nr 1114R, pas drogowy bezpośrednio sąsiaduje z działką rzeki. Lewy brzeg rzeki w chwili obecnej ulega ciągłej degradacji, powstają lokalne podmycia i osunięcia skarpy, doszło do częściowego zniszczenia barier energochłonnych zabezpieczających pas drogowy od strony koryta rzeki. Na ww. odcinku wzdłuż prawego brzegu rzeki w odległości średnio ok. 17 m w nasypie zlokalizowany jest główny rurociąg przesyłowy wody surowej DN500 z ujęcia wody „Studzieniec II” do stacji uzdatniania wody w Jeziorku oraz kabel energetyczny SN zasilający ujęcie. Ujęcie wody „Studzieniec II” stanowi główne zabezpieczenie wody pitnej dla miasta Tarnobrzega. Brak wykonania zabezpieczenia skarp oraz przebudowy koryta na ww. odcinku może z czasem spowodować osunięcie się nasypu drogowego do koryta rzeki, oraz przy przepływach zbliżonych do Q1% rozmycie nasypu i uszkodzenie rurociągu przesyłowego i linii energetycznej. |
| 10. | W_GWW _3061 | Zabezpieczenie przed powodzią doliny Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna | Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna. | nietechniczne | W związku z obserwowanymi w ostatnich latach skutkami powodzi na terenie gm. Jeżowe konieczne jest wdrożenie działań minimalizujących zagrożenie spowodowane powodziami. Wobec powyższego niezbędne jest opracowanie dokumentacji koncepcyjnej oraz dokumentacji technicznej, która wskaże konieczne kierunki rozwiązań projektowych w celu zabezpieczenia przed powodzią doliny cieku Głęboka, przede wszystkim życia i mienia mieszkańców gm. Jeżowe tj. m.in. budynków mieszkalnych i gospodarczych, infrastruktury drogowej oraz pól uprawnych. |
| 11. | W_GZW _2065 | 3D.2/2 Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała gm. Tarnów m. Tarnów | Działanie polega na wykonaniu robót budowlanych w gm. Tarnów m. Tarnów (rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w km lokalnym wału lewego: 0+000-3+134, 3+134-4+516, 4+516-5+995, w km lokalnym wału prawego: 0+000-3+234, 3+234-4+651, 5+346- | techniczne | Działanie ujęte w analizach dla OP Dolina Białej Tarnowskiej- modelowane w wariantcie W0bis dla OP - pierwotnie działanie miało się zakończyć w 2021 r., dlatego działanie nie zostało wpisane na ostateczną listę działań. Jednak w trakcie konsultacji RZGW w Krakowie zgłosiło uwagę, że termin realizacji działania został przedłużony do 31.10.2022 r w związku z czym powinno zostać umieszczone na Liście działań aPZRP. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|--|---|---|
| | | | 5+925 oraz 5+925-7+170 (w km ewid. rz. Biała 0+000-7+769) w m. Tarnów, gm. m. Tarnów, pow. m. Tarnów oraz w miejscowościach: Biała, gm. Tarnów, pow. tarnowski i Komorów, gm. Wierzchosławice, pow. tarnowski, woj. małopolskie). | | |
| 12. | W_GZW_5001 | Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 2: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy pomiędzy miejscowościami Rębów – Motkowice | Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności. | techniczne | Działanie zostało dodane z uwagi na konieczność uwzględnienia działań retencyjnych ujętych w MasterPlanie dla OD Wisły pn. Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1, w którego skład wchodzi 11 podzadań w tym działanie W_GZW_5001. |
| 13. | W_GZW_5002 | Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 3: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Kolonia Parcela | Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie w rejonie miejscowości Kolonia Parcela. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności. | techniczne | Działanie zostało dodane z uwagi na konieczność uzupełnienia pozostałych działań ujętych w MasterPlanie dla OD Wisły pn. Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1, w którego skład wchodzi 11 podzadań w tym działanie W_GZW_5002. |
| 14. | W_GZW_5003 | Budowa zbiornika retencyjnego na potoku Drwinka w rejonie Niepołomickiej, na terenie m. Dziewin, gm. Drwinia, pow. bocheński, m. Chobot, gm. Niepołomice oraz na terenie gm. Kłaj, woj. małopolskie | Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie m. Dziewin. | niotechniczne | Działanie niotechniczne - Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin przez opracowanie rozwiązań koncepcyjnych min. 3 wariantów określających możliwość zwiększenia retencji i ochrony przeciwpowodziowej terenu gm. Drwina i Niepołomice. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|--|---|---|
| 15. | W_GZW_5004 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki. Zadanie 1- wielicki. Zadanie 2 - wielicki. Regulacja potoku Tusznicza od km 0+000 do km 4+654 w gm. Kłaj, pow. wielicki | Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki. Zadanie 1- wielicki). Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki). Działanie polega na wykonaniu żłobu betonowego w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczonej ze zbiornika. | techniczne | Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki. Działanie polega na regulacji potoku w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczonej ze zbiornika. Działanie to zostało umieszczone na liście PPI w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych aPZRP. |
| 16. | W_GZW_5006 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego o rzeki Strachocka z związanej identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych | Działanie polega na wykonaniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych. | niotechniczne | Działanie niotechniczne - zakres zadania obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Strachocka. Analizy te posłużą identyfikacji zagrożeń oraz analizy ryzyk powodziowych i zastosowaniem odpowiednich działań w celu ograniczenia istniejącego ryzyka powodziowego na terenie miejscowości Dąbrówka Pniowska i Pniów. |
| 17. | W_GZW_5007 | Opracowanie wariantowej koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu (osiedli Świątniki, Nowe Piaski, Podleście, Kuniec, na Kozłowiec, Wola Duchacka, Wschód, Rżaka, Prokocim, Parkowe, Nowy Prokocim, Nowy Biezanów, Południe, Nowy Biezanów, Jemiołki, Łazy Póńcne, Płaszów, Mały Płaszów, Lasówka, Kolejowe, | Działanie polega na opracowaniu koncepcji wariantowej w celu wypracowania rozwiązań mających na celu zabezpieczenie przed powodzią mieszkańców dzielnic Kraków-Biezanów. | niotechniczne | Działanie niotechniczne - zakres zadania obejmuje wariantową koncepcję ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|--|--|---|--|
| 18. | W_GZW_5008 | za Osiedlem, Rybitwy) Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gm. Jodłownik; limanowski; woj. małopolskie | Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji projektowej określającej zabezpieczenie przeciwpowodziowe oraz budowę zbiornika retencyjnego w miejscowości Szczyrzyc oraz poprawę ochrony przed powodzią obszaru zlewni Stradomki. W II etapie wykonanie dokumentacji projektowej dla wybranego w koncepcji wariantu. W III etapie wykonanie robót budowlanych na podstawie powstałej dokumentacji projektowej. | techniczne | <p>Działanie pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gm. Jodłownik; pow. limanowski; województwo małopolskie" włączone na OLD w wyniku modelowania hydraulicznego.</p> <p>W trakcie konsultacji społecznych projektu aPZRP wprowadzono nowe, dodatkowe zadanie, polegające na poszukiwaniu retencji powodziowej w górnej partii rzeki Stradomki (rejon miejscowości Szczyrzyc) i w konsekwencji realizacji jeszcze w horyzoncie bieżącego cyklu planistycznego budowy zbiornika (suchego) - działanie "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc; gm. Jodłownik; pow. limanowski; województwo małopolskie" (ID W_GZW_5008).</p> <p>Zadanie jw. wprowadzone zostało z uwagi na zmianę podejścia na przestrzeni ostatnich kilku lat do projektowanych zbiorników Zegartowice (ID W_GZW_965 - Budowa zbiornika "Stradomka Zegartowice" na rzece Stradomka) i Lubomierz (ID W_GZW_964 - Budowa zbiornika "Stradomka Lubomierz" na rzece Stradomka), które wg aktualnie obowiązujących trendów w gospodarce wodnej (walka jednocześnie z powodzią i suszą) mają pełnić funkcję magazynującą wodę oraz równocześnie zapewniać określony poziom rezerwy powodziowej na wypadek wezbrania. Ponadto górna część zlewni Stradomki jest potencjalnie interesującym obszarem, jeśli chodzi o poszukiwania miejsca dla przetrzymania nadwyżki fali wezbraniowej. Ta część zlewni, położona w wyższych partiach Beskidu Wyspowego odgrywa niejednokrotnie kluczową rolę w procesie formowania się fali wezbraniowej. Przechwycenie części objętości fali w górnej partii zlewni nie tylko może zmniejszyć przepływy w środkowej i dolnej jej partii, ale również zmienić kształt samej fali, umożliwiając tym samym bardziej skuteczną redukcję przepływów przez położone niżej (projektowane) zbiorniki Zegartowice i Lubomierz. Z uwagi na powyższe, w aktualnej perspektywie planistycznej PZRP (tj. najbliższe 6 lat), wydaje się zasadne odstąpienie od wprowadzania do planu budowy zbiornika Kamyk, gdyż de facto dopiero po opracowaniu koncepcji dla zbiornika w rejonie m. Szczyrzyc i zlecaniu koncepcji/projektu dla zbiorników Lubomierz i Zegartowice, znane będą przesądzenia co do ewentualnego braku potencjału pojemnościowego w dolinie Stradomki, umożliwiającego skuteczną ochronę przed powodzią.</p> |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|--------------------|---|--|---|--|
| 19. | W_GZW_5009 | Kontrakt 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza- dokonanie zadań 3 i 4 | Działanie polega na dokończeniu działań realizowanych w ramach Zadania 3 i 4: - Zadanie 3 – rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi osiedle mieszkaniowe w miejscowości Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów. - Zadanie 4 – zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400. | W_GZW_5009 | Działanie ujęte w analizach dla OP Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz - modelowane w wariantcie W0bis - pierwotnie działanie miało się zakończyć w 2021 r., dlatego działanie nie zostało wpisane na ostateczną listę działań. Jednak w trakcie konsultacji RZGW w Krakowie zgłosiło uwagę, że termin realizacji działania został przedłużony do dnia 31.10.2022 r w związku z czym powinno zostać umieszczone na Liście działań aPZRP. |
| 20. | W_GZW_5010 | Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim | Działanie obejmuje budowę zbiornika Niewiarów na Potoku Królewskim z zaporą zlokalizowaną w km 5+764 ciekłu. Parametry zbiornika: - Wysokość zapory - 5 m, - Rzędna MaxPP - 222.00 m n.p.m., - Powierzchnia zalewu przy MaxPP - 22 ha; - Pojemność powodziowa - 331 000 m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania. | W_GZW_5010 | Ze względu na brak akceptacji na realizację zaplanowanego w I cyklu planistycznym i wskazanego w projekcie Aktualizacji Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym zadania pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niewięw w Potoku Królewskim” (ID: W_GZW_1006) oraz przede wszystkim na jego kolizję z planowaną linią kolejową nr 622 zdecydowano się na zmianę lokalizacji zbiornika na Potoku Królewskim. Nowa lokalizacja to zbiornik „Niewiarów” o poj. V=331.000 m ³ , który jest usytuowany w km 5+764 – 6+561 Potoku Królewskiego. Analiza skuteczności pracy zbiornika „Niewiarów” wskazanego w WIII „Programu poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie Potoku Królewskiego” wykazuje porównywalną redukcję strat powodziowych jak dla zbiornika „Niewięw” w wariantcie WI niniejszego opracowania. W związku z powyższym z ostatecznej listy działań usunięto zadanie pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niewięw w Potoku Królewskim” (ID: W_GZW_1006), a na OLD wprowadzono nowo zadanie pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim” (ID:W_GZW_3175). Program poprawy bezpieczeństwa w dolinie Potoku Królewskiego jest na etapie pozyskiwania finansowania. |
| 21. | W_GZW_G WW_5005 | Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej- | Celem zadania Projektu pn.: „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem ” jest identyfikacja sposobów obniżenia zagrożenia i ryzyka | nietechniczne | Działanie nietechniczne - zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji. Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|--|--|---|--|
| | | Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem | powodziowego poprzez zastosowanie zintegrowanego pakietu działań retencyjnych. Niezbędnym założeniem przy realizacji działań wskazanych w Programie jest uzyskanie maksymalnej pojemności retencyjnej na obszarach analizowanych zlewni z zapewnieniem bezpiecznego przepływu powodziowego w węźle tarnobrzesko-sandomierskim. | | rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na OLD na OD Wisły: – W_GZW_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywała - ETAP I koncepcja – W_GZW_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywała - ETAP II budowa Wyżej wymienione działania zastąpiono jednym polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to nosi nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichocie, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności. |
| 22. | W_Na_2633 | Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgielka | Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgielka. | techniczne | Działanie W_Na_2633 pn. „Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgielka” zostało uwzględnione w dokumencie aPZRP. Budowa zbiornika retencyjnego w na górnej części zlewni Narwi powyżej Op Narew-Pułtusk ma za zadanie opóźnienie odpływu i zmniejszenie wysokości kulminacji fali powodziowej w obszarach najbardziej zagrożonych w Pułtusku, a także Przsnyszu oraz Makowie Mazowieckim. |
| 23. | W_SW_2839 | Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński. | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 02.06.2020 r., w której zalecono odbudowę tej budowli. |
| 24. | W_SW_2840 | Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński. | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 19.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|--|--|---|--|
| 25. | W_SW_2841 | Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński. | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 07.05.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli. |
| 26. | W_SW_2842 | Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński | Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński. | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 01.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli. |
| 27. | W_SW_2843 | Rozbudowa przepompowni wody w msc. Nowe, gm. Ożarów | Działanie polega na rozbudowie przepompowni wody w msc. Nowe, gm. Ożarów. | techniczne | Zadanie ujęte w PPI. Posiada opracowaną dokumentację techniczną i pozwolenie na realizację z Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Uzyskane decyzje środowiskowa i pozwolenie wodnoprawne dla działania wygasły. Konieczne jest ponowne uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego. |
| 28. | W_SW_2844 | Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 - 20+350, gm. Wilków | Działanie polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 - 20+350, gm. Wilków. | techniczne | Zadanie ujęte w PPI. Odcinek modernizowany na początku XXI wieku. Zadanie wprowadzono do Planu ze względu na wyniki pięcioletniej oceny stanu technicznego, zgodnie z którą korona wału jest poniżej wymaganych rzędnych w stosunku do wody miarodajnej określonej w 2014 r. |

Tabela 29. Działania wykreślone po konsultacjach społecznych z ostatecznej listy działań dla OD Wisły.

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|--|---|---|--|
| 1. | W_GZW_411 | Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 - 17+800 oraz 17+800 - 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 - 17+400 | Budowa wałów na długości 1.00 km w msc. Łapanów oraz przebudowa wału na długości 1.40 km. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_411 dokonano zmian zgodnie z uwagą zgłoszoną w trakcie konsultacji przez RZGW w Krakowie tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_412, W_GZW_1197, działanie W_GZW_411 usunięto z listy aPZRP - nazwa działania: W_GZW_1197: Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 - 17+800 oraz 17+800 - 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 - 17+400. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|--|--|---|--|
| 2. | W_GZW_412 | Budowa lewego wału na Stradomce w km 17+800-18+400 | Budowa wałów na długości 0,29 km w msc. Łapanów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_412 dokonano zmian zgodnie z uwagą zgłoszoną w trakcie konsultacji przez RZGW w Krakowie tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_411, W_GZW_1197, działanie W_GZW_412 usunięto z listy aPZRP - nazwa działania: W_GZW_1197: Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 - 17+800 oraz 17+800 - 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 - 17+400. |
| 3. | W_GZW_633 | Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 83+700 - 84+435 | Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 83+700 - 84+435. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp 4odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Działanie W_GZW_926 - "Budowa zbiornika wodnego w Grybowie" na wniosek RZGW w Krakowie zostało usunięte z listy inwestycji. Zadanie koliduje z inwestycją realizowaną przez PGW WP pn.: 'Przywrócenie ciągłości ekologicznej i realizacja działań poprawiających funkcjonowania korytarza swobodnej migracji rzeki Biała Tarnowska". Natomiast działanie W_GZW_633 jest działaniem bezpośrednio współdziałającym z ww. zbiornikiem (planowany zbiornik w Grybowie), który został usunięty z listy. Zgodnie z powyższym nie ma uzasadnienia, aby działanie pozostało na OLD aPZRP. |
| 4. | W_GZW_661 | Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do ujścia Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywała - ETAP I koncepcja | Działanie mające na celu opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią w Dolinie Wisły w rejonie Sandomierza i Tarnobrzega polegające na poszukaniu rozwiązania dla poprawy bezpieczeństwa na odcinku Wisły. | techniczne | Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na OLD na OD Wisły: - W_GZW_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywała - ETAP I koncepcja - W_GZW_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywała - ETAP II budowa Wyżej wymienione działania zastąpiono jednym polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to nosi nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|---|--|---|--|
| | | | | | powodziowym w RW Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichostcie, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności. |
| 5. | W_GZW_662 | Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych między Dunajcą a Sandomierzem - ETAP II budowa | Działanie mające na celu budowę zespołu polderów sterowanych na obszarach rolniczych, miejscowe pogłębienie międzywala, przygotowanie inwestycji w zakresie studium wykonalności, OOS, dokumentacja techniczna wraz z decyzjami, uzgodnienia z mieszkańcami i plany przesiedleń. | techniczne | Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na OLD na OD Wisły: - W_GZW_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP I koncepcja - W_GZW_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP II budowa Wyżej wymienione działania zastąpiono jednym polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to nosi nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichostcie, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności. |
| 6. | W_GZW_926 | Budowa zbiornika wodnego w Grybowie | Budowa zbiornika wodnego w Grybowie. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Działanie W_GZW_926 - "Budowa zbiornika wodnego w Grybowie" na wniosek RZGW w Krakowie zostało usunięte z listy inwestycji. Zadanie koliduje z inwestycją realizowaną przez PGW WP pn.: "Przywrócenie ciągłości ekologicznej i realizacja działań poprawiających funkcjonowanie korytarza swobodnej migracji rzeki Biała Tarnowska". |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|---|---|--|
| 7. | W_GZW_963 | Budowa zbiornika "Stradomka Kamyk" na rzece Stradomka | Ochrona przed powodzią, pojemność 1,551 mln m ³ , wysokość piętrzenia 7,5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Usunięto działanie W_GZW_963 (Budowa zbiornika "Stradomka Kamyk" na rzece Stradomka) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. W aktualnej perspektywie planistycznej PZRP (tj. najbliższe 6 lat), wydaje się zasadne odstąpienie od wprowadzania do planu budowy zbiornika Kamyk, gdyż de facto dopiero po opracowaniu koncepcji dla zbiornika w rejonie m. Szczyrzyc (wprowadzone działanie W_GZW_5008) i zleceniu koncepcji/projektu dla zbiorników Lubomierz i Zegartowice, znane będą przesądzenia co do ewentualnego braku potencjału pojemnościowego w dolinie Stradomki, umożliwiającego skuteczną ochronę przed powodzią. |
| 8. | W_GZW_978 | Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w km 18+840 | Budowa zbiornika wodnego w msc. Wielka Wieś o pojemności 0,742 mln m ³ . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | "Na wstępie należy zaznaczyć, że w obecnie obowiązującym Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły (PZRP) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły (Dz. U. poz. 1841) są już zawarte działania mające na celu utworzenie zbiorników przeciwpowodziowych na obszarze zlewni Prądnika. W tym miejscu należy podkreślić, że rozporządzenie ma moc powszechnie obowiązującego prawa, a jednostki samorządu terytorialnego powinny brać pod uwagę przy planowaniu przestrzennym planowane inwestycje na poziomie krajowym. Oznacza to, że o ich planowanej budowie powszechnie wiadomo od 2016 r. Zamiar budowy powyższych zbiorników został ujęty w obowiązującym PZRP na podstawie projektu z 2013 r. zleconego przez ówczesnie funkcjonujący Małopolski zarząd melioracji i urządzeń wodnych w Krakowie pn. Wielowariantowy program inwestycyjny dla cieków Aglomeracji Krakowskiej zwany API. W obecnym projekcie aktualizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły (aPZRP) powyższe zadania zakwalifikowane zostały do hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę, mających na celu zapewnienie warunków redukujących możliwości wystąpienia powodzi, a tym samym obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego terenów znajdujących się w dolnej części zlewni Prądnika (w tym M. Kraków), jak również obniżenie fali powodziowej na rzece Wiśle poniżej Krakowa. |
| 9. | W_GZW_1006 | Budowa zbiornika "Niegowić" na Potoku Królewskim | Działanie obejmuje budowę zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 0,58 mln m ³ , wysokość piętrzenia 5 m. Szczegółowe parametry | techniczne | "Ze względu na brak akceptacji na realizację zaplanowanego w I cyklu planistycznym i wskazanego w projekcie Aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym zadania pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niegowić w Potoku Królewskim” |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|---|---|---|
| | | | inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | | (ID: W_GZW_1006) oraz przede wszystkim na jego kolizję z planowaną linią kolejową nr 622 zdecydowano się na zmianę lokalizacji zbiornika na Potoku Królewskim. Nowa lokalizacja to zbiornik „Niewiarów” o poj. V=331.000 m ³ , który jest usytuowany w km 5+764 – 6+561 Potoku Królewskiego. Analiza skuteczności pracy zbiornika „Niewiarów” wskazanego w VIII „Programu poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie Potoku Królewskiego” wykazuje porównywalną redukcję strat powodziowych jak dla zbiornika „Niegowić” w wariantcie WI niniejszego opracowania. |
| 10. | W_GZW_1010 | Budowa systemów sterowanych polderów powyżej Krakowa - Etap II budowa | Budowa systemów sterowanych polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Skawy do Krakowa. Pojemność planowanych zbiorników wynosi 27,24 mln m ³ . | techniczne | Usunięto działania, ponieważ pokrywa się z działaniami o ID: W_GZW_3141, W_GZW_3142, W_GZW_3143, W_GZW_3144. |
| 11. | W_GZW_1037 | Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870 | Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1037 (Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1028, W_GZW_1042 działanie W_GZW_1037 usunięto z listy apZRP. |
| 12. | W_GZW_1039 | Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945 | Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1039 (Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_3173, W_GZW_1027, W_GZW_1043, działanie W_GZW_1039 usunięto z listy apZRP. |
| 13. | W_GZW_1041 | Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500 | Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1041 (Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1029 usunięto z listy apZRP. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|---|---|---|
| 14. | W_GZW_1042 | Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250 | Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1042 (Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1037, W_GZW_1028 usunięto z listy aPZRP. |
| 15. | W_GZW_1043 | Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200 | Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1043 (Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_3173, W_GZW_1039, W_GZW_1027 usunięto z listy aPZRP. |
| 16. | W_GZW_1153 | Kompleksowa odbudowa rzeki Starej Gorzyczanki na długości ok. 5,5 km na terenie wsi Ostrołęka, Koćmierzów, Zawierzbie i Zawisecze w gm. Samborzec | Działanie obejmuje zmianę parametrów hydraulicznych koryta w msc. Ostrołęka w celu dostosowania do wielkości przepływów powodziowych. | techniczne | Usunięto działanie W_GZW_1153 (Kompleksowa odbudowa rzeki Starej Gorzyczanki na długości ok. 5,5 km na terenie wsi Ostrołęka, Koćmierzów, Zawierzbie i Zawisecze w gm. Samborzec) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane. |
| 17. | W_GZW_1281 | Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100 | Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1281 (Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1282, W_GZW_1283, działania W_GZW_1281 usunięto z listy aPZRP. Działanie W_GZW_1281 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279). |
| 18. | W_GZW_1282 | Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060 | Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1282 (Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1281, W_GZW_1283, działania W_GZW_1282 usunięto z listy aPZRP Działanie W_GZW_1282 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279). |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|--|---|---|--|
| 19. | W_GZW_1283 | Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040 | Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | techniczne | Dla działania W_GZW_1283 (Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1281, W_GZW_1282, działanie W_GZW_1283 usunięto z listy aPZRP Działanie W_GZW_1283 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279). |
| 20. | W_GZW_1308 | Ochrona przeciwpowodziowa miasta Zakopane - Zabudowa potoku Młyniska w km 0+000 - 1+000 w miejscowości Zakopane, gm. Zakopane, pow. tatrzański, woj. małopolskie | Budowa żłobu betonowego w km 0+000 - 1+000 potoku Młyniska z okładziną kamienną, stopniami betonowymi i gurtami dennymi. | techniczne | Usunięto działanie W_GZW_1308 (Ochrona przeciwpowodziowa miasta Zakopane - Zabudowa potoku Młyniska w km 0+000 - 1+000 w miejscowości Zakopane, gm. Zakopane, pow. tatrzański, woj. małopolskie) z ostatecznej listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane. |
| 21. | W_GZW_1385 | Opracowania i analityczne koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Raby | Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Raby. | nietechniczne | Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP. |
| 22. | W_GZW_1387 | Opracowania i analityczne koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Soły | Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku. Opracowanie planów przesiedleń w zlewni Soły. | nietechniczne | Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP. |
| 23. | W_GZW_1388 | Opracowania analityczne | Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji | nietechniczne | Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|--|---|--|
| | | i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Wisły krakowskiej | budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku na obszarze zlewni Wisły krakowskiej. | | |
| 24. | W_GZW_1389 | Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Dunajca | Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku na obszarze zlewni Dunajca. | nietechniczne | Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP. |
| 25. | W_GZW_1390 | Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Skawy | Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Skawy. | nietechniczne | Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP. |
| 26. | W_GZW_1392 | Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji | Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Nidy | nietechniczne | Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP. |
| 27. | W_GZW_1393 | Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie | Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz | nietechniczne | Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|---|---|--|
| | | rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji | obiektów zagrażających środowisku w zlewni Wisły sandomierskiej. | | |
| 28. | W_GZW_1733 | Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym, poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: 2. podzadanie | Odcinek I: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 w msc. Jankowice. Odcinek II: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+065 do km 18+700. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania dotyczy m. in. rozbudowy korpusu wału do docelowych rzędnych. | techniczne | Usunięto działania W_GZW_1733 (Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 oraz od 17+065 do km 18+700 w miejscowości Jankowice, gm. Babice, pow. chrzanowski, woj. Małopolskie) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane. |
| 29. | W_GZW_1760 | Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym, | Rozbudowa istniejącego obwałowania rzeki Wisły i Soły w msc. Bobrek i Broszkowice o długości ok. 1,2 km. Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 0+000 - 0+750. Poprawa stanu technicznego obwałowań rzeki Wisły i Soły w celu zapewnienia odpowiednich parametrów wałów (wysokości, zagęszczenia, stateczności) przepisami przewidzianych szczegółowymi. | techniczne | Usunięto działania W_GZW_1760 (Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 0+000 - 0+750 (km ewidencyjny 0+000 - 0+780) oraz lewego wału rzeki Soły w km 0+000 - 0+447, w miejscowości Broszkowice, Babice (gm. Oświęcim) i miejscowości Bobrek (gm. Chelmek), pow. oświęcimski, woj. małopolskie) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|--|--|---|--|
| | | <p>poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: 3. podzadanie Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły od km 0+000 do km 0+750 oraz lewego wału rzeki Soły od km 0+000 do km 0+447 w miejscowościach: Broszkowice i Babice (gm. Oświęcim) oraz Bobrek (gm. Chełmek), pow. oświęcimski, woj. małopolskie</p> | | | |
| 30. | W_GZW_1788 | <p>Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym, poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: 4. podzadanie Rozbudowa zbiornika retencyjno-wyrównawczego na Potoku Gromieckim</p> | <p>Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa pompowni Gromiec wraz ze zbiornikiem retencyjno - wyrównawczym na potoku Gromieckim zlokalizowanej w sąsiedztwie lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Gromiec w rejonie km 6+550.</p> | <p>techniczne</p> | <p>Usunięto działanie W_GZW_1788 (Rozbudowa zbiornika wodnego na Potoku Gromieckim z rozbudową pompowni Gromiec, miejscowości Gromiec, gm. Libiąż) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.</p> |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|--|---|---|
| | | wraz z rozbudową pompowni Gromiec, w miejscowości Gromiec, gm. Libiąż, pow. chrzanowski, woj. małopolskie. | | | |
| 31. | W_GZW_1802 | Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Kanał Strumień, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia | Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestorstwa dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie. | nietechniczne | Usunięto działanie W_GZW_1802 (Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Kanał Strumień, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Realizacja ww. działania będzie możliwa po uzyskaniu wyników wprowadzonego na listę aPZRP działania „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. Działanie to zostało włączone w następstwie prac Zespołu ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zespół ten został powołany na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., w odpowiedzi na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. |
| 32. | W_GZW_1803 | Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Koprzywianki, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia | Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestorstwa dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie. | nietechniczne | Usunięto działanie W_GZW_1803 (Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Koprzywianki, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Realizacja ww. działania będzie możliwa po uzyskaniu wyników wprowadzonego na listę aPZRP działania „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. Działanie to zostało włączone w następstwie prac Zespołu ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zespół ten został powołany na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., w odpowiedzi na dużą liczbę zagadnień |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|---|---|--|
| | | | Opracowanie dokumentacji projektowej dla obiektów: Zadanie 5. Potok Proszowski; Zadanie 6. Potok Czyżyczka; Zadanie 7. Potok Młynówka; Zadanie 8. Potok CSK; Zadanie 9. Potok Babica; Zadanie 10. Potok Babica prawy i lewy wał przeciwpowodziowy. | | problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. |
| 33. | W_GZW_1991 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rz. Raby | | W_GZW_1991 | Usunięto działania W_GZW_1991 przeciwpowodziowe w zlewni rz. Raby) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane w 2021 r. |
| 34. | W_GZW_2765 | Modernizacji śluz wałowych rzeki Żabnica | Działanie polega na modernizacji śluz wałowych wzdłuż rzeki Żabnica zgodnie z wariantem rekomendowanym w opracowaniu pn. „Wielowariantowy program inwestycyjny poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie rzeki Żabnica-Breń i jej dopływów w powiatach dąbrowskim i tarnowskim wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko” | techniczne | Usunięto działania W_GZW_2765 (Modernizacji śluz wałowych rzeki Żabnica w km 56,001; 55,986; 55,238; 55,01; 52,541; 52,512; 52,209; 52,197; 51,52; 51,254; 50,852; 50,698; 50,282; 50,276; 50,232; 49,31; 48,369; 48,263; 48,099; 47,824; 46,84; 46,598; 46,061; 46,098; 45,671; 45,332; 45,659; 44,979; 44,92; 44,461; 43,903; 43,894; 43,273; 43,28; 42,881; 42,757; 42,638; 42,298; 42,521; 41,639; 41,433; 41,198; 41,146; 40,845; 39,954; 39,279; 39,264; 39,261) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane. |
| 35. | W_GZW_2815 | Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030 | Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030. | techniczne | Usunięto działania W_GZW_2815 (Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Przebudowa przepustów jest wykonywana w ramach zadania W_GZW_5009 (Kontrakt 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza- dokonanie zadań 3 i 4; Zadanie 4 - Zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki - wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.). |
| 36. | W_GZW_3132 | Budowa polderu Brzeźnica w 879,800 (w klasycznym kilometrażu 144,44) km rzeki Wisły | Budowa polderu o poj. 1.83 mln m ³ , na rzece Wisła w km 879,800 (aMZP) z rzędną piętrzenia 215 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania dokumentacji projektowej. | techniczne | Usunięto działania W_GZW_3132 (Budowa polderu Brzeźnica w 879,800 (w klasycznym kilometrażu 144,44) km rzeki Wisły) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie ostatecznie nie zostało ujęte w wariantie rekomendowanym w opracowaniu pn. „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”. |
| 37. | W_GZW_3138 | Budowa polderu Pozowice w km | Budowa polderu o poj. 1.72 mln m ³ , na rzece Pozowice; Wisła w km 871,300 | techniczne | Usunięto działania W_GZW_3138 (Budowa polderu Pozowice w 871,300 (w klasycznym kilometrażu 152,94) km rzeki Wisły) |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|--|---|--|
| | | 871,300 (w klasycznym kilometrażu 152,94) km rzeki Wisły | z rzędną piętrzenia 213.5 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania dokumentacji projektowej. | | z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie ostatecznie nie zostało ujęte w wariancie rekomendowanym w opracowaniu pn. „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”. |
| 38. | W_GZW_3173 | Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Dunajec w km 206+750 - 207+000 w msc. Ludzimierz, gm. Nowy Targ | Działanie obejmuje zabezpieczenia przeciwpowodziowego od potoku Dunajec w miejscowości Ludzimierz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. | nietechniczne | Dla działania W_GZW_3173 (Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Dunajec w km 206+750 - 207+000 w msc. Ludzimierz, gm. Nowy Targ) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1027, W_GZW_1039, W_GZW_1043, działania W_GZW_3173 usunięto z listy apZRP. Działanie W_GZW_3173 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Budowa obwałowania Dunajca w km 203+750 - 207+000 (W_GZW_1027). |

11. PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

11.1. PODSTAWY PRAWNE

Zasadniczą podstawą prawną przeprowadzenia SOOŚ, są przepisy prawa krajowego tj. dział IV ustawy OOŚ i wspólnotowego - Dyrektywa 2001/42/WE.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest podstawowym dokumentem sporządzanym dla potrzeb przeprowadzenia SOOŚ. W kontekście funkcji prognozy oddziaływania na środowisko, należy mieć na uwadze cel Dyrektywy 2001/42/WE, wyrażony w art. 1, tj. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska, przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania zrównoważonego rozwoju. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz dokument będący przedmiotem SOOŚ wymagają przeprowadzenia konsultacji ze społeczeństwem oraz odpowiednimi organami administracji (art. 6 Dyrektywy 2001/42/WE, art. 54 ustawy OOŚ). Procedura SOOŚ jest zintegrowana z procedurą oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 55 ust. 2 ustawy OOŚ, art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej). Formalne ramy dokumentu opracowanej prognozy tworzą przepisy art. 6 Dyrektywy 2001/42/WE oraz art. 51 i 52 ustawy OOŚ, a także uzgodniony z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, czyli z GIS, GDOŚ oraz Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni.

Przeprowadzenie SOOŚ stanowi uregulowaną prawnie procedurę, której celem jest przeprowadzenie merytorycznej analizy ocenianego dokumentu aPZRP w zakresie:

- analizy zgodności ocenianego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu regionalnym, krajowym i międzynarodowym;
- identyfikacji stanu tych elementów środowiska, w przypadku których istnieje potencjalny wpływ związany z realizacją ustaleń wynikających z ocenianego dokumentu;
- analizy środowiskowych skutków wdrożenia ustaleń ocenianego dokumentu (aPZRP);
- analizy racjonalnych rozwiązań alternatywnych oraz zaproponowanie działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensowanie negatywnych oddziaływań na środowisko;
- zaproponowania sposobów monitorowania skutków stosowania ocenianego dokumentu strategicznego pod kątem ochrony środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko została dostosowana do skali i szczegółowości dokumentu strategicznego będącego podstawą oceny, a tym samym przeprowadzone wnioski dotyczą oddziaływań zidentyfikowanych w zakresie możliwym do oceny na tym etapie planowania. Ustalenia projektu prognozy zostały podane konsultacjom społecznym. Za przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych SOOŚ dla projektu aPZRP i projektu prognozy oceny oddziaływania na środowisko odpowiedzialny był Prezes PGW WP.

11.2. PODSUMOWANIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Konsultacje społeczne SOOŚ zostały przeprowadzone w terminie od dnia 15 października 2021 r. do dnia 12 listopada 2021 r. W związku z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie, w tym z uwzględnieniem uwag zgłoszonych w ramach 3 spotkań konsultacyjnych zorganizowanych w ramach procedury SOOŚ, do projektu aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły zgłoszono łącznie 158 uwag i wniosków. Przy czym do samego aPZRP w liczbie 77 a do prognozy 81 uwag.

11.3. USTALENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

11.3.1. Założenia metodyczne

Pierwszym etapem prac nad prognozą była analiza aPZRP oraz uwarunkowań prawnych i strategicznych mających znaczenie dla ocenianego dokumentu. Została określona relacja ocenianego dokumentu w stosunku do innych strategii, planów i programów (o zasięgu lokalnym, regionalnym, ponadregionalnym, krajowym oraz wspólnotowym), a także stopień powiązania z przepisami mającymi znaczenie dla zagadnień związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, ochroną przyrody, zrównoważonym rozwojem i oddziaływaniem na klimat. Mając na uwadze cel, jakemu ma służyć aPZRP, dokonana została ocena zgodności jego treści z celami środowiskowymi wynikającymi z dokumentów strategicznych i ich projektów dotyczących ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Kolejnym krokiem było pozyskanie informacji o poszczególnych komponentach środowiska z dokumentów źródłowych o charakterze przekrojowym, danych opracowywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska koordynowanego przez służby Inspekcji Ochrony Środowiska oraz danych o formach ochrony przyrody i korytarzach ekologicznych.

W odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska sformułowany został opis skutków, które mogą wystąpić w przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń aPZRP, a następnie opis skutków jego wdrożenia.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektu aPZRP dokonano z podziałem uwzględniającym wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi), uwzględniając wzajemne zależności między nimi.

Stopień szczegółowości treści prognozy oddziaływania na środowisko jest adekwatny do charakteru i stopnia szczegółowości treści ocenianych dokumentów. Oznacza to, że analizy zostały przeprowadzane zarówno na poziomie szczegółowości poszczególnych przedsięwzięć i obiektów środowiskowych, jak również zostały oparte na identyfikacji kluczowych oddziaływań, jakie mogą wystąpić w związku z praktycznym stosowaniem aPZRP.

W prognozie zidentyfikowane zostały najbardziej problematyczne obszary (zarówno w rozumieniu przestrzennym, jak i rodzajów działań) z punktu widzenia negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności uwaga poświęcona została działaniom, dla których w projekcie aPZRP wskazane zostało ryzyko kolizji z obszarami Natura 2000 lub też ryzyko negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.

11.3.2. Analiza oddziaływań transgranicznych

Dla OD Wisły potencjalne oddziaływanie transgraniczne zostało zweryfikowane w kontekście inwestycji zlokalizowanych w pobliżu granicy z Republiką Czeską, Republiką Słowacką, Ukrainą, Republiką Litewską, Republiką Białorusi oraz Federacją Rosyjską.

Na potrzeby analizy potencjalnych oddziaływań transgranicznych przeprowadzono analizy przestrzenne, wg których w zasięgu bufora 10 km (wyznaczonego do wewnątrz granic kraju) znalazły się 22 działania techniczne z listy ostatecznej. Z uwagi jednak na brak istotnych działań technicznych (głównie budowy obwałowań) przewidzianych w aPZRP w tej części OD Wisły, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na obszarach innych państw.

W efekcie dalszych przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja działań z katalogu działań dla OD Wisły nie spowoduje wystąpienia negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska na obszarze państw sąsiednich.

11.3.3. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym

W prognozie wskazano skutki, jakie wystąpią w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska w przypadku, gdy dokument nie zostanie wdrożony. Z oczywistych względów nie wystąpią wtedy negatywne oddziaływania realizacji działań inwestycyjnych. Z drugiej jednak strony wystąpić może szereg negatywnych zmian, związanych z zagrożeniem powodziowym dla społeczeństwa i gospodarki, które również mogą stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego.

11.3.4. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym

W prognozie dokonano oceny oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska poszczególnych typów działań zgodnie z katalogiem zawartym w dokumencie aPZRP. Dodatkowo dokonano podsumowania w podziale na kategorie działań, wyodrębnione ze względu na rodzaj obiektów, jakich dotyczą.

Przeprowadzone analizy wskazują na dominujące negatywne oddziaływania działań technicznych, infrastrukturalnych na komponenty środowiska naturalnego i pozytywne oddziaływania tych kategorii działań na komponenty związane z działalnością człowieka. Wynika to z faktu, że dominujące w dokumencie działania techniczne wiążą się z fizyczną ingerencją w środowisko, jednak ich efektem będzie ochrona przed powodzią ludności oraz obiektów gospodarczych i zabytkowych. Ponadto, częściowo w przypadku powierzchni ziemi i wód podziemnych oddziaływanie większości działań może być pozytywne bądź negatywne, w zależności od sposobu ich realizacji. Natomiast, najbardziej narażone na negatywne oddziaływania inwestycji przeciwpowodziowych stwierdzono w odniesieniu do elementów środowiska: wód powierzchniowych oraz różnorodności biologicznej i obszarów chronionych.

Działania zmierzające do poprawy retencji terenowej, w tym związane z zagospodarowaniem przestrzennym oraz realizacją zalesień, będą oddziaływały pozytywnie na wszystkie komponenty środowiska.

Oceniany dokument zawiera również działania koncepcyjne, analityczne organizacyjne czy też projektowe, które jako działania nietechniczne nie będą miały żadnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak efektem realizacji tych analiz i koncepcji będzie realizacja konkretnych działań, wśród których mogą się znaleźć zarówno działania techniczne, jak i nietechniczne, które będą wykazywały wpływ na wszystkie, bądź wybrane komponenty środowiska.

Wpływ wdrożenia opracowanych analiz i koncepcji na środowisko będzie zależał zarówno od tego, czy i jakie działania zostaną docelowo zaplanowane i wdrożone, jak i od zastosowanych rozwiązań projektowych i realizacyjnych, w tym między innymi zastosowanych działań minimalizujących oraz od środowiskowych uwarunkowań lokalizacji danych przedsięwzięć. Nie przewiduje się niemożliwego do uniknięcia znaczącego negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na lądowe korytarze ekologiczne. Stanowi o tym fakt, że wskazanie w projekcie aPZRP działań inwestycyjnych nie określa dokładnie lokalizacji i charakterystyki przedsięwzięcia, harmonogramu prac, rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko itp., a zatem nie ma podstaw by na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zakładać, że dojdzie do naruszenia podstawowych zasad ochrony środowiska wymuszających konieczność zastosowania odstępstw określonych w przepisach o ochronie przyrody. Ostateczne rozstrzygnięcie w tej kwestii nastąpi na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

11.3.5. Oddziaływania skumulowane

Oddziaływania skumulowane rozpatrywane były z jednej strony w kontekście kumulacji poszczególnych działań zaplanowanych w aPZRP, zaś z drugiej w kontekście wdrażania ich równoległe z działaniami wynikającymi z innych dokumentów strategicznych (np. PPSS, projekt Programu przeciwdziałania niedoborowi wody). Może to być zarówno kumulacja oddziaływań negatywnych, jak i niwelacja negatywnych oddziaływań inwestycji w wyniku wdrożenia działań prośrodowiskowych.

W wyniku realizacji aPZRP nie przewiduje się ryzyka wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skumulowanego na gleby, powierzchnię ziemi i wody podziemne. Istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do obszarów ochrony przyrody oraz celów środowiskowych JCWP. Prognoza dostarczyła informacji o obszarach Natura 2000, w których aPZRP przewiduje realizację więcej niż jednego działania o charakterze technicznym. W odniesieniu do obszarów Natura 2000 na OD Wisły mogą wystąpić negatywne skumulowane oddziaływania wskutek oddziaływań generowanych przez poszczególne zadania inwestycyjne aPZRP. W obliczu braku wystarczających danych o inwestycjach (a więc także o ich skutkach przyrodniczych) nie ma racjonalnej podstawy do skonkretyzowania opisu ryzyka znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, co oznacza że można wykluczyć ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Kumulacja działań realizowanych w obrębie obszarów chronionych może potencjalnie negatywnie wpływać na przyrodę, dlatego niezbędnym jest przeprowadzenie szczegółowej analizy w tym zakresie na etapie postępowania administracyjnych.

11.3.6. Podsumowanie propozycji rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być

rezultatem realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

W prognozie zawarte zostały możliwe do zastosowania rozwiązania ukierunkowane na unikanie negatywnych oddziaływań, ich minimalizację, jak również na ich kompensację.

W pierwszej kolejności należy unikać powstawania negatywnych oddziaływań, zaś w przypadku ich wystąpienia - należy minimalizować ich skalę i skutki. Dopiero po wyczerpaniu możliwości ograniczenia oddziaływania - należy zastosować działania kompensacyjne. Każdy z powyższych kroków powinien być ukierunkowany na konkretne ryzyko oddziaływań środowiskowych oraz poddany ocenie pod kątem adekwatności, skuteczności, wykonalności i trwałości, a także analizie pod względem oddziaływania na środowisko. Należy pamiętać, że jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

W większości przypadków, przed realizacją działań i przedsięwzięć wskazanych w projekcie aPZRP niezbędne będzie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz innych rodzajów decyzji, opinii czy postanowień związanych z ochroną środowiska. W trakcie tych postępowań administracyjnych będzie szczegółowo badany wpływ na środowisko, na podstawie którego zostanie opracowany katalog wiążących wymagań ukierunkowanych na ochronę środowiska. Istniejące przepisy o ochronie środowiska ustanawiają system, w ramach którego indywidualnie rozpatruje się wpływ poszczególnych zamierzeń na środowisko i ocenia się jego akceptowalność, a także ustanawia się indywidualne warunki z zakresu zapobiegania, minimalizowania i kompensowania oddziaływań środowiskowych i ich skutków.

Oprócz wskazanego w prognozie katalogu działań mających na celu unikanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko, możliwe jest podjęcie systemowego podejścia do nadania ochronie środowiska wysokiej rangi poprzez:

- opracowanie dokumentu o charakterze wytycznych dla wykonawców dokumentacji środowiskowych oceniających wpływ na środowisko działań technicznych wynikających z aPZRP,
- dla największych inwestycji: opracowanie planu zarządzania środowiskiem - czyli dokumentu zestawiającego między innymi wymagania ochrony środowiska wynikające z wielu decyzji administracyjnych oraz z przepisów.

Natomiast odnośnie oddziaływań poszczególnych typów działań inwestycyjnych - w prognozie sformułowano ich katalog i przedstawiono informację o tym, że obecnie w kraju istnieje obszerna literatura obrazująca wiele możliwości unikania, minimalizowania i kompensowania negatywnych oddziaływań na środowisko.

11.4. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

W prognozie zaproponowano różne rozwiązania alternatywne, szczególnie dla działań technicznych, które mogą przyczynić się do ich mniejszej presji na środowisko.

Korzystniejsze środowiskowo alternatywy dla działań technicznych, takich jak zbiorniki retencyjne, budowle poprzeczne, prace związane z regulacją i kształtowaniem koryta będą stanowiły działania proprzyrodnicze (jako nietechniczne metody zarządzania ryzykiem

powodziowym) w tym renaturyzacja rzek i dolin rzecznych, odtwarzanie terenów zalewowych, mokradeł, zalesianie, tworzenie mikro-retencji. Dla realizacji planowanych działań na rzecz ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu (na terenach zurbanizowanych, w tym miast) przywracania naturalnych parametrów morfologicznych rzek i ekosystemów dolinowych, opracowano w ramach pierwszego cyklu PZRP zgodnie z wymogiem części pn. „Instrumenty wspomagające realizację działań”, metodyki identyfikacji obszarów priorytetowych o największym potencjale retencyjnym oraz obszarów przeznaczonych do renaturyzacji w dolinach rzecznych.

W prognozie zaproponowano alternatywne działania dla zbiorników retencyjnych tj. budowa suchych zbiorników lub polderów - w takim też kierunku powinny zmierzać analizy rozwiązań alternatywnych w sytuacjach, gdy nie jest możliwa budowa zbiorników retencyjnych. Inwestycje typu zbiorniki retencyjne czy stopnie wodne są inwestycjami wielozadaniowymi, realizującymi nie tylko cele przeciwpowodziowe i na dalszych etapach postępowania administracyjnego powinny być badane rozwiązania alternatywne dotyczące nie tylko funkcji przeciwpowodziowej.

Na terenach miejskich alternatywnie dla realizacji budowli hydrotechnicznych bądź równolegle z nimi, zaproponowano rozważenie działań w zakresie realizacji błękitno-zielonej infrastruktury. Z kolei dla inwestycji na terenach rolnych zaproponowano alternatywne rozwiązania typu m.in. oczka wodne, zalesienia i zakrzewienia śródpolne, zabiegi agrotechniczne.

Należy mieć na uwadze, że nie zawsze zastosowanie działań alternatywnych, które wywierają mniejszą presję na środowisko jest wystarczające, by wypełnić realizację celów głównych zarządzania ryzykiem powodziowym i zapewnić ochronę przeciwpowodziową w OP. Nieuniknione wtedy będzie zastosowanie działań technicznych, które mogą wywrzeć presję na środowisko, co z kolei powinno zostać szczegółowo przeanalizowane w trakcie procesu inwestycyjnego.

W trakcie konsultacji społecznych SOOŚ dla kilku działań zmieniono zakres działań lub zrezygnowano z realizacji niektórych działań mając na uwadze presję środowiskowe.

11.5. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PLANACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM OPINII WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

W ramach SOOŚ, w trybie art. 54 ust. 1 ustawy OOS, stanowisko zajęły właściwe organy administracji publicznej wskazane w art. 57 i 58 ustawy OOS, tj. GDOŚ, GIS oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stanowiska ww. organów zostało poddane analizie pod względem prawnym i środowiskowym. Przyczyniły się one do zmodyfikowania treści prognozy oddziaływania na środowisko oraz znalazły przełożenie na ustalenia projektu aPZRP będącego przedmiotem SOOŚ.

Najważniejszym aspektem wynikającym z procesu opiniowania była kwestia potencjalnego znaczącego wpływu ustaleń projektu aPZRP na obszary Natura 2000. GDOŚ słusznie zauważył, że w przypadku braku wykluczenia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 – należy przyjąć możliwość wystąpienia ww. oddziaływania. Co do zasady jest ono niedopuszczalne, natomiast stosowne przepisy (art. 6 ust. 4 Dyrektywy Siedliskowej oraz art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 i 1726)) wskazują na możliwość przyjęcia dokumentu strategicznego

powodującego ww. oddziaływania – ale tylko pod warunkiem, że udowodniony jest brak wariantów alternatywnych niepowodujących ww. oddziaływania, istnieją udokumentowane przesłanki nadrzędnego interesu publicznego oraz zapewniona jest adekwatna kompensacja przyrodnicza. Lokalizacja wszystkich planowanych w ramach aPZRP inwestycji została przeanalizowana względem obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Dla części inwestycji zlokalizowanych w granicach obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, w których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Dla pozostałych inwestycji, które kwalifikują się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przeprowadzona zostanie ocena oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej warunki realizacji inwestycji.

Szczegóły sposobu uwzględnienia wydanych w związku z SOOŚ opinii organów w projekcie aPZRP przedstawiają się następująco. Na podstawie opinii GDOŚ wskazującej na potrzebę pogłębionych analiz dokonano zmian w opisach typów działań oraz w OLD. Wynikiem analiz są wprowadzone zmiany w zakresie kwalifikacji działań z ostatecznej listy działań do typów działań katalogowych. Doprecyzowano także rodzaj zakres interwencji w zakresie rodzaju działań w kategoriach techniczne i nietechniczne ze wskazaniem na uszczegółowienie kwalifikacji działania (objaśnienia pod tabelą typów działań).

W poniższej tabeli 30, przedstawiono listę działań, jakie usunięto z projektu Planu w wyniku konsultacji społecznych w ramach SOOS.

Tabela 30. Działania usunięte z PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły.

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|------------|---|---|---|---|
| 1. | W_SW_660 | Budowa ostrego na prawym brzegu rz. Wisły w km 396-397 w miejscowości Stężyca | Wykonanie: tamy poprzecznej (ostrogi), wprowadzone na poziom wody SSW: ostroga nr 2/397 o długości 90 m, ostroga nr 4/397 o długości 167 m, tama poprzeczna nr 6/397 o długości 150 m, ostroga nr 4/398 o długości 136 m - razem: 684 m, opaski skrzydłowe przy wszystkich w/w tamach poprzecznych (ostrogach): poniżej budowli na długości 45 m (5x45 = 225 m), powyżej budowli na długości 15m (5x15 = 75 m) razem: 300 m, remont istniejącej tamy podłużnej rp 396/397 na długości 296 m. Prawy brzeg rz. Wisły w km 396-397 w m. Stężyca. | techniczne | Działania w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły - usunięte z listy działań aPZRP. |
| 2. | W_GZW_2792 | Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Wieprzówka w km 0+000-25+400 w m. Wieprz, Andrychów, Sułkowice, gm. Wadowice, Andrychów pow. wadowicki | Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Wieprzówka w km 0+000-25+400 w miejscowości Wieprz, Andrychów, Sułkowice gm. Wadowice, Andrychów pow. wadowicki | techniczne | Działania w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Skawy - usunięte z listy działań aPZRP. |
| 3. | W_DW_115 | Regulacja rzeki Burzanki w km 0+000÷3+500, gm. Elbląg | Regulacja rzeki Burzanki w km 0+000÷3+500, gm. Elbląg | techniczne | Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP. |
| 5. | W_DW_174 | Rewitalizacja Małej Wisły | Odtworzenie przekroju poprzecznego koryta cieku na długości 3 km, ubezpieczenie stopy skarpy. | techniczne | Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP. |
| 6. | W_DW_3 | Regulacja rzeki Jagódki wraz z suchym zbiornikiem w km 2+200, gm. Elbląg | Stan techniczny koryta potoku Jagódka wymaga inwestycji, na odcinku nieobwałowanym występuje erozja dna i boczna koryta rzeki. Liczne meandry i brak ustabilizowanego spadku rzeki nie pozwalają na właściwe utrzymanie koryta i zapewnienie jego drożności, dlatego często dochodzi do wystąpienia wody z koryta podczas roztopów wiosennych i wzmożonych opadów atmosferycznych powodując zalewanie przyległych terenów. Ponadto należy przeprowadzić przebudowę zapory czołowej oraz suchego zbiornika retencyjnego. | techniczne | Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP. |
| 7. | W_DW_112 | Przystosowanie koryta rzeki Drwęcy km 146,5-149 do przeprowadzenia wód powodziowych | Zakres działań obejmuje prace utrzymaniowe oraz regulacyjne oparte na odcinkowym zabezpieczeniu erodowanych brzegów rzeki Drwęcy (km 146,5-149) celem zwiększenia przepustowości koryta rzecznej oraz przeciwdziałania podtopieniom, generującym szkody w gruntach nadbrzeżnych i infrastrukturze. | techniczne | Działanie w kolizji ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|---------|---|--|---|---|
| 8. | W_DW_17 | Budowa stacji pomp i odbudowa śluzy wałowej Rybaki; gm. Subkowy | Stacja pomp Rybaki zlokalizowana jest w gm. Subkowy. W skład węzła wodnego Rybaki wchodzi dwie pompownie: Nadzieja – wyd. 3 000 l/s, „Pokój” – wyd. 2 000 l/s oraz śluza wałowa. Przy wysokich stanach wody w rzece Wisła (9,5 m n.p.m. – wodowskaz Rybaki) pompownia „Pokój” nie może pracować, bo muszą być zamknięte wrota w śluzie wałowej. Stacja pomp w Rybakach odwadnia tereny Niziny Walichnowskiej o powierzchni około 3 800 ha. W zakres działania wchodzi: budowa nowej zautomatyzowanej pompowni z agregatami pompowymi zatapialnymi oraz odbudowa lub wykonanie nowej śluzy wałowej. | techniczne | Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP. |
| 9. | W_DW_19 | Budowa stacji pomp Międzyłęż wraz z odbudową koryta kanału dopływowego - Kanał Graniczny na odcinku długości około 1,0 km (km 0+000 - 1+000). Łączna wydajność agregatów pompowych wynosi 4000 l/s, a obszar odwadniany obejmuje około 2720 ha. | Zadanie inwestycyjne obejmuje budowę stacji pomp Międzyłęż wraz z odbudową koryta dopływowego - Kanał Graniczny na odcinku długości około 1,0 km (km 0+000 - 1+000). Łączna wydajność agregatów pompowych wynosi 4000 l/s, a obszar odwadniany obejmuje około 2720 ha. | techniczne | Działanie w kolizji ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP. |

W poniższej tabeli 31, przedstawiono listę działań, które dodano do projektu aPZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach SOOS.

Tabela 31. Działania dodane do PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły.

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|---|---|---|--|
| 1. | W_SW_2839 | Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński | Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury. | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 02.06.2020 r., w której zalecono odbudowę tej budowli. |
| 2. | W_SW_2840 | Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński | Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz infrastruktury. | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 19.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli. |
| 3. | W_SW_2841 | Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. Płoński | Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 07.05.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli. |

| Lp. | Nr | Nazwa działania | Opis działania | Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|--|---|---|--|
| 4. | W_SW_2842 | Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński | mieszkańców oraz infrastruktury. Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury. | techniczne | Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 01.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli. |
| 5. | W_SW_2843 | Rozbudowa przepompowni wody w msc. Nowe, gm. Ożarów | Celem działania jest zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | techniczne | Zadanie ujęte w PPI. Posiada opracowaną dokumentację techniczną i pozwolenie na realizację z Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Uzyskane decyzje środowiskowa i pozwolenie wodnoprawne dla działania wygasły. Konieczne jest ponowne uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego. |
| 6. | W_SW_2844 | Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków | Celem działania jest zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej | techniczne | Zadanie ujęte w PPI. Odcinek modernizowany na początku XXI wieku. Zadanie wprowadzono do Planu ze względu na wyniki pięcioletniej oceny stanu technicznego, zgodnie z którą korona wału jest poniżej wymaganych rzędnych w stosunku do wody miarodajnej określonej w 2014 r. |

11.6. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PLANACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM ZGŁOSZONYCH W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO UWAG I WNIOSKÓW

W ramach konsultacji społecznych SOOŚ do projektu aPZRP dla OD Wisły wpłynęło 77 uwag:

- uwzględniono 32 uwagi;
- nie uwzględniono 9 uwag;
- wyjaśniono 36 uwag.

Natomiast do projektu prognozy dla projektu aPZRP dla OD Wisły wpłynęło 81 uwag:

- uwzględniono 46 uwag;
- częściowo uwzględniono 4 uwagi;
- nie uwzględniono 1 uwagi;
- wyjaśniono 30 uwag.

Uwagi i wnioski dedykowane do projektu aPZRP dla OD Wisły koncentrowały się szczególnie wokół zmian na OLD stanowiącej załącznik do projektu aPZRP, mianowicie zmian uszczegóławiających zakres informacji zadań zawartych na OLD przedstawionej w rozdziale 8, a także postulatów usunięcia działania (np. W_GZW_963 Budowa zbiornika Kamyk), a z drugiej strony licznych postulatów rozszerzenia listy o nowe działania. Postulowano powołanie działań takich jak, przebudowa lub regulacja koryta rzeki, odbudowa jazu, rozbudowa przepompowni, budowa zbiornika, rozbudowa obwałowań, udrożnienie koryta rzeki, zwiększenie retencji dolinowej. Uwagi dotyczyły także tematu bieżącej konserwacji i utrzymania koryt rzek zgłaszanych jako postulat zabezpieczenia przeciwpowodziowego, uregulowań w zakresie ograniczenia nowej zabudowy na terenach wskazanych, zabezpieczenia przeciwpowodziowego rejonu „Wisły Sandomierskiej”.

11.7. PROPOZYCJA DOTYCZĄCA METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Metodyka skutków realizacji aPZRP w zakresie oddziaływania na środowisko skupiona jest na typach działań i działaniach listy ostatecznej, ujętych w kategorii przedsięwzięć. Monitoring zaproponowany w ramach SOOŚ zakłada analizy identyfikacji i oceny skutków (pozytywnych i negatywnych) tych działań na poszczególne elementy środowiska. Monitoring powinien także śledzić efektywność realizowanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń aPZRP na środowisko. Jednocześnie należy uwzględnić miejsce na możliwość wystąpienia w przyszłości a obecnie trudnych do przewidzenia, szczególnych sytuacji (w tym oddziaływania sił niezależnych) wpływających na ryzyko powodziowe oraz na stan środowiska. Sytuacje te powinny być także wykazywane i opisywane w ramach monitoringu skutków środowiskowych realizacji działań

aPZRP. Pod uwagę należy brać także możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych czy skumulowanych.

W ramach metod analizy skutków środowiskowych realizacji aktualizacji Planu bazowym elementem analizy powinna być analiza stanu wyjściowego środowiska (w rozbiciu na jego elementy), określonego przed rozpoczęciem realizacji nowych działań i przedsięwzięć zaplanowanych w aPZRP. Dla działań rozpoczętych w poprzednim cyklu planistycznym należy dokonać analizy porównawczej zmian stanu środowiska z poprzedniego okresu planowania względem aktualnego stanu. Analiza stanu wyjściowego środowiska to pierwszy mierzalny zbiór danych do weryfikacji konsekwencji środowiskowych realizacji Planu.

Pierwszy i najszerszy horyzont czasowy ma monitoring związany z podsumowaniem II cyklu planistycznego, tj. okresu 2022-2027. Regulacje w tym zakresie ustalane są cyklicznością aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Dla wypełnienia obowiązku sprawozdawczości prowadzonej na szczeblu rządowym i lokalnym zastosowanie mają przepisy ustawy – Prawo wodne, tj.:

- a) przygotowanie informacji o gospodarowaniu wodami w zakresie realizacji PZRP oraz PPSS a także stanu ochrony ludności i mienia przed powodzią i suszą przedkładanej Sejmowi przez ministra właściwego w sprawach gospodarki wodnej, w trybie art. 353 ust. 2 pkt 6 i 7 ustawy – Prawo wodne, w okresach co dwa lata nie później niż do dnia 31 sierpnia,
- b) roczne sprawozdania z realizacji działań PZRP przez instytucje przypisane w PZRP do realizacji działań, zgodnie z art. 328 ustawy – Prawo wodne, w ramach prowadzonego przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej monitoringu działań PZRP,
- c) sprawozdania PGW WP z działalności za rok poprzedni, przedkładane ministrowi właściwemu w sprawach gospodarki wodnej, w trybie art. 240 ust. 14 ustawy - Prawo wodne, w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego,
- d) roczne sprawozdania z działań podejmowanych na terenie powiatu, przedkładane radzie powiatu przez kierownika nadzoru wodnego w trybie art. 250 ust. 10 i 11 ustawy - Prawo wodne, w terminie do końca drugiego kwartału następującego po roku sprawozdawczym,
- e) monitoring aPZRP (zgodnie z ustawą – Prawo wodne w ramach prac nad opracowaniem aPZRP w ramach przeglądu PZRP z poprzedniego cyklu³).

Dodatkowe obowiązki wynikają z ustawy OOS i dotyczą monitoringu skutków realizacji planów na środowisko .

Z punktu widzenia monitorowania skutków dla środowiska realizacji poszczególnych działań aPZRP, istotne znaczenie będą miały zakresy monitoringu elementów środowiska związane z badaniem stanu rzek oraz obserwacją elementów oceny stanu wód

³) Art. 328

1. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej monitoruje realizację działań zawartych w:

- 1) planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy;
- 2) planach zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 3) programie ochrony wód morskich.

2. Wody Polskie oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w dokumentach, o których mowa w ust. 1, za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego.

3. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, zakres informacji przekazywanych przez podmioty, o których mowa w ust. 2, mając na uwadze ustalenia dokumentów, o których mowa w ust. 1.

powierzchniowych i podziemnych. Elementem składowym bardzo ważnym dla monitoringu skutków realizacji PZRP na środowisko jest ocena stanu siedlisk przyrodniczych w zakresie oceny potencjalnych skutków dla tego komponentu środowiska. Przedmiotowy element składowy należy pozyskać z Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez GIOŚ. Ocena ta realizowana jest w ramach kompetencji Państwowego Monitoringu Środowiska przez GIOŚ. Monitoring przyrodniczy prowadzony przez GIOŚ wynika z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która implementuje zapisy Dyrektyw Siedliskowej i Dyrektywy 2009/147/WE.

Monitoring skutków realizacji postanowień /aPZRP w zakresie oddziaływania na środowisko wymaga koordynacji z:

1. danymi monitoringu powodzi;
2. uwarunkowaniami podanymi przez organy współdziałające wskazane w art. 173 ust. 24 ustawy – Prawo wodne;
3. danymi wynikającymi z monitoringu realizacji aPGW (IIaPGW), planów utrzymania wód oraz sprawozdawczości dotyczącej tych dokumentów planowania w gospodarowaniu wodami;
4. danymi wynikającymi z planów zarządzania kryzysowego oraz sprawozdań końcowych z działań podejmowanych w związku z zarządzaniem kryzysowym, sporządzanych na podstawie ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261 i 583);
5. monitoringiem zmian w zakresie prawa polskiego oraz prawa UE dotyczącego powodzi.

12. WYKAZ ORGANÓW WŁAŚCIWYCH W SPRAWACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Ustawa – Prawo wodne w art. 163 ust. 1 stanowi, że ochrona przed powodzią jest zadaniem PGW WP oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Równocześnie mówiąc o ochronie ludzi i mienia przed powodzią podkreśla się w nim m.in. rolę kształtowania zagospodarowania przestrzennego, ochrony i odtwarzania systemów naturalnej i sztucznej retencji wód czy systemu ostrzegania przed powodzią.

Ochrona przed powodzią leży w kompetencjach wielu instytucji, a zakres ich odpowiedzialności definiują akty prawne, z których najważniejsze, to wspomniana wyżej ustawa – Prawo wodne, ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, 655 i 1504), ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 i 1846), ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) i in. Poniżej opisano rolę głównych instytucji zaangażowanych w ochronę przed powodzią w kraju (stan prawny na listopad 2021 r.).

Niniejszy rozdział opracowano na podstawie Raportu z organów właściwych i jednostek zarządzających w Polsce na podstawie art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, Warszawa, 2020.

12.1. ORGANY WŁAŚCIWE DO WDRAŻANIA DYREKTYWY POWODZIOWEJ

Organami właściwymi w sprawach związanych z wdrażaniem Dyrektywy Powodziowej tzn. tymi, które są odpowiedzialne za opracowanie dokumentów planistycznych wymaganych Dyrektywą Powodziową lub uczestniczą w procesie ich uzgadniania, są:

- minister właściwy do spraw gospodarki wodnej;
- Prezes PGW WP;
- minister właściwy do spraw gospodarki morskiej;
- dyrektorzy urzędów morskich;
- minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej;
- minister właściwy do spraw transportu;
- wojewodowie.

Minister Infrastruktury

Minister Infrastruktury kieruje działami administracji rządowej: transport; żegluga śródlądowa; gospodarka morska; gospodarka wodna zgodnie z zakresem działania określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury .

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zgodnie z art. 353 ust. 1 ustawy – Prawo wodne jest naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach

gospodarowania wodami, w tym zarządzania ryzykiem powodziowym. Zgodnie z art. 356 ust. 1 ustawy nadzoruje on PGW WP. Przepisy ustawy – Prawo wodne zgodnie z art. 3 i 4 mają zastosowanie do wód śródlądowych, morskich wód wewnętrznych, jak również do wód morza terytorialnego m.in. w zakresie ochrony przed powodzią.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej sprawuje, zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079, 1250 i 1604) nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich. Kompetencje i terytorialny zakres działania organów administracji morskiej określa ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Na podstawie art. 42 ust. 2 tej ustawy do organów administracji morskiej należy m.in. wykonywanie zadań w dziedzinie ochrony przed powodzią zgodnie z przepisami ustawy – Prawo wodne.

Prezes PGW WP

Prezes PGW WP kieruje działalnością PGW WP, które działa na podstawie przepisów ustawy – Prawo wodne i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. poz. 2506).

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, PGW WP jest państwową osobą prawną w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1692, 1725, 1747, 1768 i 1964). Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo wodne Prezes Wód Polskich pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych ustawy – Prawo wodne.

Dyrektorzy urzędów morskich

Są odpowiedzialni za zabezpieczenie brzegów morskich i ochronę przed powodzią od strony morza, zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, w tym m.in. budowę i utrzymanie umocnień brzegowych w obrębie pasa technicznego, nadzoru nad zapewnieniem ochrony przed powodzią od strony wód morskich w tym poprzez budowę, rozbudowę i utrzymywanie budowli hydrotechnicznych oraz umocnień brzegowych w pasie technicznym oraz określanie warunków wykorzystania pasa technicznego (m.in. wydawanie pozwoleń na wykorzystanie pasa technicznego do celów innych niż ochronne oraz zwolnień z zakazu zabudowy, a także uzgadnianie decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę). Ponadto, Dyrektor opracowuje projekty MZP oraz MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazuje do PGW WP.

Dyrektor urzędu morskiego jest terenowym organem administracji morskiej i podlega ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej. Właściwym na OD Wisły jest:

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, który wykonuje swoje kompetencje przy pomocy Urzędu Morskiego w Gdyni, będącego państwową jednostką budżetową.

Wojewoda

Zgodnie z art. 14 ust 1 pkt 8 ustawy – Prawo wodne, wojewoda jest organem właściwym w sprawach gospodarowania wodami.

Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, wojewoda dokonuje oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego województwa, opracowuje plan operacyjny ochrony przed powodzią oraz ogłasza i odwołuje pogotowie i alarm przeciwpowodziowy.

Zgodnie z art. 14 ust 1 pkt 8 ustawy – Prawo wodne, uwzględniając trójstopniowy podział terytorialny państwa, na podstawie art. 4 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. poz. 603 i 656, z 1999 r. poz. 1182 oraz z 2001 r. poz. 497), organami właściwymi na OD Wisły są:

- Wojewoda Kujawsko-Pomorski;
- Wojewoda Lubelski;
- Wojewoda Łódzki;
- Wojewoda Małopolski;
- Wojewoda Mazowiecki;
- Wojewoda Podkarpacki;
- Wojewoda Podlaski;
- Wojewoda Pomorski;
- Wojewoda Śląski;
- Wojewoda Świętokrzyski;
- Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

12.2. ROLA I POWIĄZANIE ORGANÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA WDRAŻANIE DYREKTYWY POWODZIOWEJ

Każdy z organów pełni odmienną rolę we wdrażaniu Dyrektywy Powodziowej. Organy te są również powiązane między sobą.

Naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami, w tym zarządzania ryzykiem powodziowym, jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, który nadzoruje PGW WP. Nadaje PGW WP w drodze rozporządzenia, statut określający strukturę i organizację, uwzględniając zakres zadań jednostek organizacyjnych PGW WP i ich obszar działania, potrzebę racjonalnego wykorzystania środków publicznych oraz podział hydrograficzny kraju.

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej:

- zatwierdza wstępną ocenę ryzyka powodziowego i podaje do publicznej wiadomości przez umieszczenie jej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej;
- zatwierdza MZP i MRP i podaje do publicznej wiadomości przez umieszczenie ich na stronie Biuletynu Informacji Publicznej;
- podaje do publicznej wiadomości w celu zgłoszenia uwag, projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych stron;
- podejmuje działania mające w celu zapewnienie koordynacji na poziomie międzynarodowych obszarów dorzeczy;

- przyjmuje, w drodze rozporządzenia, plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz ich aktualizacje;
- w drodze rozporządzenia określa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, wymagania dotyczące opracowywania MZP oraz MRP oraz ich skali;
- udostępnia KE przeglądy oraz aktualizacje: wstępnej oceny ryzyka powodziowego, MZP i MRP oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- monitoruje realizację działań zawartych w PZR.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej jest naczelnym organem administracji morskiej i sprawuje nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich. Do organów administracji morskiej należą m.in. sprawy z zakresu administracji rządowej związane z ochroną przed powodzią od strony wód morskich zgodnie z ustawą – Prawo wodne. Powyższe organy administracji morskiej sporządzają dokumenty planistyczne wynikające z Dyrektywy Powodziowej w zakresie powodzi od strony morza.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej:

- przygotowuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazuje PGW WP;
- przygotowuje projekty PZRPM i przekazuje PGW WP.

Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej uzgadnia projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego oraz projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych.

Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej:

- uzgadnia projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych.

Minister właściwy do spraw transportu:

- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym, sporządzone przez PGW WP;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie infrastruktury transportowej.

PGW WP jest państwową osobą prawną w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Prezes PGW WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych ustawą – Prawo wodne. PGW WP sporządzają projekty wstępnej oceny ryzyka powodziowego, MZP, MRP i planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Natomiast minister właściwy do spraw gospodarki wodnej zatwierdza powyższe dokumenty planistyczne wynikające z Dyrektywy Powodziowej.

Prezes PGW WP:

- przygotowuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego;

- przekazuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego do zaopiniowania wojewodom oraz do uzgodnienia ministrowi właściwemu do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych;
- przygotowuje projekty MZP i MRP w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami;
- przygotowuje projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu w zakresie infrastruktury transportowej, z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

Dyrektorzy urzędów morskich przygotowują projekty MZP oraz MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazują je Wodom Polskim.

Wojewoda zgodnie z ustawą – Prawo wodne jest jednym z organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, w tym w zakresie ochrony przed powodzią. Uzgadnia projekty MZP i MRP oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, sporządzone przez PGW WP. Jest organem administracji rządowej w województwie. Zapewnia współdziałanie wszystkich organów administracji rządowej i samorządowej działających w województwie i kieruje ich działalnością w zakresie zapobiegania zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia.

Wojewodowie:

- opiniują projekty WORP;
- uzgadniają projekty MZP i MRP;
- uzgadniają projekty PZRP.

12.3. ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

W tabeli 25 poszczególnym działaniom przewidzianym do realizacji przypisano podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie:

- minister właściwy do spraw oświaty i wychowania;
- Dyrektor RCB;
- Dyrektor IMGW - PIB;
- Prezes PGW WP;
- dyrektorzy RZGW;
- właściwy dyrektor urzędu morskiego;
- właściwy dyrektor ZZ;
- dyrektorzy Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych;
- dyrektorzy parków narodowych;
- wojewodowie;
- starostowie;
- organy wykonawcze gmin.

13. OPIS WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

W oparciu o zapisy art. 354 ust. 4 ustawy – Prawo wodne, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej wykonuje obowiązki wynikające z umów międzynarodowych dotyczących gospodarki wodnej, których RP jest stroną.

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, współpraca międzynarodowa prowadzona przez PGW WP – za pośrednictwem RZGW - bazuje na postanowieniach konwencji międzynarodowych i umów międzyrządowych, m.in.:

- Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych, sporządzonej w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2003 r. poz. 702 i 703) (ratyfikowana przez Polskę w dniu 17 lutego 2000 r.);
- Porozumieniu między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych, podpisanym w Białowieży dnia 7 lutego 2020 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 119);
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych, sporządzonej w Kijowie dnia 10 października 1996 r. (Dz. U. z 1999 r. poz. 282 i 283);
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w dziedzinie użytkowania i ochrony wód granicznych, sporządzonej w Białowieży dnia 7 czerwca 2005 r. (M.P. z 2012 r. poz. 188);
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, sporządzonej w Warszawie dnia 14 maja 1997 r. (M.P. z 2012 r. poz. 186 i 187).

Współpraca międzynarodowa na obszarze poszczególnych regionów wodnych realizowana jest w ramach zadań statutowych właściwych RZGW i koncentruje się na dwóch zasadniczych działach:

- współpracy na wodach granicznych (głównie: Ukraina, Litwa, Białoruś, Słowacja);
- pozostałej współpracy w zakresie problematyki gospodarowania wodami.

Współpraca ta opiera się również na ustaleniach umów o współpracy w zakresie wdrażania i realizacji polityki wodnej UE, nawiązanych przez RZGW w Warszawie z zagranicznymi instytucjami partnerskimi w ramach współpracy instytucjonalnej:

- Zachodnio-Bużańskim Zlewniowym Zarządem Zasobów Wodnych w Łucku (od 2006 roku) na podstawie umowy o współpracy w zlewni Bugu;
- Agencją Wodną Adour – Garonne z Tuluzy na podstawie umowy o partnerstwie (od 1996 roku).

Na ustaleniach umów o współpracy w zakresie wdrażania i realizacji polityki wodnej UE, nawiązanych przez RZGW w Krakowie w ramach współpracy instytucjonalnej z zagranicznymi instytucjami partnerskimi:

- Urzędem Gospodarki Wodnej w Hof (Wasserwirtschaftsamt Hof) oraz Bawarskim Krajowym Urzędem Środowiska, Oddział w Hof (Bayerisches Landesamt für Umwelt Dienststelle Hof) Niemcy;
- firmą Björnson Beratende Ingenieure GmbH, Koblencja (Niemcy);
- Agencją Wodną Artois – Picardie (Francja);
- Członkostwo w Międzynarodowym Związku Organizacji Zlewniowych (ang. *International Network of Basin Organizations „INBO”*).

Opiera się również na aktywnej współpracy RZGW w Gliwicach z partnerami międzynarodowymi w ramach:

- programu Międzynarodowego Związku Organizacji Zlewniowych „INBO”;
- współpracy polsko-czeskiej na odcinku Kędzierzyn – Ostrawa tzw. „OKO”;
- Polish-Czech Water Management Planning Group on Border Waters; w InterReg IIC OderRegio;
- Povodi Odry AS oraz Povodi Moravy AS. w Povodi Odry AS oraz Povodi Moravy AS;
- współpracy z Agencją Wodną Sekwana-Normandia (fr. *Agence de L'Eau Seine-Normandie*, Paryż, Francja), przypiętowanej umową podpisaną 9 września 2001 roku, której główne cele to m.in.: wymiana doświadczeń zawodowych, dokumentacji oraz wiedzy zapewniającej podnoszenie kompetencji, rozwój i postęp oraz praktyczne zastosowanie; wspólne organizowanie warsztatów, konferencji, technicznych wizyt, w celu wymiany informacji i doświadczeń; wymiana ekspertów i profesjonalistów; aktywna współpraca w zakresie wykonywania konkretnych projektów, sporządzania opinii i innych dokumentów.

Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych została podpisana w Kijowie 10 października 1996 r. W 1999 r. powołano Polsko – Ukraińską Komisję do spraw Wód Granicznych, która na corocznych posiedzeniach dokonuje oceny realizacji postanowień umowy. Do rozwiązywania konkretnych problemów Polsko – Ukraińska Komisja ds. Wód Granicznych powołała następujące grupy robocze:

- Grupa Robocza do spraw Planowania Wód Granicznych;
- Grupa Robocza do spraw Ochrony Wód Granicznych;
- Grupa Robocza do spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji;
- Grupa Robocza do spraw Hydrometeorologii i Hydrogeologii;
- Grupa Robocza do spraw Nadzwyczajnych Zagrożeń.

Grupa Robocza do spraw Planowania Wód Granicznych zajmuje się:

- współpracą z administracją samorządową w zakresie planowania i podejmowania działań dotyczących wód granicznych;
- opracowywaniem zestawień zmian w polskich i ukraińskich przepisach prawnych oraz aktualnych prac w planowaniu i zarządzaniu zasobami wodnymi w Polsce i na Ukrainie,

- budową baz danych użytkownika polsko-ukraińskich wód granicznych powiązanych z mapą komputerową;
- koordynacją prac i działań wspierających zarządzanie zlewniowe i wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej (Projekty: „Budowa Polsko – Białorusko – Ukraińskiej polityki wodnej w zlewni Bugu” oraz „Zrównoważone użytkowanie transgranicznego zbiornika mezozoicznego wód podziemnych”);
- organizacją szkoleń dla pozostałych grup roboczych pracujących w Komisji dotyczących wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Podstawowym zadaniem Grupy do spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji jest wnioskowanie dotyczące:

- regulacji i utrzymania wód granicznych jak również przy ochronie koryt rzek granicznych i przylegających do nich terenów zalewowych;
- przedsięwzięć zmierzających do zapobiegania lub zmniejszania niebezpieczeństw związanych z powodzią, pochodem lodów, okresami suszy przy uwzględnieniu kompetencji (i ponoszenia kosztów);
- uzgadniania technicznych warunków budowy nowych oraz rekonstrukcji i eksploatacji mostów, przeciwpowodziowych i innych hydrotechnicznych urządzeń, a także pompowni, ujęć wód, urządzeń służących do zrzutu ścieków, obiektów melioracyjnych, rurociągów przemysłowych, linii energetycznych, telekomunikacyjnych i innych budowli;
- utrzymywania w dobrym stanie oraz niedopuszczenia do zmiany koryt rzek i cieków wodnych, które przecina lub którymi przebiega granica państwowa, w celu trwałego zabezpieczenia oznakowania i przebiegu granicy państwowej.

Od 2004 r. procesy rozwojowe na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy poprzez współfinansowanie różnorodnych projektów, wspiera Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina. Projekty finansowane w ramach Programu mają charakter niekomercyjny i przyczyniają się do poprawy jakości życia osób zamieszkujących tereny wschodniej Polski oraz zachodniej Ukrainy i Białorusi.

Program działa w ramach EIS, odpowiadając na potrzeby krajowe i regionalne oraz podejmując wspólne wyzwania w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, a także bezpieczeństwa i ochrony. Strategia Programu została przyjęta po przeprowadzeniu analizy społeczno-gospodarczej, w której określono wspólne priorytety państw i ich regionów. Program Współpracy Transgranicznej EIS Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 jest dokumentem definiującym najważniejsze kwestie związane z realizacją Programu, jego otoczeniem, celami i funkcjonowaniem.

Zakres współpracy wynikający z Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi obejmuje takie aspekty jak:

- prowadzenie hydrologicznych i hydrogeologicznych obserwacji i badań, ocenę ich rezultatów, a także wymianę informacji w tej dziedzinie;
- prowadzenie uzgodnionego monitoringu wód w celu określenia ich jakości i ilości;
- ochrona przed powodzią i negatywnym oddziaływaniem zjawisk lodowych;
- przeciwdziałanie zjawisku suszy;

- wspólne użytkowanie urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach granicznych;
- utrzymywanie naturalnego biegu koryt rzek granicznych;
- i in.

Współpraca na wodach granicznych między RP a Republiką Słowacką jest kontynuowana na zasadach sukcesji, na podstawie Umowy między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Republiki Czechosłowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, podpisanej w Pradze dnia 21 marca 1958 r. Polsko-Słowacka Komisja do spraw Wód Granicznych powołana została zgodnie z art. 4 „Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych”, podpisanej w Warszawie dnia 14 maja 1997 r.

Co roku odbywa się posiedzenie Polsko-Słowackiej Komisji do spraw Wód Granicznych z udziałem przedstawicieli polskiej i słowackiej administracji oraz instytutów badawczych, w celu podsumowania rocznych okresów współpracy w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na rzekach w obszarze granicznym.

Do zakresu działania Komisji należy w szczególności:

- rozwiązywanie problemów hydrologicznych wód granicznych;
- zabezpieczanie danych wyjściowych, badań i pomiarów związanych z pracami hydrotechnicznymi i obiektami gospodarki wodnej;
- określanie wytycznych do projektowania i realizacji przedsięwzięć, utrzymania cieków i obiektów gospodarki wodnej jak również innych potrzebnych wytycznych;
- nadzór, kontrola techniczna i finansowa oraz rozliczanie prac.

Komisja powołała następujące grupy robocze:

- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw współpracy w dziedzinie przedsięwzięć przeciwpowodziowych, regulacji cieków granicznych, zaopatrzenia w wodę, melioracji terenów przygranicznych, planowania i hydrogeologii;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw współpracy w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw zapewnienia realizacji zadań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W ramach PZRP przeprowadzono analizę planowanych przedsięwzięć uwzględniającą wymagania ustawy – Prawo wodne w zakresie ustalonym w art. 173 ust. 10, 11 i 12 ustawy – Prawo wodne. Na OD Wisły nie przewiduje się podjęcia działań inwestycyjnych, które mogłyby mieć oddziaływanie transgraniczne. O postępach pracy nad PZRP kraje leżące w OD Wisły i poza UE były informowane w ramach posiedzeń Komisji Dwustronnych.

Ponadto współpraca międzynarodowa związana z realizacją postanowień RDW jest prowadzona w ramach Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (tzw. „Konwencja Helsińska”):

- sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r., została ratyfikowana przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 8 października 1999 r.;
- stronami Konwencji są wszystkie państwa nadbałtyckie oraz Unia Europejska;
- zgodnie z jej zapisami są podejmowane działania dotyczące wód morskich, wód wewnętrznych poszczególnych państw oraz całego obszaru zlewiska Morza Bałtyckiego;
- organem wykonawczym jest Komisja ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego (Komisja Helsińska, HELCOM), koordynująca prace stałych grup roboczych (do spraw wdrażania podejścia ekosystemowego; do spraw morskich, do spraw ograniczenia zanieczyszczeń; do spraw reagowania; do spraw ochrony środowiska naturalnego) oraz czasowych (do spraw zrównoważonego rolnictwa; do spraw zrównoważonego rybołówstwa; do spraw planowania przestrzennego na Morzu);
- obecnie jej działalność skupia się na realizacji Bałtyckiego Planu Działań zaktualizowanego w 2021 r, który zakłada osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego Bałtyku do 2030 r.;
- międzynarodowa współpraca w ramach Konwencji jest koordynowana przez Sekretariat do spraw HELCOM w Ministerstwie Infrastruktury.

Ponadto, zgodnie z zapisami Dyrektywy Powodziowej w myśl zasady solidarności, PZRP ustanowione przez poszczególne państwa nie mogą obejmować środków, które poprzez swój zasięg i wpływ w znaczący sposób zwiększają ryzyko powodziowe w górę lub w dół biegu rzeki na terenie innych krajów w tym samym dorzeczu lub zlewni, chyba że środki te skoordynowano i zainteresowane państwa członkowskie znalazły wspólne rozwiązanie (art. 7 ust. 4 Dyrektywy Powodziowej). Założenia zasady solidarności rozwija art. 8 Dyrektywy Powodziowej mówiący m.in., że:

- w przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza położonego w całości na terytorium Wspólnoty, państwa członkowskie zapewniają koordynację mającą na celu opracowanie jednego międzynarodowego PZRP lub zestawu PZRP skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza;
- w przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza rozciągającego się poza terytorium Wspólnoty, państwa członkowskie dokładają starań zmierzających do opracowania jednego międzynarodowego PZRP lub zestawu PZRP skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza;
- w przypadku stwierdzenia przez państwo członkowskie problemu, który wywiera wpływ na zarządzanie ryzykiem powodziowym jego wód i który nie może zostać rozwiązany przez to państwo członkowskie, może ono zgłosić ten problem Komisji i każdemu innemu zainteresowanemu państwu członkowskiemu oraz sformułować zalecenia dla jego rozwiązania.

Zgodnie z zapisami ustawy – Prawo wodne dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium innych państw członkowskich Unii Europejskiej, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podejmuje współpracę z właściwymi organami tych państw w celu przygotowania dla międzynarodowego obszaru dorzecza jednego

międzynarodowego planu zarządzania ryzykiem powodziowym albo zestawu planów zarządzania ryzykiem powodziowym skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza lub zapewnienia koordynacji w jak największym stopniu na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza planu zarządzania ryzykiem powodziowym obejmującego obszar dorzecza znajdujący się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto, zgodnie z zapisami ustawy – Prawo wodne za realizację polityki gospodarowania wodami odpowiedzialny jest Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, który ma obowiązek złożenia Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej, co dwa lata, jednak nie później niż do dnia 31 sierpnia, informacji o gospodarowaniu wodami, dotyczącą współpracy międzynarodowej na wodach granicznych i realizacji umów w tym zakresie.

W ramach współpracy międzynarodowej strona polska poinformowała państwa ościennie o prowadzeniu przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. W celu zapewnienia koordynacji, komisjom międzynarodowym oraz właściwym ministrom przekazano projekt aPZRP dla części OD Wisły leżącego na terytorium RP. Ponadto poinformowano o trwających konsultacjach społecznych projektu aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla ww. OD. Zaznaczono przy tym, że poddawany konsultacjom społecznym projekt aktualizacji planu nie przewiduje realizacji działań, które w jakikolwiek sposób mogłyby by niekorzystnie wpływać na obszary krajów graniczących z RP.

14. KOORDYNACJA PRAC NAD AKTUALIZACJĄ PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM Z INNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI W ZAKRESIE GOSPODARKI WODNEJ

14.1. KOORDYNACJA Z II AKTUALIZACJĄ PLANÓW GOSPODAROWANIA WODAMI

Równoległe do aPZRP trwały prace nad opracowaniem II aPZRP na OD Wisły (aPGW). RDW stanowi podstawę systemu ochrony wód powierzchniowych a także podziemnych w Polsce oraz w UE. Kraje członkowskie na mocy RDW zobligowane są do cyklicznego (co 6 lat) opracowania i aktualizacji PGW na OD. Celem planów jest dążenie do osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu JCW i ekosystemów od nich zależnych, poprawy stanu zasobów wodnych, poprawy możliwości korzystania z wód, zmniejszenia presji antropogenicznych i ich wpływu na stan wód.

PGW zawierają szereg informacji przyporządkowanych do jednostek planistycznych JCW, jednakże w ramach prac aPZRP dla OD Wisły w zakresie zapewnienia koordynacji i spójności główna uwaga skupiła się na aspektach związanych z:

- osiągnięciem celów środowiskowych;
- wskazaniem odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych;
- wskazaniem wybranych jednostek planistycznych tworzących rejestr wykazów obszarów chronionych uwzględniający wykaz: obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- zestawem działań z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych.

Dokument aPZRP dla OD Wisły był koordynowany z przygotowywanym równoległe IIaPGW poprzez analizę celów środowiskowych, zagrożeń oraz presji określonych w III cyklu planistycznym dla poszczególnych JCWP oraz przeprowadzenie oceny środowiskowej działań.

Zgodnie z zapisami ustawy – Prawo wodne PGW ustalają działania zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód na obszarach dorzeczy. W PGW określa się dwa typy działań: działania podstawowe oraz działania uzupełniające.

Działania podstawowe są ukierunkowane na spełnienie minimalnych wymogów i obejmują:

1. działania umożliwiające wdrożenie przepisów dotyczących ochrony wód, w szczególności działania służące:
 - zaspokajaniu obecnych i przyszłych potrzeb wodnych w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

- ochronie siedlisk lub gatunków zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - kontroli zagrożeń wypadkami z udziałem substancji niebezpiecznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269 oraz z 2022 r. poz. 1079, 1260, 1504, 1576, 1747, 2088 i 2127);
 - właściwemu wykorzystaniu osadów ściekowych;
 - zapobieganiu zanieczyszczeniu wód związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych;
 - zapewnieniu, żeby nie wystąpił znaczny wzrost stężeń substancji priorytetowych wykazujących tendencję do akumulowania się w osadach lub faunie i florze.
2. działania umożliwiające wdrożenie przepisów dotyczących ochrony wód związane z ocenami oddziaływania przedsięwzięć na środowisko oraz na obszar Natura 2000;
 3. działania służące wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych uwzględniającej wkład wniesiony przez użytkowników wód oraz koszty środowiskowe i koszty zasobowe;
 4. działania służące propagowaniu skutecznego i zrównoważonego korzystania z wody w celu niedopuszczenia do zagrożenia realizacji celów środowiskowych;
 5. działania prewencyjne, ochronne i kontrolne, związane z ochroną wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł punktowych i obszarowych;
 6. działania uniemożliwiające znaczny wzrost stężeń substancji priorytetowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy – Prawo wodne, charakteryzujących się zdolnością do akumulacji, w osadach lub organizmach żywych;
 7. działania podejmowane na rzecz optymalizowania zasad kształtowania zasobów wodnych i warunków korzystania z nich, w tym działania na rzecz kontroli poboru wody;
 8. ograniczanie poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych z uwzględnieniem potrzeby rejestrowania poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz rejestrowania ograniczeń poboru;
 9. ograniczanie sztucznego zasilania wód podziemnych, które jest dopuszczalne tylko przy założeniu, że dokonywany w tym celu pobór wody powierzchniowej lub wody podziemnej nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych ustalonych dla wód zasilanych lub zasilających;
 10. działania służące eliminowaniu lub ograniczaniu zanieczyszczeń ze źródeł obszarowych, w tym stanowienie przepisów prawa powszechnie obowiązującego;
 11. działania służące temu, aby znaczące oddziaływania na stan wód, nieobjęte działaniami wymienionymi w pkt 1 – 10, zostały poprzedzone przedsięwzięciami zapewniającymi utrzymanie warunków hydromorfologicznych JCW na takim poziomie, który umożliwi osiągnięcie wymaganego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego, w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych JCW, z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju;
 12. niewprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie,

z zastrzeżeniem wyjątków określonych w odrębnych przepisach, o ile nie zagrażą one osiągnięciu celów środowiskowych dla JCWPd;

13. działania służące eliminowaniu substancji priorytetowych z wód powierzchniowych oraz stopniowemu ograniczaniu innych zanieczyszczeń, jeżeli mogłyby one zagrazić osiągnięciu celów środowiskowych ustalonych dla tych wód;
14. działania zapobiegające uwalnianiu w znaczących ilościach substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z instalacji technicznych, a także służące zapobieganiu lub łagodzeniu skutków zanieczyszczeń niedających się przewidzieć, w tym przez stosowanie systemów wczesnego ostrzegania, a w przypadku zaistnienia niedających się przewidzieć okoliczności niezbędne środki dla zredukowania zagrożeń dla ekosystemów wodnych.

Należy również pamiętać, że realizacja działań podstawowych nie powinna powodować wzrostu zanieczyszczenia wód morskich, przyczyniać się bezpośrednio ani pośrednio do wzrostu zanieczyszczenia śródlądowych wód powierzchniowych, chyba że byłoby to z korzyścią dla środowiska jako całości.

Działania uzupełniające działania podstawowe są ukierunkowane w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

1. środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
2. wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
3. działania na rzecz ograniczenia emisji;
4. zasady dobrej praktyki;
5. przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
6. działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
7. przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

Cele środowiskowe w PGW określa się dla:

- JCWP niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione;
- sztucznych i silnie zmienionych JCWP;
- JCWPd;
- obszarów chronionych.

W myśl art. 56 i 57 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla JCWP:

- „niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego”;
- „dla sztucznych i silnie zmienionych JCWP jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry

potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego”.

Zgodnie z ustawą – Prawo wodne ochronę przed powodzią prowadzi się w sposób zapewniający koordynację z działaniami służącymi osiągnięciu celów środowiskowych i ochronie wód, w związku z tym dla potrzeb aPZRP przeprowadzono analizę środowiskową przedsięwzięć i wariantów działań, mającą bezpośrednie przełożenie na proces planowania i koordynacji opracowania aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Kluczowym elementem w ramach koordynacji wdrażania Dyrektywy Powodziowej i Ramowej Dyrektywy Wodnej jest zachowanie spójności metodycznej i merytorycznej w opracowaniu analiz środowiskowych we wskazanych dokumentach planistycznych (aPZRP i IIaPGW).

Ponadto, w ramach przeprowadzonych na potrzeby aPZRP analiz środowiskowych zapewniona została spójność z założeniami IIaPGW poprzez uwzględnienie:

- aktualizacji podziału terytorialnego JCW;
- analizy identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan JCWP i JCWPd (analiza presji);
- aktualizacji celów środowiskowych dla JCW oraz obszarów chronionych;
- przeglądu i weryfikacji metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczaniem.

Zgodnie z art. 66 ustawy – Prawo wodne dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego, jeżeli jest ono skutkiem nowych zmian właściwości fizycznych JCWP lub niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego JCWP ze stanu bardzo dobrego do dobrego lub niezapobieżenie pogorszeniu potencjału ekologicznego z maksymalnego do dobrego, jeżeli jest ono wynikiem nowych działań człowieka, zgodnych z zasadą zrównoważonego rozwoju i niezbędnych dla rozwoju społeczeństwa. Zastosowanie takich odstępstw wymaga spełnienia wszystkich warunków, o których mowa w art. 68 ww. ustawy, w tym ujęcia tych działań w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub ich kolejnych aktualizacjach. Dodatkowo muszą być spełnione wymagania, o których mowa w art. 4.8 i 4.9 RDW. Należy zatem zapewnić, że stosowanie to nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym OD i jest zgodne z prawodawstwem wspólnotowym dotyczącym ochrony środowiska. Należy podjąć kroki celem zapewnienia, że stosowanie nowych przepisów gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa, jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe. W trakcie trwania cyklu planistycznego zamierzenia inwestycyjne jednostek administrujących wodami analizowane mogą być pod kątem wpływu na JCWP na etapie postępowań w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub ocen wodnoprawnych.

Jeżeli w procedurze oceny wodnoprawnej zgodnie z art. 432 ustawy – Prawo wodne wskazano, że planowana inwestycja lub działanie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych nakłada, w drodze postanowienia, obowiązek przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ww. ustawy, czyli konieczne jest wykazanie, że:

- podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan JCW;
- przyczyny zmian i działań, o których mowa w art. 66 ustawy – Prawo wodne, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami dla społeczeństwa i środowiska związanymi z osiągnięciem celów środowiskowych, o których mowa w art. 55 ustawy – Prawo wodne, utraconymi w następstwie tych zmian i działań;
- zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, o których mowa w pkt 1 – 3 art. 68 ustawy – Prawo wodne, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, znacząco korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty.

Zgodnie z art. 434 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, organ wyda ocenę wodnoprawną, jeżeli zostaną spełnione ww. warunki.

Analizy dotyczące wskazania działań przeciwpowodziowych w ramach aPZRP, związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, skoncentrowano przede wszystkim na OP, tj. obszarach charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego dla OD. W rezultacie działania przeciwpowodziowe zaplanowane w ramach aPZRP realizowane będą w głównej mierze w OP. W przypadku IIaPGW działania przeciwpowodziowe zaplanowano na obszarze całego dorzecza. W rezultacie część działań przeciwpowodziowych zaplanowanych do realizacji w IIaPGW nie występuje w aPZRP.

W związku z powyższym IIaPGW zawiera wykaz inwestycji oraz działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód pochodzących z poprzedniej aktualizacji planów gospodarowania wodami (aPGW) oraz w wyniku wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub ocen wodnoprawnych.

W IIaPGW wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód przedstawiony jest w załączniku nr 10. Wykaz ten ma funkcję sprawozdawczą ponieważ przedstawia informacje wynikające z decyzji administracyjnych (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawne) na temat działań i przedsięwzięć, dla których wydano (w okresie od daty przyjęcia aPGW do dnia 21 grudnia 2020 r.) ostateczną decyzję potwierdzającą spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy – Prawo wodne. Ponadto, uwzględnia on informacje o planowanych i realizowanych inwestycjach i działaniach, dla których w aPGW z 2016 r. potwierdzono warunki spełniania odstępstwa w trybie art. 4 ust. 7 RDW.

W obecnym IIaPGW, w odniesieniu do ustalenia podstaw derogacji przyjęto zasadę przeniesienia analiz z poziomu strategicznego (aPZRP) na poziom procedur administracyjnych w sprawie indywidualnych przedsięwzięć (OOŚ). W ramach opracowania IIaPGW podstawy do derogacji bazowały przede wszystkim na wynikach postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ocen wodnoprawnych. W IIaPGW na podstawie informacji od organów właściwych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach/ocen wodnoprawnych lub innych właściwych organów, zidentyfikowano inwestycje, dla których stwierdzono konieczność

zastosowania derogacji z art. 4.7. RDW. Te przedsięwzięcia zostały ujęte w Załączniku nr 10 do IIaPGW.

W ramach opracowywania dokumentów na potrzeby nowego cyklu planistycznego nie występuje przeniesienie ustaleń aPZRP do IIaPGW dla inwestycji dla których nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach/ocen wodnoprawnych.

Koordinacja z RDW, dyrektywą 2009/147/WE⁴⁾ i dyrektywą 92/43/EWG⁵⁾

W celu oceny zgodności działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP z RDW:

- 1 zidentyfikowano uwarunkowania środowiskowe związane z realizacją celów RDW na poziomie typów działań i działań;
- 2 zidentyfikowano oddziaływania na cele środowiskowe.

Istotność oddziaływań działań planowanych do realizacji wynika z analizy oddziaływań typów przedsięwzięć w kontekście zidentyfikowanego stanu wód⁶⁾ i celów środowiskowych, a także zapisanych odstępstw oraz celów wynikających z innych przepisów prawa wspólnotowego.

Ocenę oddziaływania na obszary, siedliska i gatunki Natura 2000 na poziomie strategicznym opracowano z wykorzystaniem materiałów źródłowych, literatury, informacji zawartych w Standardowych Formularzach Danych oraz Planach Zadań Ochronnych.

Ocena zgodności działań z dyrektywami 2009/147/WE i 92/43/EWG została przeprowadzona przy uwzględnieniu:

- celów oraz przedmiotu ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000 pozostających w strefie potencjalnych wpływów grup działań;
- czynników określających spójność i integralność tych obszarów Natura 2000;
- najlepszej dostępnej wiedzy naukowej;
- wiedzy i doświadczenia eksperckiego.

Zgodnie z dyrektywą 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane lub konieczne do zarządzania obszarem Natura 2000, ale które może na niego w znaczący sposób oddziaływać, zarówno osobno, jak i w powiązaniu z innymi planami lub przedsięwzięciami, podlega ocenie pod kątem skutków dla danego obszaru z punktu widzenia celów ochrony obszaru, czyli tzw. ocenie habitatowej.

Zgoda na realizację jest możliwa tylko po upewnieniu się, że nie wpłynie on niekorzystnie na integralność danego obszaru. Jeśli, pomimo negatywnej oceny skutków dla danego obszaru oraz przy braku rozwiązań alternatywnych, plan lub przedsięwzięcie muszą zostać

⁴⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

⁵⁾ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

⁶⁾ Ocena stanu jednolitych części wód i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

zrealizowane ze względu na konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, konieczne jest podjęcie środków kompensujących umożliwiających zapewnienie ochrony spójności sieci Natura 2000.

Jeżeli dany obszar obejmuje typ siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym i/lub jest zasiedlony przez gatunek o znaczeniu priorytetowym, jedyne względy, na które można się powołać, to względy odnoszące się do zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa publicznego, korzystnych skutków o podstawowym znaczeniu dla środowiska albo względy odnoszące się do innych koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego.

Analizę akceptowalności środowiskowej działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP przeprowadzono dwustopniowo:

- ocena wstępna prowadzona na etapie budowania wariantów planistycznych,
- ocena właściwa na etapie prowadzenia analizy wielokryterialnej służącej wyborowi optymalnego wariantu planistycznego zawierającego działania redukujące ryzyko powodziowe w OP poddawanych analizom.

Ocena wstępna

W ramach wstępnej oceny:

I. Każde działanie przypisano do jednego z typów przedsięwzięć wymienionych poniżej:

- budowa zbiorników retencyjnych zakwalifikowana do typu przedsięwzięć „zbiorniki wodne”;
- budowa suchych zbiorników przeciwpowodziowych;
- budowa wałów przeciwpowodziowych;
- przebudowa wałów przeciwpowodziowych i związanej z nimi infrastruktury (stacji pomp, śluz i przepustów wałowych) oraz budowa polderów;
- bulwary i mury oporowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą (np. śluzy);
- regulacja rzek i potoków;
- oczyszczanie i utrzymanie koryt rzecznych;
- oczyszczanie i utrzymanie międzywala;
- kanały ulgi;
- sieć melioracyjna i drenaże wraz z powiązaną infrastrukturą (np. śluzami, przepompowniami);
- renaturyzacja i rewitalizacja ekosystemów wodno-błotnych;
- zalesianie;
- wrota sztormowe i bramy przeciwpowodziowe;
- obiekty zwiększające retencję na terenach zurbanizowanych;
- infrastruktura techniczna przecinająca ciek;
- inne.

II. W odniesieniu do każdego działania udzielono odpowiedzi na pytania sprawdzające:

- Czy działanie może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód?
- Czy działania będące w konflikcie z celami środowiskowymi ustalonymi dla wód, których dotyczy działanie mają odpowiednie uzasadnienie, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, uwzględniające Zasady weryfikacji przesłanek z art. 4 ust. 7 RDW w odniesieniu do przedsięwzięć przeciwpowodziowych?
- Czy działania wpływające na obszary siedliskowe lub inne formy ochrony przyrody mają zaproponowane działania kompensujące?

Odpowiedzi na pytania sprawdzające pozwoliły na wstępną ocenę poszczególnych działań w zakresie możliwości spowodowania negatywnego oddziaływania na stan jakości wód lub funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.

Ocena właściwa

Ocena środowiskowa stanowiła jedno z kryteriów oceny efektywności wariantów planistycznych sformułowanych dla każdego z OP na etapie prowadzenia analizy wielokryterialnej.

Zakres prowadzonej oceny środowiskowej obejmował dwa kryteria:

- oddziaływanie na obszary chronione w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz na krajowe i regionalne korytarze ekologiczne;
- określenie możliwego oddziaływania na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW).

I. Oddziaływanie na obszary chronione w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz na krajowe i regionalne korytarze ekologiczne

Celem przeprowadzonych analiz było określenie akceptowalności środowiskowej działań mających na celu redukcję ryzyka powodziowego w obrębie OP.

Stopień akceptowalności środowiskowej określano uwzględniając:

- relację przestrzenną miejsca realizacji działań w odniesieniu do lokalizacji obszarów objętych ochroną;
- wpływ działania na integralność obszaru, jego łączność z innymi obszarami oraz przedmioty ochrony obszaru; przedmiotami ochrony obszaru chronionego objętymi analizami były: wpływ na utrzymanie wysokiego poziomu wód gruntowych, utrzymanie okresowych zalewów, utrzymanie gospodarki wodnej na stawach rybnych, utrzymanie / odtworzenie drożności cieku, utrzymanie naturalnego charakteru jeziora / koryta, brak dopływu zanieczyszczeń.

Dokonano następującej waloryzacji obszarów chronionych:

- park narodowy: ranga wysoka;
- rezerwat przyrody/obszar Natura 2000: ranga wysoka;
- park krajobrazowy: ranga średnia;
- użytek ekologiczny: ranga średnia;

- obszar chronionego krajobrazu: ranga niska;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy: ranga niska.

Podstawowym uwarunkowaniem, które brano pod uwagę było położenie planowanego przedsięwzięcia względem granic obszaru objętego ochroną. Ocena oddziaływania obejmowała analizę obszarów, na których dane działanie będzie realizowane, jak i zlokalizowanych poza granicami inwestycji, jednak znajdujących się w zasięgu jej oddziaływania. Po ustaleniu relacji przestrzennej planowanych przedsięwzięć określano i definiowano najistotniejsze zasoby przyrodnicze obszaru oraz określano podstawowe warunki ich funkcjonowania. Kolejnym krokiem było określenie czynników oddziaływania właściwych dla każdego z analizowanych działań.

Równocześnie przeanalizowano usytuowanie działań w stosunku do krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych. Pod uwagę brano zarówno korytarze, na których dana inwestycja się znajduje, jak również korytarze zlokalizowane poza granicami inwestycji, jednak mogące znaleźć się w zasięgu jej oddziaływania.

Wpływ na korytarze ekologiczne analizowano w dwóch aspektach:

- wpływu na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych (jako gatunki wskaźnikowe przyjęto wydrę *Lutra lutra* i bobra *Castor fiber*);
- wpływu na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś *Lynx lynx*, wilk *Canis lupus*).

Dokonano następującej waloryzacji korytarzy ekologicznych:

- korytarz ekologiczny o randze krajowej/międzynarodowej: ranga wysoka;
- korytarz ekologiczny o randze lokalnej: ranga średnia.

W celu określenia oddziaływania na obszary chronione oraz krajowe i regionalne korytarze ekologiczne przyjęto następującą skalę ocen:

| | |
|----|---|
| 9. | przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony obszaru oraz brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza |
| 8. | przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza oraz cele ochrony obszaru |
| 7. | przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony obszaru oraz funkcjonalność korytarza |
| 6. | przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie |
| 5. | przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie oraz przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia |

| | |
|----|--|
| 4. | przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz upośledzenia funkcjonalności korytarza, jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie |
| 3. | przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa, natomiast przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia |
| 2. | przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia, natomiast w zakresie upośledzenia funkcjonalności korytarza istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie |
| 1. | przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia oraz przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa |

Przeprowadzona analiza pozwoliła na określenie możliwości wystąpienia konfliktów środowiskowych wynikających z realizacji działań planowanych w ramach aPZRP, wpływających na ograniczenie ryzyka powodziowego a celami ochrony obszarowych form ochrony przyrody oraz funkcjonowaniem korytarzy ekologicznych.

II. Oddziaływanie na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)

Analiza oddziaływania na cel ochrony wód w rozumieniu RDW obejmowała ocenę w zakresie parametrów biologicznych, hydromorfologicznych, drożności cieków.

Analiza w zakresie parametrów biologicznych jakości wód dotyczyła fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców oraz ichtiofauny. Drożność rzek dla ryb określono zgodnie z warunkami ustalonymi w warunkach korzystania z wód regionów wodnych.

Dla potrzeb oceny wpływu działań na parametry hydromorfologiczne stanu wód zastosowano metodykę oceny wód płynących w oparciu o HIR. Wykorzystano wyniki oceny kameralnej HIR tzw. HIRk, przeprowadzonej w ramach projektu „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem”. Dla każdego działania określono rodzaj i zakres potencjalnych oddziaływań na poszczególne elementy stanu hydromorfologicznego rzek reprezentowane przez składowe wskaźnika HIR. Wpływ ten dotyczył zarówno Parametrów Przekształcenia Hydromorfologii (PPH1-PPH7), jak i Parametrów Różnorodności Hydromorfologicznej (PRH1-PRH7).

Dobrano następujące kryteria oceny: geometria koryta, materiał budujący dno koryta (substrat), roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny, erozja i depozycja, przepływ, wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku, charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje, typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych, obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku, łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta.

W celu określenia oddziaływania działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP na RDW przyjęto następującą skalę:

| | |
|----|--|
| 9. | JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód |
| 8. | JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie |
| 7. | JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie |
| 6. | JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione |
| 5. | JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione |
| 4. | JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód w zakresie elementów biologicznych i hydromorfologicznych, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione |
| 3. | JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, zarówno w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych jak i drożności cieku, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione |
| 2. | JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, w zakresie elementów biologicznych i hydromorfologicznych, przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW |
| 1. | JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, zarówno w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych, jak i drożności cieku, przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW |

III. Określenie stopnia akceptowalności środowiskowej

Określenie stopnia akceptowalności środowiskowej stanowiło końcowy etap oceny środowiskowej.

Stopień akceptowalności środowiskowej przedstawiono w skali trójstopniowej:

K – korzystna środowiskowo

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania, możliwe oddziaływania nieznaczące, które da się minimalizować lub zupełny brak negatywnych oddziaływań.

Obszary średniej i niskiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary, możliwe wystąpienie oddziaływań umiarkowanych/nieznaczących, które da się minimalizować lub zupełny brak negatywnych oddziaływań.

U – umiarkowanie korzystna środowiskowo

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary, możliwe wystąpienie oddziaływań umiarkowanych

Obszary średniej i niskiej rangi: w związku z realizacją działań możliwe wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary.

N – niekorzystna środowiskowo

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań możliwe wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary.

Dla działań w odniesieniu do których wyniki oceny wykazały możliwość wystąpienia prawdopodobnego, negatywnego oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000, przeprowadzono analizę możliwych do realizacji wariantów alternatywnych.

Dla działań, dla których nie określono rozwiązań alternatywnych, które równocześnie w świetle wymogów nadrzędnego interesu publicznego powinny być realizowane, wskazano rozwiązania kompensacyjne mające na celu zachowanie lub wzmocnienie spójności obszarów Natura 2000.

Równocześnie wskazuje się, że potrzeba realizacji celów o randze nadrzędnego interesu publicznego, odnoszących się do zdrowia ludzkiego i bezpieczeństwa publicznego uznawana jest za ważniejszą dla społeczeństwa od spełnienia celów ochrony obszarów Natura 2000.

Pozwala na realizację planowanych działań nawet w przypadku zaistnienia znaczącego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000.

14.2. KOORDYNACJA Z PLANEM PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY

PPSS sporządza się na podstawie art. 183-185 ustawy – Prawo wodne. PPSS przyjęty został na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. poz. 1615). Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, PPSS obejmuje:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Cel główny dokumentu, jakim jest przeciwdziałanie skutkom suszy doprecyzowany jest przez cele szczegółowe:

- skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dostępnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy;
- zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy;
- edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy;
- formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Najważniejszym elementem PPSS jest katalog działań, w którym znajdują się konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć w celu ograniczenia skutków suszy. Poprzez ten zbiór optymalnych działań realizowane są cele szczegółowe PPSS, a dzięki nim cel główny.

Istotnym jest, że PPSS nie stanowi planu inwestycyjnego, prezentuje jedynie propozycje budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych. Załącznik nr 1 do PPSS zawierający listę A stanowi wykaz inwestycji PPI służących zwiększeniu retencji oraz wspierających przeciwdziałanie skutkom suszy. Załącznik nr 2 do PPSS zawierający listę B zawiera inwestycje związane ze zwiększeniem retencji korytowej w zlewniach na obszarach wiejskich. Załącznik nr 3 do PPSS stanowiący listę C zawiera inwestycje zgłoszone przez podmioty zewnętrzne (spoza PGW WP). PPSS jest zgodny z celami środowiskowymi, w zakresie dobrego stanu wód, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

PPSS wraz z PGW oraz PZRP stanowić będzie program przyczyniający się do zintegrowanej ochrony wód i gospodarki wodami, mając na celu zapewnienie dobrej jakości oraz wystarczającej ilości wód służących wszystkim działom gospodarki narodowej oraz środowisku naturalnemu.

W OD Wisły ocenę możliwości korzystania z zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych w czasie suszy determinuje wskaźnik stanu nienaruszalnych zasobów wód powierzchniowych. Na OD Wisły średni moduł odpływu (dla analizowanych 271 przekrojów wodowskazowych) jest wyższy niż średni dla Polski i wynosi 8,7 l/s·km². W czasie suszy hydrologicznej odpływ jednostkowy na OD Wisły stanowi 33,8% średniego rocznego odpływu jednostkowego z obszaru tego dorzecza. W OD Wisły udział terenów ekstremalnego i silnego zagrożenia suszą wynosi 54,32%.

W PPSS zaplanowano wiele działań, które równocześnie mogą posiadać większy lub mniejszy wpływ na ograniczenie ryzyka powodziowego.

Do działań realizujących obydwie ww. cele zaliczyć można budowę zbiorników retencyjnych oraz wykorzystanie retencji jeziornej.

Podobną rolę pełnić mogą działania polegające na ochronie oraz odbudowie zdolności retencionowania wód w dolinach i korytach rzecznych, a także w naturalnych zbiornikach wodnych poprzez ich renaturyzację oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych. Retencja dolin rzecznych może być również regulowana poprzez zastosowanie urządzeń piętrzących, działania obejmujące polderyzację dolin rzecznych, a także odtworzenie naturalnych siedlisk w obrębie dolin rzecznych posiadających zdolność retencionowania wód.

Do innych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, a równocześnie ograniczeniu ryzyka powodziowego można zaliczyć działania służące zwiększeniu retencji wodnej w obrębie mokradł oraz torfowisk, działania ukierunkowane na zwiększenie lesistości w obrębie zlewni, a także rozwój systemów melioracji na terenach rolnych.

Z udostępnionych w ramach konsultacji społecznych dokumentów, wynika, że z całą pewnością szereg planowanych i proponowanych działań nietechnicznych będzie spójny dla PPSS i aPZRP. W przypadku dołączonej do dokumentu PPSS listy zadań część stanowi istotne inwestycje hydrotechniczne (w tym przeciwpowodziowe), część jest natomiast drobnymi inwestycjami, niezwiązanymi z ochroną przed powodzią. Na etapie analiz zweryfikowano i rozpatrzono proponowane listy inwestycji pod kątem możliwości i zasadności ich ujęcia w projektach aPZRP.

W związku z tym w aPZRP uwzględniono działania wynikające z PPSS mające wpływ na ograniczenie ryzyka powodziowego znajdujące się w:

- Załączniku nr 1 do PPSS - Lista zadań inwestycyjnych z PPI służących zwiększeniu retencji oraz wspierających przeciwdziałanie skutkom suszy – lista A;

- Załączniku nr 2 do PPSS - Lista zadań inwestycyjnych związanych ze zwiększeniem retencji korytowej w zlewniach na obszarach wiejskich – Lista B;
- Załączniku nr 3 do PPSS - Lista inwestycji zgłoszonych przez podmioty zewnętrzne (spoza PGW WP) – Lista C.

Działania związane z retencją zaplanowane w PPSS po przeprowadzeniu analiz ich efektywności ekonomicznej i jednocześnie realizujące cel główny nr 1 aPZRP zostały wpisane do aPZRP bez przeprowadzania analizy wariantów.

14.3. KOORDYNACJA Z INNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI

W ramach opracowywania aPZRP dla OD Wisły uwzględniono wyniki realizacji następujących projektów:

- Program przeciwdziałania niedoborowi wody (Program Rozwoju Retencji);
- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;
- Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030;
- Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa;
- Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły;
- Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły.

Program przeciwdziałania niedoborowi wody (Program Rozwoju Retencji)

Program przeciwdziałania niedoborom wody ma na celu przeciwdziałanie obserwowanemu deficytowi wody oraz zjawisku suszy, będących skutkiem zarówno zmian klimatu jak i zwiększającej się antropopresji.

Urbanizacja oraz związany z nią wzrost uszczelnienia terenu przyczyniają się do zmniejszenia powierzchni retencyjnej zlewni. Równocześnie występowanie suszy przyczynia się do powstawania deficytów wody szczególnie w sektorze rolnictwa, a także występowaniem niżówek na rzekach. Skutki tych niekorzystnych zjawisk mogą być łagodzone poprzez zwiększanie pojemności retencyjnej zlewni rzek.

Podejmowanie działań w zakresie retencji wodnej przyczyni się do zmniejszenia lub spowolnienia odpływu wód ze zlewni, stanowiąc równocześnie jeden ze sposobów przeciwdziałania powstawaniu powodzi lub ograniczania skali ich skutków.

Istotne będzie podejmowanie działań w zakresie zmiany sposobu użytkowania terenu, obejmujących zadrzewianie oraz zalesianie terenów. Działania te przyczyniają się do zwiększenia infiltracji wody gruntu, a także powodują spowolnienie i zmniejszenie objętości spływu powierzchniowego – są to działania zaliczane do retencji krajobrazowej.

Ważną rolę w ograniczaniu niedoborów wody odgrywa retencja wód powierzchniowych, realizowana poprzez budowę dużych zbiorników retencyjnych (o pojemności powyżej 5 mln m³), tak zwaną małą retencję obejmującą budowę zbiorników retencyjnych o mniejszej pojemności, w tym stawów hodowlanych, a także mikroretencję obejmującą wykonywanie zbiorników wodnych o pojemności poniżej 0,1 mln m³ i powierzchni poniżej 1 ha, w tym oczek wodnych. Istotne znaczenie posiadają również działania z zakresu retencji wód opadowych, realizowane w miejscach powstawania opadów, w tym na terenach użytkowanych przez osoby prywatne.

Opracowanie Programu przeciwdziałania niedoborowi wody przyczyni się do poprawy funkcjonowania gospodarki wodnej w kraju przyczyniając się równocześnie do ograniczenia ryzyka powodziowego jak i łagodzenia skutków zmian klimatu związanych z występowaniem suszy i niedoborów wody.

Efektom realizacji Programu będą między innymi zwiększenie objętości wody retencjonowanej w obrębie zlewni, zwiększenie pojemności zbiorników małej retencji, zwiększenie powierzchni siedlisk hydrogenicznnych, zwiększenie roli ekosystemów powiązanych z systemami retencjonowania wód, zwiększenie ilości działań związanych z retencjonowaniem wód, a także zmniejszenie ryzyka powodziowego, w tym wynikającego z występowania powodzi błyskawicznych na terenach silnie zurbanizowanych.

Rząd przyjął w formie uchwały „Założenia do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”. W okresie 5 lipca – 26 lipca 2021 trwały konsultacje społeczne projektu „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”. Zamieszczony w „Założeniach do Programu ...” wykaz inwestycji, które zostaną zrealizowane do 2027 r., mających poprawić retencyjność w Polsce (tożsamy listę towarzyszy PPSS), został wykorzystany przy opracowaniu aPZRP do budowy listy wstępnej działań aPZRP. W toku dalszych analiz działania w zakresie uzgodnionym z każdym z RZGW zostały umieszczone na OLD aPZRP jako działania w szczególnym stopniu sprzyjające osiągnięciu celu głównego nr 1 aPZRP, tj. Zahamowaniu wzrostu ryzyka powodziowego.

Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych

„Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych” został opracowany w lutym 2020 r. Opracowanie Programu stanowiło jedno z działań ujętych w aktualizacji planów gospodarowania wodami (aPGW). Realizacja Programu pozwoli na ocenę możliwości przeprowadzenia renaturyzacji cieków wodnych oraz identyfikację koniecznych do podjęcia działań, służących osiągnięciu tego celu.

Renaturyzacja wód powierzchniowych ma na celu zwiększenie retencji naturalnej cieków poprzez przywracanie lub utrzymanie naturalnych ekosystemów.

W ramach renaturyzacji wód powierzchniowych podejmowane będą działania wpływające na normalizację stosunków wodnych w obrębie zlewni, poprawę retencji dolinowej i korytowej, renaturyzację torfowisk i mokradeł, a także przywrócenie ciągłości oraz zwiększenie różnorodności hydromorfologicznej wód powierzchniowych.

Efektom podejmowanych działań będzie nie tylko tworzenie miejsc atrakcyjnych dla ludności, ograniczenie kosztów prac utrzymaniowych, ale także zmniejszenie stopnia ryzyka powodziowego. Ograniczenie ryzyka powodziowego osiągnięte zostanie w wyniku przywrócenia naturalnej retencji korytowej cieków, czego skutkiem będzie zmniejszenie możliwych wezbrań wody.

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki Programu i uwzględniono, w uzgodnieniu z poszczególnymi RZGW, wytyczne w nim przedstawione.

Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030

Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030 zostały przyjęte przez Rząd w formie uchwały nr 79 Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016–2020 z perspektywą do roku 2030” (M.P. poz. 711) i określają priorytetowe kierunki rozwoju dróg wodnych na terenie Polski. Dokument wskazuje cztery priorytetowe kierunki działań w zakresie Odrzańskiej Drogi Wodnej, Drogi wodnej rzeki Wisły, Połączenia Odra – Wisła – Zalew Wiślany i Warszawa – Brześć – rozbudowa dróg wodnych E-70 i E-40 oraz Rozwoju partnerstwa i współpracy na rzecz śródlądowych dróg wodnych. Działania mające na celu rozwój transportu śródlądowego w obszarze Polski posiadają znaczenie również w kontekście przeciwdziałania i łagodzenia skutków powodzi.

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano zapisy dokumentu oraz w uzasadnionych przypadkach uwzględniono, w uzgodnieniu z poszczególnymi RZGW, działania zawarte w omawianym dokumencie podczas formułowania listy działań aPZRP.

Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”. Działania planowane do realizacji w ramach niniejszego projektu w obszarach regionów wodnych Małej Wisły oraz Górnej-Zachodniej Wisły, w uzgodnieniu odpowiednio z RZGW w Gliwicach oraz RZGW w Krakowie zostały wykorzystane do budowania listy działań aPZRP. W toku dalszych prac wyselekcjonowane działania, sprzyjające rozwojowi retencji w obszarach regionów wodnych Górnej-Zachodniej Wisły oraz Małej Wisły, a tym samym realizujące cel główny nr 1 aPZRP, tj. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego.

Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły”. W aPZRP uwzględniono część działań zaproponowanych w ramach analizowanego dokumentu dla ZP Pilicy w zakresie zwiększenia retencji poprzez budowę zbiorników retencyjnych, modernizację urządzeń korytowych oraz zalesienia.

Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP

Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły”. W aPZRP uwzględniono część działań zaproponowanych w ramach analizowanego dokumentu dla ZP Wkry w zakresie zwiększenia retencji poprzez budowę zbiorników retencyjnych, rewitalizację mokradeł oraz zalesienia.

Ponadto w aPZRP uwzględniono potrzebę koordynacji realizacji działań przeciwpowodziowych z następującymi dokumentami dotyczącymi rozwoju infrastruktury:

- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku;
- Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku;
- Program uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej – KOLEJ+ do 2028 roku;
- Plan zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;
- Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap I. 2020–2023”.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku

Dokument zawiera zestawienie zamierzeń inwestycyjnych PKP Polskie Linie kolejowe S.A., przewidywanych do realizacji w latach 2021-2030, z perspektywą do 2040 r. Zestawienie określa listy planowanych działań w podziale na projekty ponadregionalne (126 projektów), projekty związane z inwestycją CPK Sp. z o. o. (19 projektów), projekty multilokalizacyjne (39 projektów), projekty regionalne (200 projektów). W ramach prac nad aPZRP przyjęto ustalenie, że na etapie planowania, projektowania i realizacji działań przeciwpowodziowych uwzględniona zostanie zasada ograniczania ingerencji w infrastrukturę kolejową i z uwzględnieniem planów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury kolejowej. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Dokument stanowi ramy finansowe oraz warunki realizacji inwestycji kolejowych przewidzianych do wykonania do roku 2023. KPK stanowi odpowiedź na wyzwania wynikające z przyjęcia przez Polskę oraz Unię Europejską celów związanych z rozwojem infrastruktury kolejowej, a co z tym jest związane – zapewnienia możliwości zrównoważonego rozwoju gospodarczego. W celu zapewnienia koordynacji realizacji działań planowanych w ramach KPK z działaniami planowanymi do realizacji w ramach aPZRP ustalono, że planowanie oraz realizacja działań przeciwpowodziowych uwzględniać będzie zasadę minimalizacji ingerencji w infrastrukturę kolejową. Działania ograniczające ryzyko powodziowe będą podlegały uzgodnieniom na wszystkich etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku

Celem Programu jest zwiększenie efektywności realizowanych działań utrzymaniowo-remontowych dotyczących istniejącej infrastruktury kolejowej. W ramach Programu zdefiniowane zostały cele i priorytety wsparcia finansowego zarządców infrastruktury, ramy finansowe i prawne Umów zawieranych w okresie obowiązywania Planu. Ponadto określone zostały wysokości środków, jakie w poszczególnych latach będą przeznaczane na działania w zakresie utrzymania, remontów i ochrony infrastruktury kolejowej, a także działalności zarządcy infrastruktury, która nie może być finansowana z opłat za korzystanie z infrastruktury kolejowej. Koordynacja realizacji ustaleń ww. dokumentu z aPZRP, wskazuje się potrzebę uwzględnienia dla planowanych, projektowanych i realizowanych działań związanych z ochroną przeciwpowodziową zasady ograniczania ingerencji w infrastrukturę kolejową, a także uwzględniania planów inwestycyjnych rozwoju infrastruktury kolejowej. W tym celu działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Program uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej – KOLEJ+ do 2028 roku

Celem realizacji Programu jest wyeliminowanie wykluczenia komunikacyjnego regionów dzięki uzupełnieniu istniejącej sieci połączeń. Program obejmuje głównie rozwój sieci komunikacji międzywojewódzkiej i dotyczy głównie miejscowości o liczbie mieszkańców powyżej 10 tys., nieposiadających dostępu do kolei towarowej lub pasażerskiej.

W celu zapewnienia koordynacji realizacji ustaleń ww. dokumentu z aPZRP, działania przeciwpowodziowe będą na etapach planowania, projektowania oraz realizacji uwzględniać zasadę ograniczenia ingerencji w infrastrukturę kolejową, a także uwzględniać będą plany inwestycyjne dotyczące infrastruktury kolejowej. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Plan zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Plan obejmuje infrastrukturalne projekty transportowe realizujące założenia Programu inwestycyjnego CPK . Etap I. 2020 – 2023) (Program CPK), co jest bezpośrednio i funkcjonalnie związane z budową CPK . Przedsięwzięcia te wpisują się jednocześnie w ciągi, ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. poz. 225).

Zasadniczym celem Planu zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku (Plan) nie jest ostateczne i precyzyjne przesądzenie o harmonogramie realizacji inwestycji transportowych związanych z budową CPK, podobnie jak nie jest tym celem precyzyjne określenie wysokości niezbędnych nakładów, lecz podjęcie przez Radę Ministrów rozstrzygnięcia w zakresie priorytetów inwestycyjnych wśród projektów składających się na Program CPK.

Jest to zatem dokument planistyczny, ukierunkowany na usprawnienie synchronizacji prac wszystkich podmiotów odpowiedzialnych za wdrożenie przedsięwzięć na różnych etapach ich przygotowania i realizacji. W efekcie Plan ułatwi zachowanie m.in. komplementarności

parametrów (dzięki uwzględnieniu zależności pomiędzy poszczególnymi projektami) i terminów realizacji.

Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap I. 2020

Dokument ustanawia ramy finansowe i warunki realizacji zamierzeń Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie CPK.

Podsumowanie

W ramach prac nad aPZRP zostały przeanalizowane zapisy ww. dokumentów pod względem:

- określenia spójności z celami zarządzania ryzykiem powodziowym;
- analizy listy działań technicznych i nietechnicznych służących ochronie przeciwpowodziowej, które zostały ujęte w dokumentach dotyczących przeciwdziałaniu skutkom suszy, renaturyzacji wód powierzchniowych czy retencji;
- możliwości zaproponowania działań organizacyjnych związanych z wdrożeniem instrumentów prawnych;
- potrzeby uwzględniania podczas realizacji inwestycji przeciwpowodziowych działań zasady minimalizacji ingerencji w infrastrukturę liniową, przy uwzględnieniu planów rozbudowy infrastruktury;
- pozyskania danych o regionach wodnych i obszarach dorzeczy.

Zakres podjętych działań pozwoli na zachowanie spójności zapisów oraz sposobu analizy zagadnień dla omówionych wyżej dokumentów strategicznych i projektowych.

15. UWZGLĘDNIENIE ZMIAN KLIMATU W OPRACOWANIU AKTUALIZACJI PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

15.1. ZMIANA KLIMATU W POLSCE I JEJ WPŁYW NA ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W ostatnich dziesięcioleciach zaobserwowano na całym świecie, również w Polsce, wyraźną zmianę klimatu. Efekt cieplarniany staje się coraz silniejszy wskutek globalnego wzrostu spalania energetycznych surowców kopalnych – węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego. Od dwóch i pół wieku zachodzi wzrost stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze, bezdyskusyjnie spowodowany działaniami człowieka. Atmosferyczne stężenie dwutlenku węgla jest obecnie wyższe niż kiedykolwiek w ciągu ostatnich 2 milionów lat (IPCC, 2021).

W efekcie antropogenicznego ocieplenia, każde z ostatnich czterech dziesięcioleci było kolejno coraz cieplejsze niż którakolwiek wcześniejsza dekada od 1850 r. Średnia globalna temperatura powierzchni w okresie od 2011 r. do 2020 r. była wyższa o 1,09°C (IPCC, 2021) niż w okresie 1850–1900, przy czym wzrost temperatury nad lądami (1,59°C) okazał się wyższy niż nad oceanami (0,88°C). Jednak znaczne są wahania temperatury między latami, związane z fazą cyklu oscylacji południowej (ang. *El Niño Southern Oscillation*) systemu ocean-atmosfera. Tempo ocieplenia globalnego przekracza obecnie 0,2°C na dziesięciolecie.

Globalny średni poziom morza podnosi się obecnie o około 5 mm rocznie i to tempo wzrostu przyspiesza. Od 1900 roku poziom morza wzrósł szybciej niż w jakimkolwiek innym stuleciu w ciągu co najmniej ostatnich 3000 lat. W ostatnich dziesięcioleciach ekstrema ciepła (w tym fale upałów) spowszedniały i stały się bardziej intensywne, natomiast ekstrema chłodu (w tym fale zimna) stały się rzadsze i mniej dotkliwe. Wystąpienie ekstremalnych upałów, zaobserwowane w różnych miejscach świata w ostatnich dekadach, byłoby bardzo mało prawdopodobne, gdyby nie wpływ człowieka na system klimatyczny.

Zmieniają się charakterystyki przestrzennej i czasowej zmienności opadów atmosferycznych. Częstotliwość i intensywność ulewnych deszczy wzrosła od lat 1950-tych nad większością obszarów lądów. Mechanizm tego wzrostu odpowiada fizycznemu prawu Clausiusa-Clapeyrona, które stanowi, że w cieplejszej atmosferze może zmieścić się więcej pary wodnej, co zwiększa potencjał intensywnych opadów. Również w Polsce obserwuje się wzrost amplitudy oraz częstotliwości występowania intensywnych opadów, wzrost średniej intensywności opadów w dniach z opadami, a także zmiany rozkładu sezonowego opadów. Maleje w Polsce stosunek sumy opadów w półroczu ciepłym do sumy opadów w półroczu zimnym. Rośnie suma opadów zimowych, przy czym coraz częściej obserwujemy deszcz, a rzadziej śnieg. Bezśnieżne zimy występują częściej, zmniejsza się liczba dni z pokrywą śnieżną, a pierwszy śnieg spada później.

Powodzie w Polsce mogą być spowodowane różnymi czynnikami, w tym intensywnymi i/lub długotrwałymi opadami, lub nagłym ociepleniem powodującym szybkie topnienie śniegu wiosną czy zimą. Istotna jest też wysoka wilgotność gleby. W ocieplającym się klimacie obserwuje się w Polsce mniej zjawisk związanych z niskimi temperaturami (zamarzanie rzek, pochód kry i sryżu) oraz mniej powodzi zatorowych i roztopowych.

Na zmianę wskaźników wysokich przepływów rzecznych wpływa oprócz zmiany klimatu również szereg czynników pozaklimatycznych: zmiana użytkowania terenu i pokrycia terenu – urbanizacja i postępujące uszczelnienie powierzchni, a także regulacja rzek.

Powodzie rzeczne generowane w południowej części Polski, w obszarach dorzeczy Górnej Odry i Wisły, mogą powodować propagację wielkiej wody wielkimi rzekami, aż do ich ujścia. Powodzie rzeczne mogą wystąpić kilkakrotnie w ciągu jednego roku (np. tak było w roku 2010).

Piniewski i in. (2018) przeprowadzili detekcję trendów w szeregach czasowych QMAX w Polsce, ilustrując skomplikowany charakter zmian. Stwierdzili, że w obserwowanych danych dominuje trend spadkowy, a wzrosty zaobserwowano tylko w 21% stacji.

Venegas-Cordero i in. (2022) zbadali charakterystyki wskaźników QMAX i szczyt ponad progiem (ang. *Peak over Threshold*). W północnowschodniej części Polski wykryli w szeregach czasowych tych wskaźników trend malejący, podczas gdy w częściach południowej Polski, a w szczególności w zlewni Górnej Wisły – trend rosnący. Zaobserwowali również zmiany czasu wystąpienia wysokich przepływów (przyspieszenie w południowej Polsce i opóźnienie na północnym wschodzie i północnym zachodzie). Jednak wyniki w znacznej mierze zależą od przedziału czasowego, dla którego dostępne są dane obserwacyjne poddawane analizie. W pracy Venegas-Cordero i in. (2022) analizowany był większy zbiór 146 stacji z danymi obserwacyjnymi dla krótszego szeregu czasowego, 1981-2019, a także mniejszy zbiór 58 stacji dla dłuższego szeregu czasowego, 1956-2019.

Zmienność wysokich przepływów rzecznych w Polsce może mieć związek z fazą tzw. oscylacji północnoatlantyckiej (ang. North Atlantic oscillation).

Wielki wpływ na długoletnie tendencje mają pojedyncze zjawiska ekstremalne. W Polsce ostatnia wielka powódź rzeczna wystąpiła w roku 2010, podczas gdy w Niemczech w ostatnim dziesięcioleciu wystąpiły dwie katastrofalne powodzie, w roku 2013 i 2021. W lipcu roku 2021, ogromna powódź nawiedziła nie tylko Niemcy, ale też Belgię i Holandię. W samych Niemczech stwierdzono 184 ofiar śmiertelnych powodzi (najwięcej od niemal 60 lat). Straty materialne oszacowano na poziomie ponad 30 miliardów Euro. Straty ubezpieczone sięgają ok. 7 miliardów Euro, w tym ok. 6,5 miliardów Euro stanowią straty w budynkach, a ok. 0,5 miliarda Euro - straty związane z pojazdami.

Projekcje klimatyczne dla Polski wskazują na stopniowe ocieplenie w każdym przyszłym horyzoncie czasowym w obecnym stuleciu.

Projekcje zmian zależą od scenariusza emisji gazów cieplarnianych i zastosowanego modelu klimatycznego. Mezghani i in. (2017) oszacowali, że przy założeniu scenariusza RCP 4.5 (gdzie RCP oznacza reprezentatywną ścieżkę koncentracji), roczna średnia temperatura będzie w Polsce stale wzrastać, osiągając 2°C ocieplenia w latach 2071-2100, ale przy założeniu scenariusza RCP 8.5, do okresu 2071-2100 ocieplenie może osiągnąć prawie 4°C. Prognozowane zmiany temperatury sezonowej są dla zimy wyższe w porównaniu z innymi porami roku.

Modelowe prognozy klimatyczne wskazują na przyszły wzrost średnich rocznych opadów dla Polski, choć nastąpią zmiany rozkładu czasowego opadów. Zmalaże stosunek sumy opadów w półroczu ciepłym do sumy opadów w półroczu zimnym.

Według projekcji, opady wzrosną najbardziej zimą (z rosnącym udziałem deszczu i malejącym udziałem śniegu), podczas gdy wiosną i jesienią opady będą rosły w mniejszym stopniu. Modelowe projekcje opadów letnich nie zgadzają się nawet co do znaku zmian (tzn. czy będzie mniej, czy więcej opadów), nie mówiąc już o wielkości zmian.

Oczekuje się, że zmiana klimatu nasili zagrożenie powodziowe ze względu na zwiększoną intensywność i objętość opadów. Jednak wyższe opady spowodowane silnym ociepleniem

niekoniecznie oznaczają, że nastąpi odpowiedni wzrost wilgotności gleby w sezonie wegetacyjnym, a więc polskie rolnictwo, które jest w dużej mierze zasilane deszczem, może być coraz bardziej narażone na ryzyko suszy w przyszłości. Dla miesięcy letnich projekcje nie pokazują silnego wzrostu opadów, co w połączeniu ze zwiększoną ewapotranspiracją potencjalną może spowodować, że poziom wilgotności gleby będzie obniżony.

W porównaniu z okresem 1850–1900, średnia globalna temperatura powierzchni w okresie 2081–2100 będzie – według projekcji – wyższa o 1,0-1,8°C w scenariuszu bardzo niskich emisji gazów cieplarnianych (SSP1-1.9), o 2,1-3,5°C w scenariuszu pośrednim (SSP2-4.5), oraz o 3,3-5,7°C w scenariuszu bardzo wysokich emisji gazów (SSP5-8.5). Ostatni epizod, podczas którego globalna temperatura powierzchni Ziemi utrzymywała się na poziomie 2,5°C lub więcej ponad tą z okresu 1850–1900, miał miejsce ponad 3 miliony lat temu.

Wykorzystując dostępne w ramach projektu KLIMADA 2.0 scenariusze zmian klimatu dla Polski, w OD Wisły, w latach 2041 – 2050, w porównaniu do dekady 2011 – 2021, dla scenariusza RCP 4.5, prognozuje się:

- wzrost rocznej sumy opadów w północnej części OD (RW Dolnej Wisły) oraz w południowo-wschodniej części OD (RW Górnej-Wschodniej Wisły);
- spadek sumy opadów w pozostałej części OD (RW Środkowej Wisły, RW Narwi, RW Bugu, RW Górnej-Zachodniej Wisły, RW Małej Wisły);
- niewielki wzrost liczby dni z opadem dziennym powyżej 20 mm (mogących sporadycznie powodować zjawiska powodziowe) w północnej części OD (RW Dolnej Wisły) oraz w południowej (częściowo RW Górnej-zachodniej Wisły), południowo-wschodniej i wschodniej części OD (RW Górnej-Wschodniej Wisły, częściowo RW Bugu);
- spadek liczby dni z opadem dziennym powyżej 20mm w pozostałej części OD (RW Środkowej Wisły, RW Narwi, częściowo RW Bugu, częściowo RW Górnej-Zachodniej Wisły, RW Małej Wisły);
- średnia liczba dni bezopadowych (mogących przyczynić się do występowania suszy i niedoborów wody) pozostanie bez znaczących zmian w północnej (część RW Dolnej Wisły i RW Narwi) i we wschodniej (RW Bugu) części OD, natomiast wzrośnie w części centralnej (RW Środkowej Wisły) i południowej (RW Górnej -Wschodniej Wisły, RW Górnej-Zachodniej Wisły, RW Małej Wisły).

Jednak zasadniczym wyzwaniem stojącym przed Polską w zakresie uwzględniania zmian klimatu w planowaniu zarządzania ryzykiem powodziowym jest brak projekcji o wystarczająco wysokiej pewności, dotyczących zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego na przyszłość. Istnieje szereg artykułów naukowych publikowanych w poważnych czasopismach akademickich oferujących takie projekcje dla kontynentu europejskiego, w tym Polski. Jednak wyniki przedstawione przez różnych autorów istotnie się różnią, zob. Kundzewicz i in. (2017).

Istnienie znacznych różnic między różnymi projekcjami zagrożenia powodziowego w Polsce (i szerzej, w Europie) ma potencjalne konsekwencje dla redukcji ryzyka powodziowego i adaptacji do zmiany klimatu. Rozbieżność w prognozach zagrożenia powodziowego budzi ostrożność, zwłaszcza wśród decydentów odpowiedzialnych za zarządzanie zasobami wodnymi, zarządzanie ryzykiem powodziowym oraz adaptację do zmian klimatu w różnych skalach – od krajowej, regionalnej do lokalnej. Chociaż można porównywać projekcje zagrożenia powodziowego i wyjaśniać różnice (Kundzewicz i in., 2017), trudno określić,

które badania wielkoskalowe można uznać za najbardziej wiarygodne w konkretnych krajach Europy, a w szczególności w Polsce. Bardziej ogólne omówienie pojęcia niepewności wpływu zmian klimatu na zasoby wodne, obejmujące niepewność w projekcjach zagrożenia powodziowego, przedstawili Kundzewicz i in. (2018).

15.2. ZASTOSOWANE METODY PLANOWANIA W ZARZĄDZANIU RYZYKIEM POWODZIOWYM UWZGLĘDNIAJĄCE ZMIANY KLIMATU

Przewidywane zmiany klimatu i wynikające z nich zmiany zagrożenia powodziowego uwzględniono na etapie:

- ustalania rozkładu przestrzennego ryzyka powodziowego – wyznaczania OP;
- ewaluacji i doboru działań redukujących ryzyko powodziowe z zastosowaniem preferencji dla działań adaptacyjnych;
- analiz kosztów i korzyści oraz analiz wielokryterialnych uwzględniających wzrost strat powodziowych wynikających ze zmian klimatu;
- priorytetyzacji działań.

W analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego, przy identyfikacji OP, uwzględniono nie tylko stan aktualny ryzyka powodziowego, ale również zmiany perspektywiczne wynikające ze zmian antropopresji i zmian klimatu. Przy określaniu tendencji zmian ryzyka powodziowego wykorzystano dwa wskaźniki umożliwiające określenie wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi:

- zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 4,5;
- zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 8,5.

Wskaźniki te określono dla wszystkich PJA stosowanych w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Do ich określenia wykorzystano przede wszystkim dane projektu CHASE-PL *Ocena konsekwencji zmian klimatu dla wybranych sektorów w Polsce* (Norweski Mechanizm Finansowy 2009-2014, nr POL-NOR/200799/90/2014); dla rzek Przymorza, w przypadku których nie dysponowano ww. danymi, wykorzystano wartości wynikające z analizy trendu wielkości maksymalnych rocznych przepływów. Wszystkie ww. dane odpowiadały danym wykorzystanym w aWORP.

Podkreślić należy, że identyfikacja OP miała na celu wskazanie obszarów charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego – dla obszarów tych, na dalszych etapach opracowywania aPZRP/PZRP, zostały wskazane działania związane z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Uwzględnienie wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi pozwoliło więc na ukierunkowanie działań również pod kątem potencjalnych zmian przepływów wysokich w perspektywie czasu 2021-2050.

Dla OD Wisły zauważa się znaczne zróżnicowanie zmienności przestrzennej przewidywanych zmian przepływu wysokiego – w przypadku wskaźnika dla scenariusza RCP 4,5 mieści się ono w zakresie $-65\div 66\%$, natomiast w przypadku wskaźnika dla

scenariusza RCP 8,5 w zakresie $-5\div 110\%$. Najwyższy wzrost przepływów przewidywany jest dla rzek nizinnych.

Przy analizie ww. przewidywanych zmian procentowych przepływu wysokiego na uwadze trzeba mieć niepewność projekcji zmian klimatu, w tym również w odniesieniu do ich potencjalnego wpływu na zasoby wodne. Przyjmuje się, że niepewność w ustaleniach co do przyszłych skutków zmian klimatu dotyczy w szczególności zjawisk ekstremalnych, m.in. powodzi (Kundzewicz i in. 2017).

Zmiany klimatu zostały także uwzględnione w analizach ekonomicznych, tj. w analizie kosztów i korzyści oraz w analizie wielokryterialnej. Ujęcie zmian klimatu w obu tych etapach analiz ekonomicznych było odmienne. W analizach kosztów i korzyści, zmiany zagrożenia powodziowego wynikające ze zmian klimatu zostały uwzględnione poprzez przyrost strat w wariancie zerowym, służący do kalkulacji unikniętych strat dzięki realizacji planowanych działań. Przyrost ten m.in. obejmuje przyrost strat z powodu zmian klimatu. Kwota przyrostu strat jest iloczynem kwoty strat z okresu bazowego mnożonej przez czynniki wzrostu, tym samym w okresie analizy występuje coraz wyższa wartość strat z roku na rok. W odniesieniu do przyrostu strat z powodu zmian klimatu zastosowano podejście do przyrostu strat przeciwpowodziowych, spójne z podejściem, jakie jest stosowane w raportach KE.

Zmiany klimatu zostały również ujęte na etapie analiz wielokryterialnych. Aspekt zmian klimatu uwzględniono w ramach ocen wariantów zidentyfikowanych w OP w świetle m.in. kryterium pn. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu. Zgodnie z metodyką projektu aPZRP, w II cyklu PZRP do analiz wielokryterialnych została zastosowana metoda AHP, podobnie zresztą jak w I cyklu planistycznym. Przeprowadzona została ocena wariantów w świetle ośmiu kryteriów porównawczych.

Analiza porównawcza spełniania danego kryterium przez analizowane warianty parami wykonywana była osobno dla każdego kryterium, czyli dokonano porównania parami wariantów rozwiązania problemu w OP w świetle każdego z kryteriów osobno. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu to kryterium jakościowe, czyli takie, które nie może być określone np. poprzez koszt w PLN, liczbę sztuk, obszar, kilometry, jednostki czasu itp., natomiast może zostać ocenione w postaci przypisywanej przez ekspertów oceny, określającej stopień realizacji celu przez dany wariant pod kątem danego kryterium. W przypadku miar jakościowych zastosowano system stopniowej skali oceny za pomocą nadawania punktacji w skali 1-9, bowiem ocena ekspercka jest konieczna w stosunku do kryteriów, których nie można wyrazić w ujęciu ilościowym.

Wagi kryteriów zostały określone na potrzeby projektu aPZRP z uwzględnieniem włączenia osób ze strony PGW WP w proces ustalenia wag, aby w miarę możliwości zobiektywizować przypisanie wag kryteriom. Kryterium pn. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu otrzymało uśrednioną na podstawie ankiet wagę, zastosowaną w analizie wielokryterialnej, na poziomie 8,38%.

Ponadto, w kwestii doboru działań redukujących ryzyko powodziowe zastosowana została preferencja dla działań adaptacyjnych. Zwracano uwagę na elastyczność działań, co stanowi bardzo istotną cechę, w kontekście możliwej niepewności potencjalnego zagrożenia powodziowego oraz zmian jego skali wynikającej np. ze zmian klimatu oraz możliwych antropogenicznych zmian zagospodarowania terenu w obrębie zlewni.

WYKAZ TYTUŁÓW AKTÓW PRAWNYCH

dyrektywy i konwencje Unii Europejskiej

1. dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
2. dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
3. dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi
4. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna);
5. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
6. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej;
7. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa);
8. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
9. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola);
10. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE;
11. konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 marca 1992 r.

uchwały, ustawy i rozporządzenia krajowe

1. uchwała nr 92 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (M.P. poz. 941);
2. uchwała Nr 151/2019 Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 roku;
3. ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
4. ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej;

5. ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa;
6. ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
7. ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
8. ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
9. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
10. ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie;
11. ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ;
12. ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej;
13. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
14. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie;
15. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły ;
16. rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego;
17. rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich;
18. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego;
19. rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury;
20. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

LITERATURA

- 1 Adaptation to Climate Change in the Alpine Space – AdaptAlp Klagenfurt, Nußdorf, Juni 2011;
- 2 Analiza obecnego systemu zarządzania ochrony przeciwpowodziowej na potrzeby opracowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych, 2013. Zamawiający: KZGW, Wykonawca: MGPP, IMGW-PIB, Warszawa (Etap I, 2012), 2013;
- 3 Best practices on flood prevention, protection and mitigation, Water Directors meeting, Athens, June 2003;
- 4 Błachuta J. i in., Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce; Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska Biprowodmel, 2010;
- 5 Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J., 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska, Departament Zasobów Wodnych, Warszawa 2005;
- 6 Brouwer R., van Ek R., 2004, Integrated ecological, economic and social impact assessment of alternative flood control policies in the Netherlands, Ecological Economics 50, s.1-21;
- 7 COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Fitness Check Evaluation of the Water Framework Directive and the Floods Directive, Grudzień 2019;
- 8 COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT European Overview - Flood Risk Management Plans Accompanying the document REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL on the implementation of the Water Framework Directive (2000/60/EC) and the Floods Directive (2007/60/EC) Second River Basin Management Plans First Flood Risk Management Plans, Luty 2019;
- 9 Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC) Guidance Document No. 22 Updated Guidance on Implementing the Geographical Information System (GIS) Elements of the EU Water policy 2009, (2000/60/WE), 2009;
- 10 Consolidation of outcomes of WG F Thematic Workshops, 8th version – Final, 2015;
- 11 Concept paper on reporting and compliance checking for the Floods Directive (2007/60/WE) – 30 listopada 2009;
- 12 Downarowicz O., Krause J., Sikorski M., Stachowski W. (2000): Zastosowanie metody AHP do oceny i sterowania poziomem bezpieczeństwa złożonego obiektu technicznego, Politechnika Gdańska, Wydział Zarządzania i Ekonomii, Zakład Ergonomii i Eksploatacji Systemów Technicznych;
- 13 Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce., J. Mikołajków, A. Sadurski (red.), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2017;
- 14 IPCC, 2021: Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [V. Masson-Delmotte, P. Zhai, A. Pirani, S. L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M. I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T. K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu and B. Zhou (red.)]. Cambridge University Press. W druku. Tłumaczenie polskie:

- Podsumowanie dla Decydentów. W: Zmiana klimatu 2021: Fizyczne podstawy naukowe. Wkład I Grupy Roboczej do Szóstego Raportu Oceny Międzyrządowego Zespołu ds. Zmiany Klimatu;
- 15 Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych, 2020;
 - 16 Kundzewicz Z.W., Hov Ø., Piniewski M., Krysanova V., Benestad R.E., Otto I.M. 2017: Niepewność zmian klimatu i ich konsekwencji w Z.W., Hov Ø., Okruszko T. Zmiany klimatu i ich wpływ na wybrane sektory w Polsce, Poznań 2017;
 - 17 Kundzewicz, Z.W., Krysanova, V., Dankers, R., Hirabayashi, Y., Kanae, S., Hattermann, F.F., Huang, S., Milly, P.C.D., Stoffel, M., Driessen, P.P.J., Matczak, P., Quevauviller, P., Schellnhuber, H.-J., 2017: Differences in flood hazard projections in Europe - their causes and consequences for decision making. *Hydrological Sciences Journal*. 62(1), 1-14;
 - 18 Kundzewicz, Z.W., Krysanova, V., Benestad, R.E., Hov, Ø., Piniewski, M., Otto, I.M., 2018: Uncertainty in climate change impacts on water resources. *Environmental Science & Policy* 79: 1-8. <http://dx.doi.org/10.1016/j.envsci.2017.10.008>;
 - 19 Mezghani, A., Dobler, A., Haugen, J.E., Benestad, R.E., Parding, K.M., Piniewski, M., Kardel, I., Kundzewicz, Z.W., 2017: CHASE-PL Climate Projection dataset over Poland - bias adjustment of EURO-CORDEX simulations. *Earth System Science Data* 9(2), 905-925;
 - 20 Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu - opracowanie w ramach projektu „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. Mieszkańców”, 2017-2019;
 - 21 Piniewski, M., Marcinkowski, P. Kundzewicz, Z.W., 2018: Trend detection in river flow indices in Poland. *Acta Geophysica* 66(3): 347-360;
 - 22 Plan zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;
 - 23 Państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących, 2021, Raport o stanie bezpieczeństwa budowli piętrzących wodę w Polsce według stanu na dzień 31.12.2020 r., Katowice;
 - 24 Projekt drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na OD Pregoły, wersja podlegająca konsultacjom społecznym w 2021 roku;
 - 25 Projekt CHASE-PL Ocena konsekwencji zmian klimatu dla wybranych sektorów w Polsce realizowany w ramach programu Polsko-Norweska Współpraca Badawcza, prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR);
 - 26 Projekt Programu przeciwdziałania niedoborowi wody, wersja podlegająca konsultacjom społecznym w 2021 roku;
 - 27 Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap I. 2020–2023;
 - 28 Program Planowanych Inwestycji w Gospodarce Wodnej (PPI) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
 - 29 Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027;

- 30 Porozumienie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych dnia 7 lutego 2020 r.;
- 31 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku, Warszawa 2021;
- 32 Podręcznik oceny wód płynących w oparciu o hydromorfologiczny indeks rzeczny, Inspekcja Monitoringu Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa, 2017r.;
- 33 Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych, opracowany w ramach projektu pn. Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, Kraków, kwiecień 2020;
- 34 Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, Projekt, 2021;
- 35 Przegląd realizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Pregocy w I cyklu planistycznym, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: Arcadis Sp. z o.o., Sweco, IMGW-PIB, PGW WP, Warszawa 2021;
- 36 Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem. Ostateczna metodyka wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz z koncepcją określania potencjału ekologicznego. Grela J. (red.), Biedroń I., Boroń A., Gąsior M., Gebler D., Godyń I., Grzebinoga M., Grześkowiak A., Jusik S., Kokoszka R., Krawczyk D., Krzywiński W., Madej P., Mazur A., Olszar M., Pawlaczyk P., Pietruczuk K., Prus P., Stępień M., Wybraniec K., Żak J. Kraków, maj 2019 r.;
- 37 Raport z wykonania przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: IMGW-PIB, Arcadis Sp. z o.o., Warszawa 2020;
- 38 Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP, Podręcznik, 2016;
- 39 Raport KE z 2020 r.: Dottori F, Mentaschi L, Bianchi A, Alfieri L and Feyen L, Adapting to rising river flood risk in the EU under climate change, EUR 29955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-12946-2, doi:10.2760/14505;
- 40 Raport z przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: Sweco Consulting, IMGW-PIB, , Warszawa 2018;
- 41 Renaturyzacja wód. Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych. Podręcznik opracowany w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, na zamówienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie; Kraków, kwiecień 2020 r.;
- 42 Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku;
- 43 Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa, październik 2013;

- 44 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych z dnia 10 października 1996 r.;
- 45 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w dziedzinie użytkowania i ochrony wód granicznych z dnia 7 czerwca 2005 r.;
- 46 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, z dnia 14 maja 1997 r.;
- 47 Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP, PGW WP, Warszawa 2021;
- 48 Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030. Program wieloletni; czerwiec 2016;
- 49 Założenia do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030, wrzesień 2019.;
- 50 Rządowy program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 r.

WYKAZ TABEL

| | |
|---|----|
| Tabela 1. Wskaźniki oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. | 20 |
| Tabela 2. Wskaźniki oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego..... | 21 |
| Tabela 3. Skala poziomów ryzyka powodziowego. | 22 |
| Tabela 4. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania dla scenariusza wystąpienia powodzi Q1%..... | 23 |
| Tabela 5. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych..... | 23 |
| Tabela 6. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powódzie A11 | 25 |
| Tabela 7. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powódzie A23. | 25 |
| Tabela 8. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie RW uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powódzie A11. | 26 |
| Tabela 9. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powódzie A23..... | 26 |
| Tabela 10. Lista obszarów problemowych..... | 28 |
| Tabela 11. Lista miejsc problemowych..... | 37 |
| Tabela 12. Zidentyfikowane OP (II cykl planistyczny) dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych. | 40 |
| Tabela 13. Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz cele aPZRP. | 50 |
| Tabela 14. Porównanie typów działań z I i II cyklu. | 53 |
| Tabela 15. Opis typów działań aPZRP. | 59 |
| Tabela 16. Zestawienie rodzajów działań określonych zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne..... | 65 |
| Tabela 17. Zestawienie katalogu działań zgodnie z wytycznymi raportowania do KE. | 65 |
| Tabela 18. Katalog typów działań w aPZRP wraz z działaniami z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz typem działań KE – zagrożenie od strony rzek. | 66 |
| Tabela 19. Zasada priorytetyzacji typów działań. | 70 |
| Tabela 20. Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetyzacji realizacji typów działań w regionach wodnych. | 71 |
| Tabela 21. Wskaźniki PA służące do pomiaru efektu realizacji działań..... | 73 |

| | |
|--|-----|
| Tabela 22. Wskaźniki RA służące do pomiaru efektu realizacji działań. | 74 |
| Tabela 23. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej. | 76 |
| Tabela 24. Katalog typów działań w aPZRP wraz z priorytetami typów działań dla OD Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych. | 85 |
| Tabela 25. OLD dla OD Wisły. | 96 |
| Tabela 26. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły. | 397 |
| Tabela 27. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi. | 398 |
| Tabela 28. Działania dodane po konsultacjach społecznych na ostateczną listę działań dla OD Wisły. | 418 |
| Tabela 29. Działania wykreślone po konsultacjach społecznych z ostatecznej listy działań dla OD Wisły. | 426 |
| Tabela 30. Działania usunięte z PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły. | 446 |
| Tabela 31. Działania dodane do PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły. | 447 |

WYKAZ RYSUNKÓW

| | |
|---|-----|
| Rysunek 1. ONNP w OD Wisły wyznaczone w I cyklu planistycznym (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły). | 15 |
| Rysunek 2. ONNP na OD Wisły wyznaczone w II cyklu planistycznym..... | 16 |
| Rysunek 3. Rzeki lub odcinki rzek dla których opracowano MZP i MRP w I i II cyklu na OD Wisły..... | 19 |
| Rysunek 4. Lokalizacja obszarów problemowych (tzw. hot-spotów) w pierwszym cyklu planistycznym..... | 35 |
| Rysunek 5. Lokalizacja OP w drugim cyklu planistycznym..... | 36 |
| Rysunek 6. Algorytm tworzenia ostatecznej listy działań aPZRP..... | 86 |
| Rysunek 7. Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych i rekomendowanych do realizacji w aPZRP..... | 88 |
| Rysunek 8. Liczba uczestników wszystkich spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP..... | 403 |
| Rysunek 9. Mapa 31 spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP odbytych w 2021 roku w tym 3 wspólne spotkania z IIaPG..... | 404 |
| Rysunek 10. Mapa 19 spotkań konsultacyjnych aPZRP w OD Wisły..... | 407 |
| Rysunek 11. Liczba uczestników spotkań konsultacyjnych aPZRP w OD Wisły..... | 408 |
| Rysunek 12. Formy składania uwag i wniosków podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły..... | 409 |
| Rysunek 13. Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków dla obszaru dorzecza Wisły..... | 409 |
| Rysunek 14. Podział i liczba podmiotów składających uwagi i wnioski dla obszaru dorzecza Wisły w ramach konsultacji społecznych aPZRP..... | 410 |
| Rysunek 15. Liczba uczestników konferencji ogólnokrajowych Stop Powodzi..... | 413 |
| Rysunek 16. Miejsca i terminy lokalnych konferencji prasowych aPZRP w OD Wisły.... | 416 |

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP - Podręcznik

Załącznik nr 2 – Wizualizacje kartograficzne aMZP i aMRP

Załącznik nr 1 do PZRP

Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP - Podręcznik

Spis treści

| | | |
|-----------|---|------------|
| 1. | Wprowadzenie | 499 |
| 2. | Działania ochrony przeciwpowodziowej przewidziane w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym..... | 500 |
| 3. | Sposób wyznaczania wskaźników produktu i rezultatu | 502 |
| 4. | Ocena postępu w realizacji działań aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 508 |
| 4.1. | Sposób przeprowadzenia ewaluacji postępów realizacji działań | 508 |
| 4.2. | Sposób przeprowadzenia ewaluacji osiągnięcia celów | 509 |
| 4.3. | Otwarty katalog przyczyn nieosiągnięcia celów..... | 520 |
| 5. | Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 521 |
| 5.1. | Metodyka | 521 |
| 5.2. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi” | 523 |
| 5.3. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona różnorodności biologicznej” | 524 |
| 5.4. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Wspieranie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych” | 527 |
| 5.5. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Zmniejszenie wrażliwości na zmiany klimatu i inne przyszłe wyzwania”..... | 528 |
| 5.6. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb”..... | 528 |
| 5.7. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona, a jeśli to możliwe, poprawa warunków krajobrazowych” | 529 |
| 5.8. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona dziedzictwa kulturowego” | 529 |
| 5.9. | Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości” | 530 |
| 6. | Nadzór postępu w realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym | 531 |
| | Spis tabel | 532 |

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowują Wody Polskie w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu w zakresie infrastruktury transportowej, z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw.

PZRP podlegają przeglądowi, co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji (zgodnie z art. 173 ust. 19 ustawy – Prawo wodne).

Informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji PZRP, co 2 lata składa Sejmowi RP minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (art. 353 ust 2 pkt 6 ww. ustawy – Prawo wodne).

Monitoring realizacji aPZRP dotyczy postępów w realizacji poszczególnych działań i zgodności z założonym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Ewaluacja realizacji aPZRP dotyczy natomiast oceny postępów (skuteczności) w realizacji ustanowionych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Postęp realizacji aPZRP będzie monitorowany zgodnie z artykułem 14 i 15 Dyrektywy Powodziowej oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich .

W tym celu KE przygotowała elektroniczne narzędzie do raportowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla wszystkich krajów członkowskich, natomiast minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określił zakres informacji, jakie określone w ustawie – Prawo wodne podmioty zobowiązane są przedkładać co roku. System zarządzania ryzykiem powodziowym to planowanie, wdrażanie i monitorowanie celów i działań mających na celu ograniczenie zagrożenia oraz minimalizację ryzyka powodziowego w sposób zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju. Monitoring to jeden z etapów programowania systemu, który powinien pełnić kluczową rolę w procesie zarządzania ryzykiem powodziowym. W praktyce monitorowanie celów i działań to etap, w którym napotykaną są liczne problemy, przede wszystkim przez trudności w formułowaniu, generowaniu oraz pozyskiwaniu wskaźników monitoringu. Poniższa propozycja sposobu przeprowadzenia monitoringu realizacji działań i celów określonych w aPZRP opracowana została z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów w prowadzeniu monitoringu PZRP, wynikających z oceny jakości i kompletności danych i informacji oraz oceny adekwatności zastosowanych w ocenie wskaźników PA i RA.

2. DZIAŁANIA OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ PRZEWIDZIANE W AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Zgodnie z Dyrektywą Powodziową, celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. W świetle tak sformułowanego celu z dyrektywy, w procesie aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym zachowano 3 cele główne, tj.: zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego oraz poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Osiągnięcie ww. celów w obszarze wszystkich dorzeczy powinno zostać zapewnione poprzez właściwe zarządzanie ryzykiem powodziowym, podjęcie działań nietechnicznych zmniejszających wrażliwość obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz działań organizacyjnych i prawnych wzmacniających wszystkie elementy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Do działań tych będą należały przede wszystkim:

- w pierwszej kolejności typy działań związanych ze zwiększaniem retencji i spowalnianiem spływu wód opadowych (jako takie, które nie tylko wpływają na redukcję ryzyka powodziowego, ale także mają wpływ na ograniczenie niekorzystnych skutków związanych z niedoborem wody);
- w drugiej kolejności wymieniono działania nietechniczne, których celem jest kształtowanie warunków prawnych pozwalających na racjonalne zagospodarowanie obszarów zagrożonych powodzią i redukcję podatności ludzi i obiektów tam znajdujących się;
- następane działania to działania nietechniczne edukacyjne oraz informacyjno-promocyjne oraz wszystkie działania nietechniczne wzmacniające system zarządzania ryzykiem powodziowym.

Przedstawione w aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym działania techniczne powodują redukcję ryzyka powodziowego wyrażonego w postaci wskaźnika AAD, szacowaną wielkość redukcji AAD dla poszczególnych RW przedstawiono w poniższej tabeli 1.

W tabeli 1 przedstawiono również wskaźniki efektywności ekonomicznej, które wskazują na racjonalność działań przyjętych w aPZRP.

Tabela 1. Zestawienie kosztów inwestycji strategicznych, redukcji wskaźnika AAD oraz wskaźników ekonomicznych w poszczególnych regionach wodnych.

| OD | RW | Koszty zaplanowanych działań/inwestycji na okres 2022-2027 [zł] | | Suma kosztów zaplanowanych w poszczególnych regionach wodnych i dorzeczcu [zł] | Redukcja AAD | | Redukcja strat powodziowych dla wody 100-letniej | |
|-------|-------------------------|---|-------------------------|--|--------------|-------------|--|---------------|
| | | Inwestycje techniczne | Działania nietechniczne | | [%] | [zł] | [%] | [zł] |
| Wisły | - | 15 591 251 472 | 4 764 557 143 | 22 958 677 951 | 28 | 518 272 894 | 32 | 8 584 432 480 |
| | Dolnej Wisły | 5 893 566 190 | 3 905 285 714 | 11 631 257 143 | 50 | 55 537 751 | 57 | 1 012 586 622 |
| | Srodkowej Wisły | 1 815 003 918 | 154 600 000 | 2 144 344 545 | 21 | 50 568 011 | 46 | 1 368 301 369 |
| | Narwi | 344 700 000 | - | 344 700 000 | 7 | 41 007 670 | 6 | 559 601 741 |
| | Bugu | 449 000 000 | 62 500 000 | 511 500 000 | 96 | 6 539 332 | 97 | 80 359 876 |
| Wisły | Górnej-Zachodniej Wisły | 4 100 224 697 | 192 914 286 | 4 769 482 374 | 45 | 241 402 083 | 47 | 3 511 334 408 |
| | Górnej-Wschodniej Wisły | 2 586 733 333 | 147 900 000 | 2 766 300 000 | 68* | 112 047 942 | 71* | 1 932 970 126 |
| | Małej Wisły | 402 023 333 | 1 357 143 | 491 093 889 | 38 | 11 170 105 | 64* | 119 278 338 |
| | | | | | 22 | | 21 | |

* podano także wartość procentowej redukcji strat powodziowych biorąc pod uwagę tylko miejsca problemowe (dotyczy regionów wodnych Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły)

3. SPOSÓB WYZNACZANIA WSKAŹNIKÓW PRODUKTU I REZULTATU

W poniższej tabeli 2 zestawiono wskaźniki PA używane w celu monitorowania postępów w realizacji działań aPZRP i pokazano sposób ich wyznaczenia.

Tabela 2. Zbiór wskaźników PA.

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Bezwzględna jednostka miary | Zasady wyznaczenia wskaźników |
|-------------------------|---|-----------------------------|---|
| PA0 | Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP | szt. | Wskaźnik określa liczbę wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP. |
| PA1 | Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | szt. | Wskaźnik określa liczbę wykonanych w okresie sprawozdawczym analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym. |
| PA2 | Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych | szt. | Wskaźnik oznacza, że wdrożono system informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych. |
| PA3 | Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działań zaplanowanych w II cyklu PZRP | km | Długość odcinków rzek wymagających korekty ich przepustowości, to suma długości tych odcinków rzek dla których obliczenia hydrauliczne wykazały konieczność zwiększenia lub zmniejszenia prędkości przepływu wód powodziowych ze względu na pożądany poziom wód powodziowych. Wzrost długości rzek, dla których przepustowość dostosowano do przepływów wód powodziowych wyznaczono na podstawie sprawozdań z realizacji II cyklu PZRP sumując długości odcinków rzek, dla których przeprowadzono tego typu działania. Natomiast względny wzrost długości odcinków rzek w analizowanym okresie, dla których dostosowano przepustowość wyznacza iloraz rzeczywistego przyrostu długości odcinków rzek dla których przeprowadzono przedmiotowe działania do zakładanej w II cyklu PZRP długości odcinków rzek, z uwzględnieniem wszystkich zaplanowanych działań. |
| PA4 | Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji | km | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczenia wskaźnika PA3. |

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Bezwzględna jednostka miary | Zasady wyznaczania wskaźników |
|-------------------------|---|-----------------------------|---|
| | zaplanowanych w II cyklu PZRP | | |
| PA5 | Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | szt. | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Przy czym do obiektów, które utraciły swoją funkcjonalność i wymagają odbudowy zaliczamy obiekty wchodzące w skład systemu ochrony przeciwpowodziowej zakwalifikowane do odbudowy, przebudowy lub rozbudowy ze względu na zły ich stan techniczny. |
| PA6 | Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | km | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. |
| PA7 | Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | szt. | Wskaźnik określa liczbę zbiorników wielofunkcyjnych dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy powodziowej. Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. |
| PA8 | Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | km | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Długość wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych, to łączna długość istniejących już wałów, których stan techniczny wymagał interwencji, a analiza efektywności poszczególnych odcinków wału wskazuje na konieczność ich odbudowy. |
| PA9 | Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | szt. | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Wskaźnik określa liczbę obiektów przeciwpowodziowych dla których przygotowano dokumentację techniczną i ekonomiczną. |
| PA10 | Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system prognozowania i ostrzegania | szt. | Wskaźnik określa liczbę przygotowanych regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią. |
| PA11 | Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań | szt. | Wskaźnik policzono jako 10% z ogólnej liczby osób mieszkających na obszarze zagrożenia powodzią, wyznaczonego dla |

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Bezwzględna jednostka miary | Zasady wyznaczania wskaźników |
|-------------------------|--|-----------------------------|--|
| | II cyklu planistycznego | | obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% na podstawie zaktualizowanych MRP i MZP. |
| PA12 | Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego | szt. | Wskaźnik określa liczbę przygotowanych w okresie sprawozdawczym aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP. |
| PA13 | Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu planistycznego | km | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Przy czym odcinek rzeki, gdzie zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej to taki odcinek rzeki, gdzie możliwa jest praca lodołamaczy w okresie zimowym. |
| PA14 | Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP | szt. | Wskaźnik określa liczbę przygotowanych w okresie sprawozdawczym materiałów edukacyjnych opracowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP. |

PA(m) – wskaźnik PA dla zagrożenia od strony morza.

W tabeli 3 zestawiono wskaźniki RA, używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP oraz sposób ich obliczania.

Tabela 3. Zbiór wskaźników RA.

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Bezwzględna jednostka miary | Zasady wyznaczania wskaźników |
|-------------------------|---|-----------------------------|--|
| RA1 | Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | ha | Dla analizowanego okresu, na podstawie MZP dla OSZP Q1%, wyznacza się powierzchnię terenów oddanych rzece uzyskaną w wyniku zrealizowanych w aPZRP działań. Powierzchnia terenów oddanych rzece $\Delta PQ1\%(X)$ w okresie analizowanym to różnica powierzchni obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zidentyfikowanych jako stan przed podjęciem interwencji PQ1%(WO) i wyznaczoną wartością PQ1%(X) po zakończeniu II cyklu PZRP odnosząca się do obszaru, gdzie zrealizowano tego typu działania. Natomiast względna redukcja wartości PQ1% w analizowanym okresie wyznaczana jest ilorazem $\Delta PQ1\%(X)$ do zakładanego w II cyklu PZRP wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań. Powierzchnia terenu oddana rzece to: 1) teren uzyskany w wyniku likwidacji wału przeciwpowodziowego, którego powierzchnia równa się powierzchni strefy potencjalnego zagrożenia powodziowego dla wody 1% wyznaczona dla likwidowanego odcinka wału, 2) teren uzyskany w wyniku odsunięcia wału od rzeki, którego wielkość oznacza wzrost powierzchni strefy międzywału uzyskany w wyniku działania, 3) teren uzyskany w wyniku rewitalizacji odcinka rzeki, to wzrost powierzchni strefy szczególnego zagrożenia wynikającego z nowej morfologii rewitalizowanego odcinka rzeki. |
| RA2 | Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | ha | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Powierzchnia dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej to powierzchnia wybudowanych polderów sterowanych i niesterowanych, zlokalizowanych na zawału istniejących wałów przeciwpowodziowych. |
| RA3 | Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | mln m ³ | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Pojemności uzyskanej retencji dolinowej to pojemność użytkowa wybudowanych polderów sterowanych i niesterowanych, zlokalizowanych na zawału istniejących wałów przeciwpowodziowych. |

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Bezwzględna jednostka miary | Zasady wyznaczania wskaźników |
|-------------------------|--|-----------------------------|--|
| RA4 | Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działań II cyklu PZRP | mln m ³ | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Pojemność uzyskanej rezerwy powodziowej to suma pojemności wybudowanych suchych zbiorników przeciwpowodziowych oraz rezerwy powodziowej wybudowanych zbiorników wielofunkcyjnych. |
| RA6 | Względna redukcja liczby mieszkańców na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | os. | Zasada wyznaczania liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach zagrożenia powodziowego reguluje Rozporządzenie w sprawie opracowania MZP i MRP. Dla analizowanego okresu wyznacza się liczbę mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią LMQ1%(X) na podstawie MRP uwzględniających efekt redukcji ryzyka powodziowego w wyniku zrealizowanych inwestycji. Redukcja liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w okresie analizowanym Δ LMQ1%(X) to różnica liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zidentyfikowanych jako stan przed podjęciem interwencji LMQ1%(W0) i wyznaczoną wartością LMQ1%(X) uwzględniającą wszystkie działania w trakcie realizacji II cyklu PZRP. Natomiast względna redukcja wartości LMQ1% w analizowanym okresie wyznaczana jest ilorazem Δ LMQ1%(X) do zakładanej w okresie planistycznym redukcji liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią z uwzględnieniem wszystkich planowanych działań. |
| RA7 | Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | szt. | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania. |
| RA8 | Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | szt. | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania. |
| RA9 | Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych | szt. | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby |

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Bezwzględna jednostka miary | Zasady wyznaczania wskaźników |
|-------------------------|---|-----------------------------|--|
| | w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | | mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania. |
| RA10 | Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | szt. | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania. |
| RA12 | Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP | ha | Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania. |

4. OCENA POSTĘPU W REALIZACJI DZIAŁAŃ AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

4.1. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA EWALUACJI POSTĘPÓW REALIZACJI DZIAŁAŃ

Proces monitorowania postępów realizacji aPZRP w obszarach dorzeczy odbywa się w trybie przewidzianym przez Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich .

Analiza postępów w realizacji działań aPZRP na OD Wisły przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników PA wskazanych w tabeli 4;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników realizacji działań.

Analiza zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań w trakcie realizacji (podjętych w analizowanym cyklu planistycznym i wymagających ich zakończenia w ramach kolejnego cyklu planistycznego).

W tabeli 4 zestawiono wskaźniki PA używane w celu monitorowania postępów w realizacji aPZRP wraz z informacją o wartościach docelowych wskaźników.

Tabela 4. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla OD Wisły.

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości docelowe |
|-------------------------|--|-----------------|-------------------|
| PA0 | Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP | szt. | 17,0 |
| PA1 | Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym | szt. | 843,0 |
| PA2 | Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych | szt. | 12,0 |
| PA3 | Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 637,2 |
| PA4 | Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 212,4 |
| PA5 | Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania | szt. | 192,0 |
| PA7 | Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej | szt. | 2,0 |

| Oznaczenie wskaźnika PA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości docelowe |
|-------------------------|--|-----------------|-------------------|
| PA8 | Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 1 383,4 |
| PA9 | Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną | szt. | 520,0 |
| PA10 | Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system ostrzegania i prognozowania | szt. | 31,0 |
| PA11 | Liczba przeszkolonych obywateli | liczba osób | 7 866,0 |
| PA12 | Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP | szt. | 15,0 |
| PA13 | Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania | km | 304,0 |
| PA14 | Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP | szt. | 23,0 |

4.2. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA EWALUACJI OSIĄGNIĘCIA CELÓW

Analiza ewaluacji postępów realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP dla obszarów dorzeczy, przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników RA wymienionych w tabeli 5;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników RA zrealizowanych działań.

W tabeli 5 zestawiono wskaźniki RA, używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

Tabela 5. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi dla OD Wisły.

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości wyjściowe | Wartości docelowe |
|-------------------------|---|--------------------|--------------------|-------------------|
| RA1 | Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań | ha | nie dotyczy | 2 954,0 |
| RA2 | Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania | ha | nie dotyczy | 12 280,0 |
| RA3 | Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania | mln m ³ | nie dotyczy | 275,1 |

| Oznaczenie wskaźnika RA | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartości wyjściowe | Wartości docelowe |
|-------------------------|---|--------------------|---------------------|-------------------------|
| RA4 | Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania | mln m ³ | nie dotyczy | 275,1 |
| RA5 | Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań | [% , zł] | 100; 1844294262 | 72,0; 1326022788 |
| RA6 | Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , os.] | 100; 78659 | 57,0; 45001 |
| RA7 | Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 48 | 67,0; 32 |
| RA8 | Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 150 | 67,0; 101 |
| RA9 | Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 746 | 84,0; 624 |
| RA10 | Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , szt.] | 100; 277 | 70,0; 195 |
| RA11 | Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , zł] | 100; 27012877724 | 68,0; 18 428 467 109 |
| RA12 | Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań | [% , ha] | 100; 142201,1 | 84,0; 132 969 |

W celu pokazania postępu w realizacji celów głównych i celów szczegółowych, zaproponowano matrycę, w której poszczególnym celom szczegółowym przypisano odpowiednie wskaźniki RA mierzące dany cel szczegółowy.

Przygotowując listę działań realizujących cele zarządzania ryzykiem powodziowym założono, że działania te będą w całości realizowane przez podmioty za nie odpowiedzialne.

Ponieważ ocena postępów w realizacji celów głównych i szczegółowych przy zastosowaniu wskaźników RA jest możliwa tylko w odniesieniu do części celów, zaproponowano również wybrane wskaźniki PA – tabela 6.

Tabela 6. Wskaźniki przypisane do celów szczegółowych i typów działań aPZRP wraz z oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej.

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|--|--|--|---|---------------------|--|-----|---|
| | | | | | + | +/- | - |
| 1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego | 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi | 1. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych PA1 | RA1, RA2, RA3 | X | X | X |
| | | 2. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na użytkach rolnych PA1 | RA1, RA2, RA3 | X | X | X |
| | | 3. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych PA1 | RA1, RA2, RA3, RA4, | X | X | X |
| | | 4. | Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych PA1 | RA1, RA2, RA3 | X | X | X |
| | | 24. | Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych PA1, PA5, PA8, PA9 | nd. | X | X | X |
| | | 25. | Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej PA1, PA5, PA8, PA9 | nd. | X | X | X |
| | | 26. | Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej PA1, PA5, PA8, PA9 | nd. | X | X | X |
| | | 27. | Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji łodołamania PA13 | nd. | X | X | X |
| | 28. | Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią PA1, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11 | X | X | X | |

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|--|--|---------------------------|--|--------------------|---|--|-----|---|
| | | | | | | + | +/- | - |
| 1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego | 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi | 29. | Budowa, przebudowa przeciwpowodziowych wałów | PA1, PA4, PA8, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | 31. | Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością | PA1, PA3 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | 5. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne) | PA0, PA1 | nd. | | X | |
| | | 9. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP | PA0, PA1 | RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11 | | X | |
| | | 10. | Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP | PA0, PA1 | RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11 | | X | |

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | | |
|---|---|---|--|--|---|-----|---|---|
| | | | | | + | +/- | - | |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi | 1. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | X | X | X |
| | | 2. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na użytkach rolnych | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | X | X | X |
| | | 3. | Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | X | X | X |
| | | 4. | Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych | PA0, PA1, PA9 | RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | X | X | X |
| | 22. | Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej | PA1, PA7, PA9 | RA5, RA11, RA12 | X | X | X | |
| | 23. | Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę | PA1, PA9 | RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | X | X | X | |

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|---|---|---|---|--|-----|---|
| | | | | | + | +/- | - |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi | 30. Budowa kanałów ulgi | PA1, PA3, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | | 31. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnie zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością | PA1, PA3 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X |
| | 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | 6. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na OZP | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| | | 9. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| | 2.2. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi | 10. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP | PA0, PA1 | RA5, RA11 | | X | |
| | | 28. Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią | PA1, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11 | X | X | X |
| | 29. Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych | PA1, PA4, PA8, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | | X | X | |

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|--|---|---|----------------|---|---|-----|---|
| | | | | | + | +/- | - |
| 2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego | 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego | 30. Budowa kanałów ulgi | PA1, PA3, PA9 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | X | | X |
| | | 31. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnie zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością | PA1, PA3 | RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12 | X | | X |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych | 7. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu | PA0, PA1, PA12 | RA5, RA11 | X | | |
| | | 8. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na OZP | PA0, PA1 | RA5, RA11 | X | | |
| | | 10. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP | PA0, PA1 | RA5, RA11 | X | | |
| 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych | 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych | 13. Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń | PA1, PA10 | nd. | X | | |
| | | 14. Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią | PA1, PA10 | nd. | X | | |

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|--|---------------------------|----------------|--------------|--|-----|---|
| | | | | | + | +/- | - |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych | 7. | PA0, PA1, PA12 | nd. | X | | |
| | | 15. | PA1, PA12 | nd. | X | | |
| | | 21. | PA1 | nd. | X | | |
| | 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi | 5. | PA0, PA1 | nd. | X | | |
| | | 16. | PA0, PA2 | nd. | X | | |
| | | 17. | PA0, PA2 | nd. | X | | |
| | 3.4. Wdrożenie systemu analiz powodziowych i zwiększenie jego skuteczności | 18. | PA0, PA1 | nd. | X | | |
| | | 19. | PA1, PA2 | nd. | X | | |
| | | 20. | PA1, PA2 | nd. | X | | |
| | | | | | | | |

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|---|---------------------------|--------------|--------------|--|-----|---|
| | | | | | + | +/- | - |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.4. Wdrożenie systemu analiz powodziowych i zwiększanie jego skuteczności | 21. | PA1 | nd. | X | | |
| | | 5. | PA0, PA1 | nd. | X | | |
| | 3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe | 6. | PA0, PA1 | nd. | X | | |
| | | 7. | PA0, PA1 | nd. | X | | |
| | 3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe | 8. | PA0, PA1 | nd. | X | | |
| | | 9. | PA0, PA1 | nd. | X | | |

| Cel główny | Nr i nazwa celu szczegółowego | Nr i nazwa typu działania | Wskaźniki PA | Wskaźniki RA | Potencjalny wpływ osiągnięcie celów środowiskowych RDW | | |
|---|---|---------------------------|--------------|--------------|--|-----|---|
| | | | | | + | +/- | - |
| 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym | 3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe | 10. | PA0, PA1 | nd. | X | | |
| | 3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego | 11. | PA1, PA14 | nd. | X | | |
| | | 12. | PA1, PA11 | nd. | X | | |

Objaśnienia:

„+” - wpływ pozytywny

„+/-” - wpływ neutralny

„-” - wpływ negatywny

PA0 PA14 – wskaźniki produktu, zgodnie z tabelą 2

RA1 ... RA12 – wskaźniki rezultatu, zgodnie z tabelą 3

X – oznacza, że danemu typowi działania przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego i/lub negatywnego i/lub neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych

nd. – brak wskaźnika

4.3. OTWARTY KATALOG PRZYCZYŃ NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW

System monitoringu stanu realizacji działań przyjętych w aPZRP ma na celu ocenę osiągnięcia przyjętych celów zarządzania ryzykiem powodziowym w wyznaczonym terminie oraz wskazanie ewentualnych przyczyn opóźnienia w realizacji działań a tym samym zidentyfikowanie przyczyn nieosiągnięcia celów, a także zaplanowanie działań zaradczych w kolejnym cyklu planistycznym.

Przyczyny nieosiągnięcia celów mogą być różne. Do najczęstszych będą należeć:

- przyczyny organizacyjne, tj.:
 - trudności w uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych potrzebnych do realizacji projektu;
 - trudności w uzyskaniu zgody na wejście w teren dla transportu materiału do budowy, przedłużające się wykupy nieruchomości;
 - protesty społeczne odnośnie realizowania inwestycji wg projektowanego wariantu;
 - zmiany w zakresie zadania m.in. wynikłe z przeprowadzonych dodatkowych modelowań;
- przyczyny prawne:
 - np. uchylenie pozwolenia wodnoprawnego;
 - przedłużające się procedury w związku z uzyskaniem decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz decyzji pozwolenia wodnoprawnego;
 - długotrwałe postępowanie odwoławcze, zmiany w ustawie – Prawo wodne i specustawach;
 - negatywne decyzje w postępowaniach administracyjnych;
 - brak potwierdzenie przez Komisję Europejską zgodności aPGW z RDW;
- inne przyczyny:
 - brak wykonawców do realizacji inwestycji;
 - gwałtowne zmiany przepływów na ciekach, gdzie realizowana jest inwestycja;
 - opóźnienia w realizacji prac;
 - odstąpienie od umowy z wykonawcą robót i konieczność przeprowadzenia kolejnego przetargu;
 - konieczność wcześniejszej realizacji innej inwestycji;
 - przedłużające się uzgodnienia ze współinwestorami lub negocjacje umów;
 - bardziej skomplikowane warunki realizacji inwestycji niż przewidywano na etapie jej przygotowania.

5. MONITORING I OCENA OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

5.1. METODYKA

Monitoring i ewaluacja osiągnięcia założonych celów środowiskowych przeprowadzona zostanie z uwzględnieniem działań zrealizowanych w aPZRP. Obejmować będzie ocenę osiągnięcia ośmiu strategicznych celów środowiskowych, które powinny być osiągnięte poprzez realizację wszystkich zaplanowanych w aPZRP działań:

1. Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.
2. Ochrona różnorodności biologicznej.
3. Wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd.
4. Zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatu.
5. Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb.
6. Ochrona, a jeśli to możliwa poprawa walorów krajobrazowych.
7. Ochrona dziedzictwa kulturowego.
8. Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości.

Do monitorowania osiągnięcia celów ochrony środowiska proponuje się zastosowanie wyselekcjonowanych wskaźników PA i wskaźników RA.

Ponadto, na potrzeby monitoringu, w celu uzyskania dodatkowych informacji o działaniach zrealizowanych w aPZRP skonstruowano poniższą listę sprawdzającą:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?
3. Czy dla działania zostało przeprowadzone postępowanie na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w przypadku, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie została wydana?
4. Czy dla działania dokonano zgłoszenia na podstawie art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody⁷⁾?

⁷⁾ Art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. mówi o wymogu zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska prowadzenie, na obszarach form ochrony przyrody wyszczególnionych działań w obrębie cieków naturalnych.

5. Czy dla działania zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
6. Czy w związku z realizacją działania zostały wydane derogacje na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody⁸⁾?
7. Czy w trakcie realizacji działania wystąpiła konieczność zawiadomienia na podstawie art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody⁹⁾?
8. Powierzchnia obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km²).
9. Liczba obszarów Natura 2000, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
10. Powierzchnia zależnych od wód siedlisk przyrodniczych bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km²).
11. Liczba JCW, w obrębie których jest realizowane działania.
12. Liczba JCW, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 66 ustawy – Prawo wodne.
13. Czy w związku z realizacją działania zostały określone specjalne wymagania dotyczące ochrony krajobrazu?
14. Liczba zabytków zagrożonych wskutek realizacji działania.
15. Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji działania.

Dane źródłowe do monitorowania osiągnięcia celów ochrony środowiska obejmować powinny:

16. wyniki monitoringu prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOS) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ);
17. dane Narodowego Instytut Dziedzictwa w zakresie warstw przestrzennych rejestru zabytków nieruchomych oraz rejestru stanowisk archeologicznych;
18. dane na temat korytarzy ekologicznych;
19. dane rejestru zabytków nieruchomych oraz rejestru stanowisk archeologicznych Narodowego Instytut Dziedzictwa przy użyciu usługi danych przestrzennych WMS (Web Mapping Service).

⁸⁾ Art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody mówi o odstępstwach od zakazów wobec gatunków objętych ochroną i obszarów chronionych.

⁹⁾ Art. 58 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczy informacji w sprawie przypadkowego schwywania lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą oraz wydry.

5.2. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA LUDZI”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi” realizowany będzie na podstawie dedykowanych wskaźników PA i RA:

- PA2 – wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania szacowania strat powodziowych [%, szt.];
- PA10 – względny przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- PA11 – liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego [%, l. ob.];
- PA12 – Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP, w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego [%, szt.];
- RA6 Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, l. os.];
- RA8 Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA9 Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA10 Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA12 Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla przedsięwzięcia została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?
3. Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji przedsięwzięcia.

5.3. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona różnorodności biologicznej” realizowany będzie na podstawie dedykowanych wskaźników RA:

- RA1. Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [% , ha],
- RA2. Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [% , ha],
- RA3. Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [% , mln m³].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie oddziaływania na obszary chronione, siedliska i gatunki zależne od wody, korytarze ekologiczne oraz utraty różnorodności biologicznej?
3. Czy dla działania zostało przeprowadzone postępowanie na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w przypadku, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie została wydana?
4. Czy dla działania dokonano zgłoszenia na podstawie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody¹⁰⁾?
5. Czy dla działania zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
6. Czy w związku z realizacją działania zostały wydane derogacje na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody¹¹⁾?
7. Czy w trakcie realizacji działania wystąpiła konieczność zawiadomienia na podstawie art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody¹²⁾?
8. Powierzchnia obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji przedsięwzięcia (km²).

¹⁰⁾ Art.118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody mówi o wymogu zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska prowadzenie, na obszarach form ochrony przyrody wyszczególnionych działań w obrębie cieków naturalnych.

¹¹⁾ Art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody mówi o odstępstwach od zakazów wobec gatunków objętych ochroną i obszarów chronionych.

¹²⁾ Art. 58 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczy informacji w sprawie przypadkowego schwywania lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą oraz wydry.

9. Liczba obszarów Natura 2000, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

10. Powierzchnia zależnych od wód siedlisk przyrodniczych bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km²).

W ocenie proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska w Polsce w zakresie: monitoringu siedlisk przyrodniczych i monitoringu gatunków zwierząt zależnych od wód, które przedstawiono w tabelach 7 oraz 8.

Tabela 7. Lista siedlisk zależnych od wód.

| kod siedliska | nazwa siedliska |
|----------------------|---|
| 3150 | Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion i Potamion |
| 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) |
| 430 | ziołorośla górskie (Adenostylon alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium) |
| 6440 | łąki selernicowe (Cnidion dubii) |
| 91F0 | łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe |
| 6510 | niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) (tylko podtyp 6510-1) |
| 91E0* | łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe |
| 7140 | torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z ScheuzerioCaricetea) |
| 3270 | zalewane muliste brzegi rzek |
| 6230* | bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (tylko podtyp 6230-4) |
| 7230 | górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk |
| 3110 | jeziora lobeliowe |
| 1130 | ujścia rzek (estuaria) |
| 3140 | twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic Charetea |
| 3160 | naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne |
| 3260 | nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników |
| 7120 | torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji |
| 7110* | torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) |
| 91D0* | bory i lasy bagienne |
| 7150 | obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion |
| 3130 | brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea |
| 3220 | pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków |
| 9170 | grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, TilioCarpinetum) |
| 91D0 | bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosiPinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) |

Tabela 8. Lista gatunków zwierząt.

| kod gatunku | nazwa polska gatunkowa |
|--------------------|-------------------------------|
| ptaki | |
| A004 | perkozek |
| A005 | perkoz dwuczuby |
| A007 | perkoz rogaty |
| A008 | zausznik |
| A021 | bąk |
| A022 | bączek |
| A023 | ślepowron |

| kod gatunku | nazwa polska gatunkowa |
|--------------------|-------------------------------|
| A027 | czapla biała |
| A028 | czapla siwa |
| A030 | bocian czarny |
| A038 | łabędź krzykliwy |
| A039 | gęś zbożowa |
| A041 | gęś białoczelna |
| A043 | gęgawa |
| A048 | ohar |
| A051 | krakwa |
| A052 | cyraneczka |
| A053 | krzyżówka |
| A055 | cyranka |
| A056 | płaskonos |
| A058 | hełmiatka |
| A059 | głowienka |
| A060 | podgorzałka |
| A061 | czernica |
| A062 | ogorzałka |
| A067 | gągoł |
| A068 | bielaczek |
| A070 | nurogęś |
| A075 | bielik |
| A081 | ślodniak stawowy |
| A118 | wodnik |
| A119 | kropiatka |
| A120 | zielonka |
| A122 | derkacz |
| A123 | kokoszka |
| A127 | żuraw |
| A137 | sieweczka obroźna |
| A142 | czajka |
| A149 | biegus zmienny |
| A153 | kszyk |
| A156 | rycyk |
| A160 | kulik wielki |
| A162 | krwawodziób |
| A165 | samotnik |
| A166 | łęczak |
| A168 | brodziec piskliwy |
| A176 | mewa czarnogłowa |
| A177 | mewa mała |
| A179 | śmieszka |
| A182 | mewa pospolita |
| A191 | rybitwa czubata |
| A193 | rybitwa rzeczna |
| A195 | rybitwa białoczelna |
| A196 | rybitwa białowąsa |
| A197 | rybitwa czarna |
| A198 | rybitwa białoskrzydła |
| A229 | zimorodek |
| A298 | trzciniak |
| A323 | wąsatka |
| A336 | remiz |
| A338 | gąsiorek |
| A391 | kormoran |
| ssaki | |
| 1355 | wydra |
| 1337 | bóbr |

| kod gatunku | nazwa polska gatunkowa |
|--------------------|-------------------------------|
| 1361 | ryś |
| 1352 | wilk |
| 1354 | niedźwiedź |
| ryby | |
| 1103 | minóg rzeczny |
| 1163 | głowacz białopłetwy |
| 6144 | kiełb białopłetwy |
| 1106 | łosoś atlantycki |
| 1130 | boleń |
| 1145 | piskorz |
| 1149 | koza |
| 5339 | różanka |
| 1096 | minóg strumieniowy |
| płazy | |
| 1166 | traszka grzebieniasta |
| 1188 | kumak nizinny |
| gady | |
| 1220 | żółw błotny |
| owady | |
| 1037 | trzepla zielona |
| 1042 | zalotka większa |
| 1084 | pachnica dębowa |
| 1086 | zgniotek cynobrowy |

5.4. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „WSPIERANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH”

Monitoring osiągnięcia celu „Wspieranie celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd” realizowany będzie na podstawie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) udostępnianych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną i wpływu działań na cele środowiskowe JCW?
3. Liczba JCW, w obrębie których jest realizowane przedsięwzięcie.
4. Liczba JCW, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 66 ustawy – Prawo wodne.

Na potrzeby analizy wpływu zrealizowanych w ramach aPZRP działań na JCWP, proponuje się pozyskanie danych dotyczących monitoringu jakości wód powierzchniowych (wody śródlądowe, wody przejściowe i przybrzeżne) w zakresie:

- badanie i ocenę stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych;
- badanie i ocenę stanu jezior;
- badanie i ocenę stanu wód przejściowych i przybrzeżnych;
- badanie elementów hydromorfologicznych dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód powierzchniowych, w tym ocenę w zakresie HIR.

5.5. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „ZMNIEJSZENIE WRAŻLIWOŚCI NA ZMIANY KLIMATU I INNE PRZYSZŁE WYZWANIA”

Monitoring osiągnięcia celu „Zmniejszenie wrażliwości na zmiany klimatu i inne przyszłe wyzwania” będzie przedstawiony w oparciu o dane:

- dotyczące zgłoszonych wielkości niekorzystnych konsekwencji powodzi występujących w okresie obowiązywania aPZRP;
- dotyczące wielkości powodzi oraz niekorzystnych konsekwencji powodzi w okresie obowiązywania aPZRP, zgromadzone w ramach opracowywania kolejnej aktualizacji WOPR;
- dotyczące niekorzystnych konsekwencji powodzi wyznaczonych na podstawie kolejnej aktualizacji MZP i MRP.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem oceny wpływu tego działania na wzrost adaptacyjności do zmian klimatu oraz zidentyfikowanej presji antropogenicznej?
3. Czy dla przedsięwzięcia zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?

Dodatkowo uwzględnione będą dane dotyczące wielofunkcyjności działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w kontekście równoczesnego przeciwdziałania skutkom suszy, tj. w szczególności wpływających na zwiększenie retencji w obrębie zlewni.

5.6. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI, W TYM GLEB”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb” będzie przedstawiony w oparciu o wartości dedykowanych wskaźników:

- RA1. Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha];
- RA2. Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha];
- RA3. Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, mln m³].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem oddziaływania na powierzchnię ziemi?

5.7. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA, A JEŚLI TO MOŻLIWE, POPRAWA WARUNKÓW KRAJOBRAZOWYCH”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona, a jeśli to możliwe, poprawa warunków krajobrazowych”, pokazany będzie w oparciu o analizę wpływu zrealizowanych działań na krajobraz.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem aspektów krajobrazowych?
3. Czy w związku z realizacją działania zostały określone specjalne wymagania dotyczące ochrony krajobrazu?

Dodatkowo wspierająco należy potraktować ocenę celu nr 2 „Ochrona bioróżnorodności”, wykorzystując analizę w zakresie kolizji inwestycji z obszarami chronionymi ze względu na walory krajobrazowe (parki krajobrazowe) oraz uwzględniono kolizję z obszarami chronionego krajobrazu.

5.8. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona dziedzictwa kulturowego”, pokazany będzie w oparciu o wartości dedykowanego wskaźnika RA7.

Realizacja celu „Ochrona dziedzictwa kulturowego” uwzględniać powinna ocenę w zakresie:

- informacji w zakresie liczby obiektów cennych kulturowo, które w wyniku realizacji działań II cyklu planistycznego PZRP, znalazły się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
- danych w zakresie liczby obiektów cennych kulturowo, w odniesieniu do których stwierdzono wystąpienie negatywnego oddziaływania, będącego skutkiem realizacji działań II cyklu planistycznego PZRP.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie wpływu na dziedzictwo kulturowe?
3. Liczba zabytków zagrożonych wskutek realizacji działania.

5.9. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „CELE GOSPODARCZE I OCHRONA DÓBR MATERIALNYCH O DUŻEJ WARTOŚCI”

Monitoring osiągnięcia celu „Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości”, ze względu na brak dedykowanych wskaźników RA, proponuje się przedstawić w oparciu o wskaźniki PA. Dodatkowo opis skutków realizacji przedsięwzięć odniesiono do zakładanych skutków wdrożenia wariantów planistycznych opracowanych w ramach aPZRP, przedstawionych w tzw. „Kartach Obszarów Problemowych”.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?
3. Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji działania.

6. NADZÓR POSTĘPU W REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Niezbędne jest pozyskiwanie i gromadzenie danych, które pozwolą na analizę postępu wdrażania działań aPZRP, monitorowanie terminu zakończenia poszczególnych działań oraz ocenę ich skuteczności w zakresie osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Informację o uzyskanych efektach zaplanowanych i zrealizowanych działań dla osiągnięcia celu nadrzędnego Dyrektywy Powodziowej, czyli – ograniczenie negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej poprzez osiągnięcie głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym - powinien zapewnić system monitoringu aPZRP.

Zgodnie z art. 353 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, co 2 lata składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

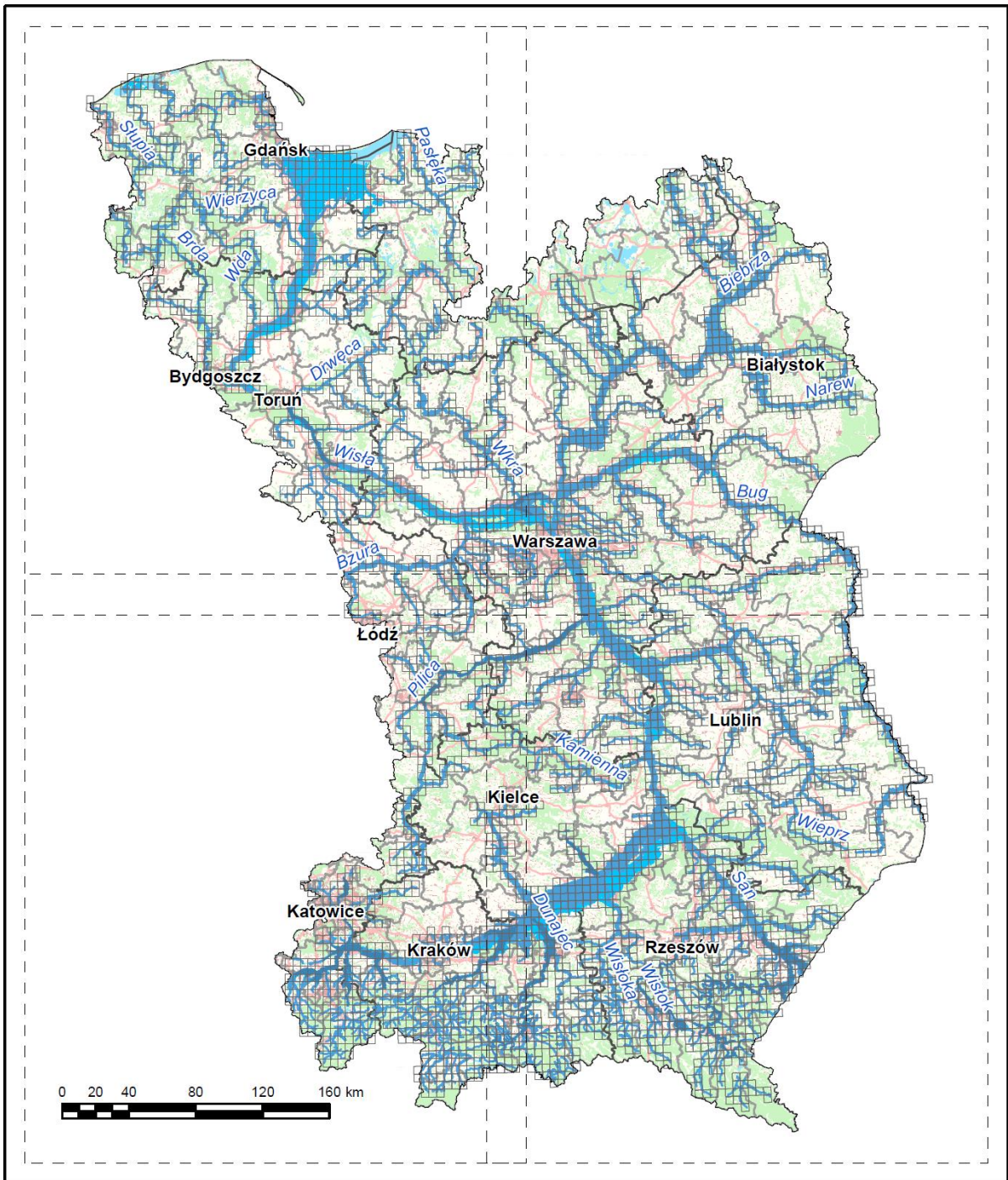
Zgodnie z art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, Wody Polskie oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w PZRP za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Natomiast zgodnie z art. 173 ust. 19 ww. ustawy – Prawo wodne plany zarządzania ryzykiem powodziowym podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji.

W przypadkach uzasadnionych podmiot odpowiedzialny za realizację działania, którego zakres miałby ulec modyfikacji (ograniczeniu) jest zobowiązany do przekazania informacji o takiej zmianie do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, który zgodnie art. 328 ust.1 ustawy – Prawo wodne, monitoruje realizację działań zawartych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym. Informacja o zmodyfikowanym działaniu powinna zawierać m.in.: wszystkie dostępne dane o działaniu, w tym analizę dotyczącą zmian wartości wskaźników, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

SPIS TABEL





| | |
|---|-----|
| Tabela 1. Zestawienie kosztów inwestycji strategicznych, redukcji wskaźnika AAD oraz wskaźników ekonomicznych w poszczególnych regionach wodnych. | 501 |
| Tabela 2. Zbiór wskaźników PA..... | 502 |
| Tabela 3. Zbiór wskaźników RA. | 505 |
| Tabela 4. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla OD Wisły. | 508 |
| Tabela 5. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi dla OD Wisły..... | 509 |
| Tabela 6. Wskaźniki przypisane do celów szczegółowych i typów działań aPZRP wraz z oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej. | 512 |
| Tabela 7. Lista siedlisk zależnych od wód..... | 525 |
| Tabela 8. Lista gatunków zwierząt. | 525 |

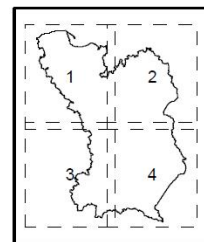
Załącznik nr 2 do PZRP
Wizualizacje kartograficzne aMZP i aMRP

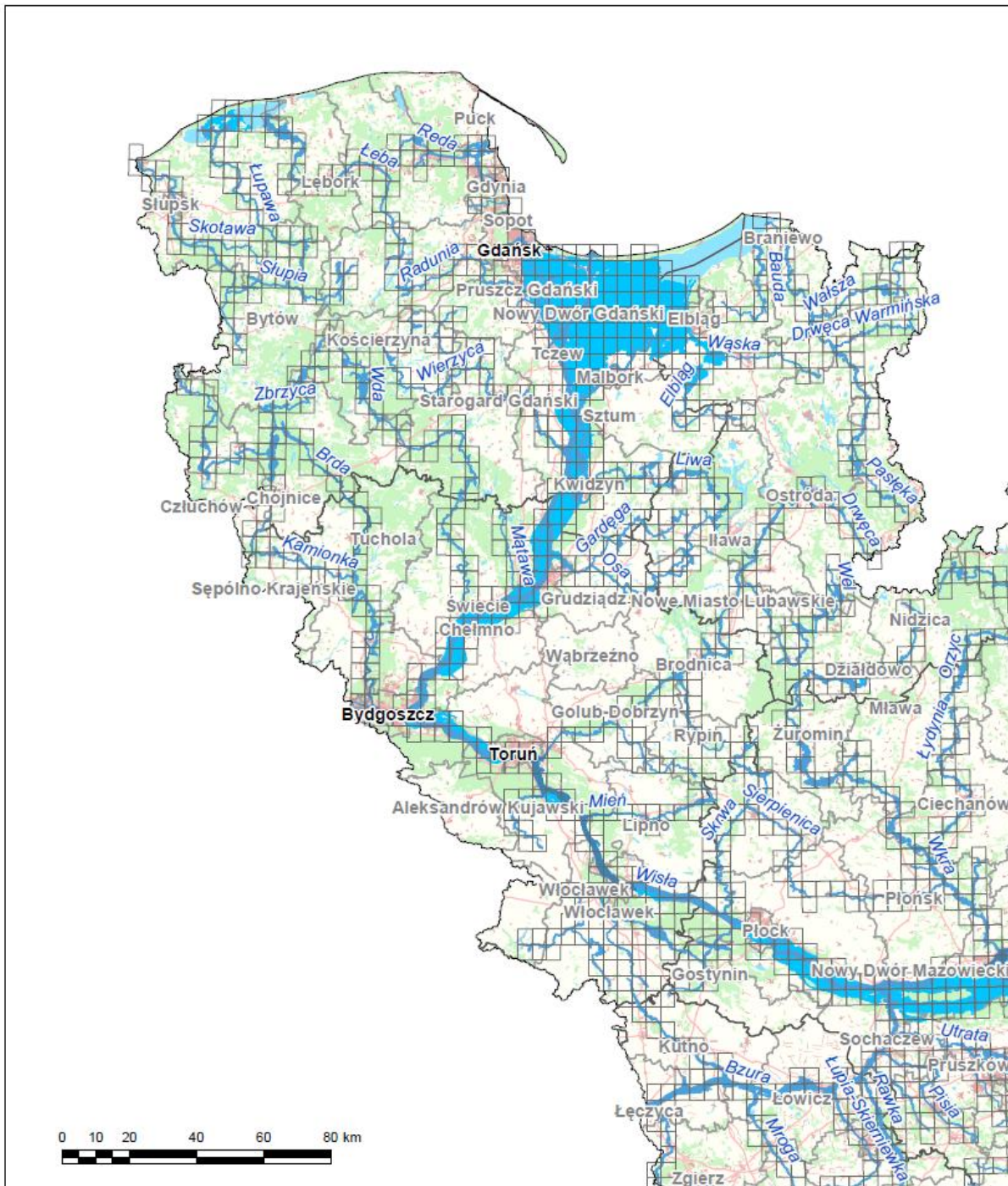


Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda





-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących



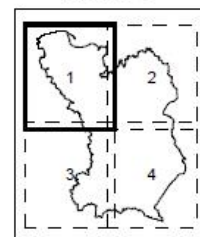


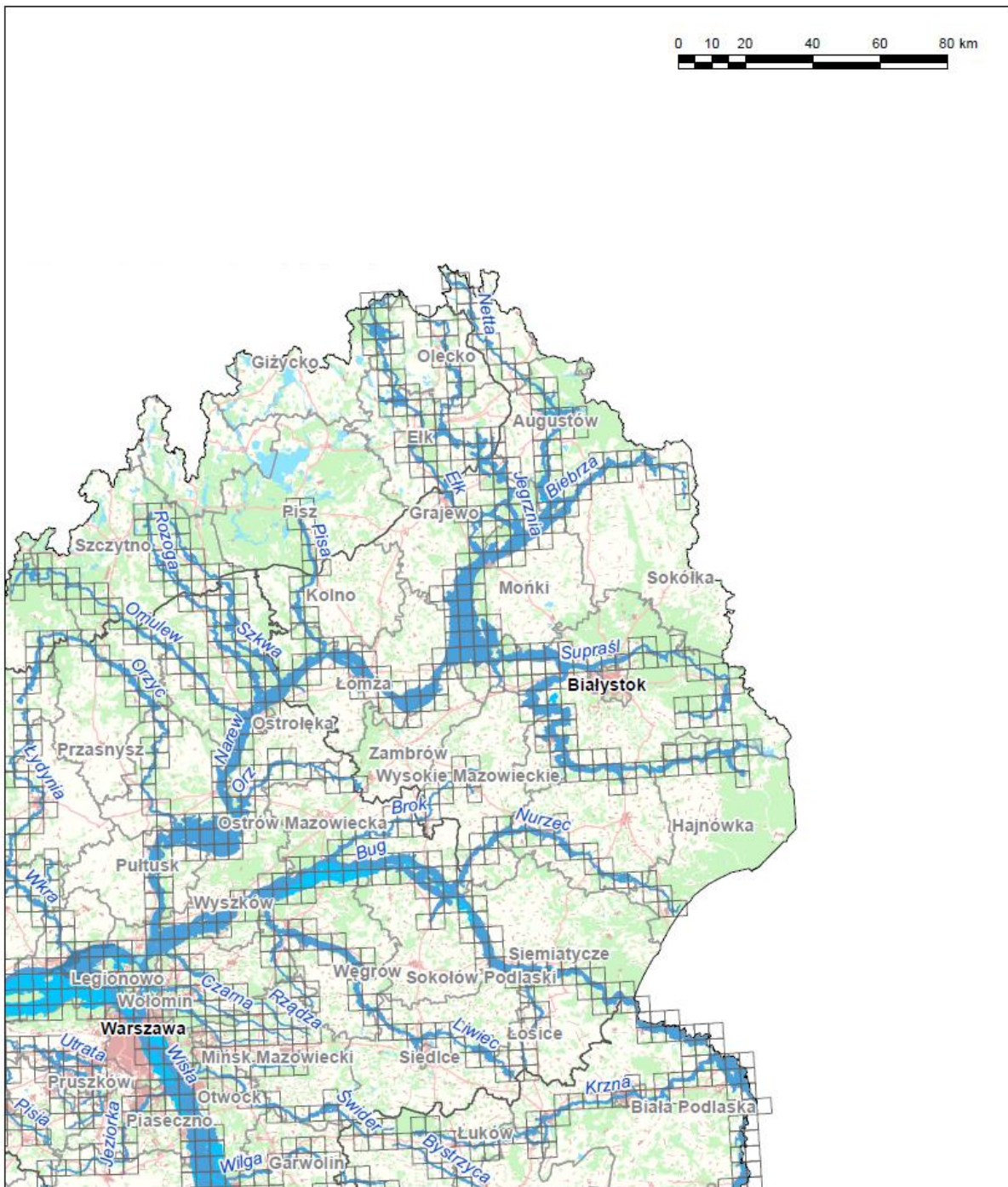
Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących





Arkusz 1



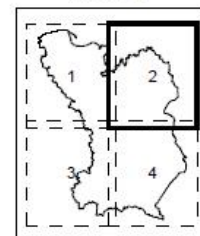


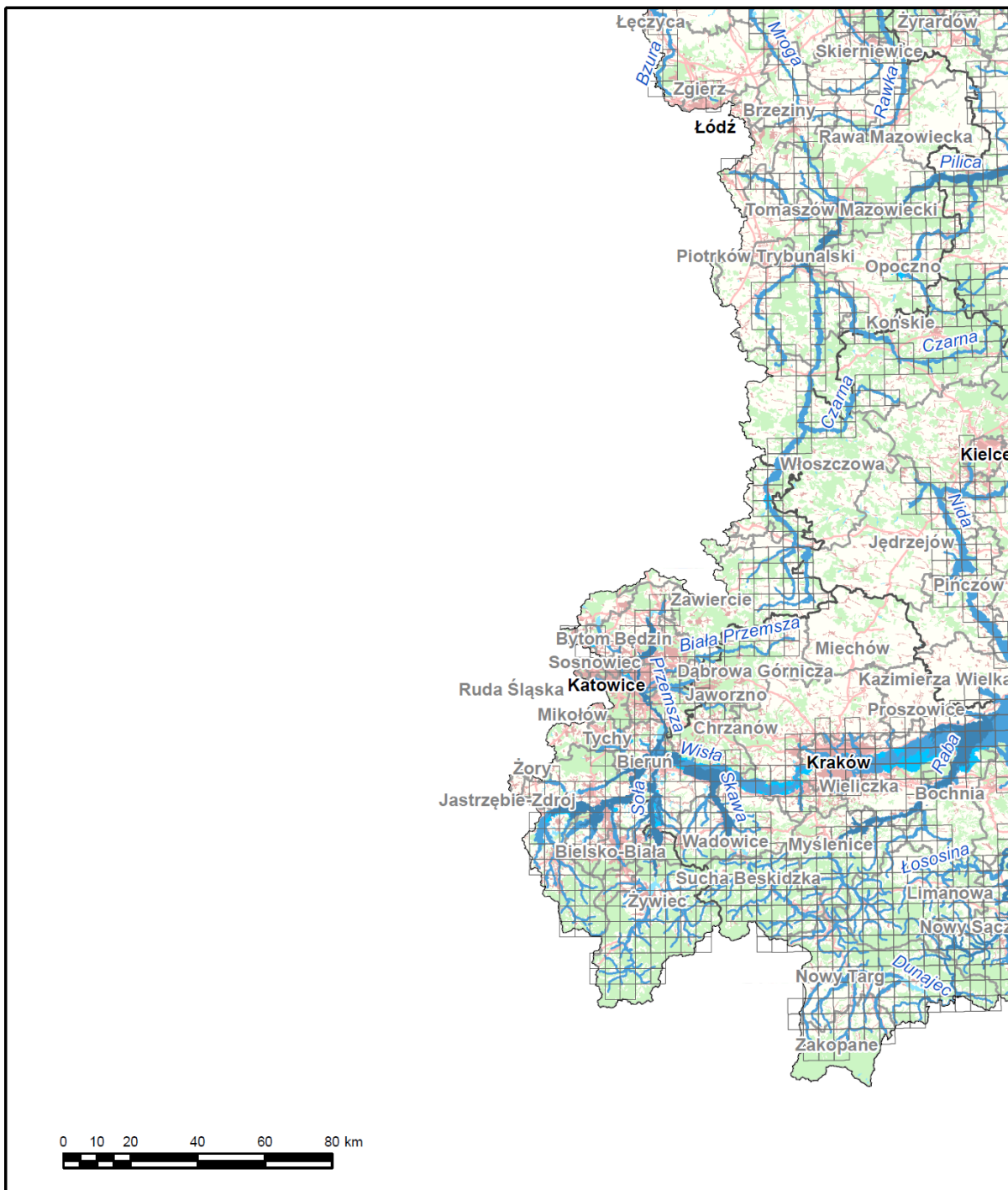
Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących





Arkusz 2



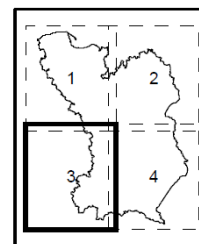


Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących





Arkusz 3





Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących

Arkusz 4

