

139.

ORZECZENIE Nr 10 MINISTRA LEŚNICTWA

z dnia 10 lutego 1949 r.

o przejęciu przedsiębiorstw na własność Państwa.

Na zasadzie art. 3 ust. 1 i 5 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dn. 3 stycznia 1946 r. o przejęciu na własność Państwa podstawowych gałęzi gospodarki narodowej (Dz. U. R. P. Nr 3 poz. 17 — w az z późniejszymi zmianami) — § 65 ust. 1 i § 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1947 r. w sprawie trybu postępowania przy przejmowaniu przedsiębiorstw na własność Państwa (Dz. U. R. P. Nr 16, poz. 62 — wraz z późniejszymi zmianami)

orzekam:

Na własność Państwa zostają przejęte w dniu ogłoszenia niniejszego orzeczenia przedsiębiorstwa wymienione w załączniku.

Przedsiębiorstwa te umieszczone zostały odpowiednio w następujących wykazach przedsiębiorstw:

1. wykaz drugi, ogłoszony w Monitorze Polskim z dnia 30 czerwca 1948 r. Nr 60, poz. 366 na podstawie zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 5 maja 1948 r.;

2. wykaz Nr 2, ogłoszony w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 29 listopada 1946 r. Nr 11 poz. 86 na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Białymstoku z dnia 28 października 1946 r., Nr 4;

3. wykaz Nr 6, ogłoszony w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 1 grudnia 1946 r. Nr 25 poz. 133, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Krakowie z dnia 21 listopada 1946 r.;

4. wykaz Nr 17 ogłoszony w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 10 kwietnia 1947 r. Nr 9 poz. 74, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Łodzi, Al. Kościuszki 85 z dnia 10 kwietnia 1947 r.;

5. wykaz Nr 5, ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 8 listopada 1946 r., Nr 26 poz. 236 na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji w Poznaniu z dnia 28 października 1946 r.;

6. wykaz Nr 12 ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 8 grudnia 1946 r. Nr 30, poz. 290, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji w Poznaniu z dnia 4 grudnia 1946 r.;

7. wykaz Nr 2 ogłoszony w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim dla obszaru Województwa Warszawskiego z dnia 15 grudnia 1946 r. Nr 22, poz. 112, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw dla Woj. Warszawskiego;

8. wykaz Nr 15 ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 10 marca 1947 r. Nr 9, poz. 99, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 12 lutego 1947 r.;

9. wykaz Nr trzeci ogłoszony w Gdańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 31 grudnia 1946 r. Nr 11, poz. 125 na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Gdańsku.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 1 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty zostały oddalone postanowieniem Głównej Komisji do Spraw Upań-

stwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie z dn. 5 listopada 1948 r. Wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie Zespołu Odwoławczy Głównej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 10 grudnia 1948 r. oddalił, a wyżej powołane postanowienie Głównej Komisji zatwierdził.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 2 Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie na skutek wznowienia postępowania, zakończonego orzeczeniem Ministra Leśnictwa Nr 2 z dnia 24 listopada 1947 r., ogłoszonym w Monitorze Polskim z dnia 6 grudnia 1947 r. (Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej Nr 145, poz. 882 — 1 p. zał. 16), rozpoznawszy sprawę w dniu 21 grudnia 1948 r., postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 3 złożone przez zainteresowane osoby zarzuty zostały uwzględnione przez Wojewódzką Komisję do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Krakowie, która w dniu 11 lipca 1947 r. postanowiła przedmiotowe przedsiębiorstwo skreślić z wykazu Wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Krakowskiego w Krakowie odwołanie Głównej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 28 maja 1948 r. oddaliła, zatwierdzając powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji. Złożony przez Ministra Leśnictwa wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie na posiedzeniu plenarnym w dniu 8 listopada 1948 r. uwzględniła i postanowiła powołać wyżej postanowienie Głównej Komisji uchylić i przekazać sprawę także Komisji do ponownego rozpoznania Głównej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 14 stycznia 1949 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji uchylić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o przejęcie przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 4 złożone przez zainteresowane osoby zarzuty zostały przez Wojewódzką Komisję do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Łodzi postanowieniem z dnia 13 czerwca 1947 r. uwzględnione. Wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Łódzkiego w Łodzi odwołanie Głównej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 19 sierpnia 1948 r. oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła. Złożony przez Ministra Leśnictwa wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie na posiedzeniu plenarnym w dniu 8 listopada 1948 r. uwzględniła i postanowiła powołać wyżej postanowienie Głównej Komisji uchylić i przekazać sprawę także Komisji do ponownego rozpoznania. Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 14 stycznia 1949 r. postanowiła zmienić powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 5 wniesione przez Okręgowy Urząd Likwidacyjny w Poznaniu zarzuty Wojewódzka Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Poznaniu w dniu 17 września 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa Wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie (wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zarzutów) Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 26 grudnia 1948 r. częściowo uwzględniła i postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą że przedmiotowe przedsiębiorstwo przechodzi na własność Państwa za odszkodowaniem.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 6 zgłoszone przez zainteresowane osoby zarzuty zostały przez Wojewódzką Komisję do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Poznaniu postanowieniem z dnia 30 kwietnia 1947 r. uwzględnione. Wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Poznańskiego w Poznaniu odwołanie Głównej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 19 marca 1948 r. oddaliła a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła. Złożony przez Ministra Leśnictwa wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie na posiedzeniu plenarnym w dniu 8 listopada 1948 r. uwzględniła i postanowiła powołać wyżej postanowienie Głównej Komisji uchylić i przekazać sprawę także Komisji do ponownego rozpoznania. Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 30 listo-

pada 1948 r. postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 7 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Pruszkowie w dniu 19 kwietnia 1948 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa. Wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 21 grudnia 1948 r. oddaliła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą, że przedmiotowe przedsiębiorstwo przechodzi na własność Państwa za odszkodowaniem.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 8 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 13 sierpnia 1947 r. uwzględniła i postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu. Wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Śląskiego w Bytomiu odwołanie Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 15 marca 1948 r. oddaliła i postanowiła wyżej powołane postanowienie Wojewódzkiej Komisji za weryfikację. Złożony przez Ministra Leśnictwa wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie na posiedzeniu plenarnym w dniu 8 listopada 1948 r. uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Głównej Komisji uchylić i przekazać sprawę tejże Komisji do ponownego rozpoznania. Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 21 grudnia 1948 r. postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 9 złożone przez zainteresowane osoby zarzuty zostały przez Wojewódzką Komisję do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 13 sierpnia 1947 r. uwzględnione, a przedsiębiorstwo z wykazu skreślone. Wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Ślą-

skiego w Bytomiu odwołanie Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 30 kwietnia 1948 r. oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła. Złożony przez Ministra Leśnictwa wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie na posiedzeniu plenarnym w dniu 8 listopada 1948 r. uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Głównej Komisji uchylić i przekazać sprawę tejże Komisji do ponownego rozpoznania. Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 30 listopada 1948 r. postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1 p. 10 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Główna Komisja do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 27 października 1948 r. częściowo uwzględniła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa za odszkodowaniem. Wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie Zespół Odwoławczy Głównej Komisji do Spraw Upaństwowienia Przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 26 listopada 1948 r. oddalił, a powołane wyżej postanowienie Głównej Komisji zatwierdził.

Przedsiębiorstwa wymienione w załączniku ulegają przejęciu na własność Państwa za odszkodowaniem w całości wraz z nieruchomością i ruchomym majątkiem i wszelkimi prawami, wolne od obciążeń i zobowiązań, z wyjątkiem zobowiązań o charakterze publiczno-prawnym, zobowiązań na rzecz osób prawnych prawa publicznego, zobowiązań na rzecz osób prawnych stanowiących własność polskich osób prawnych prawa publicznego, służebności gruntowych, oraz zobowiązań, mających swe źródło w stosunku do nauki, pracy lub odpowiedzialności za czyny niedozwolone. Nie mają znaczenia prawnego niedokładność w określeniu nazwy lub przedmiotu przedsiębiorstwa, jeżeli z całości orzeczenia wynika, o jakie przedsiębiorstwo chodzi.

Orzeczenie to jest ostateczne i nie ulega zaskarżeniu do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

MINISTER LEŚNICTWA

w/z inż. Borowy Ryszard
Podsekretarz Stanu

Załącznik do orzeczenia Ministra Leśnictwa Nr 10 z dnia 10 lutego 1949 r.
WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW

Lp.	Lp. wykazu	Nazwa i miejsce położenia przedsiębiorstwa	Przedmiot przedsiębiorstwa	Uwagi:
1.	2	Tartak Cierpice k/Torunia.	Przecieranie drewna	Monitor Polski z dnia 30.VI. 1948 r. Nr 60, poz. 366. l.p. 2.
2.	2	Tartak Elektryczny. Suwałki, ul. I Maja Nr 80.	"	Białost. Dz. Woj. z dn. 29.XI. 1946 r. Nr 11, poz. 86. l.p. 11.
3.	6	Zakłady Przemysłowe i Tartak. A. Pordes. Dobra. pow. Limanowa.	Przecieranie drewna i wyrób skrzyń	Krak. Dz. Woj. z dn. 1.XII. 1946 r. Nr 25, poz. 133. l.p. 48.
4.	17	Parowa Fabryka Wyróbów Bednarskich „L. Kopydłowski” w Piotrkowie Tryb., ul. Krakowska.	Wyrób kadzi, beczek itp.	Łódzki Dz. Woj. z dn. 10.IV. 1947 r. Nr 9, poz. 74. l.p. 1.
5.	5	Tartak Parowy małż. Tiefenbrunn, Rychtal, pow. Kępno.	Przecieranie drewna	Pozn. Dz. Woj. z dnia 8.XI. 1946 r. Nr 26, poz. 236. l.p. 13.
6.	12	Tartak Parowy i Handel Drzewa — Ignacy Kubica — Murowana Goślina, pow. Oborniki.	"	Pozn. Dz. Woj. z dnia 8.XII. 1946 r. Nr 30, poz. 290. l.p. 18.
7.	2	Tartak Lidzbark, pow. Działdowo.	"	Warsz. Dz. Woj. z dn. 15.XII. 1946 r. Nr 22, poz. 112. l.p. 8.
8.	15	Tartak Tworóg II, Tworóg, pow. Gliwice.	"	Śląsko-Dąbr. Dz. Woj. z dnia 10.III. 1947 r. Nr 9. poz. 99. l.p. 8.
9.	15	Tartak Strzelce II. Strzelce. pow. Strzelce.	"	" l.p. 11.
10.	8	Tartak „Bernard Austen Junior”. Szlachta, pow. Starogard.	Przecieranie drewna i wyrób listew	Gdański Dz. Woj. z dn. 31.XI. 1946 r. Nr 11, poz. 125. l.p. 19.