

1997 r. o przeszło 50%. Udział tego importu w wielkości przywozu ogółem przędzy akrylowej do Polski również wzrastał i stanowił odpowiednio w latach: 1996 — 6,3%, 1997 — 17,6%, 1998 — 31,3%.

Relacja importu przędzy akrylowej z Republiki Litewskiej do produkcji wnioskodawców również wykazuje tendencję wzrostową i wynosi: 5,15% w 1996 r., 18,7% w 1997 r. oraz 36,3% w 1998 r.

Z danych zawartych we wniosku wynika, że ceny przędzy akrylowej importowanej z Republiki Litewskiej są niższe od cen krajowych towaru podobnego. Średnie ceny z importu w stosunku do średnich cen wnioskodawców wynoszą: 35% w 1996 r., 79,6% w 1997 r. i 79,3% w 1998 r.

W 1998 r. wielkość krajowej produkcji przędzy akrylowej spadła o 20,9% w stosunku do roku 1997, a u wnioskodawców o 19,6%. Spadek sprzedaży na rynek krajowy w tym okresie był jeszcze większy i wynosił ogółem w kraju o 25,4%, natomiast u wnioskodawców o 26,7%. Jednocześnie maleje wykorzystanie mocy produkcyjnych wnioskodawców z 80,4% w 1996 r. do 57,6% w 1998 r., czemu towarzyszyła redukcja zatrudnienia w okresie 1996—1998 r. o 23,5%.

Stwierdza się zatem, iż import przędzy z włókien syntetycznych akrylowych oraz mieszanek tych włókien z wełną lub cienką sierścią zwierzęcą z Republiki Litewskiej nosi znamiona przywozu nadmiernego wyrządzającego szkodę przemysłowi krajowemu.

Strony zainteresowane powinny zgłosić swój udział w postępowaniu ochronnym nie później niż w terminie 30 dni od daty ogłoszenia niniejszego postanowienia i dostarczyć informacje oraz wyrazić opinie w ciągu 60 dni od daty ogłoszenia postanowienia.

Postanowienie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

W dniu 23 lipca 1999 r. złożony został kompletny wniosek o wszczęcie postępowania ochronnego przed nadmiernym przywozem przędzy z włókien syntetycznych akrylowych oraz mieszanek tych włókien z wełną, oznaczonej kodem PCN 5509 31 10 0, PCN 5509 31 90 0, PCN 5509 32 10 0, PCN 5509 32 90 0, PCN 5509 61 10 0, PCN 5509 61 90 0. Wnioskodawcami postępowania są

Przędzalnie Czesankowe: POLANIL, ARELAN, ELANEX, INTERTEX i WEL-TEX. Przędzalnia Czesankowa POLANIL upoważniona została przez pozostałych producentów do reprezentowania ich w postępowaniu.

Postępowanie ochronne przed nadmiernym przywozem przędzy z włókien syntetycznych akrylowych oraz mieszanek tych włókien z wełną lub cienką sierścią zwierzęcą zostaje wszczęte na podstawie ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny niektórych towarów tekstylnych i odzieżowych. Przędza o wymienionych na wstępie kodach PCN znajduje się bowiem na liście towarów tekstylnych i odzieżowych, które w Polsce objęte są Porozumieniem TIO, co stanowi warunek stosowania powyższej ustawy (art. 1 ust. 4 ustawy).

Udział wnioskodawców w produkcji krajowej wynosił 68% w latach 1996 i 1997 i 70% w roku 1998, co oznacza, że spełniają warunek określony w art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Litwa jest największym dostawcą przedmiotowej przędzy na rynek polski. Udział tego przywozu systematycznie wzrasta: w 1996 r. stanowił 6,3% przywozu ogółem przędzy do Polski, w 1997 r. 17,6%, a w 1998 r. wzrósł do 31,3%. Ceny importowe przędzy z Litwy są najniższe w porównaniu z cenami importowanej przędzy z innych krajów, których udział w globalnym imporcie jest znaczny, to jest wyższy niż 3,0%, oraz niższe od cen wnioskodawców.

Z danych zawartych we wniosku wynika, że produkowana w kraju przędza z włókien syntetycznych akrylowych oraz mieszanek tych włókien z wełną lub cienką sierścią zwierzęcą i przędza importowana są towarami podobnymi zgodnie z art. 5 pkt 3 ustawy, a systematycznie zwiększający się udział importu z Litwy w produkcji wnioskodawców wpływa na spadek sprzedaży polskiej przędzy na rynek, zwiększenie zapasów (w 1998 r. o 14,1% w stosunku do 1997 r.) oraz spadek produkcji krajowej przędzy. Domniemywa się, że przywóz ten jest nadmierny i wyrządza poważną szkodę przemysłowi krajowemu.

W świetle powyższych argumentów Minister Gospodarki uznaje wniosek o wszczęcie postępowania ochronnego przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny przedmiotowej przędzy za zasadny.

Minister Gospodarki: *J. Steinhoff*

433

DECYZJA MINISTRA GOSPODARKI

z dnia 24 sierpnia 1999 r.

w sprawie zakończenia postępowania ochronnego przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny tkanin syntetycznych pochodzących z Tajwanu z zastosowaniem środka ochronnego.

Na podstawie art. 19 ust. 1—5 ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny niektórych towarów tek-

stylnych i odzieżowych (Dz. U. Nr 157, poz. 1029) w związku z nadmiernym przywozem tkanin z włókien syntetycznych pochodzących z Tajwanu, oznaczonych

w ramach pozycji HS 5407 (tkaniny z przędzy z włókna syntetycznego, łącznie z tkaninami wykonanymi z materiałów z pozycji nr 5404), kodami:

- PCN 5407 42 00 0 Pozostałe tkaniny, zawierające w masie 85% lub więcej włókna ciągłego z nylonu lub innych poliamidów, barwione,
- PCN 5407 52 00 0 Pozostałe tkaniny, zawierające w masie 85% lub więcej tekstuowanego włókna poliestrowego, barwione,
- PCN 5407 53 00 0 Pozostałe tkaniny, zawierające w masie 85% lub więcej tekstuowanego włókna poliestrowego, z przędzy o różnych barwach,
- PCN 5407 54 00 0 Pozostałe tkaniny, zawierające w masie 85% lub więcej tekstuowanego włókna poliestrowego, drukowane

oraz wyrządzeniem przez ten przywóz poważnej szkody, jak również zagrożeniem wyrządzenia przemysłowi krajowemu takiej szkody w przyszłości ustanawia się środek ochrony w formie kontyngentu ilościowego na okres trzech lat w wysokości:

- w pierwszym roku obowiązywania — 9,8 mln m²,
- w drugim roku obowiązywania — 10,4 mln m²,
- w trzecim roku obowiązywania — 11,0 mln m²,

co oznacza, że wskaźnik liberalizacji w drugim i trzecim roku obowiązywania środka ochronnego wynosi 6% w stosunku rocznym.

Rozdysponowania kontyngentu dokonuje się proporcjonalnie do wartości obrotów z zagranicą towarami objętymi decyzją, zrealizowanych przez osobę wnioskującą o przyznanie kontyngentu.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie, jednakże zgodnie z art. 127 § 3 Kpa strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który wydał decyzję, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Decyzja wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonego postępowania ochronnego ustalono, iż na skutek wzrostu globalnego importu tkanin objętych wnioskiem o ok. 12,5% w 1998 r. w porównaniu z rokiem 1997 r., w tym wzrostem importu z Tajwanu o ok. 58,0% w 1998 r. w porównaniu z 1997 r., wzrostem udziału tego importu w rynku odpowiednio z 7,5% w 1997 r. do 12,7% w 1998 r., a jednocześnie niższym poziomem cen w imporcie w porównaniu z cenami producentów krajowych (dla towaru oznaczonego kodem PCN 5407 52 00 0, który stanowił w 1998 r. znaczącą pozycję w imporcie, średnia cena była niższa o ok. 4% od średniej ceny producentów krajowych) przemysłowi krajowemu została wyrządzona poważna szkoda, jak również istnieje za-

grożenie wyrządzeniem takiej szkody w przyszłości. O wystąpieniu poważnej szkody świadczą następujące okoliczności:

- produkcja przemysłu krajowego spadła w 1998 r. o ok. 12,7% w porównaniu z rokiem 1997,
- sprzedaż z produkcji krajowej spadła o 17,6% w 1998 r. w porównaniu z rokiem 1997,
- wykorzystanie mocy produkcyjnych w I kwartale 1999 r. spadło w stosunku do roku 1998; w 1998 r. wykorzystanie mocy wzrosło w porównaniu z 1997 r., ale wynikało to z szybszego spadku mocy niż produkcji,
- zatrudnienie spadło (w tym zatrudnienie bezpośrednio związane z produkcją tkanin),
- nastąpiło pogorszenie wskaźników ekonomiczno-finansowych, w tym stopy zysku netto; stopa ta w 1997 r. wynosiła 2,7%, a w 1998 r. — 2,0%, wykazując znaczne pogorszenie w I kwartale 1999 r., tj. minus 3,1% (w I kwartale 1998 r. — wskaźnik ten wynosił plus 4%). Natomiast stopa zysku ze sprzedaży tkanin objętych wnioskiem spadła w I kwartale 1999 r. do minus 6,9%, podczas gdy w I kwartale 1998 r. wynosiła 0,5%, a na koniec 1998 r. wyniosła 0,3%,
- zapasy wzrosły o 14,6% w 1998 r. w porównaniu z 1997 r.,
- udział w rynku sprzedaży z produkcji krajowej spadł z ok. 68,5% w 1997 r. do 62,0% w 1998 r.

O zagrożeniu natomiast świadczy systematyczny wzrost eksportu tkanin z włókien syntetycznych z Tajwanu od 1995 r. zarówno do Polski, jak i do wielu krajów świata.

W świetle powyższego został ustanowiony na okres trzech lat środek ochronny w formie kontyngentu ilościowego na poziomie wielkości przywozu towaru w okresie 12 miesięcy, kończącym się na 2 miesiące przed miesiącem, w którym zostały przeprowadzone konsultacje z przedstawicielami Tajpejskiego Biura Gospodarczego i Kulturalnego w Warszawie. Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o ochronie przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny niektórych towarów tekstylnych i odzieżowych, kontyngent podlega liberalizacji, co oznacza, że poziom kontyngentu dla każdego następnego roku będzie wyższy o 6% w porównaniu z rokiem poprzednim.

Rozdysponowanie kontyngentu oparto na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o administrowaniu obrotem z zagranicą towarami i usługami oraz o obrocie specjalnym (Dz. U. Nr 157, poz. 1026 i z 1999 r. Nr 55, poz. 587), mając na uwadze utrzymanie udziałów w polskim rynku firm, które w okresie badanym zajmowały się wprowadzaniem na polski obszar celny tkanin syntetycznych z Tajwanu.

Minister Gospodarki: *J. Steinhoff*