

334**POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 19 kwietnia 2006 r.

sygn. akt Kp 2/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Marian Grzybowski,

Adam Jamróż,

Wiesław Johann,

Ewa Łętowska — sprawozdawca,

Marek Mazurkiewicz

Andrzej Mączyński,

Janusz Niemcewicz,

Jerzy Stępień,

Mirostław Wyrzykowski,

Marian Zdyb,

Bohdan Zdziennicki,

na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 kwietnia 2006 r., na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417),

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w części orzekającej wyroku z dnia 12 kwietnia 2006 r., sygn. akt Kp 2/04, w ten sposób, że w punkcie 2 sentencji w części zdania po przecinku zwrot „w jakim wyłącza on udzielanie świadczeń zdrowotnych i stomatologii” zastępuje się zwrotem „w jakim wyłącza on udzielanie świadczeń z zakresu stomatologii”.

Uzasadnienie:

W wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 kwietnia 2006 r., sygn. akt Kp 2/04, punkt 2 senten-

cji brzmi „Art. 1 pkt 1 ustawy wymienionej w punkcie 1 w części dodającej do art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej ust. 5 w zakresie, w jakim wyłącza on udzielanie świadczeń zdrowotnych i stomatologii z zakazu prowadzenia na terenie publicznego zakładu opieki zdrowotnej działalności polegającej na udzielaniu takich samych świadczeń zdrowotnych, które są udzielane przez ten zakład, w części obejmującej udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu stomatologii, jest zgodny z art. 2 Konstytucji”.

Punkt 2 sentencji winien brzmieć „Art. 1 pkt 1 ustawy wymienionej w punkcie 1 w części dodającej do art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej ust. 5 w zakresie, w jakim wyłącza on udzielanie świadczeń z zakresu stomatologii z zakazu prowadzenia na terenie publicznego zakładu opieki zdrowotnej działalności polegającej na udzielaniu takich samych świadczeń zdrowotnych, które są udzielane przez ten zakład, w części obejmującej udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu stomatologii, jest zgodny z art. 2 Konstytucji”.

Trybunał Konstytucyjny działając z urzędu, na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, postanowił usunąć oczywistą omyłkę pisarską. O oczywistości omyłki świadczy zarówno treść wyroku, jak i związek logiczny zdania. Omyłka ma charakter techniczny i pisarski, nie zmienia ani sensu rozstrzygnięcia, ani jego uzasadnienia.

Marek Safjan

<i>Jerzy Ciemniewski</i>	<i>Teresa Dębowska-Romanowska</i>
<i>Marian Grzybowski</i>	<i>Adam Jamróż</i>
<i>Wiesław Johann</i>	<i>Ewa Łętowska</i>
<i>Marek Mazurkiewicz</i>	<i>Andrzej Mączyński</i>
<i>Janusz Niemcewicz</i>	<i>Jerzy Stępień</i>
<i>Mirostław Wyrzykowski</i>	<i>Marian Zdyb</i>
<i>Bohdan Zdziennicki</i>	