

269.

Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu

z dnia 8 kwietnia 1925 r.

o przyznaniu Międzynarodowemu Targowi, mającemu się odbyć w Poznaniu w dniach od 3 do 10 maja 1925 r. włącznie, ulg w przedmiocie ochrony wynalazków, wzorów i znaków towarowych.

Na podstawie art. 3 ust. 3, art. 82 ust. 3 i art. 115 ust. 2 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. № 31, poz. 306) zarządza się co następuje:

§ 1. Publikacja i jawne stosowanie wynalazku lub wzoru, wystawionych na Międzynarodowym Targu w Poznaniu, nie będzie przeszkodą do uzyskania patentu lub zarejestrowania wzoru, o ile nastąpiły po dacie wystawienia, zgłoszenie zaś wynalazku lub wzoru w urzędzie patentowym Rzeczypospolitej Polskiej nastąpiło przed upływem sześciu miesięcy od daty wystawienia. Pod temi samymi warunkami nie będzie przeszkodą do uzyskania patentu lub zarejestrowania wzoru i samo wystawienie wynalazku lub wzoru na Międzynarodowym Targu w Poznaniu, jak również inne zgłoszenie dokonane w urzędzie patentowym Rzeczypospolitej Polskiej po dacie wystawienia.

§ 2. Zgłoszenie w urzędzie patentowym Rzeczypospolitej Polskiej znaku towarowego, umieszczonego na towarze wystawionym na Międzynarodowym Targu w Poznaniu, będzie korzystało z prawa pierwszeństwa przez sześciomiesięczny okres czasu, rozpoczynający się od daty wystawienia.

§ 3. Do zgłoszenia wynalazku, wzoru lub znaku towarowego, wniesionego do urzędu patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, z powołaniem się na ulgi określone w §§ 1 i 2 niniejszego rozporządzenia, winno być dołączone zaświadczenie dyrekcji Międzynarodowego Targu w Poznaniu, stwierdzające przedmiot i datę wystawienia.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Przemysłu i Handlu: *Józef Kiedroń*

270.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości

z dnia 4 kwietnia 1925 r.

o zwinięciu sądu pokoju w Golubiu w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu.

Na podstawie art. 1 rozporządzenia Ministra byłej Dzielnicy Pruskiej o urządzeniu sądów pokoju

w byłej dzielnicy pruskiej z dnia 15 grudnia 1919 r. (Tyg. Urzęd. № 70 z dnia 24 grudnia 1919 r. str. 416) i art. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1922 r. w przedmiocie zniesienia Ministerstwa b. Dzielnicy Pruskiej (Dz. U. R. P. № 30, poz. 247) zarządza się co następuje:

§ 1. Zwija się sąd pokoju na obszarze sądu powiatowego w Golubiu, należącego do sądu okręgowego w Toruniu, w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, ustanowiony rozporządzeniem Szefa Departamentu Sprawiedliwości Ministerstwa byłej Dzielnicy Pruskiej z dnia 4 marca 1920 r. (Dz. Urzęd. № 13, z dnia 30 marca 1920 r. poz. 119 str. 300) przy równoczesnem wprowadzeniu na obszarze wymienionego sądu — sądu ławniczego.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 maja 1925 roku.

Minister Sprawiedliwości: *A. Żychliński*

Sprostowania:

a) W Dz. U. R. P. № 9 poz. 65 w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dnia 14 stycznia 1925 r. o przekazaniu gminom czynności poboru podatku gruntowego na obszarze województw małopolskich w § 3, wierszu czwartym zamiast: „w jednym powiecie” winno być: „w jednej gminie”.

b) W № 17 poz. 121 w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dn. 9 lutego 1925 r. o zmianie rozporządzenia z dnia 9 lipca 1921 r. w przedmiocie postępowania celnego przy obrocie zagranicznym opakowań zwrotnych w § 1, wierszu osiemnastym zamiast słowa „przewozowej”, winno być słowo: „przywozowej”.

c) W № 21 poz. 148 w Konwencji pomiędzy Polską a Niemcami o obywatelstwie i opcji podpisanej w Wiedniu dnia 30 sierpnia 1924 roku na stronie 179 w Protokóle końcowym, wierszu 13 od dołu zamiast: „1922”, powinno być „1920”.

d) W № 26 poz. 186 w rozporządzeniu Ministrów: Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dn. 26 lutego 1925 r. w sprawie kredytowania należności celnych w § 6, wierszu czwartym zamiast: „środków produkcji artykułów i t. d.” winno być: „środków produkcji, artykułów i t. d.” (brak przecinka).

e) W № 31 poz. 218 w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dnia 10 marca 1925 r. w celu wykonania ustawy o monopolu spirytusowym w § 57 zamiast: „Z odznaczenia” winno być: „Z odroczenia”.