

## 607.

## OŚWIADCZENIE RZĄDOWE

z dnia 29 lipca 1931 r.

w sprawie wymiany dokumentów ratyfikacyjnych protokołu dodatkowego do konwencji handlowej zawartej między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Węgierskiem w Budapeszcie dn. 26 marca 1925 r., podpisanego wraz z protokołem podpisania w Warszawie dn. 2 grudnia 1928 r.

Podaje się niniejszem do wiadomości, że w wykonaniu postanowienia protokołu podpisania dołączonego do protokołu dodatkowego do konwencji handlowej zawartej między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Węgierskiem w Budapeszcie dn. 26 marca 1925 r., podpisanego w Warszawie dnia 2 grudnia 1928 r., nastąpiła w Budapeszcie w dniu 22 lipca 1931 r. wymiana dokumentów ratyfikacyjnych powyższego protokołu dodatkowego.

Minister Spraw Zagranicznych: *August Zaleski*

## 608.

## OŚWIADCZENIE RZĄDOWE

z dnia 18 lipca 1931 r.

w sprawie złożenia dokumentu ratyfikacyjnego, względnie przystąpienia, niżej wymienionych Państw do konwencji, dotyczącej niewolnictwa, podpisanej w Genewie dnia 25 września 1926 r. (Dz. U. R. P. z 1931 r. Nr. 4, poz. 21).

Podaje się niniejszem do wiadomości, że w wykonaniu art. 11 i 12 konwencji, dotyczącej niewolnictwa, podpisanej w Genewie dnia 25 września 1926 r., zgodnie z odnośnymi komunikatami sekretariatu Ligi Narodów, następujące Państwa złożyły dokument ratyfikacyjny, względnie przystąpiły do powyższej konwencji:

Niemcy	dnia 12.III. 1929 r.
Austria	" 19.VIII. 1927 r.
Belgia	" 23.IX. 1927 r.
Kanada	" 6.VIII. 1928 r.
Australia	" 18.VI. 1927 r.
Unja Południowo-Afrykańska	" 18.VI. 1927 r.
Nowa-Zelandja	" 18.VI. 1927 r.
Wolne Państwo Irlandja	" 18.VII. 1930 r.
Bułgarja	" 9.III. 1927 r.
Danja	" 17.V. 1927 r.
Egipt	" 25.I. 1928 r.
Ekwador	" 26.III. 1928 r.
Estonja	" 16.V. 1929 r.
Finlandja	" 29.IX. 1927 r.
Francja	" 28.III. 1931 r.
Grecja	" 4.VII. 1930 r.
Haiti	" 3.IX. 1927 r.
Irak	" 18.I. 1929 r.
Włochy	" 25.VIII. 1928 r.
Łotwa	" 9.VII. 1927 r.
Liberia	" 17.V. 1930 r.
Monako	" 17.I. 1928 r.

Nikaragua	dnia 3.X. 1927 r.
Norwegja	" 10.IX. 1927 r.
Holandja łącznie z Indjami Holenderskimi, Surinam i Curaçao	" 7.I. 1928 r.
Portugalia	" 4.X. 1927 r.
Sudan	" 15.IX. 1927 r.
Szwecja	" 17.XII. 1927 r.
Szwajcaria	" 1.XI. 1930 r.
Czechosłowacja	" 10.X. 1930 r.
Jugosławja	" 28.IX. 1929 r.
St. Zjedn. Amer. Półn.	" 21.III. 1929 r.

z zastrzeżeniem, że Rząd St. Zjedn. Ameryki Północnej wierny swej polityce przeciwstawiania się pracy przymusowej lub obowiązkowej, chyba jako karze za zbrodnię, której popełnienie zostało wyraźnie interesowanemu udowodnione, przystępuje do konwencji, z wyłączeniem pierwszego ustępu, drugiego paragrafu, artykułu 5, sformułowanego jak następuje: 1) że, z zastrzeżeniem zarządzeń przejściowych, wymienionych w paragrafie 2 poniżej, praca przymusowa może być wymagana tylko dla celów publicznych,

Imperjum Brytyjskie dnia 18.VI. 1927 r.

z zastrzeżeniem, że ratyfikacja nie dotyczy Indji ani żadnego w Dominjów Brytyjskich, które są samodzielnymi członkami Ligi Narodów i które nie podpisały względnie nie przystąpiły oddzielnie do konwencji,

Indje dnia 18.VI. 1927 r.

z zastrzeżeniem, że na zasadzie artykułu 9 konwencji podpis przedstawiciela Indji nie zobowiązuje Indji odnośnie do wejścia w życie art. 2 ustępu b), art. 5, 6 i 7 niniejszej konwencji na następujących terytorjach: w Birmanji, w okręgach Naga, które położone są na zachód i południe od doliny Hukawng, zakreślone od północy i zachodu granicą Assam'u, od wschodu rzeką Nanphak i od południa przez Singaling Hkamti i okręgach Somra; w Assam'ie, w okręgach granicznych Sadiya i Balipara, terytorjum położonem na wschód od okręgu Naga Hills do grani-

cy birmańskiej i małej strefie na południe od okręgu Lushai Hills, jak również na terytorjach Indyj, należących do władcy lub zwierzchnika, a będących pod suwerenną władzą Jego Cesarskiej Mości.

Podpis przedstawiciela Indyj nie zobowiązuje Indyj, odnośnie do art. 3 w wypadku, kiedy wspomniany artykuł może wymagać uczestniczenia Indyj w konwencji na mocy której okręty, ponieważ są posiadane, wyposażone lub znajdujące się pod dowództwem Hindusów, albo ze względu na to, że połowa załogi składa się z Hindusów, zostałyby pozbawione przywilejów, praw lub immunitetów przyznanych okrętom podobnym innym Państw podpisujących, albo podlegałyby ciężarom lub ograniczeniom praw, które nie rozciągałyby się na okręty podobne innym Państw,

Hiszpanja dnia 12.IX. 1927 r.

za Hiszpanję i kolonie hiszpańskie z wyjątkiem Protektoratu hiszpańskiego Marokka,

Węgry dnia 16.IV. 1927 r.

z zastrzeżeniem, że Królewski Rząd Węgierski na podstawie paragrafu 2 alinea 2 art. 5 jest zdania, że zastosowanie środków przymusowych przez władze, w stosunku do osób, które bez tytułu prawnego, odmawiają wypełnienia ich obowiązków (obowiązki służby domowej, robotników rolnych, żeńców) zaciągniętych na podstawie prawa cywilnego, nie może być uważane za wypadek stwarzający sytuację analogiczną do niewolnictwa zakazanego przez niniejszą konwencję, zważywszy, że w danych wypadkach chodzi tylko o zachowanie terminu przewidzianego przez ustawę dla wymówienia pracodawcy, lub o całkowite dokończenie krótkoterminowej pracy, dobrowolnie przyjętej przez robotnika.

Minister Spraw Zagranicznych: *August Zaleski*

609.

### OBWIESZCZENIE MINISTRA REFORM ROLNYCH

z dnia 5 maja 1931 r.

w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy z dnia 10 czerwca 1921 roku w przedmiocie utworzenia Państwowego Banku Rolnego.

Na podstawie art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 października 1930 r. o zmianie i uzupełnieniu ustawy z dnia 10 czerwca 1921 r. w przedmiocie utworzenia Państwowego Banku Rolnego (Dz. U. R. P. Nr. 76, poz. 594) — ogłaszam ustawę z dnia 10 czerwca 1921 r. w przedmiocie utworzenia Państwowego Banku Rolnego (Dz. U. R. P. Nr. 59, poz. 369) w brzmieniu zmienionem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 maja 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 43, poz. 450), rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 356) oraz rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 października 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 76, poz. 594).

Minister Reform Rolnych: *L. Kozłowski*

Załącznik do obwieszczenia Ministra Reform Rolnych z dnia 5 maja 1931 r. (poz. 608).

## U S T A W A

z dnia 10 czerwca 1921 r.

w przedmiocie utworzenia Państwowego Banku Rolnego.

### Art. 1.

Polski Państwowy Bank Rolny, utworzony na podstawie dekretu Naczelnika Państwa z dnia 5 lutego 1919 r. (Dz. P. P. P. Nr. 12, poz. 134), otrzymuje nazwę Państwowego Banku Rolnego. Statut Banku wyda Minister Reform Rolnych w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Ministrem Rolnictwa.

### Art. 2.

Państwowy Bank Rolny jest osobą prawną i podlega Ministrowi Reform Rolnych.

Państwowemu Bankowi Rolnemu służy prawo używania pieczęci z godłem państwowem.

Państwowemu Bankowi Rolnemu służy prawo do używania samoistnego zastępstwa prawnego, z zachowaniem jednak wszelkich uprawnień i przywilejów, zastrzeżonych dla instytucji państwowych w postępowaniu sądowem i administracyjnem.

### Art. 3.

Zadaniem Państwowego Banku Rolnego jest: popieranie i prowadzenie parcelacji, osadnictwa i regulacji rolnych, popieranie rozwoju rolnictwa i współdziałanie w organizacji kredytu rolniczego tudzież administrowanie funduszami, przeznaczonymi na powyższe cele do dyspozycji organów Rządu, na zasadach ustalonych przez władze, powołane do dysponowania temi funduszami.

### Art. 4.

Na kapitał zakładowy Państwowego Banku Rolnego przeznaczają się ze Skarbu Państwa, jako bezprocentową, niewycofalną dotację, kwotę marek polskich 5.000.000.000, wpłaconą przez Skarb stopniowo na wniosek Dyrekcji Banku. Pierwsza rata powyższej dotacji, płatna przy otwarciu Banku, wynosić powinna najmniej 50.000.000 marek polskich.

Ponadto na pokrycie wydatków organizacyjnych Państwowego Banku Rolnego przeznaczają się ze Skarbu Państwa zasiłek w kwocie 5.000.000 marek polskich, płatnych w ciągu pierwszego roku działalności Banku.

### Art. 5.

Fundusze Państwowego Banku Rolnego, oprócz powierzonych mu do administracji, stanowią:

- a) kapitał zakładowy, utworzony w sposób następujący: przewidzianą w art. 4 bezprocentową niewycofalną dotację ze Skarbu Państwa na kapitał zakładowy Banku, podwyższoną o sumę marek polskich, odpo-