

## 1055

## ROZPORZĄDZENIE MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

z dnia 26 października 2000 r.

**w sprawie przeznaczenia środków Funduszu Pracy na sfinansowanie rozpoczętych inwestycji realizowanych na potrzeby powiatowych urzędów pracy.**

Na podstawie art. 57 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz. U. z 1997 r. Nr 25, poz. 128, Nr 28, poz. 153, Nr 41, poz. 255, Nr 63, poz. 403, Nr 93, poz. 569, Nr 107, poz. 692, Nr 121, poz. 770 i Nr 123, poz. 776, z 1998 r. Nr 66, poz. 431, Nr 106, poz. 668, Nr 108, poz. 684, Nr 137, poz. 887 i Nr 162, poz. 1112, 1118 i 1126, z 1999 r. Nr 60, poz. 636 oraz z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 31, poz. 384, Nr 48, poz. 550 i Nr 70, poz. 820) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Z Funduszu Pracy przeznacza się w 2000 r. kwotę 50 000 000 zł na sfinansowanie wydatków na dokończenie inwestycji realizowanych na potrzeby powiatowych urzędów pracy, rozpoczętych przed dniem 1 stycznia 2000 r.

2. Wykaz inwestycji, o których mowa w ust. 1, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. 1. Z Funduszu Pracy mogą być sfinansowane faktycznie poniesione wydatki na realizację inwestycji, o których mowa w § 1, obejmujące wydatki związane z przygotowaniem i zagospodarowaniem terenu, robót budowlanych, obsługi i potrzeb budowy oraz montażu urządzeń trwale umiejscowionych, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Kwota środków wydatkowanych z Funduszu Pracy na dokończenie inwestycji nie może być wyższa od planowanej wartości kosztorysowej danej inwestycji, obejmującej wydatki, o których mowa w ust. 1, z uwzględnieniem przypadających do realizacji w 2000 r. zmian cen dóbr inwestycyjnych oraz towarów i usług budowlano-montażowych, naliczonych do dnia uregulowania zobowiązań odsetek i kar umownych, oraz pomniejszonej o wydatki sfinansowane do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

3. Kwota zwiększenia w okresie realizacji inwestycji jej planowanej wartości kosztorysowej, wynikająca

ze zwiększenia jej zakresu rzeczowego, nie podlega finansowaniu z Funduszu Pracy.

4. Prezes Krajowego Urzędu Pracy, na podstawie wniosku starosty (prezydenta miasta na prawach powiatu) sprawującego zwierzchnictwo nad powiatowym urzędem pracy określonym w załączniku, o którym mowa w § 1 ust. 2, przekazuje środki na jego wyodrębniony rachunek, o którym mowa w art. 57a ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, na sfinansowanie wydatków inwestycji.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, powinien zawierać:

- 1) wartość kosztorysową inwestycji,
- 2) rozliczenie faktycznie poniesionych wydatków w poszczególnych latach,
- 3) sfinansowane wydatki do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
- 4) wydatki podlegające sfinansowaniu z Funduszu Pracy na podstawie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. 1. Środki Funduszu Pracy przekazane na realizację inwestycji, o których mowa w § 1, nie wykorzystane do dnia 31 grudnia 2000 r. podlegają zwrotowi w terminie do dnia 31 stycznia 2001 r. na rachunek bankowy Funduszu Pracy Krajowego Urzędu Pracy.

2. Starostowie (prezydenci miast na prawach powiatu), o których mowa w § 2 ust. 4, prześlą Prezesa Krajowego Urzędu Pracy w terminie do dnia 31 stycznia 2001 r. rozliczenie z otrzymanych środków Funduszu Pracy na sfinansowanie inwestycji.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Pracy i Polityki Społecznej: *L. Komołowski*

Załącznik do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 października 2000 r. (poz. 1055)

## WYKAZ INWESTYCJI REALIZOWANYCH NA POTRZEBY POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY

| Lp. | Inwestycje powiatowych urzędów pracy (PUP) w | Województwo  | Termin (rok) rozpoczęcia inwestycji |
|-----|--|--------------|-------------------------------------|
| 1   | 2  | 3            | 4                                   |
| 1   | Lubinie                                      | dolnośląskie | 1998                                |
| 2   | Dzierżonowie                                 | dolnośląskie | 1999                                |

| 1  | 2                       | 3                  | 4    |
|----|-------------------------|--------------------|------|
| 3  | Świeciu                 | kujawsko-pomorskie | 1997 |
| 4  | Parczewie               | lubelskie          | 1998 |
| 5  | Włodawie                | lubelskie          | 1998 |
| 6  | Radzyniu Podlaskim      | lubelskie          | 1999 |
| 7  | Łodzi — Nr 3            | łódzkie            | 1997 |
| 8  | Pabianicach             | łódzkie            | 1997 |
| 9  | Bełchatowie             | łódzkie            | 1997 |
| 10 | Piotrkowie Trybunalskim | łódzkie            | 1997 |
| 11 | Proszowicach            | małopolskie        | 1998 |
| 12 | Oświęcimiu              | małopolskie        | 1998 |
| 13 | Krynicy (filia)         | małopolskie        | 1997 |
| 14 | Płońsku                 | mazowieckie        | 1998 |
| 15 | Prudniku                | opolskie           | 1997 |
| 16 | Lubaczowie              | podkarpackie       | 1997 |
| 17 | Przemysłu               | podkarpackie       | 1997 |
| 18 | Stalowej Woli           | podkarpackie       | 1998 |
| 19 | Sokółce                 | podlaskie          | 1998 |
| 20 | Gdyni                   | pomorskie          | 1998 |
| 21 | Bytomiu                 | śląskie            | 1997 |
| 22 | Konieczpolu             | śląskie            | 1997 |
| 23 | Skarżysku-Kamiennej     | świętokrzyskie     | 1998 |
| 24 | Kielcach                | świętokrzyskie     | 1997 |
| 25 | Ostrowcu Świętokrzyskim | świętokrzyskie     | 1998 |
| 26 | Koninie                 | wielkopolskie      | 1997 |
| 27 | Szczecinie              | zachodniopomorskie | 1997 |

## 1056

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO

z dnia 7 listopada 2000 r.

**sygn. akt K. 16/2000.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:  
 Wiesław Johann — przewodniczący,  
 Jerzy Ciemniewski,  
 Teresa Dębowska-Romanowska,  
 Stefan J. Jaworski — sprawozdawca,  
 Marian Zdyb,  
 protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2000 r. na rozprawie sprawy z wniosku Naczelnej Rady Aptekarskiej, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: wnioskodawcy, Sejmu Rzeczypospoli-

tej Polskiej, Ministra Zdrowia i Prokuratora Generalnego, o wydanie orzeczenia stwierdzającego, że:

- 1) art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 10 października 1991 r. o środkach farmaceutycznych, materiałach medycznych, aptekach, hurtowniach i Inspekcji Farmaceutycznej (Dz. U. Nr 105, poz. 452, z późn. zm.) jest niezgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że zawarte w nim upoważnienie do wydania rozporządzenia wykracza poza zakres upoważnienia udzielonego Ministrowi Zdrowia i Opieki Społecznej;
- 2) § 9, § 10, § 11, § 12, § 15 ust. 2, § 18 ust. 3, § 19 i § 20 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecz-