

2. Do dnia 31 grudnia 2002 r. Agencja może dokonywać interwencyjnego zakupu i interwencyjnej sprzedaży oraz stosować dopłaty do przechowywania przetworów mlecznych wyprodukowanych przez zakłady przetwórcze niewpisane do rejestru zakładów.

**Art. 44.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2002 r., z wyjątkiem art. 5, art. 8 i art. 33 ust. 1 pkt 2—6, które wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2004 r.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

## 1447

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 24 października 2001 r.

**sygn. akt SK. 22/2001.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,

Zdzisław Czeszejko-Sochacki,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Lech Garlicki — sprawozdawca,

Stefan J. Jaworski,

Wiesław Johann,

Krzysztof Kolasiński,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Andrzej Mączyński,

Janusz Niemcewicz,

Jadwiga Skórzewska-Łosiak,

Jerzy Stępień,

Janusz Trzciniński,

Marian Zdyb,

protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 24 października 2001 r. na rozprawie połączonych skarg konstytucyjnych Józefa Kleszczyńskiego i Marii Żmigrodzkiej, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: skarżących i Prokuratora Generalnego:

1. Józefa Kleszczyńskiego o stwierdzenie niezgodności przepisu art. 216 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543) w zakresie, w jakim uniemożliwia byłym właścicielom i ich następcom prawnym żądania zwrotu ich nieruchomości nabytych przez Skarb Państwa na podstawie art. 2 ust. 1 lit. e) dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej — z art. 2, art. 32 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ust. 2 Konstytucji RP,

2. Marii Żmigrodzkiej o stwierdzenie niezgodności przepisu art. 216 w zw. z art. 136 ust. 3 powołanej wyżej ustawy, w zakresie, w jakim przepis ten uniemożli-

wia byłym właścicielom i ich następcom prawnym żądanie zwrotu nieruchomości przejętych na rzecz Skarbu Państwa na podstawie przepisów art. 5 i art. 13 ustawy z dnia 25 czerwca 1948 r. o podziale nieruchomości na obszarach miast i niektórych osiedli (Dz. U. Nr 35, poz. 240 ze zm.) — z art. 21 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1—3 oraz art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji RP,

o r z e k a:

Art. 216 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543):

1) w zakresie, w jakim wyklucza odpowiednie stosowanie przepisów rozdziału 6 działu III tejże ustawy do nieruchomości przejętych na rzecz Skarbu Państwa na podstawie art. 2 ust. 1 lit. e) dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej (Dz. U. z 1945 r. Nr 3, poz. 13, z 1946 r. Nr 49, poz. 279, z 1957 r. Nr 39, poz. 172, z 1958 r. Nr 17, poz. 71 i 72, z 1968 r. Nr 3, poz. 6),

jest zgodny z art. 32 i art. 64 ust. 2 w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;

2) w zakresie, w jakim wyklucza odpowiednie stosowanie przepisów rozdziału 6 działu III tejże ustawy do nieruchomości przejętych lub nabytych na rzecz Skarbu Państwa na podstawie art. 5 i art. 13 ustawy z dnia 25 czerwca 1948 r. o podziale nieruchomości na obszarach miast i niektórych osiedli (Dz. U. Nr 35, poz. 240 i z 1957 r. Nr 39, poz. 172),

jest niezgodny z art. 32 i art. 64 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Marek Safjan*

*Jerzy Ciemniewski  
Teresa Dębowska-  
-Romanowska  
Stefan J. Jaworski  
Krzysztof Kolasiński*

*Zdzisław Czeszejko-Sochacki*

*Andrzej Mączyński  
Jadwiga Skórzewska-Łosiak  
Janusz Trzciniński*

*Lech Garlicki  
Wiesław Johann  
Biruta Lewaszkiwicz-  
-Petrykowska  
Janusz Niemcewicz  
Jerzy Stępień  
Marian Zdyb*