

Województwo:

Załącznik nr 3

**INFORMACJE
O ZATWIERDZONYCH RAPORTACH O BEZPIECZEŃSTWIE LUB ICH ZMIANACH**

| Lp. | Oznaczenie prowadzącego zakład, jego adres zamieszkania lub siedziby oraz tel./fax i ew. e-mail | Adres zakładu oraz tel./fax i ew. e-mail | Data i nr decyzji | |
|-----|---|--|--|---|
| | | | zatwierdzającej raport o bezpieczeństwie | zatwierdzającej zmiany w raporcie o bezpieczeństwie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| | | | | |

Załącznik nr 4

Województwo:

**INFORMACJE
O PRZYJĘTYCH ZEWNĘTRZNYCH PLANACH OPERACYJNO-RATOWNICZYCH
LUB ICH ZMIANACH**

| Lp. | Oznaczenie prowadzącego zakład, jego adres zamieszkania lub siedziby oraz tel./fax i ew. e-mail | Adres zakładu oraz tel./fax i ew. e-mail | Data | |
|-----|---|--|---|--------------------------------------|
| | | | przyjęcia planu operacyjno-ratowniczego | zmiany planu operacyjno-ratowniczego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| | | | | |

713

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 24 kwietnia 2002 r.

sygn. akt P. 5/01.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Jerzy Ciemniewski — przewodniczący,
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,
Andrzej Mączyński,
Janusz Niemcewicz,
Marek Safjan — sprawozdawca,
protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem sądu przedstawiającego pytanie prawne oraz Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 24 kwietnia 2002 r., pytań prawnych Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu i Sądu Okręgowego w Częstochowie oraz wniosku Związku Pracodawców Przedsiębiorstw Przemysłu Obronnego i Lotniczego o zbadanie zgodności art. 32 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 czerwca 1975 r. o świadczeniach z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 1983 r. Nr 30, poz. 144

ze zm.) z art. 2 oraz z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

o r z e k a:

I

1. Art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 czerwca 1975 r. o świadczeniach z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 1983 r. Nr 30, poz. 144, z 1989 r. Nr 35, poz. 192, z 1990 r. Nr 36, poz. 206, z 1991 r. Nr 94, poz. 422, z 1995 r. Nr 4, poz. 17, z 1996 r. Nr 24, poz. 110 i Nr 100, poz. 461 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1118) jest niezgodny z art. 2 oraz z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że wprowadza nierówne traktowanie pracodawców oraz osób uprawnionych do odszkodowania.

2. Art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy wymienionej w pkt 1 w części, w której ogranicza odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych tylko do pracowników nie-

uspołecznionych zakładów pracy i członków ich rodzin, jest niezgodny z art. 2 oraz art. 32 Konstytucji.

siębiorstw Przemysłu Obronnego i Lotniczego z powodu niestawiennictwa wnioskodawcy.

II

Ponadto postanawia umorzyć postępowanie na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643 ze zm.) w zakresie wniosku Związku Pracodawców Przed-

Jerzy Ciemniewski

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska Andrzej Mączyński
Janusz Niemcewicz Marek Safjan

714

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 21 maja 2002 r.

sygn. akt K. 30/01.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Krzysztof Kolasiński — przewodniczący,
Wiesław Johann,
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska — sprawozdawca,
Andrzej Mączyński,
Mirostaw Wyrzykowski,
protokolant: Grażyna Szałygo,

o r z e k a:

Art. 236 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. — Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 508) — jest zgodny z art. 32 ust. 1 i art. 65 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

P o n a d t o p o s t a n a w i a:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym badania zgodności zaskarżonych przepisów z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji wobec cofnięcia wniosku.

Krzysztof Kolasiński

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2002 r. na rozprawie, z udziałem umocowanych przedstawicieli: wnioskodawcy, Sejmu oraz Prokuratora Generalnego, wniosku Naczelnej Rady Adwokackiej o stwierdzenie, że przepisy art. 236 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. — Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z dnia 21 maja 2001 r., Nr 49, poz. 508) są sprzeczne z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 65 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

Wiesław Johann Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska
Andrzej Mączyński Mirostaw Wyrzykowski

715

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 22 maja 2002 r.

sygn. akt K. 6/02.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Andrzej Mączyński — przewodniczący,
Teresa Dębowska-Romanowska,
Marian Grzybowski,
Wiesław Johann,
Krzysztof Kolasiński,
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,
Marek Mazurkiewicz — sprawozdawca,
Janusz Niemcewicz,
Jadwiga Skórzewska-Łosiak,
Jerzy Stępień,

Mirostaw Wyrzykowski,
Marian Zdyb,
Bohdan Zdziennicki,
protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu, Prokuratora Generalnego i Ministra Finansów, na rozprawie w dniu 22 maja 2002 r., wniosku grupy postów o zbadanie zgodności:

1. art. 1 pkt 1 lit. a) tiret drugie w związku z art. 1 pkt 9 (w zakresie, w jakim do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych