

1782**WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 20 lipca 2004 r.

sygn. akt SK 11/02

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Jerzy Ciemniewski — przewodniczący,
Marian Grzybowski,
Wiesław Johann,
Ewa Łętowska,
Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,
protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

(Dz. U. Nr 133, poz. 872, ze zm.) z art. 21 ust. 2 Konstytucji,

orzeka:

Art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. — Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 i Nr 162, poz. 1126, z 2000 r. Nr 6, poz. 70, Nr 12, poz. 136, Nr 17, poz. 228, Nr 19, poz. 239, Nr 95, poz. 1041 i Nr 122, poz. 1312 oraz z 2001 r. Nr 45, poz. 497, Nr 100, poz. 1084, Nr 111, poz. 1194 i Nr 145, poz. 1623) jest zgodny z art. 21 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącej oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 20 lipca 2004 r., skargi konstytucyjnej spółki BIMs Plus Spółka z o.o. o zbadanie zgodności art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. — Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną

*Jerzy Ciemniewski**Marian Grzybowski*
*Ewa Łętowska**Wiesław Johann*
*Bohdan Zdziennicki***1783****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 20 lipca 2004 r.

sygn. akt SK 19/02

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska — przewodniczący,
Wiesław Johann,
Ewa Łętowska,
Marek Mazurkiewicz — sprawozdawca,
Bohdan Zdziennicki,
protokolant: Grażyna Szatygo,

Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) z art. 45 ust. 1 Konstytucji,

orzeka:

Art. 48 § 1 pkt 5 w związku z art. 401 pkt 1 i art. 379 pkt 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) w zakresie, w jakim ogranicza wyłączenie sędziego z mocy samej ustawy tylko do spraw, w których rozstrzygnięciu brał udział w instancji bezpośrednio niższej, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 20 lipca 2004 r., skargi konstytucyjnej Józefa Artymiaka o zbadanie zgodności art. 48 § 1 pkt 5 w zw. z art. 401 pkt 1 oraz art. 379 pkt 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. —

*Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska**Wiesław Johann*
*Marek Mazurkiewicz**Ewa Łętowska*
*Bohdan Zdziennicki***1784****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 21 lipca 2004 r.

sygn. akt K 16/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Adam Jamróz — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,
Teresa Dębowska-Romanowska,

Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska,

Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,

protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 12 lipca 2004 r., wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734, ze zm.) w zakresie, w jakim przepis ten nakazuje wliczanie dodatków pielęgnacyjnych do dochodu przy ubieganiu się o dodatek mieszkaniowy, i art. 6 ust. 6 pkt 1 powołanej ustawy z art. 2 i art. 32 Konstytucji,

orzeka:

1. Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734, z 2002 r. Nr 216, poz. 1826 oraz z 2003 r. Nr 203, poz. 1966) jest zgodny z art. 2 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 6 ust. 6 pkt 1 ustawy powołanej w pkt 1 jest zgodny z art. 2 i art. 32 Konstytucji.

Adam Jamróż

Jerzy Ciemniewski
(zdanie odrębne do pkt 1)
Biruta Lewaszkiewicz-
Petrykowska

Teresa Dębowska-
-Romanowska
Bohdan Zdziennicki

1785

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 21 lipca 2004 r.

sygn. akt SK 57/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Adam Jamróż — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Marian Grzybowski,

Marek Safjan — sprawozdawca,

protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącej oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 21 lipca 2004 r., skargi konstytucyjnej Janiny Kietlińskiej o zbadanie zgodności art. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361, ze zm.) z art. 64 ust. 2 w zw. z art. 21 ust. 1 oraz z art. 77 ust. 2 w zw. z art. 64 ust. 2 Konstytucji,

orzeka:

1. Art. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 i Nr 125, poz. 1368, z 2002 r. Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 42, poz. 363) nie jest niezgodny z art. 64 ust. 2 w związku z art. 21 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 3 ustawy powołanej w pkt 1 nie jest niezgodny z art. 77 ust. 2 w związku z art. 64 ust. 2 Konstytucji.

Adam Jamróż

Jerzy Ciemniewski

Marian Grzybowski

Teresa Dębowska-
-Romanowska
Marek Safjan

Dziennik Ustaw i Monitor Polski (spis treści) dostępne są w Internecie pod adresem www.cokprm.gov.pl

Wydawca: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Redakcja: Rządowe Centrum Legislacji — Redakcja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej

oraz Dziennika Urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”,

Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa, tel. 622-66-56

Skład, druk i kolportaż: Zakład Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

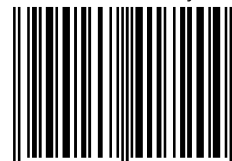
ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, tel.: 694-67-50, 694-67-52; faks 694-62-06

Bezpłatna infolinia: 0-800-287-581

www.cokprm.gov.pl

e-mail: dziust@cokprm.gov.pl

DU 0169 2004 wyd.00



5 900248417200 >

Tłoczono z polecenia Prezesa Rady Ministrów w Zakładzie Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa