

2090**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 7 września 2004 r.

sygn. akt SK 30/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marian Zdyb — przewodniczący,

Wiesław Johann,

Ewa Łętowska,

Marek Mazurkiewicz,

Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,

protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącej oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 7 września 2004 r., skargi konstytucyjnej Heleny Sawali o zbadanie zgodności art. 57 ust. 1 pkt 2 oraz art. 58 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Spo-

łecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, ze zm.) z art. 2, art. 31 ust. 3 i art. 67 Konstytucji,

orzeka:

Art. 57 ust. 1 pkt 2 oraz art. 58 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, Nr 64, poz. 593, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252, Nr 121, poz. 1264 i Nr 144, poz. 1530) są zgodne z art. 2, art. 31 ust. 3 i art. 67 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Marian Zdyb**Wiesław Johann**Marek Mazurkiewicz**Ewa Łętowska**Bohdan Zdziennicki***2091****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 7 września 2004 r.

sygn. akt P 4/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Jerzy Ciemniewski — przewodniczący,

Wiesław Johann,

Ewa Łętowska — sprawozdawca,

Marek Mazurkiewicz,

Mirostław Wyrzykowski,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 7 września 2004 r., pytania prawnego Sądu Rejonowego w Wieliczce — III Wydział Ksiąg Wieczystych o stwierdzenie czy przepis art. 626¹ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) jest niezgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284, ze zm.),

orzeka:

Art. 626¹ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) jest niezgodny z art. 45 ust. 1 w związku z art. 2 oraz z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638 oraz z 2001 r. Nr 98, poz. 1070) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

*Jerzy Ciemniewski**Wiesław Johann**Marek Mazurkiewicz**Ewa Łętowska**Mirostław Wyrzykowski*