

2382**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 25 października 2004 r.

sygn. akt SK 33/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Bohdan Zdziennicki — przewodniczący,
Jerzy Ciemniewski — sprawozdawca,
Adam Jamróż,
Janusz Niemcewicz,
Jerzy Stępień,
protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

2002 r. — z art. 21 ust. 1, art. 31 ust. 3 oraz art. 64 ust. 1 i 3 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 19 ust. 3b ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 26 marca 2002 r. w zakresie, w jakim pozbawia prawa do obniżenia kwoty podatku należnego podatnika, który dokonał obniżenia kwoty podatku należnego wcześniej niż w rozliczeniu za miesiąc, w którym otrzymał dokument celny, jest niezgodny z art. 64 ust. 1 i 3 w związku z art. 21 ust. 1, art. 31 ust. 3 oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącej oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 11 października 2004 r., skargi konstytucyjnej spółki Merloni Indesit Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi o zbadanie zgodności art. 19 ust. 3b ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50, ze zm.) — w brzmieniu obowiązującym przed dniem 26 marca

*Bohdan Zdziennicki**Jerzy Ciemniewski*
*Janusz Niemcewicz**Adam Jamróż*
*Jerzy Stępień***2383****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 26 października 2004 r.

sygn. akt SK 7/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Marian Grzybowski — przewodniczący,
Teresa Dębowska-Romanowska,
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,
Jerzy Stępień,
Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,
protokolant: Grażyna Szałygo,

z art. 2, art. 32 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

2) § 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2000 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 105, poz. 1115) z art. 2, art. 32 i art. 84 Konstytucji,

orzeka:

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Sejmu, Ministra Finansów i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 26 października 2004 r., skargi konstytucyjnej Józefa Krawczyka o zbadanie zgodności:

Art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 9, poz. 31 i Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 86, z 1994 r. Nr 123, poz. 600, z 1996 r. Nr 91, poz. 409 i Nr 149, poz. 704, z 1997 r. Nr 5, poz. 24, Nr 107, poz. 689, Nr 121, poz. 770 i Nr 123, poz. 780, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, Nr 150, poz. 983 i Nr 160, poz. 1058 oraz z 2000 r. Nr 88, poz. 983 i Nr 95, poz. 1041) w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 1998 r. do dnia 31 grudnia 2001 r. jest zgodny z art. 2, art. 32 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

1) art. 8 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 9, poz. 31, ze zm.)