

2382**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 25 października 2004 r.

sygn. akt SK 33/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Bohdan Zdziennicki — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski — sprawozdawca,

Adam Jamróż,

Janusz Niemcewicz,

Jerzy Stępień,

protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

2002 r. — z art. 21 ust. 1, art. 31 ust. 3 oraz art. 64 ust. 1 i 3 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 19 ust. 3b ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 26 marca 2002 r. w zakresie, w jakim pozbawia prawa do obniżenia kwoty podatku należnego podatnika, który dokonał obniżenia kwoty podatku należnego wcześniej niż w rozliczeniu za miesiąc, w którym otrzymał dokument celny, jest niezgodny z art. 64 ust. 1 i 3 w związku z art. 21 ust. 1, art. 31 ust. 3 oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Bohdan Zdziennicki**Jerzy Ciemniewski**Janusz Niemcewicz**Adam Jamróż**Jerzy Stępień*

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącej oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 11 października 2004 r., skargi konstytucyjnej spółki Merloni Indesit Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi o zbadanie zgodności art. 19 ust. 3b ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50, ze zm.) — w brzmieniu obowiązującym przed dniem 26 marca

2383**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 26 października 2004 r.

sygn. akt SK 7/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marian Grzybowski — przewodniczący,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska,

Jerzy Stępień,

Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,

protokolant: Grażyna Szałygo,

z art. 2, art. 32 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

2) § 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2000 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 105, poz. 1115) z art. 2, art. 32 i art. 84 Konstytucji,

orzeka:

Art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 9, poz. 31 i Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 86, z 1994 r. Nr 123, poz. 600, z 1996 r. Nr 91, poz. 409 i Nr 149, poz. 704, z 1997 r. Nr 5, poz. 24, Nr 107, poz. 689, Nr 121, poz. 770 i Nr 123, poz. 780, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, Nr 150, poz. 983 i Nr 160, poz. 1058 oraz z 2000 r. Nr 88, poz. 983 i Nr 95, poz. 1041) w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 1998 r. do dnia 31 grudnia 2001 r. jest zgodny z art. 2, art. 32 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Sejmu, Ministra Finansów i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 26 października 2004 r., skargi konstytucyjnej Józefa Krawczyka o zbadanie zgodności:

1) art. 8 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 9, poz. 31, ze zm.)

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638 oraz z 2001 r. Nr 98, poz. 1070) umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym badania zgodności § 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2000 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatkach i opłatach lo-

kalnych (Dz. U. Nr 105, poz. 1115) z art. 2, art. 32 i art. 84 Konstytucji z powodu niedopuszczalności wydania orzeczenia.

Marian Grzybowski

*Teresa Dębowska-
-Romanowska
Jerzy Stępień*

*Biruta Lewaszkiewicz-
-Petrykowska
Bohdan Zdziennicki*

2384

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 27 października 2004 r.

sygn. akt SK 1/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Mirosław Wyrzykowski — przewodniczący,

Marian Grzybowski,

Wiesław Johann,

Ewa Łętowska — sprawozdawca,

Janusz Niemcewicz,

protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 27 października 2004 r., skargi konstytucyjnej Józefa Żurawika o zbadanie zgodności art. 399 i art. 401¹ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 190 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

I

1. Art. 399 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296,

ze zm.) jest zgodny z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 i art. 190 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 401¹ ustawy powołanej w punkcie pierwszym jest niezgodny z art. 190 ust. 4 w związku z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji.

II

1. Art. 401¹ ustawy powołanej w punkcie I.1 traci moc obowiązującą z upływem dwunastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Odroczenie utraty mocy obowiązującej niekonstytucyjnego przepisu prawnego w wyroku uwzględniającym skargę konstytucyjną nie stoi na przeszkodzie wzruszeniu orzeczeń zapadłych w sprawie skarżącego, w związku z którymi została złożona skarga konstytucyjna.

Mirosław Wyrzykowski

*Marian Grzybowski
Ewa Łętowska*

*Wiesław Johann
Janusz Niemcewicz*