

1966

sygn. akt III SW 195/05

UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO

z dnia 23 listopada 2005 r.

**w sprawie ważności wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
przeprowadzonych w dniach 9 i 23 października 2005 r.**

Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych:

Przewodniczący: Prezes Sądu Najwyższego — Walerian Sanetra,

Sędziowie Sądu Najwyższego: Krystyna Bednarczyk, Teresa Flemming-Kulesza, Katarzyna Gonera, Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Józef Iwulski, Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszka, Maria Tyszel, Andrzej Wasilewski, Andrzej Wróbel,

protokolanci: Izabela Twardowska-Mędrak, Dominik Wajda

z udziałem Zastępcy Prokuratora Generalnego Janusza Kaczmarka i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej Ferdynanda Rymarza po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu jawnym w dniu 23 listopada 2005 r., biorąc pod uwagę, że:

1. podstawą prawną przeprowadzenia wyborów jest art. 127 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustawa z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2000 r. Nr 47, poz. 544, ze zm.),

2. w przeprowadzonym w dniu 9 października 2005 r. pierwszym głosowaniu żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej większości, wynoszącej więcej niż połowa ważnie oddanych głosów, co stwierdziła Państwowa Komisja Wyborcza w obwieszczeniu z dnia 10 października 2005 r. (Dz. U. Nr 200, poz. 1647), czego następstwem było przeprowadzenie w dniu 23 października 2005 r. ponownego głosowania w odniesieniu do dwóch kandydatów: Lecha Aleksandra Kaczyńskiego i Donalda Franciszka Tuska, którzy w pierwszym głosowaniu otrzymali największą liczbę głosów,

3. zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Sąd Najwyższy rozstrzyga o ważności jego wyboru na podstawie sprawozdania Państwowej Komisji Wyborczej oraz po rozpoznaniu protestów przeciwko ważności wyboru,

4. ze sprawozdania Państwowej Komisji Wyborczej wynika, iż nie stwierdziła ona naruszeń prawa wyborczego mogących wywrzeć wpływ na wynik wybo-

rów przeprowadzonych w dniach 9 i 23 października 2005 r.,

5. do Sądu Najwyższego wpłynęło 51 protestów przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej; bez dalszego biegu Sąd Najwyższy pozostawił 43 protesty, gdyż nie spełniały wymagań przewidzianych w ustawie; nieuzasadnionych było 5 protestów; za zasadne Sąd Najwyższy uznał 3 protesty, lecz w żadnym przypadku nie stwierdził wpływu naruszenia prawa na wynik wyborów,

6. Prokurator Generalny wniósł o podjęcie uchwały, że wybór Lecha Aleksandra Kaczyńskiego na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, dokonany dnia 23 października 2005 r., jest ważny,

7. Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej wniósł o stwierdzenie ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,

Sąd Najwyższy

na podstawie art. 129 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 76 ust. 1 i 2 ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w związku z obwieszczeniem Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 24 października 2005 r. o wynikach ponownego głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 208, poz. 1739), według którego Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej został wybrany Lech Aleksander Kaczyński,

stwierdza ważność

wyboru Lecha Aleksandra Kaczyńskiego na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, dokonanego dnia 23 października 2005 r.

Przewodniczący: *Walerian Sanetra*

Prezes Sądu Najwyższego

Sędziowie Sądu Najwyższego:

Krystyna Bednarczyk, Teresa Flemming-Kulesza, Katarzyna Gonera, Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Józef Iwulski, Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszka, Maria Tyszel, Andrzej Wasilewski, Andrzej Wróbel

1967**ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW**

z dnia 15 listopada 2005 r.

w sprawie stawek płatności uzupełniających w 2005 r.

Na podstawie art. 2 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do

gruntów rolnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40, Nr 42, poz. 386 i Nr 148, poz. 1551) zarządza się, co następuje:

§ 1. W 2005 r. stawka płatności uzupełniających do 1 ha powierzchni uprawy:

- 1) chmielu — wynosi 870,02 zł;
- 2) roślin określonych w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 lutego 2005 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnościami uzupełniającymi

w 2005 r. (Dz. U. Nr 37, poz. 327 i Nr 40, poz. 378) — wynosi 282,35 zł.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: *K. Marcinkiewicz*

1968

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia 18 listopada 2005 r.

w sprawie wymogów, jakim powinny odpowiadać wnioski banków prowadzących działalność maklerską o wydanie zezwolenia na niektóre czynności w ramach prowadzonej działalności maklerskiej

Na podstawie art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. Nr 183, poz. 1538) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wymogi, jakim powinny odpowiadać wnioski banków prowadzących działalność maklerską o wydanie zezwolenia na:

- 1) spłatę przez bank zobowiązań z tytułu papierów wartościowych o nieoznaczonym terminie wymagalności oraz innych instrumentów finansowych o nieoznaczonym terminie wymagalności, zwanych dalej „zobowiązaniami”;
- 2) zaliczenie zobowiązań, wymienionych w pkt 1, do kapitałów podmiotu prowadzącego działalność maklerską;
- 3) stosowanie przez bank innego niż ustalony przez rynek regulowany modelu obliczania stosunku zmiany wartości opcji do zmiany wartości instrumentu bazowego, będącego przedmiotem tej opcji;
- 4) obliczanie wymogów kapitałowych na pokrycie poszczególnych rodzajów ryzyka za pomocą stosowania własnych wewnętrznych modeli zarządzania ryzykiem przez bank.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) wartości zagrożonej — rozumie się przez to przewidywaną stratę na utrzymywanych pozycjach w instrumentach bazowych z tytułu zmian parametrów cenowych, obliczoną za pomocą modelu o parametrach szacowanych na podstawie obserwacji zmian tych parametrów w przeszłości, której przekroczenie w ustalonym okresie prognozy może wystąpić z prawdopodobieństwem równym założonemu poziomowi istotności;
- 2) rozporządzeniu o wymogach kapitałowych — rozumie się przez to rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określenia wysokości środków własnych przeznaczonych na prowadzenie przez bank działalności maklerskiej w za-

leżności od rozmiarów wykonywanej działalności (Dz. U. Nr 109, poz. 1033);

- 3) pozycji pierwotnej — rozumie się przez to saldo, o którym mowa w § 3 załącznika nr 1 do rozporządzenia o wymogach kapitałowych;
- 4) parametrach cenowych — rozumie się przez to cenę lub inny niż cena wskaźnik wartości danego instrumentu bazowego, w tym w szczególności stopę procentową oraz kurs waluty i indeks giełdowy.

§ 3. Wniosek, o którym mowa w § 1 pkt 1, powinien zawierać:

- 1) wskazanie warunków dokonywania spłaty zobowiązań;
- 2) informację o możliwości odroczenia spłaty odsetek należnych z tytułu zobowiązań;
- 3) informację o wysokości spłaty zobowiązań uwzględnianych w kapitale uzupełniającym II kategorii, określonym w § 3 załącznika nr 8 do rozporządzenia o wymogach kapitałowych;
- 4) informację o prognozowanej wysokości nadzorowanych kapitałów, określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia o wymogach kapitałowych, po spłacie zobowiązań;
- 5) informację o prognozowanej wysokości całkowitego wymogu kapitałowego, określonego w § 4 ust. 2 rozporządzenia o wymogach kapitałowych, po dokonaniu spłaty zobowiązań.

§ 4. Wniosek, o którym mowa w § 1 pkt 2, powinien zawierać:

- 1) charakterystykę zobowiązań;
- 2) wskazanie warunków dokonywania spłaty zobowiązań;
- 3) opis zasad zwrotu środków wynikających z zobowiązań w przypadku upadłości lub likwidacji banku;
- 4) opis warunków emisji lub obrotu papierami wartościowymi, dotyczących możliwości pokrywania strat środkami finansowymi wynikającymi z zobowiązań, wraz z niespłaconymi odsetkami należnymi z tytułu zobowiązań;
- 5) informację o możliwości odroczenia spłaty odsetek należnych z tytułu zobowiązań;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej — instytucje finansowe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 października 2005 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 220, poz. 1887).