

9) w § 19 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zestawienie i analizę wyników uzyskanych przez zdających w poszczególnych etapach oraz ocen końcowych z egzaminu.”;

10) w § 20:

a) w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) służby kryminalnej Komendy Głównej Policji, Komendy Stołecznej Policji, Wyższej Szkoły Policji, Szkoły Policji w Katowicach, Szkoły Policji w Pile i Szkoły Policji w Słupsku, oraz z województw: mazowieckiego, lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i z komórek organizacyjnych właściwych w sprawach techniki operacyjnej z pozostałych województw,”

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Szkoła Policji w Pile — dla policjantów służby kryminalnej z województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, opolskiego, pomorskiego, śląskiego, warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, z wyłączeniem policjantów z komórek organizacyjnych właściwych w sprawach techniki operacyjnej oraz dla policjantów służby kryminalnej z Centrum Szkolenia Policji w Legionowie;”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji:

*R. Kalisz*

## 214

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 31 stycznia 2005 r.

sygn. akt P 9/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Ewa Łętowska — przewodniczący,

Marian Grzybowski,

Wiesław Johann,

Janusz Niemcewicz,

Marian Zdyb — sprawozdawca,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 31 stycznia 2005 r., pytania prawnego Sądu Okręgowego w Toruniu o zbadanie zgodności art. 22 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. — Przepisy wprowadzające ustawę — Prawo

celne (Dz. U. Nr 68, poz. 623) z art. 42 ust. 1 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 22 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. — Przepisy wprowadzające ustawę — Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 623) jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w związku z art. 15 ust. 1 zdanie trzecie Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, otwartego do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 r. (Dz. U. z 1977 r. Nr 38, poz. 167), oraz jest zgodny z art. 42 ust. 1 Konstytucji.

*Ewa Łętowska*

*Marian Grzybowski*

*Janusz Niemcewicz*

*Wiesław Johann*

*Marian Zdyb*

## 215

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 1 lutego 2005 r.

sygn. akt SK 62/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marian Grzybowski — przewodniczący,

Jerzy Ciemniowski — sprawozdawca,

Wiesław Johann,

Marek Mazurkiewicz,

Mirostław Wyrzykowski,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 1 lutego 2005 r., skargi konstytucyjnej Tomasza Czerwińskiego o zbadanie zgodności art. 393<sup>18</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 34 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o zmianie ustawy — Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 48, poz. 554) z art. 78 i art. 176 Konstytucji,

orzeka:

Art. 393<sup>18</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 34 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o zmianie ustawy — Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 48, poz. 554 oraz z 2003 r. Nr 24, poz. 201 i Nr 109, poz. 1036) jest zgodny z art. 78 i art. 176 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Marian Grzybowski*

*Jerzy Ciemniewski*  
*Marek Mazurkiewicz*

*Wiesław Johann*  
*Mirostław Wyrzykowski*

## 216

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 1 lutego 2005 r.

**sygn. akt U 14/02**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Mazurkiewicz — przewodniczący,

Marian Grzybowski,

Adam Jamróż — sprawozdawca,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Rady Ministrów i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniach 14 września 2004 r. i 1 lutego 2005 r., wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności:

1) § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie dodatków mieszkaniowych (Dz. U. Nr 156, poz. 1817) w zakresie, w jakim wyłącza ubezpieczenie, podatek od nieruchomości i opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów z wydatków stanowiących podstawę obliczenia dodatku mieszkaniowego i znajduje zastosowanie do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem 23 listopada 2004 r. z:

— art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zmianie ustawy o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 240, poz. 2406),

— art. 92 ust. 1 zd. 1 Konstytucji RP,

2) § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia powołanego w punkcie 1 w zakresie, w jakim wyłącza ubezpieczenie, podatek od nieruchomości i opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu z wydatków stanowiących podstawę obliczenia dodatku mieszkaniowego i znajduje zastosowanie do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem 23 listopada 2004 r. z:

— art. 6 ust. 4 pkt 4 i art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zmianie ustawy o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 240, poz. 2406),

— art. 92 ust. 1 zd. 1 Konstytucji,

3) § 2 ust. 1 pkt 1—5 rozporządzenia powołanego w punkcie 1 w zakresie, w jakim wyłącza on z podstawy obliczenia dodatku mieszkaniowego spośród opłat za świadczenia związane z eksploatacją lokalu mieszkalnego opłaty za energię elektryczną i gaz oraz znajduje zastosowanie do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem 23 listopada 2004 r. z:

— art. 6 ust. 4 pkt 2 i art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zmianie ustawy o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 240, poz. 2406),

— art. 92 ust. 1 zd. 1 Konstytucji,