

**233****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 7 lutego 2005 r.

**sygn. akt SK 49/03**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,

Teresa Dębowska-Romanowska — sprawozdawca,

Marian Grzybowski,

Wiesław Johann,

Marek Mazurkiewicz,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

„sąd może przyznać”, z art. 30, art. 32 ust. 1, art. 47 i art. 77 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 448 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. — Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, ze zm.) w części, w jakiej zawiera zwrot: „sąd może przyznać” jest zgodny z art. 30, art. 32 ust. 1 i art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz nie jest niezgodny z art. 77 ust. 1 Konstytucji.

*Marek Safjan**Teresa Dębowska-  
-Romanowska  
Wiesław Johann**Marian Grzybowski**Marek Mazurkiewicz*

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 7 lutego 2005 r., skargi konstytucyjnej Jacka Bąbki o zbadanie zgodności art. 448 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. — Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, ze zm.) w zakresie, w jakim przepis ten zawiera zwrot:

**234****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 8 lutego 2005 r.

**sygn. akt K 17/03**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Adam Jamróz — przewodniczący,

Marian Grzybowski — sprawozdawca,

Wiesław Johann,

Ewa Łętowska,

Marek Mazurkiewicz,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

poz. 602, ze zm.) z art. 169 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

1. Art. 194 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. — Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 oraz z 2004 r. Nr 25, poz. 219, Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1760) oraz pozostające z nim w funkcjonalnym związku przepisy art. 98 ust. 2 pkt 2, art. 118 ust. 1 i art. 123 ust. 1 powołanej ustawy są zgodne z art. 169 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 98 ust. 2 pkt 1, art. 100 ust. 1, art. 117 ust. 1, art. 122 ust. 1 i art. 192 ust. 1 ustawy powołanej w pkt 1 są zgodne z art. 169 ust. 2 Konstytucji.

*Adam Jamróz**Marian Grzybowski  
Ewa Łętowska**Wiesław Johann  
Marek Mazurkiewicz*

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 8 lutego 2005 r., wniosku Rady Miasta Poznania o zbadanie zgodności art. 98 ust. 2, art. 100 ust. 1, art. 117 ust. 1, art. 118 ust. 1, art. 122 ust. 1, art. 123 ust. 1, art. 192 ust. 1 oraz art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. — Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. Nr 95,