

401**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 8 marca 2005 r.

sygn. akt K 27/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Marek Mazurkiewicz — przewodniczący,
Teresa Dębowska-Romanowska,
Adam Jamróż — sprawozdawca,
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,
Bohdan Zdziennicki,
protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 8 marca 2005 r., wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności art. 1 pkt 1 w związku z art. 2 ustawy z dnia 8 lipca 1999 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 70, poz. 774) w zakresie, w jakim uniemożliwia z mocą wsteczną przyjęcie rzeczywistego przychodu osiągniętego przez emerytów i rencistów z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności w kwocie niższej od przychodu stanowiącego podstawę wymiaru składki na ubezpieczenia społecz-

ne w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych, z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 1 pkt 1 w związku z art. 2 ustawy z dnia 8 lipca 1999 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 70, poz. 774) w zakresie, w jakim z mocą wsteczną uniemożliwił przyjęcie rzeczywistego przychodu emerytów i rencistów, osiągniętego w okresie od 1 stycznia do 26 sierpnia 1999 r., z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności, w kwocie niższej od przychodu stanowiącego podstawę wymiaru składki na ubezpieczenia społeczne w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Marek Mazurkiewicz**Teresa Dębowska-
-Romanowska
Biruta Lewaszkiwicz-
-Petrykowska**Adam Jamróż**Bohdan Zdziennicki***402****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 8 marca 2005 r.

sygn. akt P 15/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Marek Mazurkiewicz — przewodniczący,
Jerzy Ciemniewski,
Teresa Dębowska-Romanowska,
Ewa Łętowska — sprawozdawca,
Janusz Niemcewicz,
protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 8 marca 2005 r.,

pytania prawnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku:

- 1) czy art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593) jest zgodny z art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 184 zd. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) w razie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją art. 149 ust. 1 ustawy powołanej w punkcie 1, czy art. 150 tejże ustawy w zakresie, w jakim wyłącza zastosowanie przepisów ustawy z dnia 29 listopada 1990 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 1998 r. Nr 64, poz. 414, ze zm.) do spraw skierowanych do ponownego rozpoznania w wyniku uchylecia