

678**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 26 kwietnia 2005 r.

sygn. akt P 3/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska — przewodniczący,

Wiesław Johann,

Marek Mazurkiewicz,

Jerzy Stępień,

Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 26 kwietnia 2005 r., pytania prawnego Sądu Okręgowego w Kielcach o zbadanie zgodności art. 111 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 usta-

wy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 162, poz. 1118, ze zm.) z art. 2 i art. 32 Konstytucji,

orzeka:

Art. 111 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, Nr 64, poz. 593, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252, Nr 121, poz. 1264, Nr 144, poz. 1530, Nr 191, poz. 1954, Nr 210, poz. 2135 i Nr 236, poz. 2355) są zgodne z art. 2 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska**Wiesław Johann**Jerzy Stępień**Marek Mazurkiewicz**Bohdan Zdziennicki***679****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 26 kwietnia 2005 r.

sygn. akt SK 36/03

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Teresa Dębowska-Romanowska — przewodniczący,

Marian Grzybowski,

Wiesław Johann — sprawozdawca,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Marek Mazurkiewicz,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 26 kwietnia 2005 r., skargi konstytucyjnej Leszka Suchorzewskiego o zbadanie zgodności art. 16, art. 17 i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368, ze zm.) z art. 2, art. 7 w związku z art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 184 zd. 1 Konstytucji, a także z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284, ze zm.),

orzeka:

Art. 16, art. 17 i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368 i Nr 104, poz. 515, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 106, poz. 679, Nr 114, poz. 739 i Nr 144, poz. 971, z 1998 r. Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 75, poz. 853, z 2000 r. Nr 2, poz. 5, Nr 48, poz. 552, Nr 60, poz. 704 i Nr 91, poz. 1008, z 2001 r. Nr 49, poz. 508 i 509, Nr 98, poz. 1070 i Nr 101, poz. 1113 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 141, poz. 1177 i Nr 169, poz. 1387) są zgodne z art. 2 w związku z art. 45 ust. 1 oraz art. 77 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638 oraz z 2001 r. Nr 98, poz. 1070) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie ze względu na niedopuszczalność wydania orzeczenia.

Teresa Dębowska-Romanowska

*Marian Grzybowski
Biruta Lewaszkiwicz-
-Petrykowska*

*Wiesław Johann
Marek Mazurkiewicz*

680**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 27 kwietnia 2005 r.

sygn. akt P 1/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Marian Grzybowski,

Adam Jamróż,

Wiesław Johann,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Ewa Łętowska,

Marek Mazurkiewicz,

Andrzej Mączyński,

Janusz Niemcewicz,

Jerzy Stępień,

Mirosław Wyrzykowski — sprawozdawca,

Marian Zdyb,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem sądu przedstawiającego pytanie prawne oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2005 r., pytania prawnego Sądu Okręgowego w Gdańsku o zbadanie zgodności art. 607t § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.), zezwalającego na przekazanie obywatela polskiego do państwa członkowskiego Unii Eu-

ropejskiej w ramach europejskiego nakazu aresztowania, z art. 55 ust. 1 Konstytucji,

orzeka:

I

Art. 607t § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) w zakresie, w jakim zezwała na przekazanie obywatela polskiego do państwa członkowskiego Unii Europejskiej na podstawie europejskiego nakazu aresztowania, jest niezgodny z art. 55 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

II

Przepis wskazany w części I traci moc z upływem 18 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Marek Safjan

*Teresa Dębowska-Romanowska Marian Grzybowski
Adam Jamróż Wiesław Johann
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska Ewa Łętowska
Marek Mazurkiewicz Andrzej Mączyński
Janusz Niemcewicz Jerzy Stępień
Mirosław Wyrzykowski Marian Zdyb
Bohdan Zdziennicki*