

§ 7. Sprawozdania budżetowe z wykonania rocznego planu finansowego Funduszu sporządza się w terminach i w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Finansów, o którym mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 8. Rachunkowość Funduszu prowadzona jest zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.<sup>3)</sup>

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji: *L. Dorn*

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego (Dz. U. Nr 138, poz. 1163).

## 1008

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 21 lipca 2006 r.

**sygn. akt P 33/05**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Jerzy Stępień — przewodniczący,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Marek Mazurkiewicz,

Janusz Niemcewicz,

Marek Safjan — sprawozdawca,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 21 lipca

2006 r., pytania prawnego Sądu Okręgowego w Warszawie, czy art. 210 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. — Prawo lotnicze (Dz. U. Nr 130, poz. 1112, ze zm.) jest zgodny z art. 42 ust. 1 Konstytucji,

orzeka:

Art. 210 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. — Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696) jest niezgodny z art. 42 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Jerzy Stępień*

*Teresa Dębowska-  
-Romanowska*

*Janusz Niemcewicz*

*Marek Mazurkiewicz*

*Marek Safjan*

## 1009

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 24 lipca 2006 r.

**sygn. akt SK 58/03**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Mirosław Wyrzykowski — przewodniczący,

Wiesław Johann,

Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska,

Marek Mazurkiewicz,

Jerzy Stępień — sprawozdawca,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu oraz Prokuratora Generalnego i Rzecznika Praw Obywatelskich, na

rozprawie w dniu 24 lipca 2006 r., połączonych skarg konstytucyjnych:

1) Macieja Bruczyńskiego o zbadanie zgodności art. 263 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) z art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 41 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

2) Tomasza Wullerta o zbadanie zgodności art. 263 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) z art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 45 ust. 1 Konstytucji oraz z art. 9 ust. 3 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych (Dz. U. z 1977 r. Nr 38, poz. 167),

orzeka:

I

Art. 263 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.), w części obejmującej zwrot: „a także z powodu innych istotnych przeszkód, których usunięcie było niemożliwe” w zakresie, w jakim odnosi się do postępowania przygotowawczego, jest niezgodny z art. 41 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 1 i 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz jest zgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji.

II

Art. 263 § 4 ustawy wskazanej w części I traci moc obowiązującą z upływem 6 (sześciu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417) umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym badania zgodności art. 263 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) z art. 9 ust. 3 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, otwartego do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 r. (Dz. U. z 1977 r. Nr 38, poz. 167) ze względu na niedopuszczalność wydania orzeczenia.

*Mirostław Wyrzykowski**Wiesław Johann**Biruta Lewaszkiwicz-**-Petrykowska**Marek Mazurkiewicz**Jerzy Stępień*

## 1010

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 24 lipca 2006 r.

sygn. akt SK 8/06

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Wiesław Johann — przewodniczący,

Mirostław Wyrzykowski,

Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 24 lipca 2006 r., skargi konstytucyjnej Zbigniewa Świerkota o zbadanie zgodności § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 czerwca 2002 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu od odwołania wnoszonego w postępowaniu o udzielanie zamówienia publicznego (Dz. U. Nr 85, poz. 773) z art. 86a ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664, ze zm.) oraz z art. 2, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2, art. 78 i art. 92 ust. 1 Konstytucji,

orzeka:

§ 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 czerwca 2002 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu od odwołania wnoszonego w postępowaniu o udzielanie zamówienia publicznego (Dz. U. Nr 85, poz. 773) jest zgodny:

a) z art. 86a ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664, Nr 113, poz. 984 i Nr 197, poz. 1661 oraz z 2003 r. Nr 2, poz. 16, Nr 130, poz. 1188 i Nr 165, poz. 1591),

b) z art. 2, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2, art. 78 i art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Wiesław Johann**Mirostław Wyrzykowski**Bohdan Zdziennicki*

## 1011

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 25 lipca 2006 r.

sygn. akt K 30/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Jerzy Ciemniewski — przewodniczący,

Teresa Dębowska-Romanowska — sprawozdawca,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,