

5. Zaakceptowany przez właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego wniosek stanowi podstawę do zawarcia z wnioskodawcą umowy.

§ 3. Terminy składania wniosków oraz procedura ich oceny są ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie urzędu obsługującego organ jednostki samorządu terytorialnego oraz na jego stronie internetowej.

§ 4. Umowa o udzieleniu dotacji powinna zawierać w szczególności:

- 1) szczegółowy opis zadania i termin jego realizacji;
- 2) kwotę dotacji oraz termin i tryb przekazywania środków, z uwzględnieniem § 5;
- 3) zobowiązanie wnioskodawcy do poddania się kontroli;
- 4) sposób rozliczenia dotacji, z uwzględnieniem § 6;
- 5) warunki i sposób zwrotu niewykorzystanej dotacji albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem.

§ 5. 1. Przekazywanie dotacji odbywa się:

- 1) w terminach zapewniających finansowanie zobowiązań wynikających z realizacji zadania lub jako refundacja poniesionych wydatków;
- 2) na wskazany rachunek bankowy wnioskodawcy.

2. Dla środków z dotacji wnioskodawca prowadzi odrębną ewidencję.

§ 6. 1. Wnioskodawca jest obowiązany do przedstawienia komórce organizacyjnej rozliczenia realizacji zadania pod względem rzeczowym i finansowym zgodnie z treścią umowy, w terminie do 60 dni od zakończenia zadania, a w przypadku inwestycji — w terminie do 90 dni.

2. W przypadku stwierdzenia wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrania w nadmiernej wysokości stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.³⁾), w zakresie dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

3. Środki, o których mowa w ust. 2, podlegają zwrotowi w terminie 21 dni od dnia stwierdzenia wykorzystania ich niezgodnie z przeznaczeniem lub stwierdzenia ich pobrania w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczonymi odpowiednio od dnia przekazania środków lub stwierdzenia nieprawidłowego ich naliczenia.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego: *G. Gęsicka*

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218 i Nr 187, poz. 1381.

1491

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 30 października 2006 r.

sygn. akt P 36/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Andrzej Mączyński — przewodniczący,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Marian Grzybowski,

Adam Jamróz,

Wiesław Johann,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Ewa Łętowska,

Janusz Niemcewicz,

Jerzy Stępień,

Mirosław Wyrzykowski — sprawozdawca,

Marian Zdyb,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem sądu przedstawiającego pytanie prawne oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 30 października 2006 r. pytania prawnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, czy:

- 1) art. 14b § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zm.) jest zgodny z art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

- 2) art. 14b § 1 i art. 14c ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 217 Konstytucji,
- 3) art. 14a, art. 14b oraz art. 14c ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 10 i art. 184 Konstytucji,
- 4) art. 14b § 5 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji,
- 5) art. 14b § 6 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 78 Konstytucji,

orzeka:

Art. 14b § 6 zdanie pierwsze ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199 oraz z 2006 r. Nr 66, poz. 470 i Nr 104, poz. 708) jest zgodny z art. 10 i art. 184 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.

Andrzej Mączyński

<i>Teresa Dębowska-Romanowska</i>	<i>Marian Grzybowski</i>
<i>Adam Jamróż</i>	<i>Wiesław Johann</i>
<i>Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska</i>	<i>Ewa Łętowska</i>
<i>Janusz Niemcewicz</i>	<i>Jerzy Stępień</i>
<i>Mirostław Wyrzykowski</i>	<i>Marian Zdyb</i>

1492

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 30 października 2006 r.

sygn. akt P 10/06

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Marian Grzybowski,

Adam Jamróż,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Ewa Łętowska,

Andrzej Mączyński — sprawozdawca,

Jerzy Stępień,

Mirostław Wyrzykowski — sprawozdawca,

Marian Zdyb,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem sądu przedstawiającego pytania prawne oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 19 października 2006 r. połączonych pytań prawnych Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku, czy art. 212 i art. 213

ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, ze zm.) są zgodne z art. 14 oraz art. 54 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji,

orzeka:

Art. 212 § 1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, ze zm.) są zgodne z art. 14 i art. 54 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.

Marek Safjan

Jerzy Ciemniewski

Marian Grzybowski

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska

Andrzej Mączyński

Mirostław Wyrzykowski

Teresa Dębowska-

Romanowska

Adam Jamróż

Ewa Łętowska

Jerzy Stępień

Marian Zdyb

Bohdan Zdziennicki