

- 2) art. 14b § 1 i art. 14c ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny art. 217 Konstytucji,
- 3) art. 14a, art. 14b oraz art. 14c ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 10 i art. 184 Konstytucji,
- 4) art. 14b § 5 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji,
- 5) art. 14b § 6 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 78 Konstytucji,

orzeka:

Art. 14b § 6 zdanie pierwsze ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199 oraz z 2006 r. Nr 66, poz. 470 i Nr 104, poz. 708) jest zgodny z art. 10 i art. 184 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.

*Andrzej Mączyński*

<i>Teresa Dębowska-Romanowska</i>	<i>Marian Grzybowski</i>
<i>Adam Jamróz</i>	<i>Wiesław Johann</i>
<i>Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska</i>	<i>Ewa Łętowska</i>
<i>Janusz Niemcewicz</i>	<i>Jerzy Stępień</i>
<i>Mirostław Wyrzykowski</i>	<i>Marian Zdyb</i>

## 1492

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 30 października 2006 r.

#### sygn. akt P 10/06

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Marian Grzybowski,

Adam Jamróz,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,

Ewa Łętowska,

Andrzej Mączyński — sprawozdawca,

Jerzy Stępień,

Mirostław Wyrzykowski — sprawozdawca,

Marian Zdyb,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem sądu przedstawiającego pytania prawne oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 19 października 2006 r. połączonych pytań prawnych Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku, czy art. 212 i art. 213

ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, ze zm.) są zgodne z art. 14 oraz art. 54 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji,

orzeka:

Art. 212 § 1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, ze zm.) są zgodne z art. 14 i art. 54 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.

*Marek Safjan*

*Jerzy Ciemniewski*

*Marian Grzybowski*

*Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska*

*Andrzej Mączyński*

*Mirostław Wyrzykowski*

*Teresa Dębowska-*

*Romanowska*

*Adam Jamróz*

*Ewa Łętowska*

*Jerzy Stępień*

*Marian Zdyb*

*Bohdan Zdziennicki*