

2. W przypadku gdy nie jest możliwe wypełnienie karty w sposób określony w ust. 1, kartę wypełnia się czarnym tuszem, czytelnie, drukowanym pismem w sposób gwarantujący trwałość zapisów.
3. W rubrykach, które nie dotyczą danego pojazdu, zamieszcza się znaki: „— — —”;

5) po § 8 dodaje się § 8a w brzmieniu:

„§ 8a. 1. Jeżeli dla pojazdu została błędnie wystawiona karta, to:

- 1) producent lub importer wystawia nową kartę, jeżeli błąd w wystawionej przez niego karcie został stwierdzony przed pierwszą rejestracją pojazdu;
- 2) organ rejestrujący, właściwy dla miejsca ostatniej rejestracji pojazdu, zamieszcza poprawne dane w karcie w rubryce „Adnotacje urzędowe”, jeżeli błąd został stwierdzony po zarejestrowaniu pojazdu.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, producent lub importer zamieszcza w wykazie druków kart, o którym mowa w przepisach rozporządzenia określającego dokumenty, w rubryce „Uwagi”, informację o anulowaniu karty z powodu błędnego jej wystawienia. Dla zniszczonych, błędnie wystawionych kart, producent lub importer sporządza protokół zniszczenia.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, organ rejestrujący zamieszcza poprawne dane na podstawie oświadczenia producenta lub importera o popełnionym błędzie, albo na podstawie oświadczenia organu rejestrującego, który błędnie wystawił kartę.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Transportu i Budownictwa: *J. Polaczek*

601

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 15 maja 2006 r.

sygn. akt P 32/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Jerzy Stępień — przewodniczący,
Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska,
Ewa Łętowska,
Janusz Niemcewicz,
Bohdan Zdziennicki — sprawozdawca,
protokolant: Krzysztof Zalecki,

Kodeks wykroczeń (Dz. U. Nr 12, poz. 114, ze zm.) jest zgodny z art. 2, art. 21 ust. 1 i art. 64 Konstytucji,

orzeka:

Art. 158 § 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. — Kodeks wykroczeń (Dz. U. Nr 12, poz. 114, ze zm.) nie jest niezgodny z art. 2, art. 21 ust. 1 oraz art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jerzy Stępień

Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska Ewa Łętowska
Janusz Niemcewicz Bohdan Zdziennicki

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 15 maja 2006 r., pytania prawnego Sądu Rejonowego w Zamościu o zbadanie, czy art. 158 § 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. —

602

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 17 maja 2006 r.

sygn. akt K 33/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Marek Safjan — przewodniczący,
Adam Jamróz,

Wiesław Johann — sprawozdawca,
Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska,
Ewa Łętowska,