

2) w załączniku nr 2 w poz. „20) Padaczka oporna na leczenie” lp. 62—71 otrzymują brzmienie:

62.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji; 100 mg/ml	10 fiolek szklanych a 5 ml	5909990610891	10 fiolek
63.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; roztwór doustny; 100 mg/ml	300 ml	5909990006755	300 ml
64.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 1000 mg	50 tabl.	5909990901319	100 tabl.
65.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 1000 mg	100 tabl.	5909990901326	100 tabl.
66.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 250 mg	50 tabl.	5909990901111	100 tabl.
67.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 250 mg	100 tabl.	5909990901128	100 tabl.
68.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 500 mg	50 tabl.	5909990901210	100 tabl.
69.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 500 mg	100 tabl.	5909990901227	100 tabl.
70.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 750 mg	50 tabl.	5909990006649	100 tabl.
71.	Rp	Levetiracetamum	Keppra; tabl. powł.; 750 mg	100 tabl.	5909990006670	100 tabl.

3) w załączniku nr 3:

a) w poz. „10) Jaskra” lp. 1 otrzymuje brzmienie:

1.	Rp	Bimatoprost	Lumigan; krople do oczu; 0,3 mg/1ml	3 ml (w butelce)	5909990008469
----	----	-------------	-------------------------------------	------------------	---------------

b) w poz. „18) Osteoporoza” lp. 22 otrzymuje brzmienie:

22.	Rp	Calcitoninum	Calcistad 100, Calcihexal 100; roztwór do wstrzykiwań; 100 j.m./1ml	5 amp.a 1ml	5909990332915
-----	----	--------------	---	-------------	---------------

c) tytuł poz. 25 otrzymuje brzmienie:

„25) Stabilna dławica piersiowa u pacjentów z prawidłowym rytmem zatokowym, udokumentowanymi przeciwwskazaniami lub nietolerancją beta-adrenolityków.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

Minister Zdrowia: *E. Kopacz*

1815

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 18 grudnia 2007 r.

sygn. akt SK 54/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Wojciech Hermeliński — przewodniczący,

Marek Kotlinowski,

Marek Mazurkiewicz,

Mirostław Wyrzykowski — sprawozdawca,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Sejmu, Ministra Spraw Zagranicznych i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 18 grudnia 2007 r., skargi konstytucyjnej Wiesława Mazura o zbadanie zgodności art. 32 Protokołu nr 4 stanowiącego integralną część Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską, z jednej strony, a Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi, z drugiej strony, sporządzonego w Brukseli dnia

16 grudnia 1991 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 11, poz. 38), zmienionego Porozumieniem podpisanym w Brukseli dnia 24 czerwca 1997 r. (Dz. U. Nr 104, poz. 662), z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 32 Protokołu nr 4 dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” i metod współpracy administracyjnej do Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską, z jednej strony, a Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi, z drugiej strony, sporządzonego w Brukseli dnia 16 grudnia 1991 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 11, poz. 38, z 1995 r. Nr 63, poz. 324 i 326, z 1997 r. Nr 104, poz. 662, z 1999 r. Nr 30, poz. 288, z 2000 r. Nr 21, poz. 263, z 2001 r. Nr 64, poz. 645 oraz z 2003 r.

Nr 10, poz. 109, Nr 78, poz. 704 i Nr 217, poz. 2126), w brzmieniu nadanym Porozumieniem w formie wymiany listów między Rzeczpospolitą Polską a Wspólnotami Europejskimi w sprawie zmiany Protokołu nr 4 do Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską, z jednej strony, a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z drugiej strony, dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” i metod współpracy administracyjnej, podpisanym w Brukseli dnia 24 czerwca 1997 r. (Dz. U. Nr 104, poz. 662), nie jest niezgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Wojciech Hermeliński

Marek Kotlinowski
Mirostaw Wyrzykowski

Marek Mazurkiewicz
Bohdan Zdziennicki

1816

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 19 grudnia 2007 r.

sygn. akt K 52/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Janusz Niemcewicz — przewodniczący,

Marek Kotlinowski,

Teresa Liszcz — sprawozdawca,

Mirostaw Wyrzykowski,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 19 grudnia 2007 r., wniosku Rady Miasta Chorzów o zbadanie zgodności art. 1 ust. 1a ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2571, ze zm.), w brzmieniu wprowadzonym ustawą z dnia 14 listopada 2003 r. o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 217, poz. 2124), z art. 32

i art. 167 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 9 ust. 2 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607, ze zm.),

orzeka:

Art. 1 ust. 1a ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2571 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 155, poz. 1297 i Nr 172, poz. 1440, z 2006 r. Nr 12, poz. 61 oraz z 2007 r. Nr 23, poz. 136 i Nr 99, poz. 666) jest zgodny z art. 32 i art. 167 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 9 ust. 2 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607 oraz z 2006 r. Nr 154, poz. 1107).

Janusz Niemcewicz

Marek Kotlinowski
Mirostaw Wyrzykowski

Teresa Liszcz
Bohdan Zdziennicki