



DZIENNIK USTAW

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 29 grudnia 2015 r.

Poz. 2249

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 17 grudnia 2015 r.

w sprawie oceny kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko asesora sądowego

Na podstawie art. 106w § 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb i sposób dokonywania oceny kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko asesorskie.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) kategorii spraw – należy przez to rozumieć rodzaj spraw wyodrębniony według oznaczeń stosowanych w prowadzonych w sądach urządzeniach ewidencyjnych;
- 2) referacie – należy przez to rozumieć:
 - a) ogół spraw przydzielonych kandydatowi zajmującemu stanowisko referendarza sądowego do rozpoznania,
 - b) ogół spraw przydzielonych kandydatowi zajmującemu stanowisko prokuratora albo asesora prokuratorskiego do prowadzenia, nadzorowania lub oceny;
- 3) podpisie elektronicznym – należy przez to rozumieć podpis elektroniczny, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262, z 2014 r. poz. 1662 oraz z 2015 r. poz. 1893), nadany przez system teleinformatyczny obsługujący postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim.

§ 3. 1. Prezes sądu w zarządzeniu o dokonaniu oceny kwalifikacji kandydata wyznacza sędziego dokonującego oceny oraz termin do dokonania oceny. W razie wyznaczenia do dokonania oceny kwalifikacji kandydata więcej niż jednego sędziego prezes sądu wskazuje zakres oceny dokonywanej przez każdego z wyznaczonych sędziów.

2. W razie potrzeby prezes sądu może zmienić sędziego wyznaczonego do dokonania oceny kwalifikacji kandydata.

3. W uzasadnionych przypadkach prezes sądu okręgowego może zarządzić dokonanie oceny kwalifikacji przez sędziego wyznaczonego z obszaru innego okręgu. W takim przypadku zwraca się do właściwego prezesa sądu okręgowego o wskazanie sędziego dokonującego oceny.

§ 4. 1. Ocena kwalifikacji obejmuje:

- 1) przedstawienie przebiegu pracy zawodowej kandydata;
- 2) wskazanie akt spraw, opinii prawnych, publikacji, aktów notarialnych lub innych dokumentów, na podstawie których jest dokonywana ocena;
- 3) opis wyników pracy kandydata oraz przedstawienie w tym zakresie opinii odnoszącej się do kryteriów, o których mowa odpowiednio w art. 106p–106w ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej „ustawą”;
- 4) wnioski.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 509, 694, 1066, 1224, 1309, 1311, 1418, 1595 i 1781.

2. Wyznaczony sędzia tworzy dokument zawierający ocenę kwalifikacji kandydata w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim i wnosi ten dokument za pośrednictwem tego systemu, opatrując ten dokument podpisem elektronicznym.

3. Wyznaczony sędzia dołącza do oceny kwalifikacji dokumenty mające w oryginale postać papierową, zamieszczając je w systemie, o którym mowa w ust. 2, w postaci elektronicznych kopii i opatruje te kopie podpisem elektronicznym, co jednocześnie stanowi oświadczenie o zgodności elektronicznej kopii dokumentu z oryginałem w postaci papierowej.

4. W przypadku, o którym mowa w § 3 ust. 3, wyznaczony sędzia sporządza ocenę kwalifikacji kandydata na piśmie i przekazuje ją wraz z dołączonymi dokumentami i informacjami właściwemu prezesowi sądu, który zamieszcza te dokumenty i informacje w systemie, o którym mowa w ust. 2, w postaci elektronicznych kopii i opatruje te kopie podpisem elektronicznym, co jednocześnie stanowi oświadczenie o zgodności elektronicznej kopii dokumentu z oryginałem w postaci papierowej.

§ 5. 1. Opis wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko referendarza sądowego zawiera:

- 1) dane przedstawiające wielkość referatu, ruch spraw i obciążenie pracą, a także statystyczne ujęcie wyników pracy kandydata w okresie, o którym mowa w art. 106p § 3 ustawy, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji, kraju, w szczególności:
 - a) liczbę spraw w referacie, ze wskazaniem liczby spraw poszczególnych kategorii,
 - b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, w odniesieniu do poszczególnych kategorii spraw,
 - c) średnią miesięczną liczbę i kategorię spraw załatwionych,
 - d) wskaźnik stabilności orzeczeń i zarządzeń, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których orzeczenia i zarządzenia zostały zmienione lub uchylone na skutek złożenia skargi, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie lub zarządzenie podlegające zaskarżeniu tym środkiem,
 - e) wskaźnik zaskarżalności orzeczeń i zarządzeń w poszczególnych kategoriach spraw, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których wniesiono skargę, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie lub zarządzenie podlegające zaskarżeniu tym środkiem,
 - f) liczbę spraw z referatu, w których została uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 oraz z 2009 r. Nr 61, poz. 498);
- 2) omówienie zakresu oraz przyczyn zmiany lub uchylecia orzeczenia lub zarządzenia na skutek złożonej skargi, a w przypadku spraw, w których uwzględniono skargę, o której mowa w pkt 1 lit. f – omówienie motywów rozstrzygnięcia;
- 3) opis warunków pracy referendarza sądowego, w szczególności wskazanie, czy referendarz sądowy w okresie, o którym mowa w art. 106p § 3 ustawy, korzystał ze stałej obsługi sekretarskiej oraz dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym, a także omówienie okoliczności utrudniających pracę lub skutkujących zwiększonym obciążeniem pracą.

2. Jeżeli opis wyników pracy zawiera omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw, należy wskazać sygnaturę akt sprawy, do której to omówienie się odnosi.

3. W przypadku wykonywania przez kandydata obowiązków referendarza sądowego w więcej niż jednym wydziale, w opisie wyników pracy dane, o których mowa w ust. 1, przedstawia się odrębnie dla każdego z wydziałów, wskazując wymiar czasu pracy kandydata w każdym z wydziałów przyjęty w podziale czynności.

§ 6. 1. Opis wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego zawiera w szczególności:

- 1) omówienie poddanych ocenie projektów orzeczeń lub uzasadnień orzeczeń, ze wskazaniem kategorii spraw;
- 2) opis warunków pracy asystenta sędziego, obejmujący w szczególności wskazanie liczby sędziów, z którymi asystent współpracował, wskazanie, czy dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym, a także omówienie okoliczności utrudniających pracę lub skutkujących zwiększonym obciążeniem pracą.

2. Do opisu wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego stosuje się odpowiednio przepisy § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz ust. 2 i 3.

§ 7. 1. Opis wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego zawiera w szczególności:

- 1) dane przedstawiające wielkość referatu, ruch spraw i obciążenie pracą, a także statystyczne ujęcie wyników pracy kandydata na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną

kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji, kraju, w szczególności:

- a) liczbę spraw w referacie, ze wskazaniem liczby spraw poszczególnych kategorii,
 - b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, w odniesieniu do poszczególnych kategorii spraw,
 - c) liczbę spraw z referatu, w których uniewinniono oskarżonego, uniewinniono oskarżonego jedynie od części zarzutów, zwrócono akt oskarżenia, uchylono postanowienie o umorzeniu postępowania lub odmowie jego wszczęcia,
 - d) liczbę spraw z referatu, w których została uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki;
- 2) omówienie zakresu oraz powodów wydania przez sąd orzeczeń albo podjęcia czynności, o których mowa w pkt 1 lit. c, a w przypadku spraw, w których uwzględniono skargę, o której mowa w pkt 1 lit. d – omówienie motywów rozstrzygnięcia;
 - 3) omówienie pism procesowych i innych, poddanych ocenie, sporządzonych przez kandydata dokumentów, ze wskazaniem kategorii spraw lub zakresu zagadnień;
 - 4) omówienie postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w tym obecności i aktywności na rozprawach lub posiedzeniach, sposobu realizacji obowiązków procesowych i przestrzegania terminów procesowych.

2. Jeżeli opis wyników pracy zawiera omówienie zachowań kandydata skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy w postępowaniu sądowym, uchybień lub naruszeń prawa, stwierdzonych podczas badania akt spraw, należy wskazać sygnaturę akt sprawy, do której to omówienie się odnosi.

3. Do opisu wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego stosuje się odpowiednio przepisy § 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3.

§ 8. 1. Opis wyników pracy kandydata wykonującego zawód adwokata lub radcy prawnego albo zajmującego stanowisko starszego radcy lub radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa zawiera w szczególności:

- 1) omówienie opinii prawnych i innych, poddanych ocenie, dokumentów, w tym pism procesowych, sporządzanych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, ze wskazaniem kategorii spraw lub zakresu zagadnień;
- 2) omówienie postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w tym sposobu realizacji obowiązków procesowych oraz przestrzegania terminów procesowych;
- 3) informację o warunkach wykonywania zawodu lub warunkach pracy.

2. Jeżeli opis wyników pracy zawiera omówienie zachowań kandydata skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy w postępowaniu sądowym, uchybień lub naruszeń prawa, w szczególności skutkujących rozstrzygnięciem na niekorzyść reprezentowanych stron lub uczestników postępowania, stwierdzonych podczas badania akt spraw, należy wskazać sygnaturę akt sprawy, do której to omówienie się odnosi.

§ 9. 1. Opis wyników pracy kandydata wykonującego zawód notariusza zawiera w szczególności dane o liczbie i wynikach spraw, w których rozpoznano środki odwoławcze na odmowę dokonania wpisu lub odmowę dokonania czynności.

2. Do opisów wyników pracy kandydata wykonującego zawód notariusza przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.

§ 10. 1. Opis wyników pracy kandydata mającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych zawiera w szczególności omówienie dorobku naukowego lub osiągnięć w zakresie kształcenia kadr.

2. Do opisów wyników pracy kandydata mającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.

§ 11. Do opisu wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko prezesa lub wiceprezesa Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa stosuje się odpowiednio, stosownie do zawodu wykonywanego przed powołaniem na to stanowisko, przepisy § 5 i § 8–10.

§ 12. 1. Opis wyników pracy kandydata, który po złożeniu egzaminu sędziowskiego, prokuratorskiego, adwokackiego, radcowskiego lub notarialnego przez okres co najmniej 18 miesięcy wykonywał wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej, stosowaniem lub tworzeniem prawa, zawiera w szczególności dane o liczbie i rodzaju tych czynności.

2. Do opisu wyników kandydata, o którym mowa w ust. 1, przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.