



# DZIENNIK USTAW

## RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

---

Warszawa, dnia 31 stycznia 2023 r.

Poz. 207

### ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY<sup>1)</sup>

z dnia 29 listopada 2022 r.

#### w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly<sup>2), 3)</sup>

Na podstawie art. 321 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly stanowiący aktualizację dotychczasowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly<sup>4)</sup>.

2. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 23 marca 2023 r.

Minister Infrastruktury: *A. Adamczyk*

---

<sup>1)</sup> Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie wdraża przepisy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23).

<sup>3)</sup> Rozporządzenie ma zastosowanie do sześcioletniego okresu planistycznego gospodarki wodnej obejmującego okres lat 2022–2027.

<sup>4)</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1959.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury  
z dnia 29 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 207)

## **Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty**

## Spis treści

<b>1</b>	<b>WPROWADZENIE .....</b>	<b>21</b>
<b>2</b>	<b>STRUKTURA DOKUMENTU .....</b>	<b>23</b>
<b>3</b>	<b>OGÓLNY OPIS CECH CHARAKTERYSTYCZNYCH OBSZARU DORZECZA WRAZ Z WYKAZEM OBSZARÓW CHRONIONYCH.....</b>	<b>26</b>
3.1	Wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych oraz statusu.....	30
3.1.1	Typologia JCWP .....	31
3.1.2	Status JCWP.....	33
3.2	Wykaz JCWPd .....	36
3.3	Wykaz obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 ustawy – Prawo wodne .....	37
3.3.1	JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 ustawy – Prawo wodne .....	38
3.3.2	JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych .....	38
3.3.3	Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód .....	38
3.3.4	Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie .....	39
3.3.5	Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.....	39
<b>4</b>	<b>INFORMACJE DOTYCZĄCE PROGNOZOWANYCH ZMIAN KLIMATU .....</b>	<b>40</b>
<b>5</b>	<b>MONITORING WÓD .....</b>	<b>45</b>
5.1	Wody powierzchniowe .....	46
5.1.1	Monitoring wód powierzchniowych.....	46
5.1.2	Monitoring diagnostyczny.....	47
5.1.3	Monitoring operacyjny.....	48
5.1.4	Monitoring badawczy.....	49
5.1.5	Monitoring obszarów chronionych .....	49
5.1.6	Mapa sieci monitoringu wód powierzchniowych wraz z prezentacją programów monitoringowych .....	51
5.1.7	Mapa sieci monitoringu na obszarze dorzecza Pregocy w cyklu planistycznym 2016–2021 .....	51
5.1.8	Program sieci monitoringu na obszarze dorzecza Pregocy w cyklu planistycznym 2022–2027 .....	51
5.1.9	Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych .....	54
5.1.10	Sposób klasyfikacji i interpretacji stanu JCWP.....	54
5.1.11	Podsumowanie oceny stanu JCWP na obszarze dorzecza Pregocy dla cyklu planistycznego 2016–2021 ....	60
5.1.12	Syntetyczny raport dotyczący klasyfikacji i oceny stanu JCWP – podsumowanie .....	66
5.2	Wody podziemne.....	68
5.2.1	Monitoring wód podziemnych .....	68
5.2.2	Monitoring stanu chemicznego JCWPd .....	69
5.2.3	Monitoring stanu ilościowego JCWPd .....	70
5.2.4	Monitoring badawczy JCWPd.....	71
5.2.5	Monitoring wpływu stanu JCWPd na obszary chronione .....	72
5.2.6	Badania stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań .....	74
5.2.7	Rozpoznanie jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń zgodnie z listą obserwacyjną.....	74
5.2.8	Mapa sieci monitoringu wód podziemnych wraz z prezentacją programów monitoringowych .....	75
5.2.9	Wynik oceny stanu JCWPd .....	76
<b>6</b>	<b>WYKAZ WIELKOŚCI EMISJI I STĘŻEŃ SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH OKREŚLONYCH W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 114 USTAWY – PRAWO WODNE ORAZ INNYCH SUBSTANCJI POWODUJĄCYCH ZANIECZYSZCZENIE, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY OKREŚLONE ŚRODOWISKOWE NORMY JAKOŚCI .....</b>	<b>82</b>
<b>7</b>	<b>PODSUMOWANIE IDENTYFIKACJI ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ ANTROPOGENICZNYCH I OCENY ICH WPŁYWU NA STAN WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH.....</b>	<b>86</b>
7.1	Wody powierzchniowe .....	86

7.2	Wody podziemne.....	98
<b>8</b>	<b>CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCW I OBSZARÓW CHRONIONYCH.....</b>	<b>101</b>
8.1	Cele środowiskowe JCWP .....	101
8.1.1	Sposób określenia wartości granicznych dla stanu ekologicznego.....	104
8.1.2	Sposób określenia wartości granicznych dla potencjału ekologicznego.....	104
8.1.3	Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW .....	106
8.1.4	Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP LW .....	110
8.2	Cele środowiskowe JCWPd.....	113
8.3	Cele środowiskowe obszarów chronionych.....	114
8.4	Przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych i ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych .....	117
8.5	Cele środowiskowe a czasowe pogorszenie stanu JCW w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub na skutek siły wyższej .....	124
<b>9</b>	<b>OCENA POSTĘPU W OSIĄGANIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH .....</b>	<b>126</b>
9.1	Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP .....	127
9.1.1	Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych dla nich określonych .....	127
9.1.2	Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych .....	129
9.1.3	Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP LW w okresie od 2016–2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych .....	131
9.1.4	Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych .....	133
9.2	Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd.....	135
9.3	Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla obszarów chronionych.....	136
<b>10</b>	<b>PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ZAWARTYCH W APGW .....</b>	<b>138</b>
10.1	Podsumowanie informacji uzyskanych w wyniku monitorowania realizacji działań zawartych w ostatnim planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, pozyskanych na podstawie art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne .....	138
10.2	Działania z aPGW, które nie zostały zrealizowane.....	145
10.3	Konieczne, dodatkowe działania podjęte w trakcie realizacji aPGW na obszarze dorzecza .....	146
<b>11</b>	<b>ANALIZY EKONOMICZNE ZWIĄZANE Z KORZYSTANIEM Z WÓD .....</b>	<b>148</b>
11.1	Analiza zwrotu kosztów usług wodnych .....	148
11.1.1	Zinternalizowane koszty zasobowe – opłaty za usługi wodne w Polsce w 2019 r.....	148
11.1.2	Koszty środowiskowe .....	150
11.1.3	Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym.....	150
11.1.4	Zwrot kosztów usług wodnych w przemyśle .....	151
11.1.5	Zwrot kosztów usług wodnych w rolnictwie .....	152
11.2	Analiza efektywności jakościowej i kosztowej zestawu działań.....	152
11.2.1	Metodyka .....	152
11.2.2	Wyniki analizy efektywności jakościowej i kosztowej .....	155
11.3	Analiza ekonomiczna zestawu działań.....	157
11.3.1	Ogólne podejście do analiz.....	157
11.3.2	Wyniki analiz ekonomicznych - ocena ilościowa .....	158
11.3.3	Wyniki analiz ekonomicznych - ocena jakościowa .....	159
<b>12</b>	<b>ZESTAW DZIAŁAŃ .....</b>	<b>160</b>
12.1	Katalog działań krajowych .....	165
12.2	Katalogi działań poszczególnych kategorii wód .....	168

12.2.1	Katalog działań JCWP RW .....	169
12.2.2	Katalog działań JCWP LW .....	173
12.2.3	Katalog działań JCWPd (GW) .....	176
12.3	Opis zestawu działań podstawowych i uzupełniających JCW .....	180
12.3.1	Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP RW .....	180
12.3.2	Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP LW .....	184
12.3.3	Zestawy działań dla JCWPd (GW) .....	187
12.4	Koszty zestawu działań .....	188
<b>13</b>	<b>PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ.....</b>	<b>191</b>
13.1	Informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych .....	191
13.1.1	Kompleksowe uregulowanie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ustawie Prawo wodne .....	191
13.1.2	System regulacji i zatwierdzania taryf za usługi wodno-kanalizacyjne.....	194
13.1.3	Planowane działania.....	197
13.2	Podsumowanie działań podjętych dla realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę.....	198
13.3	Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych .....	201
13.4	Informacje o zezwoleniach na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych .....	203
13.5	Podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych .....	205
13.5.1	Wdrażanie działań w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych .....	205
13.5.2	Postęp we wdrażaniu działań w ramach aPGW .....	207
13.5.3	Ocena skuteczności zrealizowanych działań w ramach aPGW .....	210
13.5.4	Działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych w ramach IIaPGW .....	213
13.6	Podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków .....	214
13.7	Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 ustawy – Prawo wodne .....	222
13.8	Informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód .....	224
13.8.1	Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego na podstawie PUW.....	225
13.8.2	Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad.....	227
13.8.3	Raport dotyczący zrealizowanych prac na przykładzie roku 2019.....	227
13.9	Działania związane z ochroną wód morskich.....	229
13.10	Informacje o pozostałych działaniach.....	229
<b>14</b>	<b>WARUNKI POTWIERDZENIA WAŻNOŚCI POMIARÓW LUB BADAŃ W MONITORINGU JCWP I JCWPd.....</b>	<b>231</b>
<b>15</b>	<b>UZASADNIENIE CZĘSTOTLIWOŚCI PROWADZENIA MONITORINGU SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH OKREŚLONEJ W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 350 UST. 1 USTAWY – PRAWO WODNE.....</b>	<b>233</b>
<b>16</b>	<b>WYKAZ INWESTYCJI I DZIAŁAŃ KTÓRE MOGĄ SPOWODOWAĆ NIEOSIĄGNIĘCIE DOBREGO STANU WÓD LUB POGORSZENIE DOBREGO STANU WÓD .....</b>	<b>237</b>
<b>17</b>	<b>ZAGROŻENIA DLA SWOBODNEGO PRZEPŁYWU WÓD ORAZ SPŁYWU LODÓW.....</b>	<b>239</b>
<b>18</b>	<b>BUDOWLE REGULACYJNE I URZĄDZENIA WODNE.....</b>	<b>240</b>
<b>19</b>	<b>WYKAZ SZCZEGÓŁOWYCH PROGRAMÓW I PLANÓW GOSPODAROWANIA DLA OBSZARU DORZECZA.....</b>	<b>241</b>
19.1	Dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW .....	243
19.1.1	Dokumenty o charakterze strategicznym.....	243
19.1.2	Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym - komplementarne względem zapisów IIaPGW.....	249
19.1.3	Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym - inne powiązane .....	255
19.2	Dokumenty powiązane, na które wpływ mają ustalenia IIaPGW .....	260

<b>20</b>	<b>PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ZASTOSOWANYCH W CELU INFORMOWANIA SPOŁECZEŃSTWA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH, OPIS WYNIKÓW I DOKONANYCH NA ICH PODSTAWIE ZMIAN W PLANIE .....</b>	<b>261</b>
<b>21</b>	<b>ORGANY WŁAŚCIWE W SPRAWACH GOSPODAROWANIA WODAMI DLA OBSZARU DORZECZA.....</b>	<b>265</b>
<b>22</b>	<b>WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA.....</b>	<b>274</b>
<b>23</b>	<b>PODSUMOWANIE WSZELKICH ZMIAN LUB UAKTUALNIEŃ DOKONANYCH OD DNIA OGŁOSZENIA POPRZEDNIEGO PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA .....</b>	<b>278</b>
<b>24</b>	<b>INFORMACJA O SPOSOBACH I PROCEDURACH POZYSKIWANIA INFORMACJI I DOKUMENTACJI ŹRÓDŁOWEJ WYKORZYSTANEJ DO SPORZĄDZENIA IIAPGW ORAZ INFORMACJI O SPODZIEWANYCH WYNIKACH REALIZACJI IIAPGW .....</b>	<b>281</b>
24.1	Punkty kontaktowe pozyskiwania informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu .....	281
24.2	Procedury pozyskiwania źródłowej dokumentacji.....	281
24.3	Dokumentacja źródłowa wykorzystana przy sporządzaniu IIaPGW .....	282
<b>25</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>286</b>

## Spis tabel

Tabela 2-1.	Zestawienie rozdziałów IIaPGW w odniesieniu do zakresu wskazanego w pr.w. i r.p.g.w. ....	23
Tabela 3-1.	Ogólny opis obszaru dorzecza Pregoły .....	28
Tabela 3-2.	Zestawienie JCWP na obszarze dorzecza Pregoły.....	30
Tabela 3-3.	Typy JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoły.....	32
Tabela 3-4.	Typy JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoły .....	32
Tabela 3-5.	Zestawienie JCWP z określonym statusem na obszarze dorzecza Pregoły .....	35
Tabela 3-6.	Zestawienie JCWPd na obszarze dorzecza Pregoły.....	36
Tabela 3-7.	GZWP występujące na obszarze dorzecza Pregoły .....	37
Tabela 4-1.	Charakterystyka klimatyczna – obszar dorzecza Pregoły .....	42
Tabela 5-1.	Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego .....	47
Tabela 5-2.	Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu operacyjnego .....	48
Tabela 5-3.	Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu obszarów chronionych .....	50
Tabela 5-4.	Liczba JCWP RW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Pregoły (porównanie cykli planistycznych 2016–2021 i 2022–2027) .....	52
Tabela 5-5.	Liczba JCWP RW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Pregoły .....	52
Tabela 5-6.	Liczba JCWP LW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Pregoły (porównanie cykli planistycznych 2016–2021 i 2022–2027) .....	53
Tabela 5-7.	Liczba JCWP LW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Pregoły .....	54
Tabela 5-8.	Klasyfikacja stanu ekologicznego JCWP .....	57
Tabela 5-9.	Klasyfikacja potencjału ekologicznego JCWP.....	58
Tabela 5-10.	Klasyfikacja stanu chemicznego JCWP.....	59
Tabela 5-11.	Sposób oceny stanu ogólnego JCWP .....	59
Tabela 5-12.	Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz z określeniem liczby JCWP RW z oceną stanu na obszarze dorzecza Pregoły .....	61
Tabela 5-13.	Podsumowanie oceny stanu JCWP RW – obszar dorzecza Pregoły .....	63
Tabela 5-14.	Liczba JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz z określeniem liczby JCWP LW z oceną stanu na obszarze dorzecza Pregoły .....	64
Tabela 5-15.	Podsumowanie oceny stanu JCWP LW – obszar dorzecza Pregoły .....	66
Tabela 5-16.	Liczba JCWP monitorowanych i niemonitorowanych przeanalizowanych pod kątem klasyfikacji i oceny w podziale na kategorie wód .....	67
Tabela 5-17.	Podsumowanie statystyczne klasyfikacji i oceny JCWP (JCWP monitorowane i niemonitorowane).....	67
Tabela 5-18.	Wyniki analizy tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych w punktach w latach 2007–2019 .....	78
Tabela 5-19.	Wyniki analizy położenia zwierciadła wody podziemnej w JCWPd nr 20 i 21 zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoły .....	79
Tabela 5-20.	Stan chemiczny JCWPd na obszarze dorzecza Pregoły .....	80

Tabela 5-21.	Wyniki testu C.1 – Ogólna ocena stanu chemicznego JCWPd .....	80
Tabela 5-22.	Wyniki testu C.2/I.2 – Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych .....	80
Tabela 5-23.	Wyniki testu C.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych .....	80
Tabela 5-24.	Wyniki testu C.4 – Ochrona stanu wód powierzchniowych .....	81
Tabela 5-25.	Wyniki testu C.5 – Ochrona wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi.....	81
Tabela 5-26.	Stan ilościowy JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty .....	81
Tabela 5-27.	Wyniki testu I.1 – Bilans wodny.....	81
Tabela 5-28.	Wyniki testu I.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych .....	82
Tabela 6-1.	Substancje, dla których zgodnie z r.kl.jcwp stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości na obszarze dorzecza Pregoty („+” – występuje przekroczenie; „-” – nie występuje przekroczenie).....	85
Tabela 6-2.	Podsumowanie dla oznaczeń wykonanych w wodzie i bocie na obszarze dorzecza Pregoty .....	86
Tabela 7-1.	Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP RW – obszar dorzecza Pregoty .....	90
Tabela 7-2.	Liczba JCWP RW, dla których wskazano presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne, na obszarze dorzecza Pregoty .....	92
Tabela 7-3.	Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych na obszarze dorzecza Pregoty .....	96
Tabela 7-4.	Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP LW – obszar dorzecza Pregoty .....	97
Tabela 7-5.	Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty .....	99
Tabela 8-1.	Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Pregoty w aPGW (2016–2021) .....	102
Tabela 8-2.	Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Pregoty w aPGW (2016–2021) .....	102
Tabela 8-3.	Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodnym dorzecza Pregoty w IIaPGW (2022–2027) .....	103
Tabela 8-4.	Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodny dorzecza Pregoty w IIaPGW (2022–2027) .....	104
Tabela 8-5.	Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o jednostki planistyczne aPGW.....	107
Tabela 8-6.	Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP jeziornych (LW) na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o jednostki planistyczne aPGW.....	110
Tabela 8-7.	Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla obszaru dorzecza Pregoty .....	114
Tabela 8-8.	Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty .....	114
Tabela 8-9.	Zestawienie liczbowe JCW z odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW (IIaPGW, 2022–2027) .....	122
Tabela 9-1.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW.....	127
Tabela 9-2.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW.....	128
Tabela 9-3.	Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty – JCWP RW.....	128
Tabela 9-4.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW .....	129
Tabela 9-5.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP rzeczne (RW) .....	130
Tabela 9-6.	Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW .....	130
Tabela 9-7.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym w aPGW (2016–2021) – JCWP LW .....	132
Tabela 9-8.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym w IIaPGW (2022–2027) – JCWP LW .....	132
Tabela 9-9.	Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty wykonana w oparciu o nowy układ planistyczny IIaPGW – JCWP LW .....	133

Tabela 9-10.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym w aPGW (2016–2021) – JCWP LW .....	133
Tabela 9-11.	Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty bazujące na nowym układzie planistycznym IIaPGW – JCWP LW .....	134
Tabela 9-12.	Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty bazując na nowym układzie planistycznym – JCWP LW .....	134
Tabela 9-13.	Porównanie wyniku oceny stanu JCWPd w latach 2016 i 2019 na obszarze dorzecza Pregoty .....	136
Tabela 9-14.	Ocena postępu w osiąganiu podstawowych celów środowiskowych dla obszarów chronionych wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód na obszarze dorzecza Pregoty .....	138
Tabela 10-1.	Stopień realizacji działań podstawowych krajowych .....	139
Tabela 10-2.	Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK w skali kraju .....	142
Tabela 11-1.	Opłaty stałe za usługi wodne, uiszczone w 2019 r. ....	149
Tabela 11-2.	Opłaty zmienne za usługi wodne, uiszczone w 2019 r. ....	149
Tabela 11-3.	Wysokość jednostkowych opłat za usługi wodne w 2019 r. ....	149
Tabela 11-4.	Podział kosztów środowiskowych pomiędzy sektory w 2018 r. ....	150
Tabela 11-5.	Dane finansowe sektora komunalnego w Polsce w 2018 r. ....	151
Tabela 11-6.	Stopa zwrotu kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym w 2018 r. ....	151
Tabela 11-7.	Wielkość kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie w Polsce, dane w mln zł za 2017 r. ....	152
Tabela 11-8.	Macierz efektywności kosztowej .....	155
Tabela 11-9.	Wyniki analizy efektywności jakościowej - wskaźnik efektywności dla wód powierzchniowych .....	155
Tabela 11-10.	Wyniki analizy efektywności jakościowej - wskaźnik efektywności dla wód podziemnych .....	155
Tabela 11-11.	Wyniki analizy efektywności kosztowej - wody powierzchniowe .....	156
Tabela 11-12.	Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody podziemne .....	156
Tabela 11-13.	Wskaźnik istotności presji na stan chemiczny JCWPd (Wip) .....	158
Tabela 11-14.	Wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd) .....	158
Tabela 11-15.	Analiza ekonomiczna – wskaźniki .....	159
Tabela 11-16.	Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa .....	159
Tabela 12-1.	Kodowanie działań w katalogu JCW .....	168
Tabela 12-2.	Kodowanie działań w katalogu JCWPd .....	169
Tabela 12-3.	Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW .....	171
Tabela 12-4.	Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP LW .....	175
Tabela 12-5.	Liczba działań w poszczególnych grupach IIaPGW – JCWPd .....	178
Tabela 12-6.	Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty .....	182
Tabela 12-7.	Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty .....	185
Tabela 12-8.	Koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Pregoty (w tys. zł) .....	188
Tabela 12-9.	Udział poszczególnych kategorii wód w kosztach ogółem zestawu działań na obszarze dorzecza Pregoty ...	188
Tabela 12-10.	Koszty zestawu działań według rodzajów działań (w tys. zł) na obszarze dorzecza Pregoty .....	189
Tabela 12-11.	Koszty zestawu działań według kategorii działań (w tys. zł) na obszarze dorzecza Pregoty .....	189
Tabela 12-12.	Ocena realności wdrożenia działań – dorzecze Pregoty .....	190
Tabela 13-1.	Działania związane z wdrażaniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych ujęte w aPWŚK .....	191
Tabela 13-2.	Liczba złożonych wniosków taryfowych wg organu regulacyjnego (RZGW WP) .....	196
Tabela 13-3.	Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku wg formy organizacyjnej przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego występującego z wnioskiem .....	196
Tabela 13-4.	Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku wg rodzaju działalności przedsiębiorstwa .....	197
Tabela 13-5.	Działania planowane na IV cykl planistyczny (2022–2027) .....	198
Tabela 13-6.	Działania związane z realizacją celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę ujęte w aPWŚK .....	198
Tabela 13-7.	Proponowane działania krajowe, wspólne dla wszystkich JCW - obszar dorzecza Pregoty .....	199
Tabela 13-8.	Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych wydanych do roku 2018 i obowiązujących w okresie 2022–2027 .....	202



Tabela 13-9.	Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych udzielonych w okresie 2018-2019 na obszarze dorzecza Pregoty .....	203
Tabela 13-10.	Wielkość zrzutu w podziale na rodzaj zrzutu na obszarze dorzecza Pregoty .....	203
Tabela 13-11.	Wybrane działania z Katalogu działań krajowych aPWŚK (2016), znaczące dla poprawy stanu jakościowego JCWP .....	205
Tabela 13-12.	Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – wszystkie obszary dorzeczy i kategorie wód .....	209
Tabela 13-13.	Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – obszar dorzecza Pregoty .....	210
Tabela 13-14.	Skuteczność działań dla kategorii JCWP rzecznych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy .....	211
Tabela 13-15.	Skuteczność działań dla kategorii JCWP jeziornych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy .....	211
Tabela 13-16.	Skuteczność działań dla kategorii JCWP RW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Pregoty .....	212
Tabela 13-17.	Skuteczność działań dla kategorii JCWP LW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Pregoty .....	213
Tabela 13-18.	Zakres obowiązków w celu przeciwdziałania skutkom zanieczyszczeń wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania .....	216
Tabela 13-19.	Działania pośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń – wynikające z powiązanych przepisów .....	220
Tabela 13-20.	Działania, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w. – katalog działań krajowych IIaPGW .....	223
Tabela 15-1.	Klasyfikacja stanu chemicznego wód dla kategorii wód na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o wyniki oceny stanu GIOŚ za lata 2014–2019 oraz wartości wg. <i>Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)</i> w zlewniach niemonitorowanych .....	235
Tabela 15-2.	Udział wód objętych programami monitoringu na obszarze dorzecza Pregoty .....	235
Tabela 17-1.	Zestawienie liczby odcinków i liczby JCWP potencjalnie zagrożonych na obszarze dorzecza Pregoty .....	239
Tabela 18-1.	Budowle regulacyjne na obszarze dorzecza Pregoty .....	240
Tabela 21-1.	Zestawienie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Pregoty wraz ze statusem prawnym oraz danymi adresowymi .....	265
Tabela 23-1.	Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie wg aPGW i IIaPGW .....	278
Tabela 24-1.	Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu IIaPGW dla obszaru dorzecza Pregoty .....	281
Tabela 24-2.	Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód i obszarów chronionych dla obszaru dorzecza Pregoty .....	281

## Spis rysunków

Rysunek 1-1.	Relacje głównych zagadnień planu gospodarowania wodami .....	21
Rysunek 2-1.	Struktura dokumentu IIaPGW .....	25
Rysunek 3-1.	Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Pregoty .....	27
Rysunek 3-2.	Etapy procesu wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód .....	34
Rysunek 8-1.	Algorytm decyzyjny zastosowania odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW .....	120
Rysunek 11-1.	Schemat analizy efektywności kosztowej .....	154
Rysunek 12-1.	Powiązania wzajemne katalogów i zestawów .....	163
Rysunek 19-1.	Schemat - relacje pomiędzy wybranymi dokumentami systemu zarządzania polityką rozwoju a dokumentem IIaPGW .....	242
Rysunek 20-1.	Miejsce spotkań konsultacyjnych projektów IIaPGW .....	263

## Spis wykresów

Wykres 3-1.	Udział poszczególnych ekoregionów w obrębie dorzecza Pregoty .....	29
Wykres 3-2.	Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Łyny i Węgorapy .....	29
Wykres 3-3.	Udział JCWP RW i LW regionu wodnego w ogólnej liczbie JCWP obszaru dorzecza Pregoty .....	31
Wykres 3-4.	Udział JCWP RW danego typu w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Pregoty .....	32
Wykres 3-5.	Udział JCWP LW danego typu w ogólnej liczbie JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty .....	33
Wykres 3-6.	Udział JCWP RW z określonym statusem w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty .....	35

Wykres 3-7.	Udział JCWP LW z określonym statusem w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty.....	36
Wykres 4-1.	Prognozowane tendencje zmian wybranych składowych klimatu. ....	44
Wykres 5-1.	Udział JCWP RW planowanych do objęcia monitoringiem w latach 2022–2027 w stosunku do ogólnej liczby JCWP danej kategorii na obszarze dorzecza Pregoty. ....	52
Wykres 5-2.	Udział JCWP LW planowanych do objęcia monitoringiem w latach 2022–2027 w stosunku do ogólnej liczby JCWP danej kategorii na obszarze dorzecza Pregoty. ....	53
Wykres 5-3.	Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r. ....	62
Wykres 5-4.	Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. ....	62
Wykres 5-5.	Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r. ....	64
Wykres 5-6.	Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. ....	65
Wykres 6-1.	Częstość przekroczeń wartości granicznych EQS ( $\geq 40\%$ ) w wodzie i bocie w podziale na typ wód (LW: JCWP jeziorne; RW: JCWP rzeczne). ....	85
Wykres 7-1.	Udział liczby JCWP RW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty. ....	91
Wykres 7-2.	Udział liczby JCWP o zidentyfikowanej presji znaczącej umiarkowanej i silnej na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty.....	93
Wykres 7-3.	Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty.....	93
Wykres 7-4.	Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty.....	94
Wykres 7-5.	Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty.....	94
Wykres 7-6.	Dominujące źródła presji na wskaźniki fizykochemiczne JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty. ....	96
Wykres 7-7.	Udział JCWP LW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP LW – obszar dorzecza Pregoty. ....	97
Wykres 7-8.	Udział JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych w ogólnej liczbie JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty. ....	98
Wykres 7-9.	Udział różnych typów składowisk na obszarze dorzecza Pregoty. ....	100
Wykres 8-1.	Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych IIaPGW. ....	108
Wykres 8-2.	Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.....	109
Wykres 8-3.	Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych. ....	110
Wykres 8-4.	Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP jeziornych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych. ....	111
Wykres 8-5.	Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP jeziornych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych. ....	112
Wykres 8-6.	Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych. ....	113
Wykres 8-7.	Podsumowanie wyniku oceny osiągnięcia celów środowiskowych obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, które uwzględnione zostały w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków w latach 2016–2021. ....	117
Wykres 10-1.	Udział działań krajowych z określonym terminem realizacji (aPGW) (2016–2021). ....	140
Wykres 10-2.	Stan realizacji działań krajowych ze wskazanym terminem realizacji (aPGW) (2016–2021). ....	141
Wykres 10-3.	Udział działań zaplanowanych dla poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW (cykl planistyczny 2016–2021) (w skali kraju). ....	141
Wykres 10-4.	Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające – JCWP RW (w skali kraju). ....	143
Wykres 10-5.	Udział JCWP LW z przypisanymi działaniami danej kategorii. ....	144

Wykres 10-6.	Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWPd (w skali kraju) .....	145
Wykres 12-1.	Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych IIaPGW .....	166
Wykres 12-2.	Udział działań z prolongacji oraz nowych w katalogu działań krajowych IIaPGW .....	167
Wykres 12-3.	Udział działań z określonym terminem realizacji oraz działań ciągłych w katalogu działań krajowych IIaPGW .....	167
Wykres 12-4.	Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP RW .....	170
Wykres 12-5.	Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP RW .....	171
Wykres 12-6.	Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji na JCWP RW .....	171
Wykres 12-7.	Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP LW .....	174
Wykres 12-8.	Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP LW .....	174
Wykres 12-9.	Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji na JCWP LW .....	175
Wykres 12-10.	Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWPd (GW) .....	177
Wykres 12-11.	Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWPd (GW) .....	178
Wykres 12-12.	Liczba działań dla JCWPd w poszczególnych grupach działań katalogu .....	178
Wykres 12-13.	Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji na JCWPd .....	179
Wykres 12-14.	Udział JCWP RW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Pregoty .....	183
Wykres 12-15.	Podział działań w zestawie dla JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty .....	184
Wykres 12-16.	Udział JCWP LW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Pregoty .....	186
Wykres 12-17.	Podział działań w zestawie dla JCWP LW dla obszaru dorzecza Pregoty .....	186
Wykres 12-18.	Udział JCWPd z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Pregoty .....	187
Wykres 12-19.	Podział działań w zestawie dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty .....	188
Wykres 13-1.	Stan realizacji działań z grupy działania organizacyjno-prawne .....	199
Wykres 13-2.	Udział poszczególnych typów pozwoleń wodnoprawnych w ogólnej liczbie pozwoleń obowiązujących w okresie 2022–2027 na obszarze dorzecza Pregoty .....	202
Wykres 13-3.	Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - poszczególne RZGW WP, 2018 r. ....	228
Wykres 13-4.	Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - poszczególne RZGW WP, 2019 r. ....	229

## Wykaz skrótów stosowanych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty

Skrót	Rozwinięcie
aPGW	aktualizacja Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (2016)
aPWŚK	aktualizacja Programu Wodno-Środowiskowego Kraju
aPZRP	aktualizacja Planów zarządzania ryzykiem powodziowym (2021)
Baza HYMO	baza danych elementów hydromorfologicznych
BAT	najlepsza dostępna technika ( <i>eng. best available techniques</i> )
BZT <sub>5</sub>	pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu
ChZT-Cr	chemiczne zapotrzebowanie tlenu oznaczane metodą dwuchromianową
CIS	Wspólna strategia wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej ( <i>ang. Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive</i> )
DPE	dobry potencjał ekologiczny
DSE	dobry stan ekologiczny
DWP	dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu (Dz. Urz. WE L 372/19 z 27.12.2006, str. 19 oraz Dz. Urz. UE L 182 z 21.06.2014, str. 52)
Dyrektywa Azotanowa	dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 68, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447 oraz Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1)
Dyrektywa dot. jakości wody do spożycia	dyrektywa Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 330 z 5.12.1998, str. 32 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 260 z 07.10.2015, str. 6) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020, str. 1)
dyrektywa ściekowa lub dyrektywa 91/271/EWG	dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991, str. 40 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 26, Dz. Urz. WE L 67 z 07.03.1998, str. 29 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 27, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8)
dyrektywa 2008/15/WE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej, zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy Rady 82/176/EWG, 83/513/EWG, 84/156/EWG, 84/491/EWG i 86/280/EWG oraz zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84)
dyrektywa 2013/39/UE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniająca dyrektywy 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz. Urz. UE L 226 z dnia 24.08.2013, str. 1)
Dz. U.	Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej
Dz. Urz. UE L	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, seria L (Legislacja)
EFI+PL	wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek na podstawie ichtiofauny stosowany w PMŚ w Polsce dla określonych typów rzek
EFRROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
E-PRTR	Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń

Skrót	Rozwinięcie
EQS	środowiskowe normy jakości (ang. <i>environmental quality standards</i> )
EUT	obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
FS	Fundusz Spójności
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GUPW	główne użytkowe poziomy wodonośne
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	główne zbiorniki wód podziemnych
HIR	hydromorfologiczny indeks rzeczny
IBI_PL	wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek na podstawie ichtiofauny stosowany w PMŚ w Polsce dla określonych typów rzek
IFPL	wskaźnik oceny fitoplanktonu
IlaPGW	druga aktualizacja Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (2022–2027)
IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy
IO	wskaźnik oceny fitobentosu
IOŚ	Inspekcja Ochrony Środowiska
JCW	jednolita część wód
JCWP	jednolita część wód powierzchniowych
JCWP CW	jednolita część wód powierzchniowych przybrzeżnych (IlaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP LW	jednolita część wód powierzchniowych jeziornych (IlaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP RW	jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (IlaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP RWr	jednolita część wód powierzchniowych zbiornikowych (IlaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP TW	jednolita część wód powierzchniowych przejściowych (IlaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWPd	jednolita część wód podziemnych
JCWPd (GW)	oznaczenie zestawu działań dla jednolitych części wód podziemnych
k.p.a.	ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185)
KE	Komisja Europejska
KPEiK	Krajowy Plan na Rzecz Energii i Klimatu na lata 2021–2030
KPGO	Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
KPOŚK	Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych
KPRWP	Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych
KPZK	Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego
KPZL	Krajowy program zwiększania lesistości
KSRR 2030	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Skrót	Rozwinięcie
KTM	typ działania (ang. <i>Key Types of Measures</i> ); Annex 8q: List of Relevant KTM (KTM_Enum) Final Draft v4 WFD Reporting Guidance 2022 - 30.04.2020)
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
LCh	Laboratorium Chemiczne PIG-PIB
MAHB	Biuro ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami (ang. <i>Major Accident Hazard Bureau</i> ), funkcjonujące w strukturach UE
MB	monitoring badawczy
MD	monitoring diagnostyczny
MMI_PL	wielometryczny wskaźnik stanu ekologicznego rzek
MO	monitoring operacyjny
MPA	plany adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców – Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu
MPE	maksymalny potencjał ekologiczny
MPHP10	Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali referencyjnej 1:10 000
m p.p.t	metry pod poziomem terenu
MZB	wskaźnik oceny makrobezkręgowców
NAT	naturalna część wód
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
NGO	organizacja pozarządowa (ang. <i>Non-government organization</i> )
NW WP	nadzór wodny Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
OP	obszary priorytetowe
OpZ	grupa robocza do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem
OZE	odnawialne źródło energii
p.o.ś. lub Prawo ochrony środowiska	ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 i 2687)
PE	potencjał ekologiczny
PEP2030	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej
PEP2040	Polityka energetyczna Polski do 2040 r. – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego
PGW lub Plan gospodarowania wodami	Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PMŚ	państwowy monitoring środowiska
POZ	pozostałe obszary zlewni JCWP (obszary, które nie stanowią zlewni bezpośredniej JCWP rzecznych)
PPH2	wskaźnik dotyczący budowy piętrzących
ppk	punkt pomiarowo-kontrolny monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska
PPSS	Plan przeciwdziałania skutkom suszy
pr.w. lub Prawo wodne	ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687)
Prognoza OOŚ	prognoza oddziaływania na środowisko

Skrót	Rozwinięcie
<b>PRR</b>	Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021–2027 z perspektywą do 2030 r. (zwany Programem Rozwoju Retencji)
<b>PRTR</b>	Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń
<b>PSH</b>	państwowa służba hydrogeologiczna
<b>PUW</b>	plan utrzymania wód
<b>PZO</b>	Plany zadań ochronnych (obszarów Natura 2000)
<b>PZRP</b>	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym
<b>r.g.z.w.</b>	rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. poz. 896)
<b>r.kl.jcwp</b>	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
<b>r.kl.jcwpd</b>	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2148)
<b>r.m.jcw</b>	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 1576)
<b>r.p.g.w.</b>	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. poz. 2150)
<b>r.s.sz.ś.w.</b>	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311)
<b>RDOŚ</b>	regionalna dyrekcja ochrony środowiska
<b>RDW lub Ramowa Dyrektywa Wodna</b>	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23)
<b>RK</b>	jednolita część wód przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
<b>RZGW WP</b>	regionalny zarząd gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
<b>s.pr.w.</b>	ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), akt uchylony
<b>s.r.kl.jcwp (2008)</b>	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1008), akt uchylony
<b>s.r.kl.jcwp (2011)</b>	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1545), akt uchylony
<b>s.r.kl.jcwp (2014)</b>	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1482), akt uchylony
<b>s.r.kl.jcwp (2016)</b>	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1187), akt uchylony

Skrót	Rozwinięcie
s.r.kl.jcwp (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 2149), akt uchylony
s.r.kl.s.e.p. (2009)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1018), akt uchylony
s.r.kl.s.e.p. (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1549), akt uchylony
s.r.m.jcw (2009)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2009 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 685), akt uchylony
s.r.m.jcw (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1550), akt uchylony
s.r.m.jcw (2016)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1178), akt uchylony
s.r.m.jcw (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2147), akt uchylony
s.r.kl.jcwpd (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2148), akt uchylony
SCW	sztuczna część wód
SE	stan ekologiczny
SEVESO-II	dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. WE L 10 z 14.01.1997, str. 13, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. WE L 345 z 31.12.2003, str. 97 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 4, str. 398, Dz. Urz. WE L 311 z 21.11.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1), uchylona dyrektywą 2012/18/UE
SEVESO-III	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1)
SiG	obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
SiNP	Strategia „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”
SOBWP	sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
SP 2030	Strategia produktywności 2030
SPA 2020	Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r.
SRKS	Strategia rozwoju kapitału społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030
SRT 2030	Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 r.
SZCW	silnie zmieniona część wód
SZRWRiR 2030	Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030
śdw	śródlądowa droga wodna



<b>Skrót</b>	<b>Rozwinięcie</b>
<b>u.i.o.ś.</b>	ustawa z 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1070 i 1726)
<b>u.o.o.</b>	ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726 i 2127)
<b>u.o.o.ś.</b>	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846 i 2185)
<b>u.o.p.</b>	ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375)
<b>u.p.i.s.</b>	ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195 oraz z 2022 r. poz. 655 i 1700)
<b>u.p.i.z.p</b>	ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185)
<b>u.s.g.</b>	ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)
<b>u.z.z.w.o.ś.</b>	ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028 oraz z 2022 r. poz. 1549)
<b>WFOŚiGW</b>	wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej
<b>WIOŚ</b>	wojewódzki inspektorat ochrony środowiska
<b>Wip</b>	wskaźnik istotności presji w danej JCWPd
<b>Wpd</b>	wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę
<b>WPGO</b>	wojewódzkie plany gospodarki odpadami
<b>WPR</b>	wspólna polityka rolna
<b>WTP</b>	skłonności do ponoszenia wydatków
<b>WWA</b>	wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne
<b>WZMiUW</b>	wojewódzki zarząd melioracji i urządzeń wodnych
<b>ZL</b>	jednolita część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
<b>ZPPŚ</b>	Zespół Poboru Próbek Środowiskowych PIG-PIB
<b>ZZ WP</b>	zarząd zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

## Wykaz kluczowych pojęć (termin) stosowanych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregocy

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
opracowanie i przyjęcie PGW	2011
II cykl planistyczny	2010–2015 (PGW)
opracowanie i przyjęcie aPGW	2016
III cykl planistyczny	2016–2021 (aPGW)
opracowanie i przyjęcie IIaPGW	2022
IV cykl planistyczny	2022–2027 (IIaPGW)
JCWP w starym układzie planistycznym / JCWP (aPGW)	podział na jednolite części wód powierzchniowych funkcjonujący w układzie planistycznym obowiązującym w III cyklu planistycznym 2016–2021, zgodnie z aPGW 2016
JCWP w nowym układzie planistycznym / JCWP (IIaPGW)	podział na jednolite części wód powierzchniowych funkcjonujący w układzie planistycznym obowiązującym w IV cyklu planistycznym 2022–2027, zgodnie z IIaPGW 2021
ppk 2016–2021	reprezentatywne punkty pomiarowo-kontrolne JCWP dla III cyklu planistycznego 2016–2021
ppk w nowym układzie planistycznym	punkty pomiarowo-kontrolne JCWP wskazane przez GIOŚ na etapie przygotowywania do opracowania IIaPGW, jako odpowiednie dla prowadzenia analiz w nowym układzie planistycznym – niereprezentatywne
ppk reprezentatywne 2022–2027	reprezentatywne punkty pomiarowo-kontrolne JCWP dla IV cyklu planistycznego 2022–2027
cele środowiskowe	w rozumieniu art. 56, art. 57, art. 59, art. 61 pr.w.
dobry potencjał ekologiczny	potencjał silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych lub sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji potencjału ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego potencjału określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w. jest określony jako dobry (art. 16 pkt 6 pr.w.)
dobry stan ilościowy wód podziemnych	stan jednolitych części wód podziemnych, który na podstawie oceny stanu ilościowego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 10 pr.w.);
dobry stan chemiczny wód podziemnych	stan chemiczny JCWPd, który na podstawie oceny stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 7 pr.w.);
dobry stan ekologiczny	stan JCW innych niż silnie zmienione jednolite części wód powierzchniowych lub sztuczne jednolite części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji stanu ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w., jest określony jako dobry (art. 16 pkt 9 pr.w.)
dobry stan wód podziemnych	stan JCWPd, w którym stan ilościowy wód podziemnych oraz stan chemiczny tych wód są określone co najmniej jako dobre (art. 16 pkt 11 pr.w.)
dobry stan wód powierzchniowych	stan JCWP charakteryzujący się dobrym stanem chemicznym wód powierzchniowych oraz co najmniej dobrym stanem ekologicznym lub co najmniej dobrym potencjałem ekologicznym (art. 16 pkt 12 pr.w.)
dobry stan chemiczny wód powierzchniowych	stan chemiczny JCWP, który na podstawie klasyfikacji stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 8 pr.w.)

<b>Stosowane pojęcie – termin</b>	<b>Rozwinięcie</b>
<b>działania podstawowe</b>	zgodnie z art. 324 ust. 2 pr.w.
<b>działania uzupełniające</b>	zgodnie z art. 324 ust. 4 pr.w.
<b>koszty środowiskowe</b>	rozumie się przez to wartość materialną strat w środowisku powodowanych przez korzystanie z wód (art. 16 pkt 24 pr.w.)
<b>koszty zasobowe</b>	rozumie się przez to wartość utraconych korzyści, które mogłyby być osiągnięte, gdyby zasoby wodne i ich zdolność do samoodtwarzania nie były zmniejszane przez podmioty aktualnie je użytkujące (art. 16 pkt 25 pr.w.)
<b>metodyka referencyjna</b>	metoda pomiarów lub badań, która może obejmować w szczególności sposób poboru próbek, sposób interpretacji uzyskanych danych, a także metodyki modelowania rozprzestrzeniania substancji oraz energii w środowisku (według p.o.ś.)
<b>najefektywniejsza ekonomicznie kombinacja działań</b>	w rozumieniu określonym przez § 5 ust. 1 pkt 2 r.p.g.w.
<b>obszary chronione</b>	w rozumieniu określonym przez art. 16 pkt 32 pr.w.: a) JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, b) JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, c) obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, d) obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, e) obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.
<b>rejestr wykazów obszarów chronionych</b>	w rozumieniu określonym przez art. 317 ust. 1 pkt 5 i art. 317 ust. 4 pr.w.
<b>substancje priorytetowe</b>	substancje zanieczyszczające szczególnie niebezpieczne dla środowiska wodnego ujęte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 528)
<b>typy abiotyczne rzek</b>	w rozumieniu załącznika nr 6 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
<b>typ wód powierzchniowych, potencjał ekologiczny, stan ekologiczny, elementy biologiczne, klasa stanu ekologicznego wód, klasa potencjału ekologicznego wód</b>	w rozumieniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
<b>utrzymywanie wód, kategorie prac utrzymaniowych</b>	w rozumieniu art. 227 pr.w.
<b>wykaz inwestycji</b>	wykaz planowanych inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., zgodnie z art. 435 pr.w.

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
<b>zanieczyszczenie</b>	rozumie się przez to emisję, która może być szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, może powodować szkodę w dobrach materialnych, może pogarszać walory estetyczne środowiska lub może kolidować z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska, zgodnie z definicją przewidzianą w art. 3 pkt 49 p.o.ś.
<b>zestaw działań</b>	zbiór wszystkich działań planowanych do wdrożenia we wszystkich jcw, służący osiągnięciu ustanawianych celów środowiskowych obejmuje zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 pr.w., z uwzględnieniem sposobów osiągnięcia ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w art. 159 ust. 1 i 3 pr.w. (§2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.) Zestaw działań – program działań według RDW.
<b>zwrot kosztów usług wodnych</b>	w rozumieniu określonym w pr.w.; zgodnie z art. 9 ust. 3 pr.w. gospodarowanie wodami opiera się na zasadzie zwrotu kosztów usług wodnych, uwzględniających koszty środowiskowe i koszty zasobowe oraz analizę ekonomiczną

## 1 Wprowadzenie

IlaPGW na obszarze dorzecza Pregoty stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie cyklicznej (sześciolletniej) aktualizacji planów gospodarowania wodami. Jednocześnie dokument umożliwia wypełnienie zobowiązań raportowych Polski wobec KE.

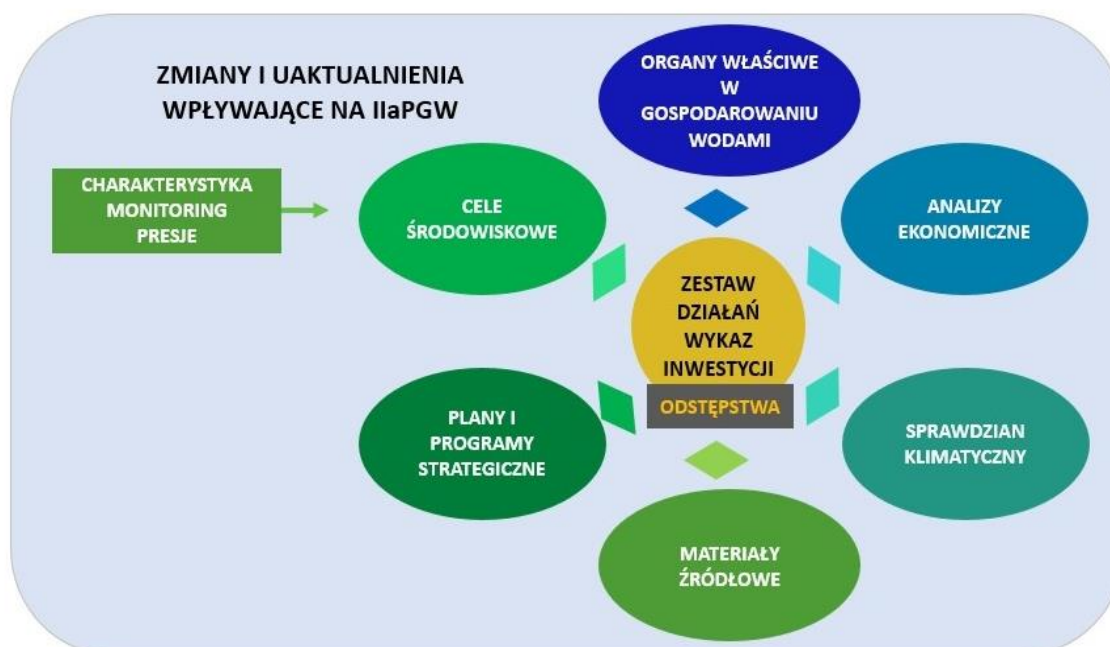
Zgodnie z RDW każde Państwo Członkowskie zapewnia ustalenie programu środków (działań), dla wszystkich obszarów dorzeczy lub części międzynarodowych obszarów dorzeczy leżących na jego terytorium, uwzględniając wyniki analiz wymaganych art. 5 RDW (w tym przegląd wpływu działalności człowieka na środowisko i analizę ekonomiczną korzystania z wód). Program działań (zgodnie z pr.w. – zestaw działań) powinien być ukierunkowany na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, podziemnych i obszarów chronionych.

Niniejsza IlaPGW na obszarze dorzecza Pregoty jest głównym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami na tym obszarze dorzecza. Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i zasady gospodarowania nimi. Służy także koordynowaniu działań mających na celu osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód oraz ekosystemów od wód zależnych, poprawę stanu zasobów wodnych, poprawę możliwości korzystania z wód, zmniejszenie ilości wprowadzanych do wód lub do ziemi substancji mogących negatywnie oddziaływać na wody.

Cały proces opracowania IlaPGW prowadzony jest przez PGW WP poprzez realizację szeregu prac, których wyniki docelowo są wykorzystane w niniejszym opracowaniu.

Niniejsza IlaPGW na obszarze dorzecza Pregoty i zawiera wszystkie elementy wymagane art. 318 pr.w. i r.p.g.w.

Plany gospodarowania wodami przedstawiają wynik procesu powiązanych działań realizowanych dla uzyskania pełnego obrazu stanu JCW i postępu w osiągnięciu celów środowiskowych.



Rysunek 1-1. Relacje głównych zagadnień planu gospodarowania wodami

Źródło: opracowanie własne.

Niniejsza IIaPGW na obszarze dorzecza Pregoty poza wskazaniem kierunków działania w okresie kolejnych 6 lat, ma również za zadanie przedstawienie danych i informacji stanowiących podsumowanie aktualnego na koniec III cyklu planistycznego stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCW, ekosystemów od wód zależnych oraz obszarów chronionych. W dokumencie tym znajduje się również podsumowanie prac i działań podjętych w ostatnim cyklu planistycznym wraz z określeniem warunków wyjściowych dla nowego, aktualnego cyklu planistycznego.

Priorytetem IIaPGW na obszarze dorzecza Pregoty i jest stworzenie w ekosystemach wodnych i od wód zależnych warunków, określonych w RDW, sprzyjających osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla poszczególnych JCW oraz dla obszarów chronionych. Efekt procesu osiągania celów środowiskowych nie został dotychczas w pełni uzyskany. Determinuje to konieczność szczegółowego przeanalizowania przyczyn braku zakładanego postępu w osiąganiu celów środowiskowych oraz przygotowania zaktualizowanego zestawu działań naprawczych dających realną szansę na osiągnięcie celów środowiskowych do roku 2027 dla tych JCW, dla których nadal nie stwierdzono oczekiwanego stanu. Zestaw działań IIaPGW zawiera również działania zmierzające do utrzymania dobrego stanu w tych JCW, które stan ten osiągnęły. W przypadku JCW, dla których został wykazany brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, przy jednoczesnym spełnianiu przesłanek dla przyznania odstępstw, przygotowane zostały szczegółowe uzasadnienia odstępstw w zakresie konieczności osiągnięcia celu środowiskowego wymaganych RDW.

W IIaPGW na obszarze dorzecza Pregoty zawarto również wykaz inwestycji, które mogą doprowadzić do nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych, spełniających jednak warunki dopuszczające zastosowanie odstępstwa na podstawie art. 4 ust. 7 RDW.

Projekt planu gospodarowania wodami jest podawany do publicznej wiadomości na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś., aby w okresie 6-miesięcznych konsultacji społecznych zainteresowane strony mogły zgłaszać uwagi do ustaleń zawartych w tym dokumencie.

Cały proces konsultacji społecznych ma na celu włączenie wszystkich zainteresowanych stron w proces opracowania IIaPGW, tak aby stanowił on podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasad gospodarowania nimi w przyszłości.

## 2 Struktura dokumentu

Zakres informacji prezentowanych w planie gospodarowania wodami, w tym w niniejszym projekcie IIaPGW określony jest pr.w. i r.p.g.w, które wskazują zagadnienia konieczne do uwzględnienia w tym dokumencie.

Dla ułatwienia identyfikacji poszczególnych rozdziałów IIaPGW, w których zaprezentowano wymagane prawem informacje, zostało przygotowane zestawienie (tabela 2-1) wskazujące rozdział/podrozdział, w którym znajduje się odniesienie do danego artykułu pr.w. lub paragrafu r.p.g.w.

**Tabela 2-1. Zestawienie rozdziałów IIaPGW w odniesieniu do zakresu wskazanego w pr.w. i r.p.g.w.**

Lp.	Rozdział planu gospodarowania wodami	Rozporządzenie w sprawie zakresu planu gospodarowania wodami	Prawo wodne
1.	Rozdział 3	§ 2 ust. 1 pkt 1 lit. a–d r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 1 pr.w.
2.	Rozdział 7	§ 2 ust. 1 pkt 39 r.p.g.w. § 3 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 2 pr.w.
3.	Rozdział 3	§ 2 ust. 1 pkt 1 lit. e r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 3 pr.w.
4.	Rozdział 5.1	§ 2 ust. 1 pkt 2, pkt 3 lit. a, pkt 6 i 7 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 4 pr.w.
5.	Rozdział 5.2	§ 2 ust. 1 pkt 2, pkt 3 lit. b, pkt 4–10 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 4 pr.w.
6.	Rozdział 8	§ 2 ust. 1 pkt 11 r.p.g.w. § 4 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 5 pr.w.
7.	Rozdział 11	§ 2 ust. 1 pkt 40 r.p.g.w. § 5 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 6 pr.w.
8.	Rozdział 12	§ 2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w.
9.	Rozdział 13.1	§ 2 ust. 1 pkt 14 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w.
10.	Rozdział 13.2	§ 2 ust. 1 pkt 15 lit. b–c r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 9 pr.w.
11.	Rozdział 13.3	§ 2 ust. 1 pkt 16 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w.
12.	Rozdział 13.4	§ 2 ust. 1 pkt 17 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w.
13.	Rozdział 13.5	§ 2 ust. 1 pkt 18 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w.
14.	Rozdział 13.6	§ 2 ust. 1 pkt 19 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 13 pr.w.
15.	Rozdział 13.7	§ 2 ust. 1 pkt 20 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 14 pr.w.
16.	Rozdział 13.8	§ 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w.
17.	Rozdział 13.9	§ 2 ust. 1 pkt 15 lit. a r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 16 pr.w.
18.	Rozdział 13.10	§ 2 ust. 1 pkt 22, 25 i 26 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 17 pr.w.
19.	Rozdział 19	§ 2 ust. 1 pkt 27 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 18 pr.w.
20.	Rozdział 20	§ 2 ust. 1 pkt 28 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 19 pr.w.
21.	Rozdział 21	§ 2 ust. 1 pkt 29 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 20 pr.w.
22.	Rozdział 24	§ 2 ust. 1 pkt 30 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 21 pr.w.
23.	Rozdział 16	§ 2 ust. 1 pkt 31 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 22 pr.w.

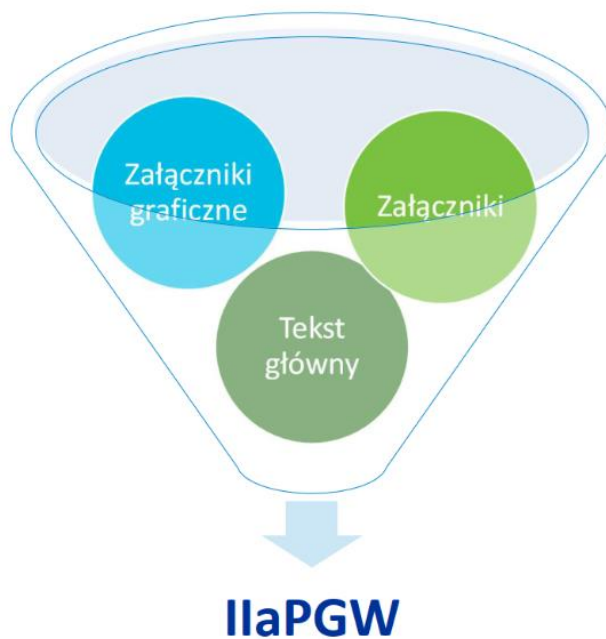
Lp.	Rozdział planu gospodarowania wodami	Rozporządzenie w sprawie zakresu planu gospodarowania wodami	Prawo wodne
24.	Rozdział 14	§ 2 ust. 1 pkt 23 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 23 pr.w.
25.	Rozdział 15	§ 2 ust. 1 pkt 24 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 24 pr.w.
26.	Rozdział 17	§ 2 ust. 1 pkt 32 r.p.g.w.	art. 318 ust. 2 pkt 1 pr.w.
27.	Rozdział 18	§ 2 ust. 1 pkt 33 r.p.g.w.	art. 318 ust. 2 pkt 2 pr.w.
28.	Rozdział 23	§ 2 ust. 1 pkt 34 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 1 pr.w.
29.	Rozdział 9	§ 2 ust. 1 pkt 35 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 2 pr.w.
30.	Rozdział 10.1	§ 2 ust. 1 pkt 38 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
31.	Rozdział 10.2	§ 2 ust. 1 pkt 36 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
32.	Rozdział 10.3	§ 2 ust. 1 pkt 37 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
33.	Rozdział 6	–	art. 114 pr.w. oraz art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w.
34.	Rozdział 4	§ 2 ust. 1 pkt 13 r.p.g.w.	–

*Źródło: opracowanie własne.*

Dla zachowania czytelności dokumentu zastosowano następującą strukturę:

- część główna dokumentu – prezentująca w sposób opisowy zagadnienia na poziomie obszaru dorzecza oraz poszczególnych regionów wodnych. Wszelkie zestawienia tabelaryczne oraz zobrazowania mapowe znajdują się w załącznikach do planu gospodarowania wodami;
- załączniki IIaPGW – stanowiące integralną część IIaPGW, prezentujące w sposób szczegółowy zagadnienia zaprezentowane w części głównej, w tym załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami zawierający zbiorcze zestawienie danych charakteryzujących każdą JCW obszaru dorzecza w zakresie zagadnień objętych planem gospodarowania wodami;
- załączniki graficzne do planu gospodarowania wodami ujęte w załącznikach do IIaPGW (nr 17-60) prezentujące zobrazowania mapowe zagadnień przedstawionych w części głównej IIaPGW.





**Rysunek 2-1. Struktura dokumentu IlaPGW**

*Źródło: opracowanie własne.*

Kolejne rozdziały prowadzą przez poszczególne elementy IlaPGW wraz z podsumowaniem wszelkich zmian dokonanych w okresie objętym aPGW (2016–2021).

### 3 Ogólny opis cech charakterystycznych obszaru dorzecza wraz z wykazem obszarów chronionych

Obszar dorzecza Pregoty jest jednym z dziewięciu obszarów dorzeczy w granicach Polski, a zarazem trzecim pod względem wielkości. Zajmuje północno-wschodnią część kraju, a jego powierzchnia wynosi około 7 521,7 km<sup>2</sup>, co stanowi około 2,5% powierzchni kraju. Główną rzeką obszaru dorzecza jest rzeka Pregota, która stanowi najdłuższą rzekę obwodu kaliningradzkiego należącego do Federacji Rosyjskiej oraz w całości przepływa przez jego obszar. Obszar Dorzecza Pregoty w Polsce reprezentowany jest przez region wodny Łyna i Węgorapy (RZGW Białystok)<sup>1)</sup>. Do głównych rzek w regionie zalicza się Łynę oraz Węgorapę (dopływ II rzędu). Wśród pozostałych istotnych cieków w regionie należy wymienić: Gołdapę, Guber, Wadąg (dopływ III rzędu) oraz Dejnę i Sajnę (dopływ IV rzędu). Pod względem administracyjnym obszar dorzecza Pregoty jest położony w północnej i centralnej części województwa warmińsko-mazurskiego oraz w północnej części województwa podlaskiego. Źródła rzeki Łyna znajdują się w miejscowości Łyna a Węgorapa wypływa z jeziora Mamry. Rzeka Pregota uchodzi bezpośrednio do Zalewu Wiślanego.

Do największych jezior na obszarze dorzecza należą: Dargin, Mamry, Kisajno, Dobskie, Łańskie. Ze względu na młodoglacjalny charakter rzeźby terenu występują w obszarze dorzecza również liczne obszary bezodpływowe, które obejmują głównie zlewnie jezior.

Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Pregoty zostało przedstawione na rysunku 3-1, ogólny opis obszaru dorzecza Pregoty zawarto w tabeli 3-1.

---

<sup>1)</sup> Wszystkie informacje prezentowane w IIaPGW odnoszą się do obszaru dorzecza Pregoty w granicach Polski.



Rysunek 3-1. Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Pregoly

Źródło: opracowanie własne.

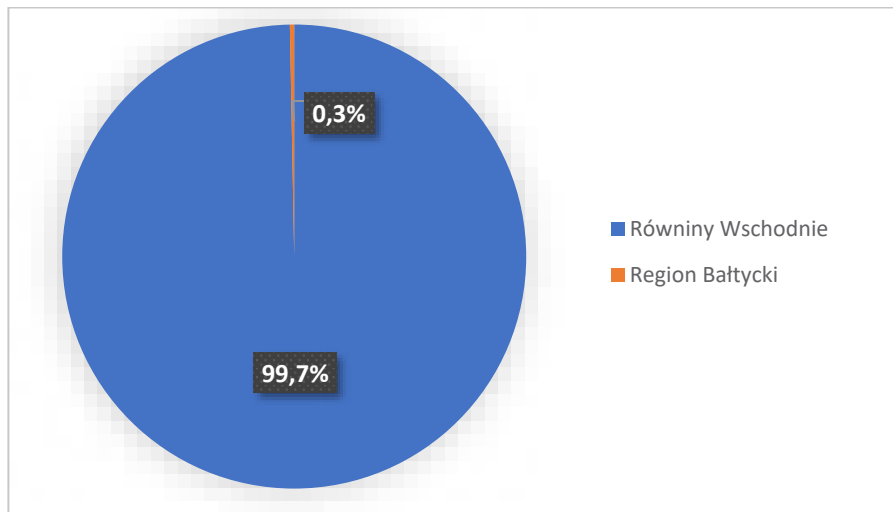
Tabela 3-1. Ogólny opis obszaru dorzecza Pregoty

<b>Nazwa obszaru dorzecza</b>	<b>Obszar dorzecza Pregoty</b>
<b>Powierzchnia obszaru dorzecza</b>	7 521,7 km <sup>2</sup>
<b>Długość cieków głównego</b>	Pregoła – 123 km Łyna – 208 km (w granicach Polski) Węgorapa – 68 km (w granicach Polski)
<b>Długość cieków istotnych (ciek lub kilka cieków, dla którego lub których wyznaczono JCWP)</b>	2 938,06 km
<b>Główne dopływy</b>	Łyna, Guber, Gołdapa, Wadąg, Sajna
<b>Regiony wodne</b>	region wodny Łyny i Węgorapy
<b>Liczba JCW</b>	<b>JCWP RW:</b> 82 <b>JCWP LW:</b> 105 <b>JCWPd:</b> 2
<b>Liczba obszarów chronionych</b>	<p>obszary chronione w rozumieniu art. 16 pkt 32 pr.w.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (dalej jako „ZL”);</li> <li>JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (dalej jako „RK”);</li> <li>obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód (dalej jako „EUT”);</li> <li>obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (dalej jako „SiG”);</li> <li>obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym; życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód (dalej jako „GZWod”).</li> </ul> <p><b>ZL:</b> 2 JCWPd <b>RK:</b> 23 JCWP <b>SiG:</b> 171 JCWP <b>EUT:</b> 187 JCWP <b>GZWod:</b> 1 obszar w obrębie 2 JCWP RW i 4 JCWP LW</p>
<b>Liczba JCW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych</b>	<b>JCWP RW:</b> 73 JCWP RW, tj. 89% na obszarze dorzecza Pregoty <b>JCWP LW:</b> 50 JCWP LW, tj. 48% na obszarze dorzecza Pregoty <b>JCWPd:</b> brak
<b>Główne sposoby użytkowania wód</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>pobór wody na cele komunalne, przemysłowe;</li> <li>nawodnienia i zasilanie stawów rybnych;</li> <li>turystyka i rekreacja.</li> </ul>

<b>Zidentyfikowane presje znaczące</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych; zrzuty wód opadowych; zrzuty ze stawów rybnych (presje fizykochemiczne, chemiczne);</li> <li>• zanieczyszczenia obszarowe, głównie z terenów rolniczych (presje fizykochemiczne i chemiczne);</li> <li>• pobory wód na różne cele.</li> </ul>
--	--

*Źródło: opracowanie własne.*

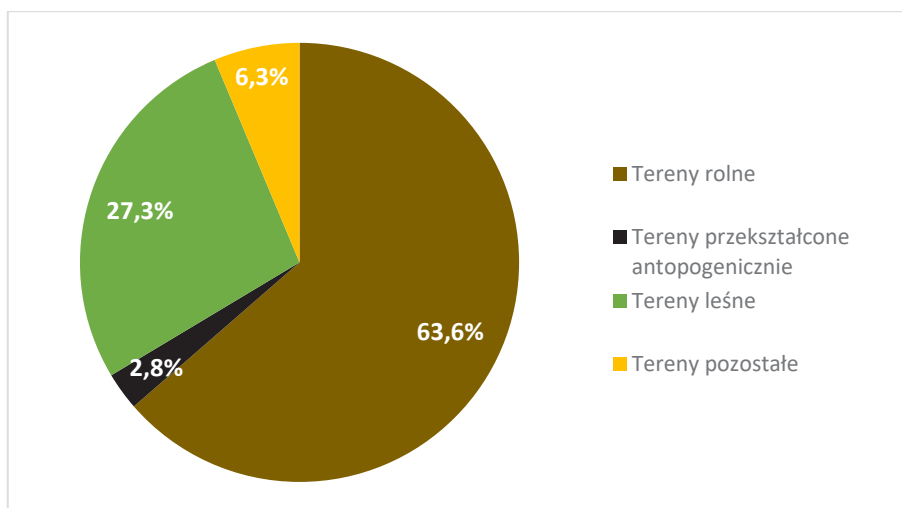
Region wodny Łyny i Węgorapy znajduje się w obrębie dwóch ekoregionów (wykres 3-1). Są to: Równiny Wschodnie (99,7 %); Region Bałtycki (0,3 %).



**Wykres 3-1. Udział poszczególnych ekoregionów w obrębie dorzecza Pregoty.**

*Źródło: opracowanie własne.*

Na podstawie danych Corine Land Cover<sup>2)</sup> można stwierdzić, iż największy udział w powierzchni regionu mają użytki rolne – około 63,6%, dalej lasy – około 27,3% a tereny przekształcone antropogenicznie – około 2,8%. Tereny pozostałe zajmują około 6,3 % (wykres 3-2).



**Wykres 3-2. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Łyny i Węgorapy.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych CLC 2018.*

<sup>2)</sup> Corine Land Cover (CLC 2018); <https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>.

Tereny zurbanizowane znajdują się głównie w obszarze największych miast w regionie Łyny i Węgorapy: Olsztyna, Kętrzyna, Mrągowa i Bartoszyce. Najwięcej przedsiębiorstw jest związanych z dziedziną handlu hurtowego i detalicznego, usług, w budownictwie oraz przetwórstwie przemysłowym.

### 3.1 Wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych oraz statusu

Plany gospodarowania wodami, zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 1 lit. a pr.w. zawierają wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych. W obszarze dorzecza Pregoły wykaz JCWP obejmuje dwie kategorie JCWP tj. RW i LW.

W związku z dokonanymi w III cyklu planistycznym (2016–2021) zmianami dotyczącymi gospodarowania wodami, modyfikacjom uległy również wykazy JCWP<sup>3)</sup>. Wprowadzone w tym obszarze zmiany dotyczyły:

- weryfikacji i aktualizacji jednostek planistycznych – zmiany dokonane w wyniku realizacji projektów: Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód (2015)<sup>4)</sup>, Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10 (2017)<sup>5)</sup>;
- przeglądu i weryfikacji metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem (2019 r.);
- zmiany rejestru obszarów chronionych – zmiana wprowadzona pr.w.

W wyniku dokonanych zmian w Polsce łącznie wyznaczonych zostało 3116 JCWP RW, 1068 JCWP LW, 4 JCWP CW, 7 JCWP TW oraz 45 JCWP RWr. Zgodnie z aPGW w okresie 2016–2021 wyznaczonych było 4586 JCWP RW (uwzględniających JCWP RWr), 1044 JCWP LW, 10 JCWP CW i 9 JCWP TW. W przypadku obszaru dorzecza Pregoły również nastąpiły zmiany w liczbie JCWP.<sup>6)</sup>

Wykaz JCWP występujących na obszarze dorzecza Pregoły przedstawiono w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWP w obszarze dorzecza Pregoły prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 17 do planu gospodarowania wodami.

Liczbę JCWP w poszczególnych regionach wodnych określa poniższa tabela 3-2.

**Tabela 3-2. Zestawienie JCWP na obszarze dorzecza Pregoły**

Region wodny	Liczba JCWP	
	RW	LW
Łyny i Węgorapy	82	105
<b>Łącznie w obszarze dorzecza</b>	<b>82</b>	<b>105</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

Obszar dorzecza Pregoły charakteryzuje się występowaniem w regionie wodnym Łyny i Węgorapy JCWP RW oraz LW.

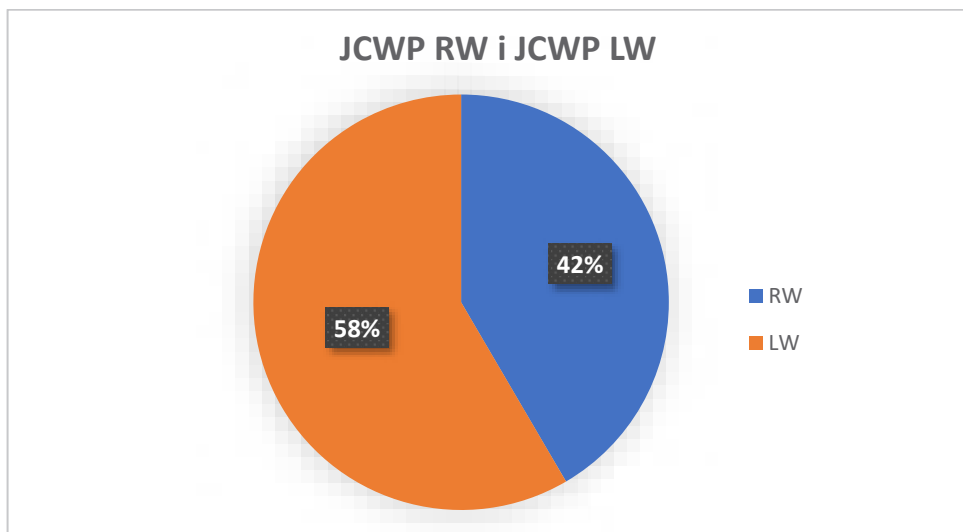
<sup>3)</sup> Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

<sup>4)</sup> Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, KZGW, Warszawa 2015.

<sup>5)</sup> Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10, 2017.

<sup>6)</sup> Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

Udział JCWP danej kategorii w regionie wodnym w ogólnej liczbie JCWP na obszarze dorzecza Pregoty prezentuje poniższy wykres 3-3.



Wykres 3-3. Udział JCWP RW i LW regionu wodnego w ogólnej liczbie JCWP obszaru dorzecza Pregoty.

*Źródło: opracowanie własne.*

### 3.1.1 Typologia JCWP

Typologia abiotyczna jednolitych części wód powierzchniowych stanowi system klasyfikacji wód powierzchniowych opracowany zgodnie z załącznikiem II do RDW, będąc podstawowym krokiem na drodze do ustalenia oceny i klasyfikacji stanu ekologicznego wód.

Ze względu na różnorodność naturalnych warunków środowiskowych, które mają wpływ na występowanie organizmów wodnych, konieczne jest wydzielenie różnych typów wód, które w warunkach niezakłóconych działalnością człowieka charakteryzują się odrębnymi cechami biologicznymi i będą stanowić wzorzec do określenia stopnia odchylenia przy klasyfikacji stanu ekologicznego wód. Warunki środowiskowe wynikają z takich czynników jak między innymi: położenie geograficzne, wysokość bezwzględna, geologia i hydromorfologia terenu.

Pierwsza typologia abiotyczna dla JCWP w Polsce została określona w ramach pracy pn. „Typologia wód powierzchniowych i wyznaczenie części wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE<sup>7)</sup>”. Zgodnie z tym opracowaniem, w Polsce wyznaczono 26 typów JCWP RW (oraz typ nieokreślony – „0”), 13 typów JCWP LW, 5 typów JCWP TW oraz 3 typy JCWP CW. Wymieniona typologia została przyjęta w ramach rozporządzeń w sprawie planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w Polsce.

W ramach pracy pn.: „Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód<sup>8)</sup>”, przeprowadzono weryfikację granic JCWP oraz typów wód powierzchniowych. W wyniku realizacji pracy, wydzielono w Polsce 20 typów JCWP RW, 7 typów JCWP LW, 2 typy JCWP CW oraz 5 typów JCWP TW. Aktualna typologia JCWP stanowi Załącznik nr 6 do r.kl.jcwp.<sup>9)</sup>

Typy dla JCWP na obszarze dorzecza Pregoty przedstawiono w poniższych tabelach 3-3 i 3-4 wraz

<sup>7)</sup> Typologia wód powierzchniowych i wyznaczenie części wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, 2004, IMGW-PIB, IOŚ-PIB, Instytut Morski, Warszawa 2004.

<sup>8)</sup> Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, KZGW, Warszawa 2015.

<sup>9)</sup> Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

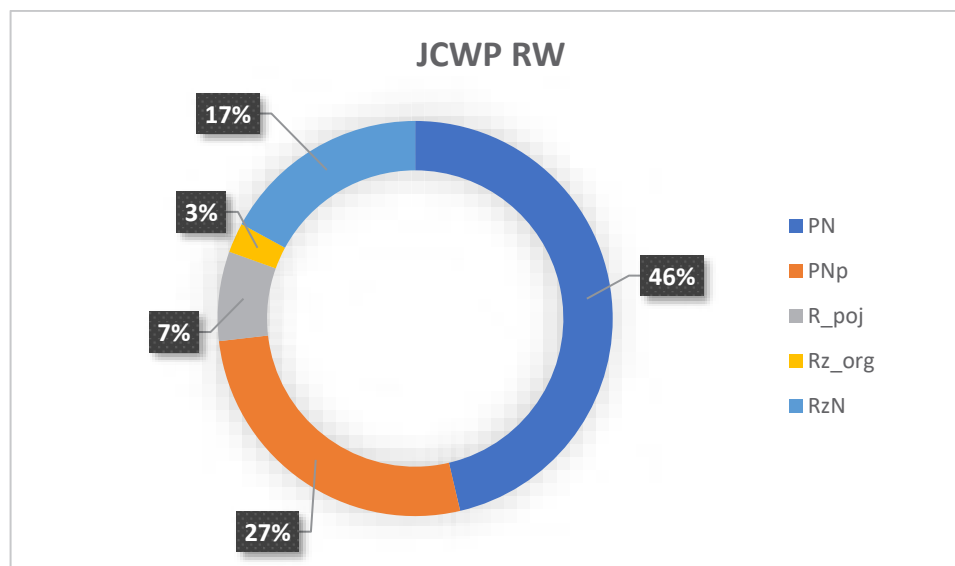
z procentowym udziałem poszczególnych typów JCWP w ogólnej liczbie JCWP danej kategorii, zaprezentowanym na wykresach 3-4 i 3-5 poniżej tabel. Ekoregiony na obszarze dorzecza Pregoty wraz z typami poszczególnych kategorii JCW przedstawiono w załączniku nr 18 i 19 do planu gospodarowania wodami.

### JCWP RW

Tabela 3-3. Typy JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty

Kod typu JCWP RW	Nazwa typu	Liczba JCWP danego typu
PN	potok lub strumień nizinny	38
PNp	potok lub strumień nizinny piaszczysty	22
RzN	rzeka nizinna	14
Rz_org	rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk	2
R_poj	rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy	6

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 3-4. Udział JCWP RW danego typu w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Pregoty.

Źródło: opracowanie własne.

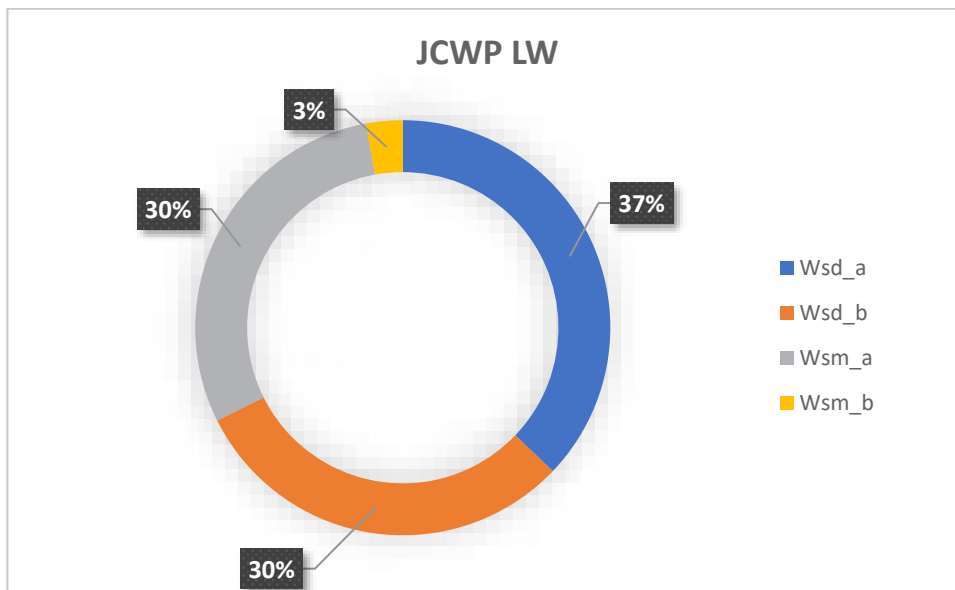
### JCWP LW

Tabela 3-4. Typy JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty

Kod typu JCWP LW	Nazwa typu	Liczba JCWP danego typu
WSm_a	jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane.	31
WSm_b	jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne.	3
WSd_a	jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane.	39
WSd_b	jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne.	32

Źródło: opracowanie własne.





Wykres 3-5. Udział JCWP LW danego typu w ogólnej liczbie JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty.

Źródło: opracowanie własne.

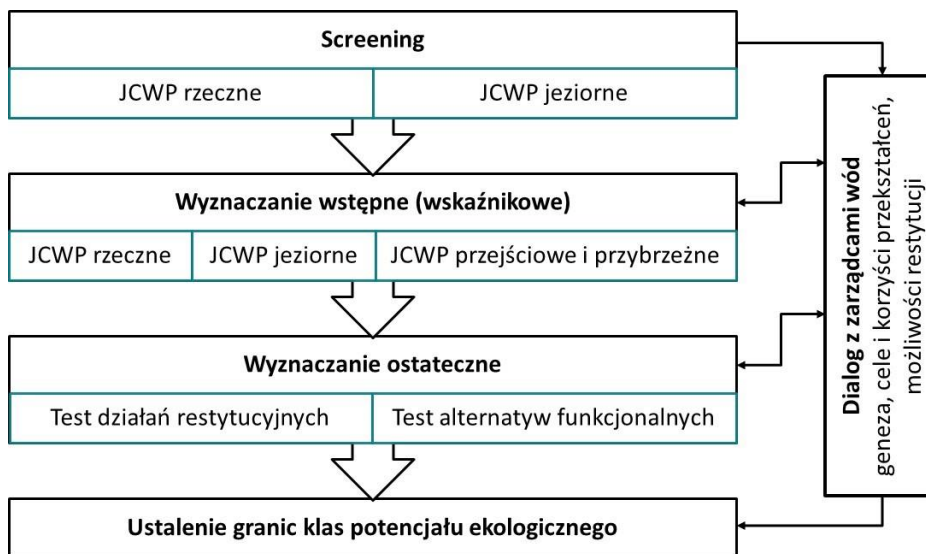
### 3.1.2 Status JCWP

Artykuł 5 ust. 1 RDW zobowiązuje państwa członkowskie do określenia części wód powierzchniowych, które będą używane do oceny postępów w realizacji i osiągnięcia celów środowiskowych RDW. Zgodnie z warunkami art. 4 ust. 3 RDW umożliwia państwom członkowskim wyznaczyć SCW i SZCW. W efekcie dokonanego wyznaczenia JCWP występują z określonym statusem jako: NAT – naturalna część wód, SCW – sztuczna część wód albo SZCW – silnie zmieniona część wód, co zostało przedstawione w załączniku nr 20 do planu gospodarowania wodami. Wyznaczenie JCWP jako SZCW, czy SCW, wynika ze zmian charakterystyk hydromorfologicznych tych jednolitych części wód spowodowanych przez sposób ich użytkowania i wymaga uzasadnienia, że istnieją przesłanki do wyznaczenia JCWP jako SZCW lub SCW<sup>10)</sup>.

Wyznaczanie SZCW i SCW to procedura towarzysząca każdej aktualizacji planów gospodarowania wodami. Zgodnie z art. 4 ust. 3 RDW kraj członkowski ma prawo wyznaczyć SZCW i SCW, dla których RDW wymaga osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego. Potencjał ten charakteryzuje się złagodzonymi normami środowiskowymi w stosunku do dobrego stanu, wymaganego dla naturalnych części wód. Możliwość wyznaczenia części wód jako silnie zmienionych lub sztucznych dotyczy tych z nich, dla których działania restytucyjne konieczne do osiągnięcia dobrego stanu wód mogłyby oddziaływać znacząco niekorzystnie na środowisko w szerszym znaczeniu lub na cele którym służą obecne przekształcenia (żegluga śródlądowa, zaopatrzenie w wodę, ochrona przeciwpowodziowa etc.) a cele te nie mogą być racjonalnie osiągnięte za pomocą innych, korzystniejszych dla środowiska, środków.

W ramach pracy pn. „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem” uwzględnione zostały wytyczne wspólnej strategii wdrażania (CIS) wprowadzając do procesu wyznaczania SZCW i SCW etap screeningu, oparty o oceny stanu biologicznego. Poszczególne etapy procesu wyznaczania SZCW i SCW przedstawia poniższy schemat.

<sup>10)</sup> Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.



**Rysunek 3-2. Etapy procesu wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Ostatecznej metodyki wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz z koncepcją określania potencjału ekologicznego, (2019 r.).*

Zgodnie z metodyką wyznaczania SZCW i SCW, etap wstępnego wyznaczania opierał się o analizy wskaźnikowe. Dla JCWP RW podstawę wstępnego wyznaczenia stanowił HIR, wzorowany na River Habitat Survey. W przyjętym rozwiązaniu wykorzystana została, zmodyfikowana metoda oceny kameralnej HIR. W procesie wstępnego wyznaczania wykorzystano również część wskaźników, głównie hydrologicznych oraz statusy JCW z II cyklu planistycznego (2010–2015). Przy ocenie i kwalifikacji JCWP LW również wykorzystano wskaźniki zmian morfologicznych i hydrologicznych podzielone na wskaźniki podstawowe i uzupełniające, pomocniczo wskaźniki biologiczne.

Wstępna kwalifikacja JCWP jako silnie zmienionych opiera się na ocenie zbiorczej opartej o grupy wskaźników. JCWP TW i CW ocenione zostały na podstawie zdiagnozowanych w nich przekształceń morfologicznych w oparciu o zbiorczy wskaźnik zmian.

Etap ostatecznego wyznaczenia silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych opierał się, zgodnie z CIS, na testach restytucji i testach alternatyw funkcjonalnych opartych o katalogi działań renaturyzacyjnych i alternatywnych sposobów (opcji) osiągnięcia celów będących przyczyną przekształceń w JCWP. W przypadku JCWP RW warianty restytucji buduje się w oparciu o symulacje możliwości poprawy wskaźnika HIR. Warianty rozwiązań w obu testach analizowane są w oparciu o ocenę wielokryterialną. Szczegółowe informacje dotyczące rozwiązań metodycznych wyznaczenia SZCW i SCW przedstawia dokument Ostateczna metodyka wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz z koncepcją określania potencjału ekologicznego.

Wykaz SCW i SZCW wraz z uzasadnieniem ich wyznaczenia zawiera załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami, który przedstawia szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWP w obszarze dorzecza Pregoty prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 17 do planu gospodarowania wodami. Status JCWP występujących na obszarze dorzecza Pregoty przedstawiono na załączniku nr 20 do planu gospodarowania wodami.

Liczbę JCWP w poszczególnych regionach wodnych z określonym statusem opisuje poniższa tabela 3- 5.

**Tabela 3-5. Zestawienie JCWP z określonym statusem na obszarze dorzecza Pregoty**

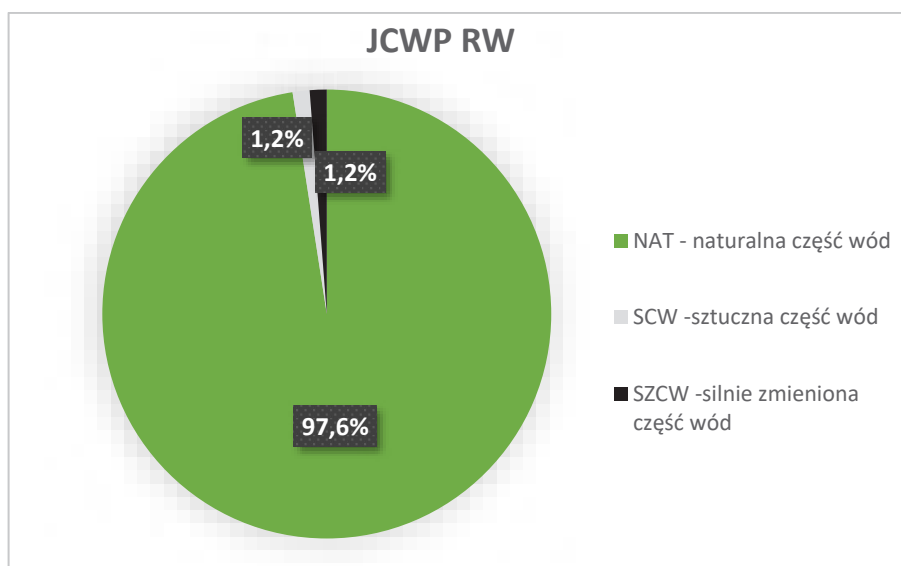
Region wodny	Liczba JCWP z określonym statusem				
	RW			LW	
	NAT	SCW	SZCW	NAT	SZCW
Łyny i Węgorapy	80	1	1	99	6
<b>Łącznie w obszarze dorzecza</b>	<b>80</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>6</b>

Objaśnienia: NAT - naturalna część wód; SCW - sztuczna część wód; SZCW - silnie zmieniona część wód.

*Źródło: opracowanie własne.*

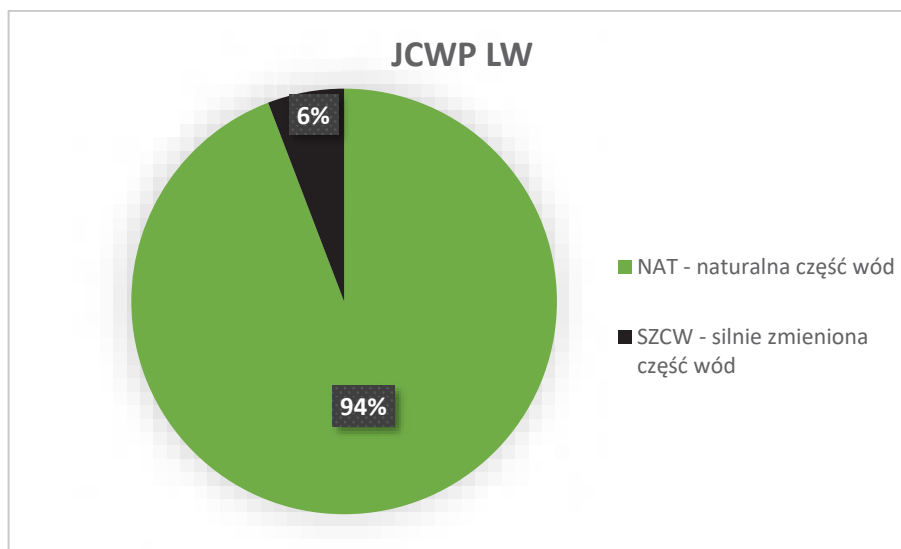
Na obszarze dorzecza Pregoty przeważają naturalne części wód. Większość JCW kategorii RW oraz LW posiadają status naturalnej części wód, mniejszość stanowią SZCW. Wśród JCWP RW wyróżnia się również SCW.

Poniższe wykresy 3-6 i 3-7 prezentują udział JCWP z określonym statusem, w ogólnej liczbie JCW danej kategorii na obszarze dorzecza Pregoty.



**Wykres 3-6. Udział JCWP RW z określonym statusem w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty.**

*Źródło: opracowanie własne.*



Wykres 3-7. Udział JCWP LW z określonym statusem w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty.

*Źródło: opracowanie własne.*

### 3.2 Wykaz JCWPd

Na obszarze dorzecza Pregoty znajdują się 2 JCWPd (tabela nr 3-6)<sup>11)</sup>. Zbiorcza informacja dotycząca JCWPd występujących na obszarze tego dorzecza przedstawiona została w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który przedstawia szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty obrazuje mapa stanowiąca załącznik nr 21 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 3-6. Zestawienie JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty

Region wodny	Liczba JCWPd	Liczba JCWPd obejmujących obszar więcej niż 1 regionu wodnego	Kod JCWPd
Łyny i Węgorapy	2	0	PLGW700020 PLGW700021

*Źródło: opracowanie własne.*

Na obszarze dorzecza Pregoty wody podziemne występują w dwóch piętrach wodonośnych: czwartorzędowym oraz paleogeńsko-neogeńskim. Piętro czwartorzędowe tworzy skomplikowany system hydrostrukturalny i hydrodynamiczny, o silnie zróżnicowanych warunkach hydrogeologicznych, zbudowany z wielu zawodnionych warstw piaszczysto-żwirowych, zalegających na zmiennych głębokościach. W osadach czwartorzędowych, charakteryzujących się znacznym skomplikowaniem budowy, można generalnie wyróżnić warstwy sandrowo – aluwialne, pradolinne oraz międzyglinowe o genezie wodnolodowcowej. Warstwy międzyglinowe są reprezentowane przeważnie przez jedną do trzech warstw zawodnionych piasków fluwioglacjalnych. W piętrze neogeńsko-paleogeńskim wyróżniono poziom miocenu oraz poziom oligocenu-eocenu. Piętra te mogą pozostawać ze sobą w bezpośredniej więzi hydraulicznej. Znaczenie użytkowe ma piętro czwartorzędowe. Poziom wykorzystania zasobów wodnych jest bardzo niski. Na obszarze dorzecza Pregoty wyróżnia się 8 GZWP (202, 215, 205, 206, 208, 212, 213, 214) w tym 1 o randze zbiornika

<sup>11)</sup> Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

lokalnego i 1 nieudokumentowany (tabel 3-7). Wszystkie zbiorniki mają porowy charakter ośrodka wodonośnego. Ogólnie powierzchnia dorzecza Pregocy zajęta przez GZWP wynosi 2 898,9 km<sup>2</sup>, co stanowi 38,6 % powierzchni dorzecza w granicach Polski<sup>12)</sup>.

**Tabela 3-7. GZWP występujące na obszarze dorzecza Pregocy**

Nr GZWP	Nazwa GZWP zgodna z dokumentacją hydrogeologiczną	Nazwa GZWP wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych	Ranga Zbiornika
202	Sandr Gołdap	Sandr Gołdap	główny - GZWP
205	Subzbiornik Warmia	Subzbiornik Warmia	główny - GZWP
206	Wielkie Jeziora Mazurskie	Wielkie Jeziora Mazurskie	główny - GZWP
208	Zbiornik międzymorenowy Biskupiec	Zbiornik międzymorenowy Biskupiec	główny - GZWP
212	Olsztynek	Zbiornik międzymorenowy Olsztynek	lokalny - LZWP
213	Olsztyn	Zbiornik międzymorenowy Olsztyn	główny - GZWP
214	Zbiornik Działdowo	Zbiornik Działdowo	główny - GZWP
215	Subniecka warszawska	Subniecka Warszawska	główny - GZWP

*Źródło: opracowanie własne.*

### 3.3 Wykaz obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 ustawy – Prawo wodne

Zgodnie z art. 317 ust. 1 pkt 5 pr.w. jednym z dokumentów planistycznych opracowywanych na potrzeby planów gospodarowania wodami jest rejestr wykazów obszarów chronionych. Artykuł ten obliguje do utworzenia rejestru wykazów obszarów chronionych zawierających wykazy:

1. JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w.;
2. JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
3. obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
4. obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

<sup>12)</sup> A. Kuczyńska i in., Aktualizacja programu monitoringu jednolitych części wód podziemnych w układzie dorzeczy na lata 2022–2027, PIG-PIB 2020.

5. obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

W Polsce pierwszy rejestr wykazów obszarów chronionych został sporządzony w 2003 r. Od tego czasu jest on poddawany przeglądowi i uaktualniany. Jego ostatnia aktualizacja miała miejsce w 2020 r.<sup>13)</sup>

### **3.3.1 JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 ustawy – Prawo wodne**

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi zawiera łącznie w skali kraju 178 JCWP, z czego 1 to JCWP LW, a pozostałych 177 to JCWP RW, w tym 18 JCWP RWr. Wszystkie JCWPd w Polsce wskazane są jako przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W skali dorzecza Pregoty nie występują JCWP uwzględnione w wykazie obszarów chronionych, jako JCWP przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, o których mowa w art. 71 pr.w. Wszystkie JCWPd w obszarze dorzecza Pregoty są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Wykaz JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w., zawiera załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami.

### **3.3.2 JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do celów rekreacyjnych zawiera łącznie w skali kraju 413 JCWP, w obrębie których w 2020 r. zarejestrowanych zostało 602 kąpieliska.

Spośród wszystkich JCWP przeznaczonych na cele rekreacyjne, w tym kąpieliskowe, na obszarze dorzecza Pregoty występuje ok. 5% z nich.

Wykaz JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, zawiera załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW.

Lokalizację JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych na obszarze dorzecza Pregoty prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 22 do planu gospodarowania wodami.

### **3.3.3 Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód**

Wszystkie JCWP w Polsce (4240 JCWP) są uznane za obszary chronione wrażliwe na eutrofizację ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

---

<sup>13)</sup> Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

### **3.3.4 Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie**

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, włączone do wykazu obszarów, o którym mowa w art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w., stanowią wyłącznie obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków silnie związanych z wodami. Tereny te, objęte są różną formą ochrony według u.o.p. Spośród tych obszarów wyróżnia się należące do sieci Natura 2000, parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe oraz obszary chronionego krajobrazu.

łącznie na obszarze dorzecza Pregoły występuje 131 obszarów chronionych włączonych do wykazu obszarów o którym mowa w art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w., w tym: parki krajobrazowe – 2, rezerwy przyrody – 33, Natura 2000 – 24, obszary chronionego krajobrazu – 29, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – 7, użytki ekologiczne – 33, pomniki przyrody – 3.

Liczba JCWP w obrębie których występują obszary chronione na obszarze dorzecza Pregoły wynosi: 171.

Wykaz obszarów chronionych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie prezentuje załącznik nr 2 do planu gospodarowania wodami.

Wskazanie występowania obszarów dokonane jest również w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który przedstawia szczegółowe informacje o poszczególnych JCW.

Położenie i przebieg granic obszarów chronionych prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 23 do planu gospodarowania wodami.

### **3.3.5 Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 roku w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. poz. 896) określiło jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym:

- troć wędrowną (łac. *Salmo trutta m. trutta*),
- węgorza europejskiego (łac. *Anguilla anguilla*)

określając jednocześnie ciek lub jego odcinek przeznaczony do ochrony danego gatunku, obejmujący jeziora w biegu ciek. W przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej wyłączone z obszarów zostały zbiorniki i jeziora kończące dany obszar oraz jeziora źródłiskowe. W przypadku węgorza europejskiego, z uwagi na cykl rozwojowy węgorza, do obszarów przeznaczonych do ochrony tego gatunku włączane są również zbiorniki i jeziora rozpoczynające dany obszar.

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w skali obszaru dorzecza Pregoły zawiera 1 obszar przeznaczony do ochrony węgorza europejskiego obejmujący 4 jeziora znajdujących się na cieku<sup>14)</sup>. Obszar występuje w obrębie 2 JCWP RW oraz 4 JCWP LW. Na obszarze dorzecza Pregoły nie określono obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej.

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, o których mowa w r.g.z.w. prezentuje załącznik nr 3 do planu gospodarowania wodami.

---

<sup>14)</sup> W przypadku węgorza europejskiego, z uwagi na cykl rozwojowy węgorza, do obszarów przeznaczonych do ochrony tego gatunku włączane są również zbiorniki i jeziora rozpoczynające dany obszar.

Wskazania występowania obszarów dokonane zostały również w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW.

Zobrazowanie przestrzenne obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym prezentuje załącznik nr 24 do planu gospodarowania wodami.

#### 4 Informacje dotyczące prognozowanych zmian klimatu

Zasadniczo prognozy zmian klimatu dla Polski w ujęciu regionalnym Europy Środkowej wskazują następujące zbieżne przestrzenne tendencje zmian krótkoterminowych (na najbliższe 10 lat, do 2030 r.) oraz długoterminowych (do końca wieku)<sup>15)</sup>:

1. W stosunku do okresu 1970–2000 obserwowane są niekorzystne zmiany klimatu, ale ich zaawansowanie (częstość, częstotliwość oraz przyrost wartości w stosunku do danych bazowych) nie ma obecnie charakteru znacząco odmiennego od występującego w okresie 2016–2021. Istotne odczuwalne różnice prognozowane są od połowy XXI w.
2. Następuje powolny przyrost średniej rocznej temperatury powietrza, ale w najbliższym dziesięcioleciu zmiana ta nie będzie istotnie wyższa od obserwowanej w okresie 2016–2021.
3. Prognozowany jest wzrost liczby dni z temperaturą powyżej 25°C.
4. Prognozowany jest spadek liczby dni z temperaturą poniżej 0°C; tu zmiany są relatywnie najszybsze – ocieplanie się sezonu chłodnego jest już zauważalne.
5. Prognozowane jest stopniowe wydłużanie się czasu trwania okresu wegetacyjnego.
6. Prognozowany jest wzrost częstości występowania wiatru o dużych prędkościach (trąby powietrzne, porywiste wiatry towarzyszące gwałtownym opadom atmosferycznym o charakterze konwekcyjnym).
7. Sumy roczne opadów nie będą znacząco odmiennie od warunków historycznych okresu 1970–2000 (przewidywany jest wzrost nie przekraczający 5% dotychczasowej średniej sumy rocznej), ale prognozowany jest przyrost letniej sumy opadów przy zmniejszaniu się opadów zimowych.
8. W konsekwencji przyrostu średniej temperatury powietrza okresu chłodnego spodziewany jest spadek liczby dni z opadami śniegu oraz czasu utrzymywania się pokrywy śnieżnej.
9. Prognozowana jest zmiana charakteru opadów – wzrost częstości występowania krótkotrwałych intensywnych opadów (opady konwekcyjne), powyżej 10 mm na dobę. Jednocześnie prognozy wskazują na tendencję przyrostu czasu trwania okresu wilgotnego (opady >1 mm/doba).
10. Zmiana rozkładu i charakteru opadów w czasie – wzrost częstości występowania suszy atmosferycznej, a w konsekwencji prawdopodobny wzrost częstości występowania oraz przyrost czasu trwania suszy glebowej (deficyt wody w glebie), przy czym ważne jest zastrzeżenie, że prognozowana liczba dni z opadem równym i większym niż 1 mm na dobę ma tendencję do wydłużania się. Wynika z tego, że opady o niskiej dobowej sumie niezaspokajające potrzeb wodnych środowiska nie będą mieć istotnego wpływu na bilans zasobów wód.

---

<sup>15)</sup> Projekty KLIMAT 2012, KLIMADA 2013, KLIMADA 2.0, CHASE-PL 2017.



11. Z przeprowadzonych badań PIG-PIB wynika, że zasoby wód podziemnych nie reagują deficytem na wahania warunków klimatycznych i generalną tendencję zmian klimatu<sup>16)</sup>. W najbliższym cyklu planistycznym nie należy oczekiwać zmian zasobów dyspozycyjnych.

W prognozach średnio- i długoterminowych warunków klimatycznych w projektach KLIMADA 2.0 oraz CHASE-PL 2017 ujawniają się typowe dla warunków historycznych oraz współczesnych krótkookresowe 4-6-letnie cykle wahań parametrów klimatu (m.in. temperatury powietrza i sumy opadów). W przyszłości należy się spodziewać dużego zróżnicowania warunków pogodowych i klimatycznych rok do roku. W odróżnieniu od warunków okresu 1970–2000 prognozowana przyszłość wyraźnie wskazuje wzrost częstości warunków pogody skrajnej. Oznacza to duże zróżnicowanie warunków funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wód zależnych, w zależności od dostępnych na bieżąco zasobów wód powierzchniowych.

Z punktu widzenia procesów biologicznych przebiegających w wodach powierzchniowych, prognozowany przyrost średniej rocznej temperatury powietrza oraz postępujące wydłużanie okresu wegetacyjnego będzie z dużym prawdopodobieństwem mieć znaczący wpływ na procesy składowe eutrofizacji. Należy oczekiwać, że przyrost temperatury wód powierzchniowych jako konsekwencja wzrostu temperatury powietrza oraz zmiany np. w zlodzeniu (w tym zanik zlodzenia) będą wpływać na zwiększenie masy organizmów wodnych. Z kolei wysoce prawdopodobne zwiększenie parowania z wód otwartych będzie skutkowało przyrostem stężeń substancji chemicznych i fizykochemicznych w wodach, w tym substancji aktywnie wpływających na przyspieszenie procesu eutrofizacji.

Prognozy zasobów wód powierzchniowych dla obszaru dorzecza Pregoty, wykonane w ramach modelowania CHASE-PL 2017, wskazują na co najmniej brak różnicy w zasobach wód powierzchniowych per saldo dla wielolecia modelowania 2024–2050, tj. bliskiej przyszłości, oraz 2074–2100, tj. dalekiej przyszłości. Wskazywana jest natomiast tendencja do przyrostu wartości przepływów średnich, co będzie wynikiem zmiany natężenia opadów. Prognozowane występowanie w przyszłości krótkich, ale intensywnych opadów będzie skutkowało przyrostem liczby wezbrań, co statystycznie będzie powodować przyrost przepływu średniego. W zakresie zasobów wód podziemnych wyniki analiz wieloletniej zmienności stanów wód podziemnych w zakresie płytkiego oraz użytkowego poziomu wodonośnego prowadzonych przez PIG-PIB wskazują, że aktualnie zmiany klimatu nie wpływają zauważalnie na wody podziemne w bilansie zasobów dyspozycyjnych. Zmiany zasobów są wynikiem długookresowych fluktuacji oraz ich eksploatacji na cele gospodarcze. Stwierdzone naturalne fluktuacje zasobów nie wpływają na dostępność wód podziemnych dla użytkowników.

Obszar dorzecza Pregoty jest obszarem, dla którego prognozuje się największy wpływ ocieplenia klimatu na funkcjonowanie środowiska przyrodniczego. Z uwagi na położenie w północnej części kraju obszar dorzecza jest eksponowany na napływ mas powietrza kontynentalnego oraz arktycznego, a cechy klimatu są łagodzone przez wpływ Bałtyku<sup>17)</sup>. Brak większych obszarów osadniczych decyduje o jedynie naturalnych czynnikach kształtujących tendencję zmian klimatu.

Stwierdzono tu istotny statystycznie wzrost temperatury powietrza: średniej rocznej oraz poszczególnych pór roku. Na obszarze dorzecza prognozowane jest zwiększenie liczby dni gorących

---

<sup>16)</sup> P. Herbich i in., Prognoza zagrożeń dla dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych w warunkach spodziewanych zmian klimatycznych w perspektywie do 2030 r. i do 2050 r. wraz ze wskazaniem do programów działań łagodzących skutki lokalnych deficytów zasobów, Zadania Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Zadanie 22: Etap II. Sprawozdanie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2014.

P. Herbich, Analiza trendów zróżnicowania odpływu podziemnego do rzek wybranych zlewni w wieloleciu obserwacyjnym 1951–2011 oraz prognoza zmian odpływu podziemnego do roku 2020, 2030 i 2050, Zadania Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Zadanie 22: Etap II. Sprawozdanie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2014.

P. Herbich, J. Mikołajków, E. Przytuła, Prognoza zmian zasobów wód podziemnych w warunkach możliwych zmian klimatycznych do 2050 roku, PZiTS 2016, Vol. 21, Nr 1.

<sup>17)</sup> A. Woś, Klimat Polski, Warszawa 1999.

przy zachowaniu dotychczasowych warunków występowania liczby dni zimnych. Wpływ Morza Bałtyckiego zaznacza się również w postaci wzrostu średniej rocznej sumy opadu na obszarze dorzecza w porównaniu do obszarów południowych. Prognozy stwierdzają przyrost opadów na obszarze dorzecza, niemający istotnego wpływu na czas trwania suszy atmosferycznej. Znaczącymi zagrożeniami dla gospodarki wodnej na obszarze dorzecza są stwierdzony oraz prognozowany duży przyrost średniej temperatury powietrza oraz podążające za tym prognozowane istotne wydłużenie okresu wegetacyjnego z końcem XXI w. Wzrost średniej rocznej temperatury będzie oddziaływał również na termikę wód powierzchniowych, co w długim okresie może skutkować zmianami flory i fauny rzeczno-jeziornej. Przy intensywnym wydłużaniu okresu wegetacji oraz obniżaniu zasobów wód powierzchniowych należy się spodziewać wzrostu stężenia substancji rozpuszczonych oraz zwiększenia procesu eutrofizacji, szczególnie w niewielkich, izolowanych akwenach wodnych.

Podsumowanie prognozowanych zmian klimatu zestawiono w tabeli 4-1 poniżej. Stwierdzono wysokie narażenie<sup>18)</sup> na przyszłe zmiany klimatu w zakresie długości czasu trwania ekstremalnie wysokiej temperatury powietrza oraz opadów o dużym natężeniu. W obrębie obszaru dorzecza nie występują wielkopowierzchniowe obszary zurbanizowane tworzące warunki do występowania tzw. miejskiej wyspy ciepła.

**Tabela 4-1. Charakterystyka klimatyczna – obszar dorzecza Pregoty**

Czynnik	Skala zjawiska w bieżącym cyklu planistycznym	Dotychczasowe narażenie	Zmiany klimatu do 2030 r.	Przyszłe narażenie (do 2030 r.)	Zmiany klimatu do 2100 r.	Przyszłe narażenie (do 2100 r.)
Średnia temperatura powietrza	8,4°C	niskie	wzrost o 0,18-0,22°C	niskie	wzrost o 1,6-1,8°C	niskie
Roczna amplituda temperatury powietrza okresu ciepłego	8,3-8,7°C	średnie	spadek o 0,8°C	niskie	spadek o 4-5°C	niskie
Roczna amplituda temperatury powietrza okresu chłodnego	5,0-5,5°C	niskie	przyrost o 1°C	niskie	przyrost o 1,2-1,5°C	niskie
Roczna suma opadów	730-740 mm/rok	niskie	wzrost o 11-18 mm w skali roku	niskie	wzrost o 31,5-46,0 mm w skali roku	niskie
Średnia prędkość wiatru	3,2-3,6 m/s	niskie	spadek średniej prędkości	niskie	spadek średniej prędkości	niskie
Sezon wegetacyjny, temperatura powyżej 10°C	195 dni w roku	niskie	wydłużenie o 4-5 dni w roku	niskie	wydłużenie o 26-28 dni w roku	niskie
Ekstremalna temperatura dodatnia	powyżej 25°C, ok. 29-30 dni w roku	średnie	przyrost o 2,5-3,5 dnia w roku	wysokie	przyrost o 10-12 dni w roku	wysokie
Temperatura ujemna	poniżej 0°C, 89-102 dni w roku	średnie	spadek o 4-5 dni w roku	niskie	spadek o nawet 29 dni	niskie

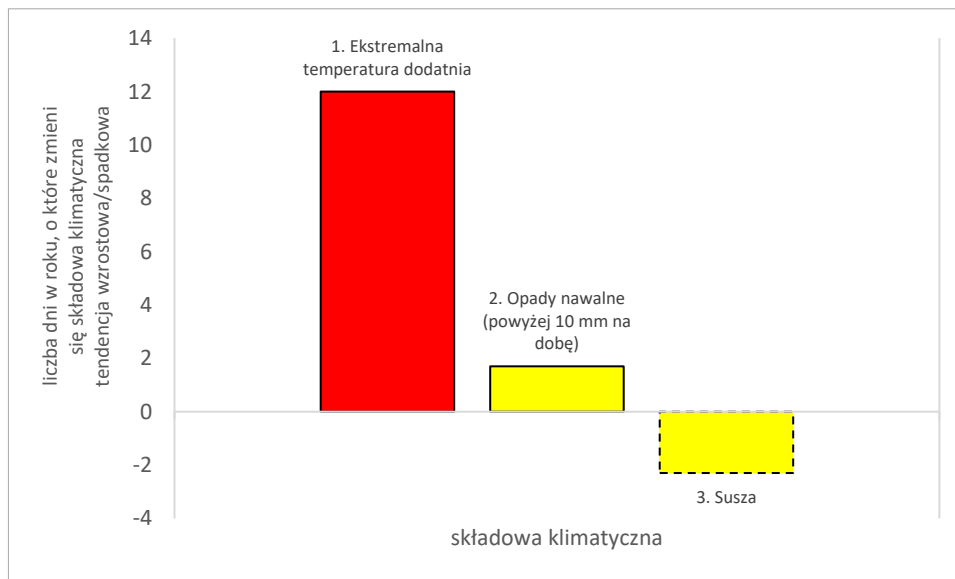
<sup>18)</sup> Narażenie na czynniki klimatyczne jest rozumiane jako ekspozycja obszaru dorzecza/regionu wodnego na zaistnienie negatywnej konsekwencji zmian klimatu wraz ze wskazaniem, które ze składowych klimatycznych są prognozowane jako te, których przyrost/spadek wielkości/natężenia (np. liczba dni z opadem o natężeniu >10 mm/doba, przyrost liczby dni gorących) będzie silnie oddziaływać na warunki obiegu wody.

Czynnik	Skala zjawiska w bieżącym cyklu planistycznym	Dotychczasowe narażenie	Zmiany klimatu do 2030 r.	Przyszłe narażenie (do 2030 r.)	Zmiany klimatu do 2100 r.	Przyszłe narażenie (do 2100 r.)
Liczba dni z opadem w roku	ok. 135-140 dni w roku	średnie	zwiększenie o 1,1-1,5 dnia na rok	średnie	zwiększenie o 1,9-2,5 dnia na rok	średnie
Średni opad dobowy	ok. 2,1 mm na dobę	średnie	2,2 mm na dobę	średnie	2,5 mm na dobę	wysokie
Opady nawalne	powyżej 10 mm na dobę: 16,5-15,9 dnia w roku	średnie	przyrost o 0,0-0,8 dnia na rok	wysokie	przyrost o 1,3-1,7 dnia na rok	wysokie
	powyżej 20 mm na dobę: 3,0-3,3 dnia w roku	średnie	przyrost o 0,1-0,2 dnia na rok	wysokie	spadek o 0,3-0,5 dnia na rok	wysokie
Opady i zaleganie śniegu	od 50 do 60 dni rocznie z zaleganiem śniegu	średnie	spadek liczby dni zalegania śniegu	niskie	spadek liczby dni zalegania śniegu, możliwy brak pokrywy śnieżnej	niskie
Susza	okresy suche - bez opadu przez 224-229 dni w roku	średnie	prawdopodobny spadek liczby dni, duża niepewność wyniku, od -1,2 do 1,6 dnia	średnie	prawdopodobny spadek liczby dni, duża niepewność wyniku, od -1,9 do 2,3 dnia	średnie

*Źródło: opracowanie własne*

### Podsumowanie

Poniższy wykres 4-1 podsumowuje prognozowane zmiany klimatu i narażenie w horyzoncie czasowym do 2100 r. dla trzech składowych klimatycznych wybranych jako najbardziej reprezentatywne parametry prognozowanych zmian klimatu, które najintensywniej wpływają na stan wód. Należą do nich: ekstremalna temperatura dodatnia, opady nawalne powyżej 10 mm na dobę oraz susza.



Wykres 4-1. Prognozowane tendencje zmian wybranych składowych klimatu.

Źródło: opracowanie własne..

Prognozowane zmiany klimatu w przedziale najbliższego cyklu planistycznego (lata 2022–2027) nie będą znacząco odbiegały od warunków współczesnych. Dopiero od około połowy XXI w. prognozowane jest znaczące przyspieszenie procesu zmian klimatycznych. Jako najważniejsze należy wskazać zmiany temperatury powietrza oraz zmiany struktury opadów – przejście z opadów śniegu i deszczu do znaczącego ograniczenia lub nawet zaniku występowania opadów śniegu (i pokrywy śnieżnej) z końcem bieżącego stulecia. Zmiany takie będą mieć istotne znaczenie dla warunków kształtujących równowagę hydrologiczną i ekosystemową:

- za zmianą struktury opadów należy oczekiwać podążenia zmiany ustroju hydrologicznego cieków, przede wszystkim zatarcia się lub zaniku składowej roztopowej wezbrań rzecznych, niejako w zamian – wezbrania będą podążały za intensywnymi epizodami opadów deszczu, a te - jak wskazują prognozy – nie zmienią swojej sumy, ale będą częściej występować w formie epizodów o znaczącym natężeniu, zatem z towarzyszeniem:
  - szybkiego spływu powierzchniowego zwiększającego proces erozji gleb, a w konsekwencji ładunek biogenów do cieków,
  - zwiększenia ilości ścieków wprowadzonych w ramach zrzutów burzowych,
  - formowania wezbrania opadowego;
- za zmianą ustroju termicznego atmosfery (przyrost średniej temperatury rocznej, prognozowane znaczące ocieplenie okresu chłodnego) należy oczekiwać postępującej zmiany ustroju termicznego wód powierzchniowych, spodziewane skutki można scharakteryzować w następujących obszarach:
  - przyrost temperatury powietrza i wody będzie skutkować wzrostem parowania prowadząc do strat w bilansie wodnym, w tym w chłodnej porze roku,
  - straty parowania będą prowadzić w konsekwencji do wzrostu stężenia substancji rozpuszczonych w wodach powierzchniowych, co może skutkować przekroczeniem norm/klas jakości w zakresie wskaźników fizykochemicznych i chemicznych wód,
  - wydłużenie okresu wegetacyjnego, podążające za przyrostem temperatury powietrza (średniej rocznej oraz okresu chłodnego) należy wiązać również z przyrostem biomasy

produkowanej w ekosystemach wodnych, co w połączeniu ze wzrostem stężeń substancji rozpuszczonych w wodzie w konsekwencji może mieć znaczący wpływ na przyspieszenie procesów eutrofizacji, w tym w szczególności w obrębie zbiorników wodnych,

- zmiana warunków środowiska fizycznogeograficznego dla wód powierzchniowych (przyrost temperatury wody, zanik zlodzenia, zanik pokrywy śnieżnej) będzie stwarzał nowe warunki ekosystemowe, w konsekwencji należy oczekiwać przebudowy ekosystemów wodnych i wodno-lądowych w zakresie składu gatunkowego – dotychczasowe gatunki mogą nie zdołać zbudować tolerancji dla nowych warunków, spodziewane jest sukcesywne narastanie presji wynikającej z pojawiania się nowych, dotychczas obcych lokalnie gatunków.

Zarysowane warunki wymagają stosowania działań adaptacyjnych zwiększających odporność ekosystemów wodnych, w tym:

- zwiększania retencji wód;
- renaturyzacji cieków;

oraz działań prewencyjnych w szczególności w zakresie:

- bieżącej kontroli parametrów fizykochemicznych i chemicznych wód powierzchniowych oraz działań sukcesywnie ograniczających dopływ zanieczyszczeń ze źródeł antropogenicznych;
- bieżącego monitoringu składu gatunkowego fauny i flory ekosystemów wodnych i wodno-środowiskowych w celu kontroli stabilności ekosystemów oraz prowadzenia działań zapobiegających inwazyjnemu przejmowaniu ekosystemów przez gatunki regionalnie obce.

Informacje o prognozowanych zmianach klimatu dla poszczególnych JCWP zaprezentowane zostały w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

## 5 Monitoring wód

Monitoring wód jest częścią monitoringu środowiska, a zasady jego organizacji i funkcjonowania prezentowane są w wieloletnim strategicznym programie państwowego monitoringu środowiska opracowywanym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i zatwierdzanego przez ministra właściwego ds. klimatu. Program ten jest wypełnieniem obowiązku zawartego w przepisie art. 4a ust. 1 pkt 5 u.i.o.ś. Programy PMŚ były uchwalane od 1991 r. na okresy trzyletnie. Ostatni trzyletni program obejmował lata 2013–2015. Aktualny strategiczny program PMŚ obowiązuje na lata 2020–2025, w latach 2016–2020 obowiązywał „Program państwowego monitoringu środowiska na lata 2016–2020”. Za wdrażanie PMŚ od 1 dnia stycznia 2019 r. jest odpowiedzialny wyłącznie GIOŚ. Do końca 2018 r. jego działania były wspierane przez WIOŚ.

Pr.w. i rozporządzenia<sup>19)</sup> wykonawcze do ustawy zawierają odpowiednie postanowienia dotyczące monitoringu i oceny stanu wód. Przedstawione w niniejszym rozdziale informacje dotyczące zasad projektowania monitoringu i wykonywania oceny stanu wód bazują na stanie prawnym obowiązującym na koniec cyklu planistycznego 2016–2021 wraz ze wskazaniem zmian prawnych w tym okresie. Ponadto rozdział zawiera syntetyczny opis sieci monitoringu na lata 2022–2027.

Badania i oceny stanu wód, zgodnie z art. 349 ust. 3–9 pr.w. wykonywane są przez następujące podmioty:

- badania wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;

---

<sup>19)</sup> r.m.jcw, r.kl.jcwp, r.kl.jcwpd.

- badania wód powierzchniowych w zakresie elementów hydrologicznych i morfologicznych wykonuje państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i przekazuje wyniki tych badań ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej, PGW WP, właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska, właściwym organom ochrony przyrody, a także wszystkim podmiotom wykonującym na zamówienie tych organów i podmiotów prace na potrzeby opracowania oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, oceny stanu wód powierzchniowych, oceny stanu wód podziemnych oraz oceny stanu wód obszarów chronionych;
- obserwację elementów hydromorfologicznych na potrzeby klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego prowadzi właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;
- badania osadów dennych rzek i jezior na potrzeby klasyfikacji stanu chemicznego wód powierzchniowych wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;
- badania bioakumulacji substancji priorytetowych na potrzeby klasyfikacji stanu chemicznego wód powierzchniowych oraz badania stanu ichtiofauny na potrzeby klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;
- badania stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych są wykonywane przez PSH (PIG-PIB), zaś w uzasadnionych przypadkach badania uzupełniające wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska.

## 5.1 Wody powierzchniowe

### 5.1.1 Monitoring wód powierzchniowych

Monitoring JCWP prowadzi się w taki sposób, by możliwe było:

1. zakwalifikowanie JCWP do jednej z pięciu klas jakości wód;
2. uzyskanie spójnego i kompletnego obrazu stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego w każdym obszarze dorzecza;
3. ocenienie stanu JCWP w każdym obszarze dorzecza;
4. ilościowe ujęcie czasowej i przestrzennej zmienności elementów jakości oraz parametrów wskaźnikowych dla elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych.

Powyższe założenia są realizowane poprzez prowadzenie pomiarów poziomu i objętości lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego oraz poprzez prowadzenie badań grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód.

Zgodnie z r.m.jcw wyróżnia się następujące rodzaje monitoringu JCWP:

1. MD – ustalany na podstawie dokumentacji planistycznych;
2. MO – ustalany na podstawie dokumentacji planistycznych lub wyników monitoringu diagnostycznego;
3. MB;
4. monitoring obszarów chronionych.

Badania monitoringowe są prowadzone w punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk). Sieć ppk jest ustalana na podstawie aktualnego wykazu JCWP wraz z ich charakterystyką obejmującą: status, typ,

cele środowiskowe oraz zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także rodzaj presji oddziałującej na JCWP. Przy projektowaniu sieci monitoringu wykorzystuje się także aktualne wykazy obszarów chronionych. Nową sieć monitoringu tworzy się poprzez weryfikację sieci istniejącej w poprzednim cyklu gospodarowania wodami. Szczegółowe kryteria wyznaczania ppk stanowią załącznik nr 2 do r.m.jcw.

Sieć ppk, na którą składają się reprezentatywne ppk wyznaczone na potrzeby prowadzenia monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, stanowi postawę do przeprowadzenia badań, których wyniki posłużą do wykonania oceny stanu wód.

### 5.1.2 Monitoring diagnostyczny

MD JCWP prowadzi się w celu:

1. oceny stanu JCWP, tak aby:
  - uzupełnić informacje na temat rodzajów i wielkości znaczących oddziaływań antropogenicznych, na które narażone są JCWP na danym obszarze dorzecza,
  - potwierdzić ocenę wpływu znaczących oddziaływań, w tym antropogenicznych na stan wód powierzchniowych;
2. zaprojektowania pomiarów lub badań przyszłych programów monitoringu;
3. dokonania oceny długoterminowych zmian stanu JCWP w warunkach naturalnych lub spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
4. określenia długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń w wodzie, faunie wodnej, florze wodnej i osadach dennych;
5. dokonania oceny stopnia eutrofizacji wód powierzchniowych, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu diagnostycznego. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa Tabela 5-1 zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

**Tabela 5-1. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego**

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu diagnostycznego zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)
1.	JCWP (w tym JCWP występujące na obszarach chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych) w liczbie wystarczającej do dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych na obszarach dorzeczy lub w wyznaczonych zlewniach, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych.
2.	JCWP zamykające dorzecza lub regiony wodne.
3.	JCWP, których ciekim głównym jest rzeka lub jej fragment, o powierzchni zlewni większej niż 2500 km <sup>2</sup> , oraz inne cieki wyznaczone jako naturalne, SZCW lub SCW, charakteryzujące się znaczną wielkością przepływu w ramach obszaru dorzecza jako całości.
4.	Jeziora oraz inne zbiorniki wodne wyznaczone jako naturalne JCWP, SZCW lub SCW, o powierzchni przekraczającej 50 ha, a także zbiorniki zaporowe wyznaczone jako SZCW, których objętość przekracza 10 mln m <sup>3</sup> .
5.	Znaczące JCWP przekraczające granicę państwa lub zlokalizowane na granicy państwa.
6.	JCWP odprowadzające zanieczyszczenia poza granicę państwa lub do Morza Bałtyckiego, z których pozyskuje się wyniki pomiarów lub badań na potrzeby oszacowania odprowadzanego ładunku zanieczyszczeń.

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu diagnostycznego zgodnie z r.m.jcw	
7.	JCWP, na których zostały wyznaczone reperowe ppk, w tym punkty wykorzystywane na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi Unii Europejskiej.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.*

MD jest prowadzony w reprezentatywnych ppk monitorowania stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP w cyklach rocznych z częstotliwością nie mniejszą niż co 6 lat, co najmniej raz w okresie obowiązywania danego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

### 5.1.3 Monitoring operacyjny

MO JCWP prowadzi się w celu:

1. ustalenia stanu JCWP, które uznano za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
2. dokonania oceny zmian stanu JCWP uznanych za zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych, wynikających z działań realizowanych w ramach programów mających na celu poprawę jakości JCWP;
3. dokonania oceny zmian stanu JCWP wynikających z działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu operacyjnego. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa Tabela 5-2 zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

**Tabela 5-2. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu operacyjnego**

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu operacyjnego zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)
1.	JCWP (w tym JCWP występujące na obszarach chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych) została uznana na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub monitoringu diagnostycznego za zagrożoną niespełnieniem określonych dla niej celów środowiskowych
2.	JCWP zagrożone znacznym oddziaływaniem ze strony punktowych, liniowych lub obszarowych źródeł zanieczyszczeń, wskazane w dokumentacjach planistycznych
3.	JCWP zagrożone znacznym oddziaływaniem mogącym mieć wpływ na hydromorfologię, wskazane w dokumentacji planistycznej
4.	Do JCWP odprowadzane są substancje z listy substancji priorytetowych oraz inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach, wskazane w dokumentacji planistycznej
5.	W zlewniach, w których występują źródła zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 33 z 04.02.2006, str. 1, Dz. Urz. WE L 188 z 18.07.2009, str. 14, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115 oraz Dz. Urz. UE L 198 z 25.07.2019, str. 241)

*Źródło: opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.*

MO jest prowadzony dwa razy w sześcioletnim cyklu wodnym (co 3 lata), z wyjątkiem pomiarów stężeń tych substancji szczególnie szkodliwych, dla których w wyniku MD zostały stwierdzone przekroczenia wyznaczonych odpowiednich środowiskowych norm jakości oraz dla których odprowadzanie wskazano w dokumentacji planistycznej (pomiar corocznie, z częstotliwością co miesiąc) oraz elementów hydromorfologicznych (od jednokrotnego pomiaru w sześcioletnim cyklu wodnym dla określenia warunków morfologicznych, ciągłości strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału oraz reżimu hydrologicznego dla JCWP TW i CW, poprzez comiesięczne pomiary reżimu hydrologicznego



dla JCWP LW, w tym SZCW oraz SCW aż do systematycznych pomiarów ciągłych/cyklicznych w sześćioletnim cyklu wodnym dla JCWP RW i RWr, w tym SZCW i SCW).

#### **5.1.4 Monitoring badawczy**

MB JCWP prowadzi się w celu:

1. wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP, jeżeli wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych monitoringu diagnostycznego i operacyjnego;
2. wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych przez daną JCWP, jeżeli z MD wynika, że cele środowiskowe wyznaczone dla danej JCWP nie zostaną osiągnięte, i gdy nie rozpoczęto realizacji monitoringu operacyjnego dla tej JCWP;
3. określenia wielkości i wpływów niedającego się przewidzieć zanieczyszczenia;
4. ustalenia przyczyn rozbieżności między wynikami klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych;
5. zebrania dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi.

Dodatkowo MB może być wykorzystywany do optymalizacji sieci monitoringu, weryfikacji presji oraz ich oddziaływania na JCW, a także na potrzeby działań kontrolnych i inne potrzeby lokalne.

Do monitorowania w ramach monitoringu badawczego wyznacza się JCWP, dla których jest konieczne wykonanie dodatkowego monitorowania wykraczającego poza cele monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, wyjaśniającego przyczyny omówione powyżej.

Zakres oraz częstotliwość pomiarów i badań w MB JCWP w badawczych ppk wynikają z celu i prowadzenia MB. Rozporządzenie r.m.jcw z 2021 r., jak również poprzednie rozporządzenie (s.r.m.jcw z 2019 r.) nie precyzują jego częstotliwości, w przeciwieństwie do rozporządzenia s.r.m.jcw z 2016 r., które wskazywało na comiesięczne pomiary w punktach pomiarowo-kontrolnych intensywnego monitorowania oraz coroczne pomiary we wszystkich stanowiskach pomiarowych punktu reprezentatywnego dla wód przejściowych i przybrzeżnych.

Wyniki MB są wykorzystywane do opracowania programu działań naprawczych (zestawy działań) oraz realizowania konkretnych przedsięwzięć koniecznych do usunięcia skutków przypadkowego zanieczyszczenia oraz do wypełnienia zobowiązań międzynarodowych.

#### **5.1.5 Monitoring obszarów chronionych**

Monitoring obszarów chronionych ustala się w celu oceny wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla osiągnięcia celów środowiskowych dla obszarów chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1, 2 i 4 pr.w.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu obszarów chronionych. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa Tabela 5-3 zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

**Tabela 5-3. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu obszarów chronionych**

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu obszarów chronionych zgodnie z r.m.jcw (załącznik nr 1)	
Lp.	od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)
1.	JCWP zaliczona do JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jeżeli dana JCWP dostarcza średnio powyżej 100 m <sup>3</sup> na dobę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
2.	JCWP przeznaczona jest do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
3.	JCWP jest zlokalizowana na obszarze przeznaczonym do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
4.	JCWP jest zlokalizowana na obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

*Źródło: opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.*

Zgodnie z r.m.jcw monitoring obszarów chronionych, w zależności od typu ochrony, prowadzi się z następującą częstotliwością:

1. monitoring wód powierzchniowych przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – w zakresie i częstotliwości – jak dla MO, przy czym przyjmuje się, że właściwymi do MO wskaźnikami biologicznymi są:

- w przypadku rzek – fitoplankton albo fitobentos,
- w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton.

Monitoring jest prowadzony w co najmniej jednym ppk monitoringu obszarów chronionych, zlokalizowanym powyżej lub wewnątrz badanego obszaru;

2. monitoring wód powierzchniowych występujących na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód – w zakresie i częstotliwości jak dla MD lub MO w przypadku zagrożenia JCWP niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
3. monitoring wód powierzchniowych występujących na obszarach przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków – w zakresie i częstotliwości jak dla MD lub MO w przypadku zagrożenia JCWP niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
4. monitoring wód powierzchniowych wyznaczonych jako obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na potrzeby wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla tych obszarów chronionych prowadzi się w zakresie i z częstotliwości MO.

R.m.jcw nie precyzuje częstotliwości pomiarów monitoringowych wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, niemniej wielokrotnie przytacza potrzebę monitoringu takich wód. JCWP przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia są przedmiotem monitorowania w reprezentatywnym punkcie monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego w ramach MD i MO. Przyjmuje się, że właściwymi do monitorowania operacyjnego wskaźnikami biologicznymi są w przypadku rzek fitoplankton albo fitobentos, a w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton. Zakres monitoringu wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia wynika z przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 74 ust. 1 pr.w., które określają wymagania jakościowe dla tych wód, stanowiące zgodnie z art. 349 ust. 17 pr.w. wymagania dodatkowe dla obszarów chronionych - wód

powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

### **5.1.6 Mapa sieci monitoringu wód powierzchniowych wraz z prezentacją programów monitoringowych**

### **5.1.7 Mapa sieci monitoringu na obszarze dorzecza Pregocy w cyklu planistycznym 2016–2021**

W cyklu planistycznym trwającym od 2016 do 2021 r. zaplanowano do monitoringu 2903 JCWP znajdujących się na obszarze Polski, w układzie planistycznym obowiązującym w tym okresie. Plan monitoringu 2016–2020 przewidywał wzrost liczby przebadanych JCWP w stosunku do planu z poprzedniego cyklu (2010–2015) o 16%. Wzrost liczby planowanych do monitoringu części wód dotyczył zarówno jezior (22% wzrostu w stosunku do planu monitoringu na lata 2010–2015), jak i rzek (15%). W przeznaczonych do badań JCWP zaplanowano większą niż w ubiegłym sześcioletnim cyklu liczbę realizacji programu MD (o 28%), MO (18%) oraz monitoringu obszarów chronionych (8%).

W ramach sieci na lata 2016–2021 na obszarze dorzecza Pregocy zaplanowano monitoring 40 spośród 120 JCWP RW (33% JCWP RW objętych planowo przynajmniej jednym rodzajem monitoringu). MD był zaplanowany dla 60%, zaś MO dla 85% wszystkich JCWP RW monitorowanych.

Na potrzeby monitoringu jezior na obszarze dorzecza Pregocy przewidziano monitorowanie 43 spośród 101 JCWP LW, co stanowi około 43% wszystkich JCWP LW. 88% wszystkich monitorowanych JCWP LW objęto MD, zaś 70% - MO.

Działania podjęte w zakresie monitoringu JCWP zapewniły dostępność danych monitoringowych o zdecydowanie wyższym poziomie kompletności niż w poprzednim cyklu planistycznym, co bezpośrednio przełożyło się na wyższy poziom ufności ocen (niższe prawdopodobieństwo błędnej oceny) oraz uzyskanie oceny o odpowiednim poziomie ufności dla większej liczby JCWP.

### **5.1.8 Program sieci monitoringu na obszarze dorzecza Pregocy w cyklu planistycznym 2022–2027**

Program sieci monitoringu na obszarze dorzecza Pregocy w cyklu planistycznym 2022–2027 uwzględnia zmiany związane z ustaleniem nowego układu jednostek planistycznych JCWP, zmiany typologii oraz zmiany w statusach części wód.

Sieć ppk i typów monitoringu w wodach powierzchniowych została zaplanowana z uwzględnieniem SCW i SZCW oraz zagrożenia JCWP nieosiągnięciem celów środowiskowych, obejmującym następujące kategorie wód:

- JCWP RW;
- JCWP LW.

Podstawą do przygotowania projektu sieci punktów i programów monitoringu był wykaz, o którym mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1 pr.w., i dokumentacja planistyczna określająca identyfikację znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód powierzchniowych oraz podziemnych (art. 317 ust. 1 pkt 3 pr.w.), a także rejestr wykazów obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.

#### **Program monitoringu JCWP RW**

W ramach sieci monitoringu na lata 2022–2027 na obszarze dorzecza Pregocy zaplanowano łącznie 75 ppk monitorujących 75 spośród 82 JCWP RW, co oznacza, że 91,5% JCWP RW powinno zostać objętych przynajmniej jednym rodzajem monitoringu (wykres 5-1). Tym samym, w porównaniu do zaplanowanej na obszarze dorzecza Pregocy sieci monitoringu w aPGW (2016–2021) nastąpił wzrost

liczby JCWP planowanych do objęcia monitoringiem (w stosunku do ogólnej liczby JCWP) o 58,1%. W skali kraju monitoringiem na lata 2022–2027 będzie objętych 96,9% JCWP RW i RWr.

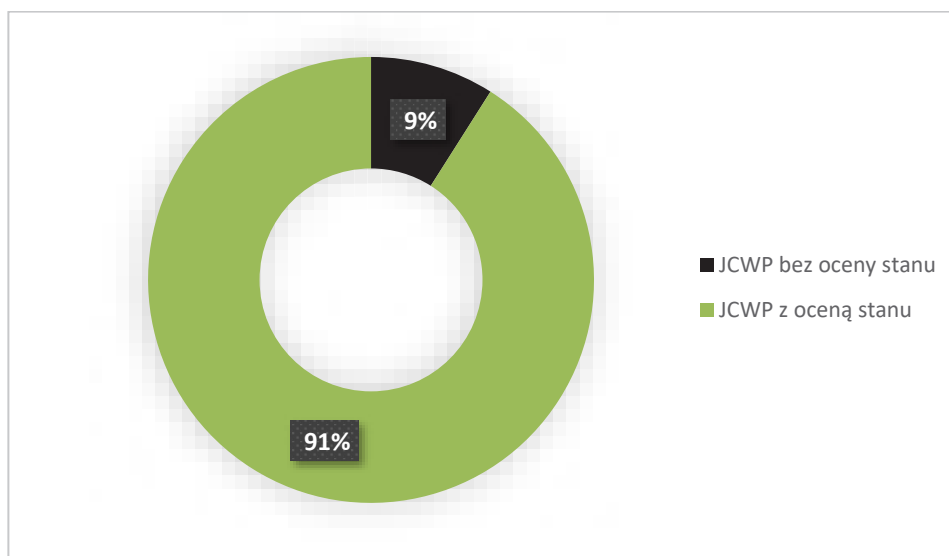
Planowana sieć monitoringu JCWP RW na lata 2022–2027 przedstawiona została na załączniku nr 25 do planu gospodarowania wodami. Informacja o odpowiednim dla danej JCWP ppk znajduje się w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

Informacje o JCWP RW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 na obszarze dorzecza Pregoty (region wodny Łyny i Węgorapy) zostały przedstawione w tabelach 5-4 i 5-5. Nie planuje się wykonania MB.

**Tabela 5-4. Liczba JCWP RW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Pregoty (porównanie cykli planistycznych 2016–2021 i 2022–2027)**

Obszar dorzecza	Cykl planistyczny 2016–2021		Cykl planistyczny 2022–2027	
	liczba JCWP RW	liczba JCWP RW objęta monitoringiem	liczba JCWP RW	liczba JCWP RW z ppk
Pregoty	120	40	82	75

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.



**Wykres 5-1. Udział JCWP RW planowanych do objęcia monitoringiem w latach 2022–2027 w stosunku do ogólnej liczby JCWP danej kategorii na obszarze dorzecza Pregoty.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.

**Tabela 5-5. Liczba JCWP RW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Pregoty**

Regiony wodne na obszarze dorzecza Pregoty	Cykl planistyczny 2022–2027							
	JCWP RW							
	liczba JCWP	liczba JCWP z ppk	udział JCWP z MD (%)	udział JCWP z MO (%)	udział JCWP z MB (%)	udział JCWP z MD+MO (%)	udział JCWP z MO+MB (%)	udział JCWP z MD+MO+MB (%)
Łyny i Węgorapy	82	75	56,0	96,0	0,0	52,0	0,0	0,0

Objaśnienia:

Udział JCWP z MD – udział JCWP, dla których zaplanowano MD w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO – udział JCWP, dla których zaplanowano MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MB – udział JCWP, dla których zaplanowano MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD i MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD, MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.*

### Program monitoringu JCWP LW

Aktualnie na obszarze dorzecza Pregoty wyznaczonych jest 105 JCWP LW. W programie monitoringu wód powierzchniowych na lata 2022–2027 przewidziano monitorowanie 59 z nich, co stanowi 56,2% JCWP LW (wykres 5-2). W porównaniu do zaplanowanej na obszarze dorzecza Pregoty sieci monitoringu w aPGW (2016–2021) nastąpił wzrost liczby JCWP planowanych do objęcia monitoringiem (w stosunku do ogólnej liczby JCWP LW) o 13,6%. W skali kraju monitoringiem na lata 2022–2027 objętych będzie 79,3% JCWP LW.

Programem monitoringu diagnostycznego zostaną objęte jeziora o wszystkich typach abiotycznych – zarówno niezagrożone, jak i zagrożone różnymi rodzajami presji, tak by możliwe było opracowanie reprezentatywnej dla obszaru całego kraju oceny stanu polskich jezior. Dlatego też aby utrzymać reprezentatywność uzyskanej oceny, nie ma możliwości objęcia monitoringiem jedynie jezior zagrożonych nieosiągnięciem wskazanych dla nich celów środowiskowych.

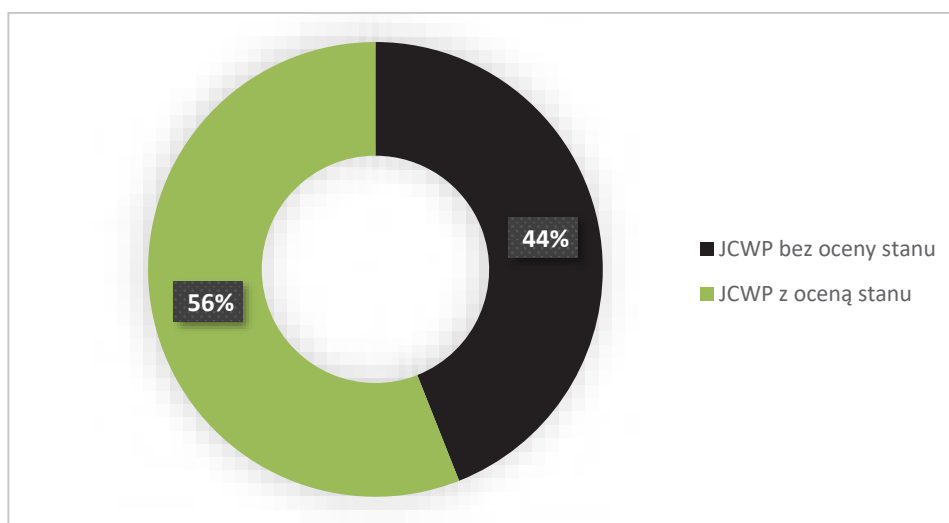
Planowana sieć monitoringu JCWP LW na lata 2022–2027 przedstawiona została na załączniku nr 26 do planu gospodarowania wodami. Informacja o odpowiednim dla danej JCWP ppk znajduje się w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

Informacje o JCWP LW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 na obszarze dorzecza Pregoty (region wodny Łyny Węgorapy) zostały przedstawione w tabelach 5-6 i 5-7. Nie planuje się wykonania MB.

**Tabela 5-6. Liczba JCWP LW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Pregoty (porównanie cykli planistycznych 2016–2021 i 2022–2027)**

Obszar dorzecza	Cykl planistyczny 2016–2021		Cykl planistyczny 2022–2027	
	liczba JCWP LW	liczba JCWP objęta monitoringiem	liczba JCWP LW	liczba JCWP z ppk
Pregoty	101	43	105	59

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.*



**Wykres 5-2. Udział JCWP LW planowanych do objęcia monitoringiem w latach 2022–2027 w stosunku do ogólnej liczby JCWP danej kategorii na obszarze dorzecza Pregoty.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.*

**Tabela 5-7. Liczba JCWP LW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Pregoty**

Regiony wodne na obszarze dorzecza Pregoty	Cykl planistyczny 2022–2027							
	JCWP LW							
	liczba JCWP	liczba JCWP z ppk	udział JCWP z MD (%)	udział JCWP z MO (%)	udział JCWP z MB (%)	udział JCWP z MD+MO (%)	udział JCWP z MO+MB (%)	udział JCWP z MD+MO+MB (%)
Łąny i Węgorapy	105	59	86,4	94,9	0,0	81,4	0,0	0,0

Objaśnienia:

Udział JCWP z MD – udział JCWP, dla których zaplanowano MD w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO – udział JCWP, dla których zaplanowano MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MB – udział JCWP, dla których zaplanowano MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD i MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD, MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027*

### 5.1.9 Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych

#### 5.1.10 Sposób klasyfikacji i interpretacji stanu JCWP

W pr.w. zawarto przepisy dotyczące oceny stanu wód oraz upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu oraz ministrem właściwym do spraw środowiska rozporządzeń wykonawczych (art. 53 ust. 4 pr.w.) w tym zakresie. Na koniec cyklu planistycznego 2016–2021 obowiązywało rozporządzenie klasyfikacyjne z 2021 r. (r.kl.jcwp) wprowadzające zweryfikowane metody oceny stanu JCWP.

Odpowiednia interpretacja i prezentacja wyników PMŚ za lata 2014–2019 wymagała uwzględnienia dokonanych zmian w tym obszarze w porównaniu do aPGW:

#### 1. Aktualizacja jednostek planistycznych (wyznaczenie nowych granic JCWP)

W IIaPGW prezentowane są dane sprawozdawcze z III cyklu planistycznego ze wskazaniem danych i informacji odpowiednich dla obowiązującego wówczas układu jednostek planistycznych (dane bazowe), oraz jednocześnie dane i informacje bazowe przeniesione na nowy układ planistyczny. Taki sposób prezentacji danych umożliwi przedstawienie wyników osiągniętych na koniec III cyklu planistycznego, zgodnie z obowiązującymi w tym czasie warunkami, które w ramach IIaPGW uległy zmianie wpływając na prawidłową interpretację wyników. W cyklu planistycznym 2016–2021 ocena stanu dokonana została prawie dla 100% JCW przy wykorzystaniu oceny z przeniesienia.

W wyniku przeniesienia na nowy układ planistyczny, nie wszystkim JCWP możliwe było przypisanie dokonanej oceny stanu 2014–2019. Szczegółowe zestawienia danych wskazane są w poszczególnych podrozdziałach każdej kategorii wód;

#### 2. Zmiany warunków klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego wód wprowadzone r.kl.jcwp.

Zmianie uległy:

- zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód,
- przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych,
- liczba ocenianych elementów fizykochemicznych i chemicznych oraz granice klas dla części z nich,

- sposób oceny potencjału ekologicznego JCWP wyznaczonych jako SZCW i SCW (indywidualne granice klas wyznaczone w ramach aktualizacji PGW).

Podstawowe zmiany dotyczące zasad i zakresu monitoringu stanu lub potencjału ekologicznego wód wprowadzone w ostatnim cyklu planistycznym (2016–2021) są związane z przyjęciem zaktualizowanej typologii wód, uwzględniającej wymagania grup organizmów stanowiących biologiczne elementy oceny stanu lub potencjału ekologicznego wód: fitoplanktonu i fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców oraz ichtiofauny. Nowa typologia została wprowadzona r.kl.jcwp. W IV cyklu planistycznym zgodnie z załącznikiem nr 6 do r.kl.jcwp obowiązuje podział na: 20 typów JCWP dla kategorii wód rzecznych, 7 typów JCWP – dla wód jeziornych, 5 typów JCWP – dla wód przejściowych i 2 typy JCWP dla wód przybrzeżnych.

Weryfikacja metod klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP wyznaczonych jako naturalne części wód oraz wartości granicznych dla klas stanu ekologicznego została wprowadzona w dwóch etapach – część weszła w życie wraz z ogłoszeniem r.kl.jcwp, natomiast kolejne zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i obowiązują w IV cyklu planistycznym. Zmiany te obejmują zarówno zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód, jak i przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych. Zmieniono także liczbę ocenianych elementów fizykochemicznych i chemicznych oraz granice klas.

Cytowane wyżej rozporządzenie określiło również nowy sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP wyznaczonych jako SZCW i SCW.

Od 1 stycznia 2022 r. obowiązują nowe zasady wyznaczania przedziałów granic potencjału ekologicznego. W obecnym cyklu planistycznym, w ramach opracowania IIaPGW po raz pierwszy określone zostały, zgodnie z załącznikami nr 7-10 do r.kl.jcwp, wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych wyznaczonych jako sztuczne bądź silnie zmienione JCWP.

Ideą wprowadzonych rozporządzeniem zmian było, by klasyfikacja potencjału ekologicznego dla wyznaczonych SZCW i SCW odbywała się w powiązaniu z konkretnymi rodzajami presji decydujących o wyznaczeniu części wód jako silnie zmienione lub sztuczne. Dla elementów biologicznych granice klas potencjału ekologicznego zostały zatem określone na niższym poziomie niż stosowane dla stanu ekologicznego, a stopień złagodzenia wymogów środowiskowych odpowiada nasileniu konkretnych presji hydromorfologicznych w danej JCWP.

Jako podstawowe założenie przyjęto, że:

- dolna wartość graniczna maksymalnego PE zostanie określona na poziomie dolnej granicy dobrego SE dla danego typu abiotycznego rzek lub jezior, zakładając, że w praktyce odpowiada to stanowi jaki można osiągnąć stosując wszystkie uzasadnione działania restytucyjne (osiągnięcie tego progu oznacza wejście SZCW lub SCW w dobry stan ekologiczny, określony dla naturalnych części wód);
- wartości graniczne dla dobrego PE mieszczą się w przedziale klasy III (umiarkowanego) SE oraz zostaną wyznaczone indywidualnie dla każdej silnie zmienionej lub sztucznej części wód rzek i jezior w zależności od stopnia jej przekształcenia, którego nie można ograniczyć przez racjonalne działania naprawcze;
- dolne granice dla umiarkowanego i słabego PE zostaną zmienione stosując ten sam procent obniżenia wartości granicznej zastosowany dla dobrego PE proporcjonalnie do szerokości przedziałów kolejnych klas SE.

W celu określenia stopnia przekształcenia silnie zmienionej lub sztucznej części wód dla rzek wykorzystano wyniki obserwacji hydromorfologicznych wyrażonych za pomocą Hydromorfologicznego Indeksu Rzeczno (HIR) dla stanu aktualnego oraz po zasymulowaniu

możliwych działań łagodzących, restytucyjnych, w powiązaniu z oceną ekspercką istotności oddziaływań zidentyfikowanych presji na poszczególne biologiczne elementy oceny potencjału ekologicznego wód. Natomiast dla JCWP LW wyznaczonych jako SZCW wykorzystane zostały metody eksperckiej redukcji granic klas PE w stosunku do stosowanych dla SE, w oparciu o wskaźnikową ocenę stopnia przekształcenia morfologicznego i hydrologicznego poszczególnych jezior. Podstawowe założenia tych ocen eksperckich były analogiczne jak dla rzek. Szczegółowy sposób określenia granic dobrego potencjału ekologicznego jest opisany w rozdziale 8 IIaPGW.

R.kl.jcwp wprowadziło również zmiany w zakresie wskaźników fizykochemicznych jakie będą klasyfikowane w ramach elementów wspierających. Najwięcej zmian dotyczy JCWP RW, w przypadku których istotnie zredukowano ilość klasyfikowanych wskaźników, pozostawiając takie parametry jak tlen rozpuszczony, BZT<sub>5</sub>, ogólny węgiel organiczny, przewodność w 20°C oraz parametry charakteryzujące zawartość biogenów – azot ogólny i jego dwie formy: azot amonowy i azotanowy oraz ortofosforany i fosfor ogólny. Zrezygnowano m.in. z klasyfikowania temperatury (wskaźnik niestabilny, zależny od warunków środowiskowych), chemicznego zapotrzebowania na tlen (parametru umownie obrazującego zawartość związków organicznych i nieorganicznych) oraz kilku wskaźników związanych z zasoleniem, pozostawiając jeden ogólny parametr przewodności w 20°C. Wśród parametrów odnoszących się do substancji biogennych zrezygnowano z klasyfikowania azotu Kjeldahla (wskaźnika obrazującego zawartość azotu organicznego i amonowego) oraz azotu azotynowego (nietrwałej formy przejściowej). Mniej zmian zaszło w zakresie wskaźników dla jezior. W jeziorach zrezygnowano z klasyfikowania zawartości tlenu, natomiast dla jezior lobeliowych (będących siedliskami chronionymi) dodano dwa wskaźniki – barwę i odczyn.

W zakresie zestawu wskaźników odnoszących się do specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych wprowadzono istotną redukcję ilości parametrów. Spośród związków organicznych utrzymano węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego, rezygnując z klasyfikowania aldehydu mrówkowego i lotnych fenoli. Z 16 metali i półmetali (arsen, bar, bor, chrom, cynk, miedź, glin, molibden, selen, srebro, tal, tytan, wanad, antymon beryl, kobalt) dotychczas klasyfikowanych utrzymano tylko 4 – arsen, chrom (VI), cynk i miedź. Zrezygnowano także z takich wskaźników jak cyjanki i fluorki. Poza aldehydem mrówkowym i glinem wszystkie związki, które usunięto z listy wskaźników klasyfikowanych nadal są wymieniane w innych aktach prawnych jako substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego<sup>20)</sup> lub składniki niebezpieczne odpadów<sup>21)</sup>.

Środowiskowe normy jakości dla substancji priorytetowych oraz dla innych zanieczyszczeń nie uległy zmianie w nowym rozporządzeniu klasyfikacyjnym ani pod względem zakresu badanych parametrów (53 parametry), ani ich wartości granicznych. Wśród substancji priorytetowych, dla których określone są środowiskowe normy jakości znajdują się związki chemiczne wycofane z produkcji i użytku lub których limity zużycia zostały wyraźnie ograniczone, ale monitorowanie ich zawartości w wodach jest nadal konieczne z uwagi na ich trwałość i zdolność do bioakumulacji.

Wprowadzone rozporządzeniem klasyfikacyjnym zmiany uwarunkowań prawnych PMŚ wymagały przygotowania danych z monitoringu elementów biologicznych GIOŚ tak, aby umożliwić osiągnięcie ich zgodności z granicami klas i zasadami oceny wynikających z rozporządzenia klasyfikacyjnego w zakresie obowiązującym od 2022 r. Na potrzeby opracowania IIaPGW uwzględniane związki hydromorfologicznych i fizykochemicznych elementów jakości z elementami biologicznymi stanowią aspekt pozwalający na dokonanie analizy oceny elementów biologicznych z uwzględnieniem elementów hydromorfologicznych i fizykochemicznych, przy uwzględnieniu wrażliwości poszczególnych elementów biologicznych na określone kategorie presji.

---

<sup>20)</sup> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. poz. 1220).

<sup>21)</sup> Załącznik nr 4 do u.o.o.



Wyznaczone wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych oraz jeziorach i innych zbiorników wodnych wyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione JCWP, o których mowa w ust. 1 załącznika nr 7, 8, 9, 10 do r.kl.jcwp, zawiera załącznik nr 4 do planu gospodarowania wodami.

Stan lub potencjał ekologiczny JCWP klasyfikuje się na podstawie danych uzyskanych w wyniku realizacji badań monitoringowych w reprezentatywnym ppk.

Stan ekologiczny określa się dla JCWP o statusie NAT, natomiast potencjał ekologiczny określa się dla SCW i SZCW.

Przy klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP ocenie poddaje się następujące elementy jakości:

1. elementy biologiczne (skład, liczebność i biomasa fitoplanktonu, skład i obfitość flory wodnej, w tym makrofitów i fitobentosu, makroglonów, roślin okrytozalążkowych, skład i liczebność makrobezkręgowców bentosowych, skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny);
2. elementy hydromorfologiczne (reżim hydrologiczny, warunki hydromorfologiczne i inne);
3. elementy fizykochemiczne (warunki ogólne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne).

Szczegółowy zakres ocenianych elementów jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego różni się w zależności od kategorii i typologii JCWP.

Podstawę klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego każdej JCWP stanowią zawsze elementy biologiczne, zaś elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne pełnią rolę wspomagającą w dokonywanej ocenie stanu.

W przypadku braku danych z pomiarów fizycznych dopuszcza się wykonanie klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego na podstawie:

1. danych uzyskanych dla innej JCWP, charakteryzującej się taką samą kategorią oraz typem wód, stopniem i rodzajem presji zewnętrznej oraz lokalizacją w tej samej zlewni; w przypadku braku tożsamyh JCWP w tej samej zlewni akceptuje się także ekstrapolowanie danych z innych JCWP;
2. wyników modelowania matematycznego;
3. oceny eksperckiej.

Na podstawie oceny badanych w danej JCWP elementów jakości zalicza się ją do jednej z pięciu klas, odpowiadających konkretnemu stanowi ekologicznemu. Wartości graniczne wskaźników jakości wód dla poszczególnych klas oraz procedurę prowadzenia oceny (zarówno stanu, jak i potencjału), której wyniki zaprezentowano w niniejszym rozdziale, określa r.kl.jcwp. Sposób klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP przedstawiono w tabeli 5-8.

**Tabela 5-8. Klasyfikacja stanu ekologicznego JCWP**

Klasa stanu ekologicznego	Stan ekologiczny
I	bardzo dobry
II	dobry
III	umiarkowany
IV	słaby
V	zły

*Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.*

Potencjał ekologiczny klasyfikuje się na podstawie elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych, stosowanych w klasyfikacji stanu ekologicznego tej kategorii naturalnych wód powierzchniowych, która najbardziej przypomina odpowiednią SZCW lub SCW.

Na podstawie oceny elementów biologicznych jakości wód badanej SZCW lub SCW przypisuje się jedną z pięciu klas potencjału ekologicznego. Elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne pełnią rolę wspomagającą w trakcie oceny.

Przy prezentacji wyników klasyfikacji potencjału ekologicznego przyjmuje się następujące określenia: maksymalny, dobry, umiarkowany, słaby i zły potencjał ekologiczny. Sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego przedstawiono w tabeli 5-9.

**Tabela 5-9. Klasyfikacja potencjału ekologicznego JCWP**

Klasa potencjału ekologicznego	Potencjał ekologiczny
I	maksymalny
II	dobry
III	umiarkowany
IV	słaby
V	zły

*Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.*

Stan chemiczny JCWP jest oceniany na podstawie wielkości stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości (EQS). EQS jest definiowany jako takie stężenie substancji lub grupy substancji zanieczyszczających w wodzie, faunie, florze wodnej, osadach dennych, które nie powinno być przekroczone z uwagi na ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska zgodnie z r.kl.jcwp.

Do grupy wskaźników determinujących stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych zaliczamy następujące substancje (wykaz substancji został rozszerzony zgodnie z wytycznymi dyrektywy 2013/39/UE:

1. substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, bromowane difenyletery (PBDE), kadm i jego związki, C10-13-chloroalkany, chlorfenwinfos, chloropirifos (chloropirifos etylowy), 1,2-dichloroetan (EDC), dichlorometan, ftalan di-(2-etyloheksylu) (DEHP), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen (HCB), heksachlorobutadien (HCBD), heksachlorocykloheksan (HCH), izoproturon, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, naftalen, nikiel i jego związki, nonylofenole (4-nonylofenol), oktylofenole (4-(1,1',3,3'-tetra-metylobutylo)fenol), pentachlorobenzen, pentachlorofenol (PCP), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA, w tym: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(ghi)perylene, indeno(1,2,3-cd)piren), symazyna, związki tributyllocyny (kation tributyllocyny), trichlorobenzeny (TCB), trichlorometan (chloroform), trifluralina, dikofol, kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS), chinoksyfen, dioksyny i związki dioksynopodobne, aklonifen, bifenoks, cybutryna, cypermetryna, dichlorfos, heksabromocyklododekan (HBCDD), heptachlor i epoksyd heptachloru, terbutryna;
2. wskaźniki innych substancji zanieczyszczających: tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, para-para DDT, DDT całkowity, trichloroetylen (TRI), tetrachloroetylen (PER).

Klasyfikacji stanu chemicznego JCWP dokonuje się przez nadanie odpowiedniej klasy stanu chemicznego, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 5-10. Klasyfikacja stanu chemicznego JCWP

Klasa stanu chemicznego	Stan chemiczny
I	dobry
II	poniżej dobrego

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

Klasyfikacji dokonuje się na podstawie zagregowanych danych pomiarowych uzyskanych w wyniku realizacji badań w ramach PMŚ (MD/MO) przeprowadzonego w reprezentatywnych ppk. Liczba wyników wskaźników jakości JCWP uzyskanych poprzez agregację do obliczeń wartości średniej rocznej nie może być mniejsza niż: 12 wyników dla wskaźnika badanego w wodzie albo 1 wynik dla wskaźnika badanego w bocie. W przypadku braku danych z pomiarów fizycznych dopuszcza się wykonanie klasyfikacji stanu chemicznego na podstawie:

1. danych uzyskanych dla innej JCWP, charakteryzującej się taką samą kategorią oraz typem wód, stopniem i rodzajem presji zewnętrznej oraz lokalizacją w tej samej zlewni; w przypadku braku tożsamyh JCWP w tej samej zlewni akceptuje się także ekstrapolowanie danych z innych JCWP;
2. wyników modelowania matematycznego;
3. oceny eksperckiej.

Po uzyskaniu wiarygodnych danych (zgodnie z r.kl.jcwp) klasyfikacji stanu chemicznego dokonuje się poprzez porównanie wartości średniej rocznej lub maksymalnej z pomiarów ze środowiskowymi normami jakości z uwzględnieniem kategorii wód powierzchniowych i reguły „najgorszy decyduje” („one out – all out”). Przyjmuje się, że JCWP osiąga dobry stan chemiczny, jeżeli stężenie wszystkich wskaźników determinujących stan chemiczny – zarówno w bocie, jak i wodzie – nie przekroczyło środowiskowych norm jakości. Oznacza to, że przekroczenie wartości granicznej przynajmniej jednej substancji determinuje klasyfikację stanu chemicznego JCWP jako „poniżej dobrego”.

Ocena ogólnego stanu JCWP jest dokonywana na podstawie analizy wyników oceny stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego danej JCWP. Uzyskanie dobrego stanu ogólnego JCWP jest możliwe jedynie w przypadku dobrego stanu chemicznego i jednocześnie co najmniej dobrego stanu bądź potencjału ekologicznego danej JCWP. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP przedstawiono w tabeli 5-11.

Tabela 5-11. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP

		Stan chemiczny	
		dobry	poniżej dobrego
Stan ekologiczny/ potencjał ekologiczny	bardzo dobry stan ekologiczny/maksymalny potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
	dobry stan ekologiczny/potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
	umiarkowany stan ekologiczny/umiarkowany potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód
	słaby stan ekologiczny/słaby potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód
	zły stan ekologiczny/zły potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

W celu określenia stanu JCWP monitorowanych w danym cyklu planistycznym uwzględnia się tzw. zasadę dziedziczenia. W myśl tej zasady dziedziczona jest klasyfikacja wskaźników determinujących

stan JCWP z zastrzeżeniem wykorzystania najnowszych rocznych wyników badań oraz przy zachowaniu ważności wyniku. W przypadku monitoringu diagnostycznego przyjmuje się, że dziedziczone mogą być wyniki nie starsze niż 6 lat. Okres ten nie ma zastosowania w stosunku do JCWP objętych, z powodu uznania za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych lub z innych przyczyn, monitoringiem operacyjnym. W takim przypadku okres ważności danych biologicznych i fizykochemicznych (w każdym przypadku w zakresie wskaźników wybranych do monitoringu operacyjnego) wynosi 3 lata, natomiast danych hydromorfologicznych – 6 lat, zaś dane dla wskaźników chemicznych wybranych do tego monitorowania w ogóle nie mogą być dziedziczone, gdyż są badane corocznie w monitoringu operacyjnym.

Pomimo zwiększenia liczby JCWP objętych PMS część z nich wciąż nie jest monitorowana. Biorąc pod uwagę dokonane zmiany układu jednostek planistycznych (IIaPGW), nie było możliwości przeniesienia stanu ogólnego JCWP ze zlewni monitorowanych na niemonitorowane ze względu na brak szczegółowych analiz podobieństwa zlewni w nowym układzie planistycznym. W takich przypadkach ocena stanu JCWP została dokonana metodą ekspercką, wykorzystującą wyniki przeprowadzonej *Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)*<sup>22)</sup>, w ramach której wyznaczono jedynie prawdopodobny stan bądź potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny JCWP, bazując na wartościach wyliczonych w ramach analiz. Ocena ta, wykonana dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMS), jest traktowana jako pogładowa.

PMS stanowi podstawę informacji o aktualnym stanie wód. Najaktualniejsze dane monitoringowe są prezentowane przez GIOŚ w formie ogólnodostępnych raportów. Wszelkie analizy opisujące stanu wód powinny uwzględnić najaktualniejsze dostępne dane w czasie całego 6-letniego cyklu planistycznego.

Prezentowane w planie gospodarowania wodami informacje o stanie JCWP zostały przygotowane na podstawie danych z okresu 2014–2019. Z uwagi na zmieniony sposób klasyfikacji od 2022 roku (zgodnie z r.kl.jcwp) prezentowane w IIaPGW dane dotyczące oceny stanu przygotowane zostały w obydwu sposobach klasyfikacji tj.:

- ocena stanu zgodnie z klasyfikacją r.kl.jcwp obowiązującą do roku 2022 (ocena na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ planistyczny);
- ocena stanu zgodnie z klasyfikacją r.kl.jcwp obowiązującą od roku 2022 (ocena na podstawie danych monitoringowych PMS przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp, dla JCWP niemonitorowanych – ocena wykonana metodą ekspercką oraz dla SZCW i SCW przy uwzględnieniu wartości granicznych przedstawionych w załączniku nr 4 do r.kl.jcwp będących podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego).

#### **5.1.11 Podsumowanie oceny stanu JCWP na obszarze dorzecza Pregoty dla cyklu planistycznego 2016–2021**

Podsumowanie oceny stanu JCWP na obszarze dorzecza Pregoty, dokonanej na podstawie oceny stanu 2014–2019 (GIOŚ), wyników monitoringu oraz wartości pozyskanych metodą ekspercką uzyskanych w latach 2014–2019, przedstawiono poniżej w podziale na kategorie JCWP.

##### **JCWP RW**

Na podstawie oceny stanu 2014–2019 (GIOŚ) dla JCWP RW w układzie planistycznym obowiązującym dla cyklu planistycznego aPGW (2016–2021) oceny stanu dokonano dla 120 JCWP RW (100% ogólnej liczby JCWP RW), w tym dla 58 JCWP RW była to ocena z przeniesienia<sup>23)</sup>.

<sup>22)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych PGW WP, 2020.

<sup>23)</sup> Ocena z przeniesienia – metoda przenoszenia ocen stanu z JCWP monitorowanych na niemonitorowane (GIOŚ).

Z uwagi na dokonane zmiany granic JCWP, prezentowane poniżej dane dotyczące aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych, w przypadku wskazywania liczby JCWP bez oceny stanu, interpretowane powinny być, jako JCWP bez oceny stanu przeniesionej na nowy układ planistyczny.

Informacje o aktualnej ocenie stanu danej JCWP zaprezentowane są w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, zobrazowania mapowe ocen stanu przedstawione zostały w załącznikach nr 28, 30, 32, 34, 36 i 38 do planu gospodarowania wodami.

Podsumowanie liczby JCWP RW z uzyskaną oceną stanu na obszarze dorzecza Pregoty prezentuje poniższa tabela 5-12. W tabeli uwzględnione zostały zarówno wyniki oceny stanu 2014–2019 według klasyfikacji obowiązującej do roku 2022 (wykres 5-3), jak również poglądowo zmiany w ocenie stanu przy zastosowaniu sposobu klasyfikacji według r.kl.jcwp obowiązującego od roku 2022 (wykres 5-4) oraz wartości PE dla SZCW przedstawionych w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami.

**Tabela 5-12. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz z określeniem liczby JCWP RW z oceną stanu na obszarze dorzecza Pregoty**

Region wodny obszaru dorzecza Pregoty	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RW zagrożonych <sup>a)</sup>	Udział JCWP RW zagrożonych <sup>a)</sup> (%)	Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp do 2022 r.		Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp od 2022 r.	
				ocena stanu (PMŚ) <sup>b)</sup>	udział JCWP bez oceny stanu <sup>b)</sup> (%)	ocena stanu (PMŚ+EKS) <sup>c)</sup>	udział JCWP bez oceny stanu <sup>c)</sup> (%)
Łyny i Węgorapy	82	73	94	48	41,5	49	40,2

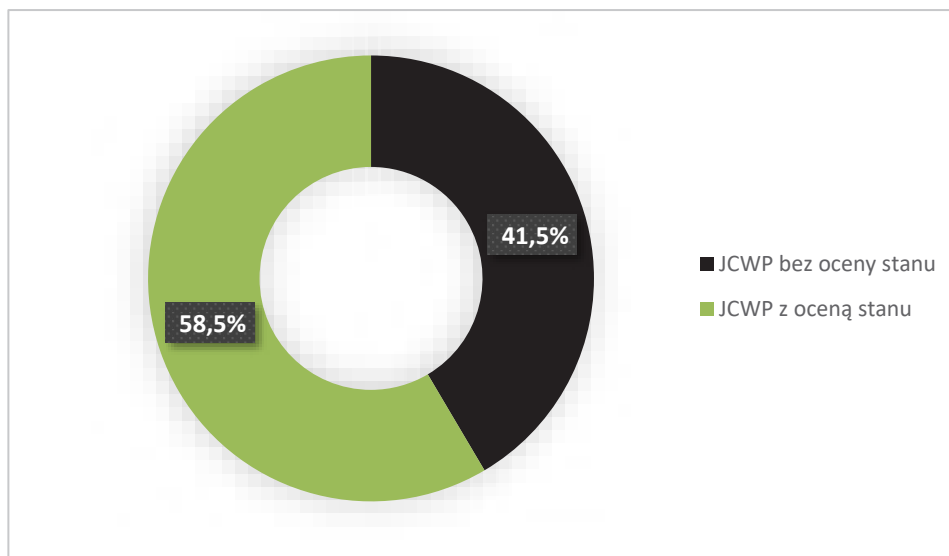
Objaśnienia:

<sup>a)</sup> JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

<sup>b)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej do 1 dnia stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny. Wartość wskazuje liczbę JCWP RW (spośród sklasyfikowanych w układzie planistycznym aPGW), dla których możliwe było przeniesienie oceny na aktualny układ planistyczny IIaPGW.

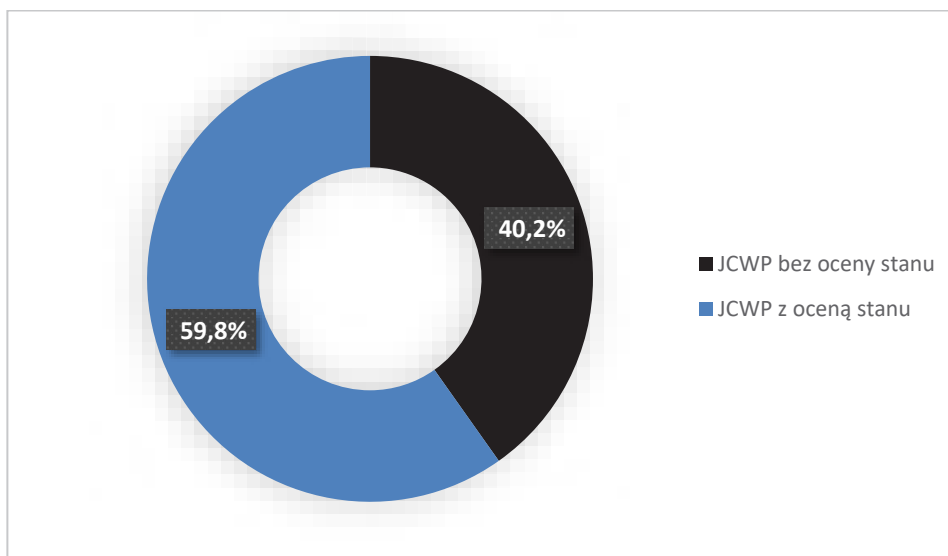
<sup>c)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej od 1 dnia stycznia 2022 r. oraz przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).*



**Wykres 5-3. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*



**Wykres 5-4. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).*

Z uwagi na przyjęty sposób prezentacji danych dotyczących oceny stanu JCWP ze wskazaniem również ocen stanu uzyskanych przy uwzględnieniu postanowień r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 roku, poniżej (tabela 5-13) zaprezentowane zostały podsumowania dotyczące ocen stanu bądź potencjału ekologicznego, ocen stanu chemicznego a w efekcie ocen stanu JCWP również przy wyróżnieniu dwóch okresów wskazanych w r.kl.jcwp. Wartości wskazane jako ocena zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. traktowana jest poglądowo, dla zapewnienia możliwości odniesienia się do klasyfikacji stosowanej w cyklu planistycznym IIaPGW.

Spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Pregoty ocenę stanu bądź potencjału ekologicznego przeniesiono na nowy układ planistyczny dla ok. 56% JCWP RW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ wg r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu bądź potencjału ekologicznego wynosi ok. 54% JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty.

W przypadku stanu chemicznego, spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Pregoty klasyfikacja stanu chemicznego wykonana została dla blisko 42% JCWP RW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ wg r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową klasyfikacją stanu chemicznego wynosi 50% JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty.

Ocenę stanu wód przeniesiono na nowy układ planistyczny dla 59% JCWP RW spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Pregoty (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ wg r.kl.jcwp do 2022 r.), przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu wynosi prawie 60% JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty.

**Tabela 5-13. Podsumowanie oceny stanu JCWP RW – obszar dorzecza Pregoty**

	r.kl.jcwp do 2022 r.	r.kl.jcwp od 2022 r.		
	liczba JCWP z oceną stanu (PMS) <sup>a)</sup>	liczba JCWP z oceną stanu ogółem	liczba JCWP z oceną stanu (PMS) <sup>b)</sup>	liczba JCWP z oceną stanu (EKSP) <sup>c)</sup>
<b>Stan/potencjał ekologiczny</b>	<b>46</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>0</b>
Bardzo dobry stan ekologiczny/ maksymalny potencjał ekologiczny	0	1	1	0
Dobry stan ekologiczny/ dobry potencjał ekologiczny	4	1	1	0
Umiarkowany stan ekologiczny/ umiarkowany potencjał ekologiczny	32	32	32	0
Słaby stan ekologiczny/ słaby potencjał ekologiczny	5	5	5	0
Zły stan ekologiczny/ zły potencjał ekologiczny	5	1	1	0
<b>Stan chemiczny</b>	<b>34</b>	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>6</b>
Dobry stan chemiczny	4	10	4	6
Stan chemiczny poniżej dobrego	30	31	31	0
<b>Stan wód</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	-	-
Dobry stan wód	1	0	-	-
Zły stan wód	47	49	-	-

Objaśnienia:

- <sup>a)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej do 1 dnia stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny.
- <sup>b)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej od 1 dnia stycznia 2022 r.
- <sup>c)</sup> Ocena wykonana przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMS), jest traktowana jako pogładowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMS, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMS.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).*

## JCWP LW

Podsumowanie oceny stanu JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty, dokonanej na podstawie wyników monitoringu (ocena stanu GIOŚ 2014–2019), a w przypadku JCWP niemonitorowanych – wyników analizy eksperckiej dla okresu od 1 stycznia 2022 r., przedstawiono poniżej.

Na podstawie oceny stanu 2014–2019 (GIOŚ) dla JCWP LW w układzie planistycznym obowiązującym dla cyklu planistycznego aPGW (2016–2021) oceny stanu dokonano dla 100 JCWP LW (99% ogólnej liczby JCWP LW), w tym dla 49 JCWP LW była to ocena z przeniesienia<sup>24)</sup>.

Z uwagi na dokonane zmiany granic JCWP, prezentowane poniżej dane dotyczące aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych, w przypadku wskazywania liczby JCWP bez oceny stanu, interpretowane powinny być, jako JCWP bez oceny stanu przeniesionej na nowy układ planistyczny.

<sup>24)</sup> Ocena z przeniesienia – metoda przenoszenia ocen stanu z JCWP monitorowanych na niemonitorowane (GIOŚ).

Informacje o aktualnej ocenie stanu danej JCWP zaprezentowane są w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, zobrazowania mapowe ocen stanu przedstawione zostały w załącznikach nr 29, 31, 33, 35, 37 i 39 do planu gospodarowania wodami.

Podsumowanie liczby JCWP LW z uzyskaną oceną stanu na obszarze dorzecza Pregoty prezentuje tabela 5-14. W tabeli uwzględnione zostały zarówno wyniki oceny stanu 2014–2019 wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022 (wykres 5-5), jak również poglądowo zmiany w ocenie stanu przy zastosowaniu sposobu klasyfikacji wg r.kl.jcwp obowiązującego od roku 2022 (wykres 5-6) oraz wartości PE dla SZCW przedstawionych w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami.

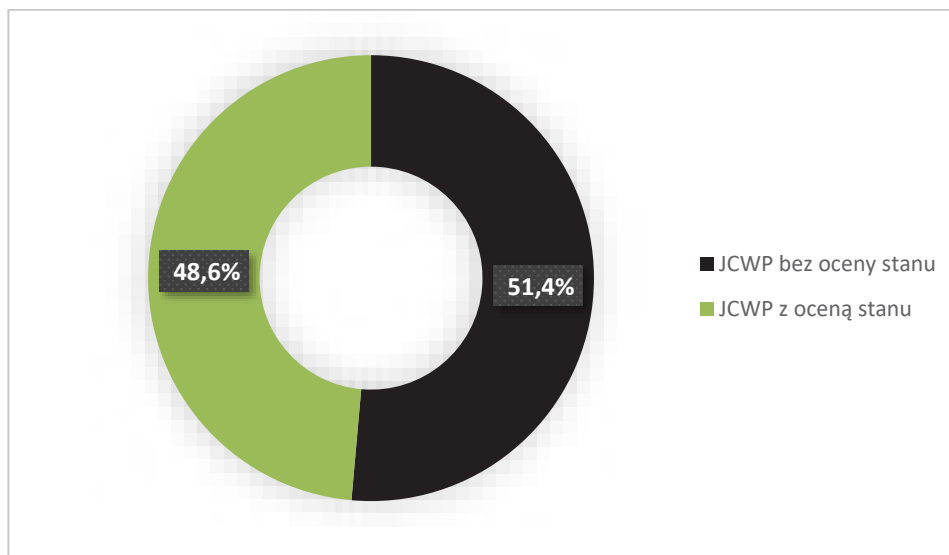
**Tabela 5-14. Liczba JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz z określeniem liczby JCWP LW z oceną stanu na obszarze dorzecza Pregoty**

Region wodny obszaru dorzecza Pregoty	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP LW zagrożonych <sup>a)</sup>	Udział JCWP LW zagrożonych <sup>a)</sup> (%)	Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp do 2022 r.		Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp od 2022 r.	
				ocena stanu (PMS <sup>b)</sup> )	udział JCWP bez oceny stanu <sup>b)</sup> (%)	ocena stanu (PMS+EKS <sup>c)</sup> )	udział JCWP bez oceny stanu <sup>c)</sup> (%)
Łyń i Węgorapy	105	50	48	51	51,4	53	49,5

Objaśnienia:

- <sup>a)</sup> JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.
- <sup>b)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej do 1 dnia stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny. Wartość wskazuje liczbę JCWP RW (spośród sklasyfikowanych w układzie planistycznym aPGW), dla których możliwe było przeniesienie oceny na aktualny układ planistyczny IIaPGW.
- <sup>c)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej od 1 dnia stycznia 2022 r. oraz przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMS), jest traktowana jako poglądowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMS, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMS.

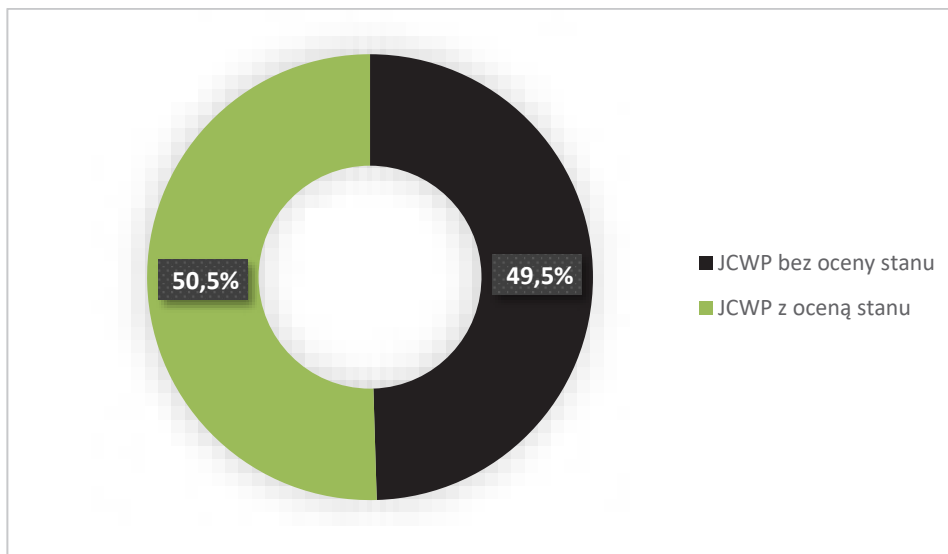
*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).*



**Wykres 5-5. Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*





**Wykres 5-6. Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).*

Z uwagi na przyjęty sposób prezentacji danych dotyczących oceny stanu JCWP ze wskazaniem również ocen stanu uzyskanych przy uwzględnieniu postanowień r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 roku, poniżej zaprezentowane zostały podsumowania dotyczące ocen stanu bądź potencjału ekologicznego, ocen stanu chemicznego a w efekcie ocen stanu JCWP również przy wyróżnieniu dwóch okresów wskazanych w r.kl.jcwp. Wartości wskazane jako ocena zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. traktowana jest poglądowo, dla zapewnienia możliwości odniesienia się do klasyfikacji stosowanej w cyklu planistycznym IIaPGW.

Spośród wszystkich JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty ocenę stanu bądź potencjału ekologicznego przeniesiono na nowy układ planistyczny dla ok. 46% JCWP LW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu bądź potencjału ekologicznego wynosi ok. 48% JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty.

W przypadku stanu chemicznego, spośród wszystkich JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty klasyfikacja stanu chemicznego wykonana została dla ok 45% JCWP LW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ wg r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową klasyfikacją stanu chemicznego wynosi 100% JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty.

Ocenę stanu wód przeniesiono na nowy układ planistyczny dla 49% JCWP LW spośród wszystkich JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ wg r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu ponad 50% JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty.

Tabela 5-15. Podsumowanie oceny stanu JCWP LW – obszar dorzecza Pregoty

	r.kl.jcwp do 2022 r.	r.kl.jcwp od 2022 r.		
	liczba JCWP z oceną stanu (PMŚ) <sup>a)</sup>	liczba JCWP z oceną stanu ogółem	liczba JCWP z oceną stanu (PMŚ) <sup>b)</sup>	liczba JCWP z oceną stanu (EKSP) <sup>c)</sup>
<b>Stan/potencjał ekologiczny</b>	<b>48</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>0</b>
Bardzo dobry stan ekologiczny/ maksymalny potencjał ekologiczny	1	0	0	0
Dobry stan ekologiczny/ potencjał ekologiczny	9	7	7	0
Umiarkowany stan ekologiczny/ umiarkowany potencjał ekologiczny	24	25	25	0
Słaby stan ekologiczny/ słaby potencjał ekologiczny	13	2	2	0
Zły stan ekologiczny/ zły potencjał ekologiczny	1	16	16	0
<b>Stan chemiczny</b>	<b>47</b>	<b>105</b>	<b>47</b>	<b>58</b>
Dobry stan chemiczny	22	73	22	51
Stan chemiczny poniżej dobrego	25	32	25	7
<b>Stan wód</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	–	–
Dobry stan wód	5	1	–	–
Zły stan wód	46	52	–	–

Objaśnienia:

- <sup>a)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej do dnia 1 stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny.
- <sup>b)</sup> Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej od dnia 1 stycznia 2022 r.
- <sup>c)</sup> Ocena wykonana przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMŚ), jest traktowana jako pogładowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).*

### 5.1.12 Syntetyczny raport dotyczący klasyfikacji i oceny stanu JCWP – podsumowanie

Przedstawione w rozdziale informacje stanowią podsumowanie syntetycznego raportu dotyczącego klasyfikacji i oceny stanu JCWP przygotowanego przez GIOŚ<sup>25)</sup>. Dokonane analizy zostały opracowane zgodnie z r.kl.jcwp obowiązującym do 2022 roku z uwzględnieniem układu planistycznego aPGW.

Zgodnie z r.kl.jcwp dokonano klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych za rok 2019 w oparciu o:

- dane uzyskane w ramach PMŚ z okresu 2014–2019;
- zasadę dziedziczenia, o której mowa w § 15 r.kl.jcwp.

<sup>25)</sup> Syntetyczny raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej za 2019 rok na podstawie danych z lat 2014–2019, GIOŚ, Warszawa, wrzesień 2020 r.

W ramach prac łącznie przeanalizowano 4849 JCWP RW, 1066 JCWP LW oraz 19 JCWP CW i TW stanowiących zarówno JCWP podlegające monitoringowi jak również JCWP niemonitorowane (tabela 5- 16). Ponadto analizy przeprowadzone w stosunku do JCWP RW dotyczą zarówno części rzecznych jak i zbiornikowych wód powierzchniowych. W odniesieniu do 111 JCWP wykazano brak możliwości przeprowadzenia badań w pełnym zakresie (w ramach PMS) ze względu na brak lub niedostateczną ilość wody w punkcie pomiarowo-kontrolnym.

**Tabela 5-16. Liczba JCWP monitorowanych i niemonitorowanych przeanalizowanych pod kątem klasyfikacji i oceny w podziale na kategorie wód**

Status JCWP	Liczba JCWP		
	JCWP RW	JCWP LW	JCWP CW i TW
Monitorowane	3315	713	19
Niemonitorowane	1534	353	–
<b>Suma</b>	<b>4849</b>	<b>1066</b>	<b>19</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

W 2020 r. dokonano klasyfikacji JCWP z podziałem na kategorie wód oraz z uwzględnieniem (tabela 5- 17):

- stanu ekologicznego;
- potencjału ekologicznego;
- stanu chemicznego;
- oceny stanu ogólnego.

Przeprowadzone analizy bazujące na danych monitoringowych oraz zasadzie dziedziczenia dały pełny obraz liczby JCWP RW, JCWP LW, JCWP CW i TW, dla których możliwe było wyznaczenie stanu wód (tabela 5-17). Liczba niesklasyfikowanych JCWP oznacza liczbę JCWP, dla których badania przeprowadzone w ramach PMS nie były wystarczające do przeprowadzenia klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego oraz dla których pomimo tego możliwa była ocena.

**Tabela 5-17. Podsumowanie statystyczne klasyfikacji i oceny JCWP (JCWP monitorowane i niemonitorowane)**

Ocena JCWP		Liczba JCWP		
		JCWP RW	JCWP LW	JCWP CW i TW
<b>Stan ekologiczny</b>	naturalne JCWP sklasyfikowane	3365	866	9
	naturalne JCWP niesklasyfikowane	24	28	–
<b>Potencjał ekologiczny</b>	silnie zmienione/sztuczne JCWP sklasyfikowane	1156	120	1
	silnie zmienione/sztuczne JCWP niesklasyfikowane	13	0	–
<b>Stan chemiczny</b>	JCWP sklasyfikowane	3114	937	10
	JCWP niesklasyfikowane	17	1	–
<b>Ocena stanu</b>	ocenione JCWP	4585	1044	10

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

### JCWP RW

W stosunku do JCWP RW w wyniku wykonanej oceny, stwierdzono zły stan dla 91,5 % JCWP, co przede wszystkim związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (83,4%). Stan chemiczny poniżej dobrego został odnotowany w 87,1% analizowanych JCWP, co głównie było wynikiem przekroczenia wartości EQS w wodzie benzo(a)pirenu (28,9%) oraz w biocie difenyloteterów bromowanych (21,3%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP RW był przede wszystkim determinowany przez umiarkowany stan/potencjał ekologiczny (54,9%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: makrobezkręgowce (30,2%), ichtiofauna (28,5%) oraz fitobentos (23,3%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): zasolenie (37,7%) oraz substancje biogenne (35,6%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (59,8%) oraz węglowodory ropopochodne – indeks olejowy (14,2%).

### JCWP LW

W odniesieniu do JCWP LW w wyniku wykonanej oceny, stwierdzono zły stan dla 88,1 % JCWP, co przede wszystkim związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (51,3%). Stan chemiczny poniżej dobrego został odnotowany w stosunku do 69,4% analizowanych JCWP, co głównie było wynikiem przekroczenia wartości EQS w biocie substancji takich jak: difenylotetry bromowane (33,5%) oraz heptachlor (22,9%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP LW był przede wszystkim determinowany przez umiarkowany stan/potencjał ekologiczny (36,3%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: fitoplankton (57,7%), makrofitry (17,1%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): przezroczystość (33,2%), azot ogólny (22,1%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (81,5%).

### JCWP CW i TW

W przypadku wszystkich JCWP CW i TW wykazano zły stan wód, co związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (100,0%). Stan chemiczny poniżej dobrego głównie spowodowany był przez przekroczenie wartości EQS w biocie następujących substancji: difenylotetry bromowane (27,7%), rtęć i jej związki (24,1%) oraz heptachlor (22,1%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP CW i TW był przede wszystkim wynikiem złego stanu/potencjału ekologicznego (47,4%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: fitoplankton (48,0%), makrobezkręgowce bentosowe (44,0%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): substancje biogenne w tym: azot ogólny (22,0%), azot azotanowy (16,9%), fosfor ogólny (14,3%), azot mineralny (14,3%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (50,0%), selen (50,0%).

## 5.2 Wody podziemne

### 5.2.1 Monitoring wód podziemnych

Zgodnie z postanowieniami r.m.jcw monitoring JCWPd prowadzi się w sposób umożliwiający:

1. dokonywanie oceny stanu JCWPd;
2. wykrycie znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
3. ustalenie wpływu stanu JCWPd na obszary chronione uwzględnione w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1 i 4 pr.w.

## 5.2.2 Monitoring stanu chemicznego JCWPd

Monitoring stanu chemicznego JCWPd jest prowadzony w ramach PMŚ.

R.m.jcw przewiduje, że w ramach monitoringu chemicznego wód podziemnych prowadzi się MD i MO.

Monitoring stanu chemicznego jest prowadzony w celu otrzymania spójnego i całościowego obrazu stanu chemicznego wód podziemnych w ramach każdego dorzecza oraz wykrycia długoterminowych antropogenicznych tendencji wzrostu poziomu zanieczyszczeń.

### Monitoring diagnostyczny

MD stanu chemicznego JCWPd ustala się w celu uzupełnienia i sprawdzenia procedury oceny wpływu oddziaływań oraz oceny znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń, w obu przypadkach wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych.

MD stanu chemicznego JCWPd prowadzi się dla JCWPd, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m<sup>3</sup> na dobę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Wymóg ten jest transpozycją postanowień RDW, artykuł 7 oraz załącznik V do dyrektywy. Wymóg ten spełniają obie JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty (nr 20 i 21).

R.m.jcw określa zakres 55 parametrów fizykochemicznych, które mogą być uwzględnione w monitoringu stanu chemicznego. Wśród wymienionych 55 wskaźników ustawodawca wyróżnił 5 elementów ogólnych i 27 elementów nieorganicznych jako obligatoryjne dla monitoringu diagnostycznego; muszą one być zawsze oznaczane w ramach jego realizacji. Ponadto jako parametry nieobligatoryjne wskazano w r.m.jcw 10 elementów nieorganicznych i 13 elementów organicznych. Ustanowienie szerokiej listy wskaźników oznaczanych w ramach monitoringu diagnostycznego jest uzasadnione ze względu na cel, jaki przyświeca temu monitoringowi, tj. m.in. monitorowanie tła hydrogeochemicznego oraz obserwacje naturalnych i wymuszonych presją tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych.

Częstotliwość wykonywania badań w monitoringu diagnostycznym stanu chemicznego w r.m.jcw zdefiniowano następująco: „monitoring diagnostyczny stanu chemicznego JCWPd prowadzi się przynajmniej raz w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza”, co jest dokładną transpozycją postanowień RDW. W latach 2022–2027 planowane jest przeprowadzenie monitoringu diagnostycznego tylko w pierwszym roku cyklu, tj. w roku 2022. W pozostałych latach badania będą kontynuowane w ramach monitoringu operacyjnego. Opracowanie raportu dotyczącego oceny stanu JCWPd planowane jest w roku następującym po monitoringu diagnostycznym, czyli w 2023 r.

Wykonawcą monitoringu chemicznego jest PIG - PIB. W ramach monitoringu diagnostycznego sposób poboru, kondycjonowania i transportu próbek do laboratorium jest zgodny z zakresem akredytacji laboratoriów PIG-PIB AB283 na pobieranie próbek i badania właściwości fizycznych wody. Stosowane są metody zgodne ze znowelizowanymi normami PN-ISO 5667-11:2017-10 z wyłączeniem pkt 5.2, 6.1.2, 6.3 (w zakresie pobierania próbek wód podziemnych), PN-77/C-04584 (w zakresie pomiaru temperatury wody), PN-EN ISO 10523:2012 (w zakresie pomiaru odczynu pH metodą potencjometryczną), PN-EN 27888:1999 (w zakresie pomiaru przewodności elektrolitycznej właściwej metodą konduktometryczną), procedurą badawczą ZPPŚ PB-201 (w zakresie oznaczania tlenu rozpuszczonego w próbkach wód podziemnych) i procedurą badawczą ZPPŚ PB-202 (w zakresie pomiaru głębokości zwierciadła wód podziemnych). Wyłączenia wynikają z faktu, iż dotyczą metod

poboru próbek, które nie mają zastosowania w ramach monitoringu chemicznego PIG-PIB. Analiza próbek odbywa się zgodnie z zasadami opisanymi w załączniku 8 do r.m.jcw *Metodyki referencyjne pomiarów i badań w ramach monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i JCWPd*.

### **Monitoring operacyjny**

MO stanu chemicznego JCWPd ustala się w celu oceny stanu chemicznego JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem określonych dla nich celów środowiskowych, o których mowa w art. 59 pr.w., oraz w celu stwierdzenia występowania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi.

Art. 59 pr.w. określa następujące cele środowiskowe dla JCWPd:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3. ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

MO stanu chemicznego JCWPd prowadzi się dla JCWPd uznanych, na podstawie monitoringu diagnostycznego oraz oceny wpływu oddziaływań, za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, o których mowa w art. 59 pr.w.

Zgodnie z poszerzonymi charakterystykami JCWPd<sup>26)</sup> na obszarze dorzecza Pregoty nie wskazano żadnej JCWPd zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych w cyklu planistycznym 2022–2027, w związku z czym nie planuje się przeprowadzenia w nim monitoringu operacyjnego.

### **5.2.3 Monitoring stanu ilościowego JCWPd**

Monitoring stanu ilościowego wód podziemnych realizuje państwowa służba hydrogeologiczna poprzez:

1. pomiar położenia zwierciadła wody, wyrażonego w m p.p.t., lub ciśnienia (w otworach ujmujących wody ze zwierciadłem stabilizującym się powyżej poziomu terenu), wyrażonego w metrach słupa wody;
2. pomiar wydajności w ujętych źródłach, wyrażonej w l/s;
3. określenie wielkości średniego wieloletniego poboru rzeczywistego wód podziemnych w JCWPd, wyrażonego w m<sup>3</sup> na dobę;
4. określenie ilości dostępnych zasobów wód podziemnych w JCWPd, wyrażonej w m<sup>3</sup> na dobę.

### **Monitoring położenia zwierciadła wody i wydajności źródeł**

Monitoring położenia zwierciadła wód podziemnych i wydajności źródeł obejmuje wykonywanie cyklicznych, systematycznych pomiarów położenia zwierciadła wód podziemnych w otworach obserwacyjnych lub wydajności źródeł w punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych SOBWP. Monitoringiem położenia zwierciadła wody objęte są zarówno punkty ujmujące wody o zwierciadle swobodnym (najczęściej płytkie, nieizolowane poziomy wodonośne, będące w kontakcie z ekosystemami lądowymi), jak i te ujmujące wody o zwierciadle napiętym (poziomy izolowane, często stanowiące główne użytkowe poziomy wodonośne, będące źródłem zbiorowego zaopatrzenia w wodę). Pomiary są wykonywane na stacjach hydrogeologicznych.

Częstotliwość pomiarów zależy od trybu ich realizacji. Punkty wyposażone w automatykę pomiarową dostarczają pomiaru położenia zwierciadła wody 1 raz na dobę. Punkty, w których pomiary są

---

<sup>26)</sup> A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

wykonywane w trybie manualnym, dostarczają pomiaru z częstotliwością 1 raz na tydzień, a pomiar jest wykonywany w każdy poniedziałek o godzinie 6:00 UTC.

### **Pobór wód podziemnych**

Przy określaniu ilości poboru wód podziemnych brane są pod uwagę dwie składowe poboru rzeczywistego:

- pobór opomiarowany, obejmujący usługi wodne polegające na zapewnieniu gospodarstwom domowym, podmiotom publicznym oraz podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą możliwość korzystania z wód oraz odwodnienia górnicze;
- pobór nieopomiarowany, obejmujący sumaryczną ilość wód pobieranych w ramach tzw. zwykłego korzystania z wód, służącego zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego.

Dane dotyczące rzeczywistego poboru wód podziemnych są ewidencjonowane w bazie opłatowej EDEN, do której wprowadzone są przez Zarządy Zlewni PGW Wody Polskie oświadczenia za usługi wodne poszczególnych podmiotów (Baza opłatowa EDEN: lokalizacja PGW Wody Polskie (poszczególne Zarządy Zlewni), administrator PGW Wody Polskie (poszczególne Zarządy Zlewni)). Pozyskane z bazy EDEN dane są weryfikowane i przetwarzane w bazie POBORY (lokalizacja PIG-PIB, administrator PIG-PIB). Identyfikacja ujęć w bazie POBORY jest oparta na numerach pozwoleń i zgód wodnoprawnych. Uzyskane wartości są weryfikowane o dane statystyczne opracowane przez Urząd Statystyczny w Białymstoku. Dane w zakresie odwadniania kopalni są pozyskiwane przez PIG-PIB bezpośrednio z zakładów górniczych poprzez ankietyzację, w której uczestniczy ok. 200 zakładów górniczych. Wielkość poboru nierejestrowanego nie jest ewidencjonowana i jest określana na drodze szacunkowych obliczeń za pomocą szerokiego spektrum metod<sup>27)</sup>.

Dane opomiarowane powinny być dostępne raz na rok, w miarę przekazywania danych przez PGW WP. Dane nieopomiarowane są dostępne w zależności od możliwości wykorzystania danych ze spisów powszechnych (2020–2021).

### **Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych**

Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych są ustalane w ramach dokumentacji hydrogeologicznej dla jednostki bilansowej wód podziemnych, w określonych warunkach środowiska i hydrogeologicznych (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. poz. 2033)).

Dla całego obszaru kraju dostępne są wartości modułowe pozwalające na przeliczenie wielkości zasobów dyspozycyjnych (ZD) w jednostkach bilansowych wód podziemnych, tj. w obszarach bilansowych i rejonach wodno-gospodarczych, które są przeliczane na wielkość zasobów dostępnych do zagospodarowania w poszczególnych JCWPd (ZDG).

Zasoby dyspozycyjne są aktualizowane corocznie na podstawie nowych zatwierdzonych dokumentacji hydrogeologicznych ustalających zasoby dyspozycyjne wód podziemnych, bieżących informacji o realizowanych projektach i programach prac oraz dokumentacji mających na celu aktualizację zasobów dyspozycyjnych zwykłych wód podziemnych.

## **5.2.4 Monitoring badawczy JCWPd**

Zgodnie z r.m.jcw (§ 21) MB JCWPd lub ich części ustala się w celu:

1. wyjaśnienia przyczyn niespełnienia celów środowiskowych określonych dla danej JCWPd, o ile wyjaśnienie przyczyn nie jest możliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku

---

<sup>27)</sup> Z. Frankowski, P. Gałkowski, J. Mitrega, Struktura poboru wód podziemnych w Polsce, PIG-PIB 2009.

pomiarów lub badań prowadzonych w ramach monitoringu stanu ilościowego JCWPd bądź monitoringu stanu chemicznego JCWPd;

2. zidentyfikowania zasięgu, rodzaju i stężeń zanieczyszczeń, jeżeli nastąpiło zanieczyszczenie JCWPd;
3. zidentyfikowania zasięgu znacznego obniżenia poziomu wód podziemnych, powodującego zagrożenie niespełnieniem celów środowiskowych przez daną JCWPd.

MB stanowi zatem uzupełnienie monitoringu diagnostycznego i operacyjnego oraz standardowego monitoringu stanu ilościowego. Jego zakres i częstotliwość wynikają z przyczyny jego prowadzenia (zidentyfikowane zanieczyszczenie lub presja) oraz warunków hydrogeologicznych danej JCWPd. MB prowadzony jest poza systemem Państwowego Monitoringu Środowiska. MB realizowany jest przez państwową służbę hydrogeologiczną.

Na obszarze dorzecza Pregoty realizowany jest MB z zakresu monitoringu przygranicznych obszarów JCWPd.

### **Monitoring przygranicznych obszarów JCWPd**

Za przygraniczne JCWPd uznano jednostki, których przynajmniej jeden z odcinków określających granicę JCWPd pokrywa się z granicą państwową, z wyjątkiem JCWPd graniczących wyłącznie z Morzem Bałtyckim.

Obserwacje monitoringowe poziomu zwierciadła wody oraz badania stanu chemicznego wód podziemnych wzdłuż granic Polski są prowadzone w ramach zadania państwowej służby hydrogeologicznej pt. „Monitoring wód podziemnych w strefach granicznych RP na potrzeby realizacji umów i współpracy międzynarodowej”.

Państwowa służba hydrogeologiczna (PSH) uczestniczy we współpracy międzynarodowej i między państwowej, stanowiącej realizację polityki państwa w zakresie gospodarki i ochrony wód podziemnych. Część działań PSH jest związana z bezpośrednią realizacją zadań koordynowanych przez MI, MKiŚ, PGW WP i GIOŚ. Są one realizowane w międzynarodowych komisjach i grupach roboczych, w pracach których przedstawiciele PIG-PIB uczestniczą jako delegaci lub eksperci.

Na obszarze dorzecza Pregoty, monitoringiem badawczym wód podziemnych objęty jest obszar w strefie przygranicznej Polski z Rosją, w szczególności czwartorzędowe poziomy wodonośne, na obszarach cennych przyrodniczo, w tym ekosystemach lądowych zależnych od wód podziemnych. Punkty monitoringu badawczego wykonano także w rejonie transgranicznego dopływu wód podziemnych do GZWP nr 202 - Sandr Gołdap oraz w rejonach narażonych na transgraniczne presje na wody podziemne.

Uzgodnienia dotyczące zakresu i formy prowadzenia monitoringu wód podziemnych w strefach przygranicznych, które podlegają działalności poszczególnych komisji międzynarodowych, są nadrzędne nad ustaleniami krajowymi. Liczba punktów monitoringu transgranicznego i obszarów objętych badaniami zależy od decyzji podejmowanych w komisjach do spraw wód granicznych. Z tego powodu trudno obecnie przewidzieć w szczególności, jaki będzie kształt i jakie oczekiwania wobec monitoringu wód podziemnych stref przygranicznych w latach 2022–2027.

### **5.2.5 Monitoring wpływu stanu JCWPd na obszary chronione**

Pozyskanie informacji o stanie wód obszarów chronionych jest jednym z celów monitoringu wód realizowanego w ramach PMŚ (art. 349 ust. 1 i ust. 2 pr.w.). Zgodnie z pr.w. (art. 16 pkt 32) przez obszary chronione, w odniesieniu do wód podziemnych, rozumie się:



1. JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
2. obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Wody obszarów chronionych obejmują zarówno wody powierzchniowe, jak i podziemne, zaś ocenie stanu wód obszarów chronionych służą wyniki monitoringu JCWP i JCWPd. W ramach PMŚ nie funkcjonuje odrębna sieć monitoringu obszarów chronionych, tylko z istniejących sieci monitoringowych dobierane są punkty badawcze umożliwiające pozyskanie wyników na potrzeby oceny stanu wód obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym monitoring obszarów chronionych realizowany przez PIG-PIB należy traktować jako monitoring uzupełniający, który funkcjonuje na zasadzie wskazania punktów sieci obserwacyjno-badawczej, znajdujących się w obrębie danego obszaru chronionego lub w strefie zasilania. Badania w tych punktach odbywają się zgodnie z przewidzianymi dla nich zasadami monitoringu stanu ilościowego i/lub chemicznego. Wyniki badań z tych punktów są wykorzystywane dla realizacji odpowiednich testów oceny stanu JCWPd, ukierunkowanych na ocenę wpływu wód podziemnych na dany obszar chroniony.

#### **Monitoring wód podziemnych w strefach zasilania chronionych ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych**

Na podstawie art. 349 ust. 14 pr.w. sprawujący nadzór nad obszarami przeznaczonymi do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionymi w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, sporządza ocenę tych obszarów na podstawie badań własnych przedmiotów ochrony zależnych od stanu wód oraz wyników monitoringu, które powstają w ramach PMŚ.

Na obszarach ochronionych ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych oceniany jest wpływ stanu ilościowego, rozumianego tu jako amplituda wahań zwierciadła wód podziemnych, i chemicznego JCWPd – rozumianego jako stan chemiczny i skład chemiczny wód rozpatrywanej jednolitej części, na stan tych ekosystemów. Do monitoringu tego wskazano punkty badawcze, które są jednocześnie punktami monitoringu położenia zwierciadła i/lub chemizmu wód MD i MO, znajdujące się w strefie dopływu wód podziemnych do ekosystemu. W związku z tym zakres, częstotliwość i metodyka badań w tych punktach są identyczne jak dla punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu stanu ilościowego i chemicznego.

Aktualnie na obszarze dorzecza Pregoty zlokalizowany jest jeden punkt monitoringowy uznany za reprezentatywny do oceny wpływu stanu JCWPd na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych.

#### **Monitoring wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia**

Do monitoringu wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia wskazano wybrane punkty monitoringu diagnostycznego i operacyjnego stanu chemicznego. Są to przede wszystkim punkty, które stanowią potencjalne źródło zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, czyli punkty wchodzące w skład ujęć komunalnych, punkty, z których woda jest wykorzystywana do spożycia przez ludzi w związku z prowadzoną działalnością handlową lub publiczną (m.in. zakłady produkcyjne, szkoły, szpitale), oraz punkty ujmujące lub monitorujące główne użytkowe poziomy wodonośne (GUPW) i główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Dla potrzeb tego monitoringu wykorzystuje się wyniki badań w sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, wskazane do monitoringu stanu chemicznego.

Aktualnie liczba punktów sieci monitoringu stanu chemicznego monitorująca wody ujmowane do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Pregoty wynosi 15 punktów.

### 5.2.6 Badania stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań

W ramach systemu PMS prowadzony jest monitoring stężeń azotanów służący dokonaniu oceny skuteczności programu działań (art. 110 pr.w.).

Monitoring stężeń azotanów jest ukierunkowany na oddziaływanie presji rolniczej na wody podziemne i do 2016 r. był realizowany w wydzielonych obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego, których granice aktualizowano co 4 lata. Od 2018 r. „Program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” obowiązuje na obszarze całego kraju, dlatego też monitoring stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań jest realizowany na obszarze całego kraju.

Zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Azotanowej monitoring dotyczy jedynie badań stężeń azotanów. Niemniej w celu przeprowadzenia kontroli jakości wyników zakres oznaczanych wskaźników wymaga oznaczenia również grupy wskaźników podstawowych, niezbędnych do wykonania analizy bilansu jonowego.

Częstotliwość pomiarów stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań definiuje Dyrektywa Azotanowa. Monitoring należy prowadzić nie rzadziej niż raz na 4 lata w przypadku punktów, gdzie stężenie azotanów w co najmniej jednej z poprzednich próbek wynosiło powyżej 25 mg/l, a w pozostałych punktach – co 8 lat. Częstotliwość monitoringu nawiązuje do 4-letnich cykli raportowania wymaganych Dyrektywą Azotanową (2016–2019; 2020–2023; 2024–2027).

Stężenia azotanów są badane w ramach monitoringu stanu chemicznego (diagnostycznego i operacyjnego), a wyniki tych badań są wykorzystane do dokonania oceny skuteczności programu działań. W szczególności wyniki pozyskane podczas monitoringu diagnostycznego w 2022 r., który swym zasięgiem obejmuje cały kraj, będą wystarczające do wykonania oceny skuteczności programu działań za okres 2020–2023.

W kolejnym cyklu raportowym Dyrektywy Azotanowej 2024–2027 monitoring stanu chemicznego będzie realizowany jedynie w zakresie monitoringu operacyjnego, a więc będzie dotyczyć ograniczonej liczby JCWPd, tj. tych które są uznane za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. W celu zapewnienia odpowiedniej puli wyników stężeń azotanów na potrzeby opracowania raportu azotanowego uwzględnione zostaną również badania z punktów z pozostałych JCWPd, w których w co najmniej jednej z poprzednich próbek stężenie  $\text{NO}_3$  wyniosło powyżej 25 mg/l. Punkty te, zostaną objęte uzupełniającymi badaniami stężeń azotanów, które zaplanowano na 2025 r.

W przypadku badań uzupełniających stężeń azotanów sposób poboru, kondycjonowania i transportu próbek do laboratorium jest taki sam jak w monitoringu diagnostycznym i operacyjnym.

### 5.2.7 Rozpoznanie jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń zgodnie z listą obserwacyjną

Badanie jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń nie jest obowiązkowe z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawnych na poziomie krajowym i europejskim. Niemniej w preambule dyrektywy Komisji 2014/80/UE z dnia 20 czerwca 2014 r. zmieniającej załącznik II do dyrektywy 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu zawarto zapis uznający konieczność rozpoznawania nowych zanieczyszczeń wód podziemnych i wskazujący potrzebę ustalenia dla nich listy obserwacyjnej. Bieżąca analiza zanieczyszczenia wód podziemnych nowymi związkami zanieczyszczeń w oparciu o dostępne wyniki monitoringowe, jak również aktualizacja zakresu związków na liście obserwacyjnej wód podziemnych są wykonywane w ramach prac grupy eksperckiej WG Groundwater działającej w strukturze Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive and the Floods Directive. Opracowane w 2019 r. wytyczne pt. „Voluntary groundwater watch list concept &

methodology”<sup>28)</sup> zawierają listy wskaźników zanieczyszczeń, co do których istnieje duże prawdopodobieństwo obecności w wodach podziemnych, jako rekomendacje do uwzględnienia w lokalnych programach monitoringowych. W zależności od częstotliwości występowania zanieczyszczeń w wodach podziemnych potwierdzonych dostępnymi badaniami monitoringowymi wskaźniki umieszczane są na dwóch rodzajach list, tj. liście wspierającej (ang. *list facilitating*) lub liście obserwacyjnej (ang. *groundwater watch list*). Niebezpieczne nowe substancje organiczne, których występowanie w wodach podziemnych zostało udokumentowane na ustalonym poziomie ufności, są rekomendowane do regulacji na poziomie europejskim w ramach aktualizacji załączników Dyrektywy Wód Podziemnych. Wskaźniki zanieczyszczeń, co do których istnieją dowody o dużej szkodliwości dla zdrowia człowieka i środowiska, lecz ich udokumentowanie nie jest wystarczające, są umieszczane na liście obserwacyjnej.

Na koniec 2020 r. na liście wspierającej rewizję załączników do DWP umieszczonych było 12 substancji: 10 związków perfluorowanych PFAS (kwas perfluorobutanosulfonowy PFBS, kwas perfluorooktanowy PFOA, kwas perfluorobutanowy PFBA, kwas perfluorooktanosulfonowy PFOS, kwas perfluoroheksanosulfonowy PFHxS, kwas perfluoropentanowy PFPeA, kwas perfluoroheksanowy PFHxA, kwas perfluoroheptanowy PFHpA, kwas perfluorodekanowy PFDA, kwas perfluorononanowy PFNA) i 2 farmaceutyki (sulfametoksazol oraz karbamazepina). Lista obserwacyjna zawierała 11 substancji (kwas perfluorododekanowy PFDoA, kwas perfluoroundekananowy PFUnA, klopidol, krotamiton, kwas amidotryzowy, sulfadiazyna, prymidon, sotalol, ibuprofen, erytromycyna, klarytromycyna).

Powyższe substancje rekomendowane są do uwzględnienia w badaniach monitoringowych w zakresie rozpoznania jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń. W kolejnych latach zakres analityczny powinien być dopasowywany do aktualnych wytycznych grupy eksperckiej. Aktualnie brak jest możliwości finansowania badań nowych zanieczyszczeń wód podziemnych w zakresie nieobligatoryjnym w ramach PMŚ.

Sugerowana roczna liczba punktów opróbowanych na obszarze dorzecza Pregocy wynosi 5.

## **5.2.8 Mapa sieci monitoringu wód podziemnych wraz z prezentacją programów monitoringowych**

### **Mapa sieci monitoringu wód podziemnych na lata 2022–2027**

Badania monitoringowe wód podziemnych realizuje się w punktach sieci monitoringu wód podziemnych, w której wyróżnia się sieć monitoringu stanu chemicznego i sieć monitoringu stanu ilościowego. Badania wykonywane w punktach sieci monitoringu stanu chemicznego i ilościowego są wykorzystywane na potrzeby opracowania oceny stanu JCWPd. Niewielka część punktów tych sieci jest wspólna z punktami sieci monitoringu badawczych, które ze względu na swój charakter mają oddzielne programy badań i odpowiednio dopasowaną strukturę sieci monitoringowych, jak również zasilają ocenę stanu JCWPd w formie zinterpretowanej.

### **Mapa sieci monitoringu stanu chemicznego JCWPd**

Monitoring stanu chemicznego JCWPd jest prowadzony w ramach PMŚ w celu otrzymania spójnego i całościowego obrazu stanu chemicznego wód podziemnych w ramach każdego dorzecza oraz wykrycia długoterminowych antropogenicznych tendencji wzrostu poziomu zanieczyszczeń. Sieć monitoringu stanu chemicznego składa się z punktów, które są przypisane do sieci monitoringu diagnostycznego i/lub operacyjnego.

---

<sup>28)</sup> <https://circabc.europa.eu>.

### Monitoring diagnostyczny

MD obejmuje obszar całego kraju. Badania są prowadzone we wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty.

Zgodnie z Programem monitoringu JCWPd na lata 2022–2027<sup>29)</sup> aktualna liczba punktów sieci monitoringu chemicznego, w których będą prowadzone badania w ramach monitoringu diagnostycznego, na obszarze dorzecza Pregoty wynosi 30 punktów (załącznik nr 27 do planu gospodarowania wodami).

### Monitoring operacyjny

Nie planuje się przeprowadzenia MO w cyklu planistycznym 2022–2027.

### Mapa sieci monitoringu stanu ilościowego JCWPd

Sieć monitoringu ilościowego wód podziemnych stanowią stacje hydrogeologiczne, na których wykonywane są cykliczne, systematyczne pomiary położenia zwierciadła wód podziemnych lub wydajności źródeł. Monitoringiem położenia zwierciadła wody są objęte zarówno punkty ujmujące wody o zwierciadle swobodnym (najczęściej płytkie, nieizolowane poziomy wodonośne, będące w kontakcie z ekosystemami lądowymi), jak i te ujmujące wody o zwierciadle napiętym (poziomy izolowane, często stanowiące główne użytkowe poziomy wodonośne, będące źródłem zbiorowego zaopatrzenia w wodę).

Zgodnie z Programem monitoringu JCWPd<sup>30)</sup> punkty monitoringu stanu ilościowego są zlokalizowane we wszystkich JCWPd obszaru dorzecza Pregoty. Aktualna liczba punktów sieci monitoringu ilościowego na obszarze dorzecza Pregoty wynosi 24 (załącznik nr 27 do planu gospodarowania wodami). W miarę możliwości (dostępności środków finansowych) sieć będzie uzupełniana o nowe punkty, które powinny zapewnić optymalną reprezentatywność sieci na potrzeby oceny stanu JCWPd.

## 5.2.9 Wynik oceny stanu JCWPd

Na ocenę stanu JCWPd składa się interpretacja wyników monitoringu stanu chemicznego i monitoringu stanu ilościowego wód podziemnych.

Ocena stanu JCWPd została przeprowadzona na podstawie danych znajdujących się w zasobach PIG–PIB, jak również danych pochodzących z zasobów Państwowego Monitoringu Środowiska (w tym dane z regionalnego monitoringu wód podziemnych realizowanego przez RWMŚ), Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB.

Zakres wykonywanych prac w ramach oceny stanu JCWPd jest zgodny z postanowieniami r.kl.jcwpd oraz r.m.jcw. Spełnia wymogi RDW oraz DWP. Uwzględnia także wytyczne Komisji Europejskiej przedstawione w poradnikach unijnych, a w szczególności w poradniku pn. „Guidance on Groundwater Status and Trend Assessment” (CIS Guidance Document No. 18)<sup>31)</sup>. Ocena stanu JCWPd jest wykonywana na podstawie wytycznych określonych w opracowaniu pn. „Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń”<sup>32)</sup>.

Konieczność aktualizacji metodyki oceny stanu JCWPd wynikała ze zmian w przepisach prawa krajowego dotyczących kryteriów i sposobu oceny stanu JCWPd, dostępności danych oraz potrzeby

<sup>29)</sup> A. Kuczyńska i in., Aktualizacja programu monitoringu jednolitych części wód podziemnych w układzie dorzeczy na lata 2022–2027, PIG-PIB 2020.

<sup>30)</sup> Ibidem.

<sup>31)</sup> <https://op.europa.eu>.

<sup>32)</sup> D. Palak-Mazur i in., Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń, PIG-PIB 2020.

uszczegółowienia lub uzupełnienia poszczególnych testów klasyfikacyjnych i analiz wspierających. Aktualizację metodyki oceny stanu JCWPd przeprowadzono w 2020 r. Wzięto także pod uwagę doświadczenia z przeprowadzania ocen stanu JCWPd wykonywanych w poprzednich cyklach planistycznych.

Rozbudowana została metodyka analizy trendów chemicznych, uwzględniająca analizę odwracania trendów, oraz metodyka analizy położenia zwierciadła wody. Zweryfikowane zostały także kryteria wiarygodności oceny stanu JCWPd i wartości kryterialnych w testach klasyfikacyjnych C.2, C.3 i C.5 oraz w ocenie końcowej, np. wyniki badań z opracowań o charakterze regionalnym.

Ocena stanu JCWPd została wykonana z uwzględnieniem schematyzacji pionowej JCWPd wprowadzonej do charakterystyk i monitoringu JCWPd w 2013 r. i obowiązującej w latach 2016–2021. Ze względu na skomplikowaną budowę geologiczną i warunki hydrogeologiczne oraz fakt występowania wód podziemnych w wielopoziomowych strukturach mających charakter wielopiętrowych jednostek hydrogeologicznych przyjęto założenie występowania maksymalnie trzech kompleksów wodonośnych w obrębie JCWPd, do których przyporządkowano występujące na obszarze JCWPd poziomy wodonośne, uwzględniając zarówno warunki hydrogeologiczne, dynamikę, jak i presję antropogeniczną. W wyniku przeprowadzonej agregacji wyróżniono następujące trzy kompleksy wodonośne:

1. pierwszy kompleks to poziomy wodonośne o zwierciadle swobodnym, lokalnie napiętym, pozostające w bezpośrednim kontakcie z wodami powierzchniowymi i ekosystemami zależnymi od wód. Charakteryzuje się zazwyczaj wysoką podatnością na zanieczyszczenie z powierzchni terenu;
2. drugi kompleks tworzą poziomy wodonośne o zwierciadle napiętym, niepozostające w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami pierwszego kompleksu. Kompleks ten często stanowi podstawę zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia;
3. trzeci kompleks to najniżej rozpoznane użytkowe poziomy wodonośne, pozostające niekiedy w kontakcie z niżej występującymi poziomami wód słonych.

Ocena stanu JCWPd składa się z oceny stanu chemicznego i ilościowego. Obie oceny są w stosunku do siebie równorzędne, a za ostateczny stan wód podziemnych przyjmuje się gorszą z tych dwóch ocen. W ramach oceny wykonuje się łącznie dziewięć testów klasyfikacyjnych, które przeprowadza się w odniesieniu do wszystkich JCWPd, niezależnie od wyników pozostałych testów klasyfikacyjnych. Poszczególne testy są ukierunkowane na potrzeby różnych odbiorców wód podziemnych, tzw. receptorów (chronione ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, wody powierzchniowe, wody przeznaczone do spożycia). Oprócz testów klasyfikacyjnych wykonuje się również dwie analizy wspierające dotyczące zmian długoterminowych. Są to analiza tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych oraz analiza położenia zwierciadła wody. Ponieważ obie analizy zasilają testy klasyfikacyjne, wykonuje się je na początku procedury oceny stanu chemicznego i ilościowego. Wyniki tych analiz wspierają pozostałe testy ilościowe i chemiczne, zwłaszcza końcową ocenę stanu JCWPd.

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w poradnikach unijnych ocena stanu JCWPd powinna być opatrzona również oceną jej wiarygodności.

W załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami zestawiono punkty sieci monitoringu wód podziemnych na podstawie których wykonano ocenę stanu JCWPd z 2019 r.

### **Wyniki oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty**

Przeprowadzona ocena stanu JCWPd w 2020 r., na podstawie danych z 2019 r. objęła analizą 2 JCWPd wyznaczone w granicach obszaru dorzecza Pregoty.

W pierwszej kolejności przedstawiono wyniki analiz wspierających, czyli analizy trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych i analizy położenia zwierciadła wody podziemnej.

### Analiza trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych

Celem analizy trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych jest identyfikacja znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych stężeń zanieczyszczeń. Znaczący i utrzymujący się trend wzrostowy oznacza każdy statystycznie i pod względem środowiskowym istotny wzrost stężenia zanieczyszczeń w wodach podziemnych, w związku z którym istnieje konieczność odwrócenia tego trendu. Zgodnie z przepisami DWP (załącznik IV, część B, punkt 1) punktem początkowym inicjowania działań mających odwrócić znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe jest stan, kiedy stężenie zanieczyszczenia osiąga 75% wartości parametrów norm jakości wód podziemnych określonych w załączniku I i wartości progowych określonych w r.kl.jcwpd, ustalonych zgodnie z art. 3 DWP (2006/118/WE). Na podstawie powyższych przepisów jako znaczące trendy wzrostowe uznano istotne statystycznie trendy rosnące, dla których stwierdzono przekroczenie 75% wartości progowej dobrego stanu chemicznego. Analiza zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych ma na celu prześledzenie w czasie zmian zachodzących zarówno w punktach, jak i w JCWPd. Zidentyfikowanie znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych stężeń zanieczyszczeń w obszarach JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych pozwala określić, czy dany obszar JCWPd nie wykazuje trwałych tendencji wzrostowych wywołanych antropogenicznie.

Do przeprowadzenia analizy trendów wartości wskaźników fizykochemicznych wykorzystano wszystkie wyniki analiz oznaczeń składu fizykochemicznego próbek wód podziemnych dostępne w bazie Monitoringu Wód Podziemnych – zarówno wyniki analiz wykonanych przez PIG-PIB w ramach PMŚ na zlecenie GIOŚ, jak i wyniki analiz wykonanych przez PIG-PIB w ramach realizacji innych zadań PSH. Za rok bazowy przyjęto 2007 r., a zakres czasowy dotyczył analiz z lat 2007–2019. Dla wszystkich punktów i wskaźników, które spełniły przyjęte kryteria i dla których możliwe było przeprowadzenie analizy tendencji, sporządzono wykresy wraz z naniesioną linią regresji. Wyniki analiz trendów dla punktów z uwzględnieniem podziału na dorzecza przedstawia tabela 5-18.

**Tabela 5-18. Wyniki analizy tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych w punktach w latach 2007–2019**

Obszar dorzecza	Liczba punktów, w których zidentyfikowano znaczący i utrzymujący się trend wzrostowy	Liczba znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych	Wskaźniki ze znaczącym i utrzymującym się trendem wzrostowym
Pregoła	1	1	K

*Źródło: opracowanie własne.*

Oprócz analizy pozwalającej sprawdzić, czy stężenia zanieczyszczenia rosną na przestrzeni lat, wykonano również odwrócenie trendu, które pozwala zidentyfikować zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia wód podziemnych. Punktem początkowym inicjowania działań mających odwrócić znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe jest stan, kiedy stężenie zanieczyszczenia osiąga 75% wartości progowej dobrego stanu chemicznego. Założeniem było przeanalizowanie tych punktów, dla których w latach 2005–2012 zidentyfikowano znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe, i wykazanie, czy istnieje odwrócenie tendencji wzrostowych podczas 15-letniego cyklu badawczego (lata 2005–2019). Do przeprowadzenia analizy odwrócenia tendencji zmian zastosowano poszerzoną metodę regresji liniowej. Jest to model dwuliniowy, w którym następuje jedno załamanie w badanym przedziale czasowym. W poszerzonym modelu regresji dwuliniowej sprawdzana jest istotność statystyczna. W przypadku gdy dla dopasowanych dwóch linii prostych regresji liniowych stwierdzono istotność statystyczną, a dla modelu z jedną prostą regresji liniowej nie wykazano istotności statystycznej stwierdza się odwrócenie trendu. Ze względu na ograniczony okres badań prowadzonych na obszarze dorzecza Pregoły zidentyfikowany został brak danych spełniających kryteria dla analizy zarówno w analizie trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych, jak i w analizie odwrócenia trendów.

### Analiza położenia zwierciadła wody podziemnej

Analiza położenia zwierciadła wody podziemnej jest opisem sytuacji hydrogeologicznej w punktach monitoringu stanu ilościowego i traktuje się ją jako analizę wstępną, wspierającą pozostałe testy klasyfikacyjne oceny stanu ilościowego wód podziemnych. Polega ona na ustaleniu, czy w wyniku działań antropogenicznych nie doszło do niekorzystnych zmian położenia zwierciadła lub do zmian kierunków przepływu wód podziemnych, prowadzących do ich zanieczyszczenia bądź pogorszenia warunków bytowania powiązanych z wodami podziemnymi ekosystemów. Podstawą przeprowadzenia analizy są długoletnie nieprzerwane ciągi obserwacyjne, kilkunastoletnie, a najlepiej ponad trzydziestoletnie. Pozwala to odróżnić ewentualne trendy zmian położenia zwierciadła wody od jego sezonowych lub wieloletnich zmian cyklicznych.

Podstawą analizy było stwierdzenie, jak na tle wielolecia 2009–2018 i wyznaczonych na tej podstawie stref stanów zostały zakwalifikowane wyniki pomiarów z 2019 r. Dodatkowo uwzględniono: czy średnia z roku hydrologicznego 2019 była niższa niż minimum wielolecia 2009–2018, wyniki i interpretację analizy trendów dla punktów z przynajmniej 20-letnim okresem obserwacji i brakiem znaczących przerw w obserwacjach, zidentyfikowaną znaczącą antropopresją, strefy stanów wyznaczone pomocniczo dla wielolecia 1991–2018, wykresy i interpretację ekspercką.

Analizę przeprowadzono na dostępnych danych ze 172 JCWPd wraz z subczęściami – z uwzględnieniem podziału na kompleksy wodonośne. Następnie rozszerzono wyniki na 174 JCWPd. Strefa stanów niskich przeważająca w przynajmniej jednym kompleksie wodonośnym była podstawą do poszerzonej analizy i jeżeli wyniki nadal potwierdzały taki stan, cała JCWPd była wskazywana do zakwalifikowania do stanu słabego w testach oceny stanu ilościowego.

Na terenie Polski na obszarze dorzecza Pregoty znajdują się 2 JCWPd o numerach: 20 i 21 (region wodny Łyny i Węgorapy). W ramach analizy położenia zwierciadła wody podziemnej nie stwierdzono w nich wskazań do stanu słabego (tabela 5-19).

**Tabela 5-19. Wyniki analizy położenia zwierciadła wody podziemnej w JCWPd nr 20 i 21 zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoty**

Wskazania do oceny stanu ilościowego JCWPd według analizy położenia zwierciadła wody podziemnej	Wiarygodność oceny	Liczba JCWPd	Numery JCWPd
Brak wskazań do stanu słabego	dostateczna – DW	2	20, 21
Brak wskazań do stanu słabego	niska – NW	0	–
Wskazania do stanu słabego	dostateczna – DW	0	–
Wskazania do stanu słabego	niska – NW	0	–

*Źródło: opracowanie własne.*

### Wyniki testów klasyfikacyjnych

#### *Ocena stanu chemicznego*

Ocenę stanu chemicznego JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Pregoty przeprowadzono w 2020 r. na podstawie 30 punktów pomiarowych opróbowanych w 2019 r. Stan chemiczny wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty określono jako dobry (tabela 5-20).

**Tabela 5-20. Stan chemiczny JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty**

Obszar dorzecza		Numer JCWPd	
kod europejski	nazwa	stan dobry	stan słaby
7000	Pregoty	20, 21	–
Liczba JCWPd		2	–

Źródło: opracowanie własne.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych znajdują się wyniki testów klasyfikacyjnych dla JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoty w zakresie stanu chemicznego.

**Tabela 5-21. Wyniki testu C.1 – Ogólna ocena stanu chemicznego JCWPd**

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km <sup>2</sup> )	Wyniki testu C.1	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km <sup>2</sup> )	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Pregoty	7 512,31	stan dobry	20, 21	2	7 512,31	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 5-22. Wyniki testu C.2/1.2 – Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych**

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km <sup>2</sup> )	Wyniki testu C.2/1.2	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km <sup>2</sup> )	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Pregoty	7 512,31	stan dobry	20, 21	2	7 512,31	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 5-23. Wyniki testu C.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych**

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km <sup>2</sup> )	Wyniki testu C.3	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km <sup>2</sup> )	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Pregoty	7 512,31	stan dobry	–	–	–	–
		brak danych	20,21	2	7 512,31	100,00
		nie dotyczy	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.



Tabela 5-24. Wyniki testu C.4 – Ochrona stanu wód powierzchniowych

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km <sup>2</sup> )	Wyniki testu C.4	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km <sup>2</sup> )	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Pregoła	7 512,31	stan dobry	20,21	2	7 512,31	100,00
		brak danych	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5-25. Wyniki testu C.5 – Ochrona wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km <sup>2</sup> )	Wyniki testu C.5	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km <sup>2</sup> )	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Pregoła	7 512,31	stan dobry	20,21	2	7 512,31	100,00
		stan słaby	–	–	–	–
		brak danych	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

#### Ocena stanu ilościowego

Ocenę stanu ilościowego przeprowadzono dla 2 JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Pregoły. Stan ilościowy wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Pregoły określono jako dobry (tabela 5-26).

Tabela 5-26. Stan ilościowy JCWPd na obszarze dorzecza Pregoły

Obszar dorzecza		Numer JCWPd	
kod europejski	nazwa	stan dobry	stan słaby
7000	Pregoła	20,21	–
Liczba JCWPd		2	–

Źródło: opracowanie własne.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych znajdują się wyniki testów klasyfikacyjnych dla JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoły w zakresie stanu ilościowego.

Tabela 5-27. Wyniki testu I.1 – Bilans wodny

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km <sup>2</sup> )	Wyniki testu I.1	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km <sup>2</sup> )	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Pregoła	7 512,31	stan dobry	20,21	2	7 512,31	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 5-28. Wyniki testu I.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych**

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km <sup>2</sup> )	Wyniki testu I.3	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km <sup>2</sup> )	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Pregoła	7 512,31	stan dobry	20,21	2	7 512,31	100,00
		stan słaby	–	–	–	–
		nie dotyczy	–	–	–	–

*Źródło: opracowanie własne.*

Najczęstszą przyczyną słabego stanu chemicznego JCWPd były przekroczenia wartości progowych dobrego stanu wód podziemnych, a stanu ilościowego przekroczenia zasobów dostępnych przez pobór wód podziemnych. Przyczyną takiej sytuacji jest najlepsza jakość i kompletność danych uwzględnianych w testach C.1: Ogólna ocena stanu chemicznego i I.1: Bilans wodny, pozwalająca na szczegółową analizę sytuacji we wszystkich JCWPd.

Ocenę stanu chemicznego JCWPd na obszarze dorzecza Pregoły przedstawia załącznik nr 40 do planu gospodarowania wodami. Ocenę stanu ilościowego JCWPd na obszarze dorzecza Pregoły prezentuje załącznik nr 41 do planu gospodarowania wodami.

## **6 Wykaz wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy – Prawo wodne oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości**

Cele środowiskowe określone w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy osiąga się między innymi poprzez wdrażanie działań ukierunkowanych na stopniową eliminację źródeł zanieczyszczeń powodujących presję na stan chemiczny JCWP. Zgodnie z r.kl.jcwp stan chemiczny ocenia się na podstawie wartości wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających).

Zgodnie z RDW substancje priorytetowe określane są jako substancje stanowiące szczególne zagrożenie dla środowiska wodnego. Wśród nich wyróżniono grupę substancji niebezpiecznych, czyli substancji, które powodują znaczne ryzyko ze względu na trwałość, toksyczność, bioakumulację, małą podatność na degradację i ryzyko dla zdrowia ludzi. Dla substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających zostały ustanowione środowiskowe normy jakości (EQS) zgodnie z dyrektywą 2008/105/WE, która została zaktualizowana na mocy dyrektywy 2013/39/UE). Polską podstawą prawną przedstawiającą pełną listę substancji priorytetowych stanowi załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 528).

Jako jeden z celów środowiskowych dla wszystkich JCW wskazuje się dążenie przez wszystkie państwa członkowskie UE do stopniowego redukowania zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i zaprzestania lub stopniowego eliminowania emisji, zrzutów i strat niebezpiecznych substancji priorytetowych. Zgodnie z art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w. w celu opracowania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy sporządza się wykaz:

- a. substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w.;
- b. substancji innych niż wskazane w lit. a, powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości.

W ramach IIaPGW został sporządzony spójny i jednolity w skali kraju wykaz wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych, dalej jako: „Wykaz emisji i stężeń”, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w. oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości. Opracowany wykaz stężeń ma na celu podsumowanie wyników badań monitoringu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających). Tym samym, wykaz ten umożliwia ocenę występowania substancji oraz przekroczeń w odniesieniu do monitorowanych parametrów jakościowych. Wykaz wielkości stężeń jest podstawą analizy skuteczności podjętych działań oraz osiągnięcia założeń przyjętych w aPGW. Wykaz nie tylko określa ilościowo liczbę i wielkość przekroczeń EQS, ale stanowi również element służący wyznaczeniu celów, które należy spełnić w ramach drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Wykaz emisji ma z kolei na celu przedstawienie wielkości zrzutów substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających do ziemi/wody wraz ze wskazaniem ich lokalizacji względem jednolitych części wód powierzchniowych. Umożliwia to określenie czynnika sprawczego presji i podjęcia kolejnych kroków w celu wyeliminowania/redukcji zanieczyszczeń w wodach powierzchniowych.

Wykaz stężeń został wykonany na podstawie danych monitoringowych z lat 2014–2019. Wykaz emisji został opracowany na podstawie wykazów sporządzonych przez poszczególne RZGW WP dla okresu 2015–2017, które następnie zostały zaktualizowane w oparciu o dane obejmujące 2018 r., pochodzące z Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR) oraz opłat za usługi wodne. Wykaz został opracowany zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie pn. „Guidance Document No. 28, Technical Guidance on the Preparation of an Inventory of Emissions, Discharges and Losses of Priority and Priority Hazardous Substances”<sup>33)</sup> oraz przy uwzględnieniu zaleceń i wytycznych określonych w „Przewodniku do opracowania wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości”<sup>34)</sup>, który implementuje wymagania określone w wytycznych Komisji Europejskiej.

Wykaz emisji i stężeń składa się z następujących części będących załącznikiem nr 5 do planu gospodarowania wodami:

**A. Wykaz wielkości stężeń substancji w JCWP:**

- metryka JCWP<sup>35)</sup>;
- wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających;
- ranking istotności występowania substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających.

---

<sup>33)</sup> Guidance Document No. 28, Technical Guidance on the Preparation of an Inventory of Emissions, Discharges and Losses of Priority and Priority Hazardous Substances, Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC); Technical Report - 2012-058; European Communities, 2012.

<sup>34)</sup> Przewodnik do opracowania wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości, Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych, Katowice 2012.

<sup>35)</sup> Metryka JCWP zawiera podstawowe informacje charakteryzujące każdą z jednolitych części wód powierzchniowych tj. nazwa oraz kod JCWP, nazwa cieku/zbiornika wodnego, region wodny, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW), któremu podlega dana część wód, zlewnia bilansowa, powierzchnia JCWP, informacje czy dana JCWP podlega monitoringowi czy też nie, obszar dorzecza, numer oraz kod punktu pomiarowo-kontrolnego (PPK), współrzędne GPS dla PPK oraz dane hydrologiczne tj. przepływ (SSQ (m<sup>3</sup>/s) w PPK). Przepływ stanowi wartości pomierzone przez IMGW jak również wartości obliczone, które zostały zaadaptowane z projektu Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

**B. Wykaz wielkości emisji do JCWP:**

- metryka podmiotu emitującego substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające;
- wykaz ładunków substancji priorytetowych wyemitowanych przez poszczególne podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane na odprowadzanie substancji stanowiących o stanie chemicznym do ziemi/wód.

Wykaz emisji i stężeń obejmuje wartości rzeczywiste substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających przedstawione w udostępnionych danych i sprawozdawane przez organy odpowiedzialne za monitoring środowiska oraz podmioty zobowiązane do sprawozdawczości wielkości emisji. Dodatkowo sporządzony wykaz obejmuje dane dotyczące JCWP niemonitorowanych na podstawie dokumentu *Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)*<sup>36)</sup>. Uwzględnione dane stanowią element opracowania, pozwalający na wskazanie prawdopodobnego stanu chemicznego niemonitorowanych JCWP.

Sporządzony został również ranking występowania substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji powodujących zanieczyszczenie w wodzie i faunie i florze (biota). Ranking uwzględnia najnowsze roczne pomiary danej substancji z okresu 2014–2019 (woda) oraz 2016–2019 (biota) i obejmuje następujące etapy:

1. etap I – wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości - obejmuje wykaz substancji o częstości występowania przekroczeń środowiskowych norm jakości (wyrażonej w procentach) w stosunku do całkowitej wykonanej liczby oznaczeń, z klasyfikacją substancji na tej podstawie w kolejności malejącej;
2. etap II – wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości - obejmuje wykaz substancji o częstości występowania (wyrażonej w procentach) poszczególnych substancji w stosunku do całkowitej wykonanej liczby oznaczeń, z klasyfikacją substancji na tej podstawie w kolejności malejącej;
3. etap III – wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności bądź nie były w ogóle badane - obejmuje wykaz substancji niesklasyfikowanych w etapach I i II.

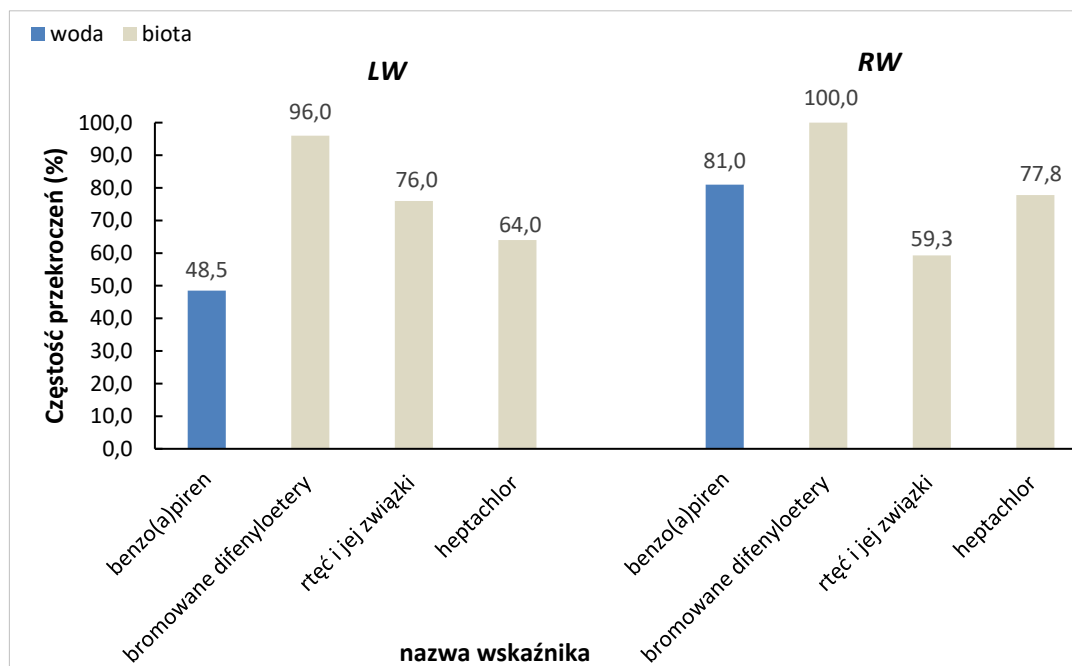
Ranking został przedstawiony w formie załącznika nr 5 do niniejszego dokumentu.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami na obszarze dorzecza Pregoty w latach 2014–2019 odnotowano przekroczenia 11 substancji (w biocie oraz wodzie) należących do grupy substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji zanieczyszczających (tabela 6-1). W skali całego dorzecza przeprowadzono ponad 3000 oznaczeń stężeń substancji stanowiących o stanie chemicznym JCWP, z czego ok. 80% stanowiły oznaczenia wykonane dla wody powierzchniowej. Biorąc pod uwagę udział przekroczeń wartości granicznych ustanowionych dla substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających w odniesieniu do liczby oznaczeń, w odniesieniu do liczby wykonanych oznaczeń, wyższy ich odsetek odnotowano w stosunku do bioty. Proporcja wielkości udziału przekroczeń dla wody i bioty jest analogiczna, jak w przypadku dużych dorzeczy Wisły i Odry (tabela 6-2).

Substancje, w stosunku do których odnotowano najczęstsze przekroczenia wartości granicznych ( $\geq 40\%$  częstości przekroczeń), z podziałem na matryce oraz typ wód zostały przedstawione na wykresie 6-1.

---

<sup>36)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.



Wykres 6-1. Częstość przekroczeń wartości granicznych EQS ( $\geq 40\%$ ) w wodzie i bioocie w podziale na typ wód (LW: JCWP jeziorne; RW: JCWP rzeczne)

Źródło: opracowanie własne.

Czynniki sprawcze presji powodujące przekroczenia wartości granicznych substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji zanieczyszczających zostały przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW.

Ranking występowania substancji na obszarze dorzecza wskazuje na przekroczenia stężeń związków stanowiących typowe zanieczyszczenie antropogeniczne, będące rezultatem działalności człowieka. Ograniczona liczba wykonanych pomiarów uniemożliwia jednak interpretację istotności występowania i przekroczeń stwierdzonych substancji. Można przyjąć, iż presje występujące na obszarze dorzecza są analogiczne do tych stwierdzonych w dużych dorzeczach Wisły i Odry, dla których odnotowano przekroczenia substancji pochodzących w większości ze źródeł rozproszonych – przede wszystkim z depozycji atmosferycznej zanieczyszczeń ze spalania paliw oraz spływy z obszarów zurbanizowanych i rolnych.

Odnotowane przekroczenia wartości granicznych w bioocie, ze względu na liczbę pomiarów, również nie pozwalają na ocenę stanu zanieczyszczeń na obszarze dorzecza. W tym przypadku, podobnie jak dla wody skalę występowania i kumulacji zanieczyszczeń w bioocie należy oceniać podobnie jak w większych dorzeczach poddanych typowym presjom antropogenicznym.

Tabela 6-1. Substancje, dla których zgodnie z r.kl.jcwp stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości na obszarze dorzecza Pregoty („+” – występuje przekroczenie; „-” – nie występuje przekroczenie)

Nazwa substancji	Obszar dorzecza Pregoty	
	biota	woda
Bromowane difenyletery	+	-
Fluoranten	+	+
Benzo(a)piren	+	+
Benzo(b)fluoranten	-	+
Benzo(g,h,i)perylene	-	+

Nazwa substancji	Obszar dorzecza Pregoty	
	biota	woda
Heptachlor	+	–
Rtęć i jej związki	+	–
Ołów i jego związki	–	+
Kadm i jego związki	–	+
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	+	–
Związki tributyllocyny	–	+

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 6-2. Podsumowanie dla oznaczeń wykonanych w wodzie i biocie na obszarze dorzecza Pregoty

Matryca	Liczba oznaczeń	Występowanie wartości >LOQ	Liczba oznaczeń >EQS	Częstość występowania substancji (%)	Udział przekroczeń normy w odniesieniu do ilości wykonanych pomiarów (%)
Woda	2 550	1 058	64	41,5	2,5
Biota	571	163	127	28,5	22,2

Źródło: opracowanie własne.

## 7 Podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

Zgodnie z wymaganiami wskazanymi w art. 5 RDW państwa członkowskie mają obowiązek cyklicznego przeglądu wpływu działalności człowieka na środowisko. W zakresie przeglądu przeprowadzana jest identyfikacja znaczących oddziaływań oraz ich ocena wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Odpowiednia ocena presji mających wpływ na JCW umożliwia ustalenie środków dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych zgodnie z art. 4 RDW lub powołanie się na wyłączenia w ramach tego przepisu.

### 7.1 Wody powierzchniowe

Kompleksowe – środowiskowe ujęcie problemu identyfikacji znaczącej presji antropogenicznej na JCWP wymaga posiadania kompletu danych dla wszystkich JCWP, co możliwe jest przy połączeniu wyników monitoringu PMS i informacji o emisjach do środowiska z metodami umożliwiającymi wiarygodne uzupełnienie danych.

Identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych JCWP wraz z ich analizą i oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych przeprowadzona została na potrzeby IIaPGW w ramach realizacji pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>37)</sup> oraz jej uzupełnienia o dane monitoringowe z roku 2019.

<sup>37)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

Celem wykonanych analiz było:

- uzyskanie niezbędnych danych ilościowych i jakościowych charakteryzujących każdą JCWP;
- przeprowadzenie analizy presji antropogenicznych dla każdej JCWP (monitorowanej i niemonitorowanej);
- zidentyfikowanie JCWP ze znaczącą presją antropogeniczną oraz presją skumulowaną;
- zidentyfikowanie źródła/źródeł znaczących presji antropogenicznych;
- wskazanie JCWP z istniejącym ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Analizy wykonywane były dla każdej kategorii JCWP w zakresie następujących rodzajów presji:

- presji wywieranych na stan hydromorfologiczny;
- presji wywieranych na elementy biologiczne;
- presji wywieranych na elementy fizykochemiczne;
- presji wywieranych na stan chemiczny;
- presji wywieranych na zasoby wód powierzchniowych.

Wyznaczenie wartości wskaźników granicznych identyfikujących znaczące presje antropogeniczne pozwoliło na wytypowanie w każdym z powyższych obszarów JCWP poddanych określonemu rodzajowi presji antropogenicznej. Sumarycznie, otrzymany wynik identyfikuje wszystkie JCWP o zdiagnozowanej presji znaczącej, przy jednoczesnej identyfikacji presji skumulowanej.

Uzyskanie wyniku identyfikacji presji znaczącej na poziomie każdej JCWP było możliwe, dzięki zastosowaniu metod i narzędzi identyfikacji presji antropogenicznej takich jak m.in.:

1. wykorzystanie właściwości zlewni JCWP i przedstawienie ich jako potencjału sorpcyjnego - czyli wrażliwości na presję antropogeniczną. Potencjał sorpcyjny JCWP jest ilościowym opisem warunków przyrodniczych, w jakich następuje obieg wody i substancji chemicznych zlewni. Poprzez ściśle zdefiniowaną, ilościową klasyfikację właściwości środowiska fizycznogeograficznego decydującego o warunkach ilościowych obiegu wody oraz zaawansowania działań antropogenicznych (np. charakterystyka użytkowania terenu, stopnia przekształcenia struktury hydrograficznej czy nawożenia) możliwe jest przypisanie każdej zlewni JCWP liczbowego określenia potencjału sorpcyjnego. Każda zlewnia JCWP została zakwalifikowana do ściśle określonej klasy potencjału sorpcyjnego, bazując na sumarycznym indeksie składającym się z sumy indeksów opisujących poszczególne składowe charakteryzujące zlewnię;
2. wykorzystanie zasobów danych o stanie hydromorfologicznym wód powierzchniowych (Baza HYMO – bazy danych projektu pn. „Identyfikacja presji (...)\"); (lokalizacja budowli poprzecznych na obszarze dorzecza Pregoty przedstawiona została na załączniku nr 51 do planu gospodarowania wodami);
3. wykorzystanie zasobów danych o istniejących presjach antropogenicznych (bazy danych projektu Identyfikacja presji (...)), wraz z innymi dodatkowymi bazami danych stanowiącymi źródło informacji w zakresie presji w tym sprawozdania z wykonania aKPOŚK (2017), E-PRTR 2018; (lokalizacja zakładów przemysłowych bazy E-PRTR przedstawiona została na załączniku nr 48 do planu gospodarowania wodami).

W strukturze bazy pn. „Identyfikacja presji” presje antropogeniczne zostały pogrupowane w punktowe, rozproszone i obszarowe oraz inne (pozostałe) presje antropogeniczne. Kluczowymi danymi w zakresie punktowych źródeł presji są:

- pobory wód powierzchniowych (załącznik nr 46 do planu gospodarowania wodami),
- pobory wód podziemnych (załącznik nr 46 do planu gospodarowania wodami),
- przerzuty wód,
- zrzuty ścieków komunalnych (załącznik nr 45 do planu gospodarowania wodami),
- zrzuty ścieków bytowych (załącznik nr 45 do planu gospodarowania wodami),
- zrzuty ścieków przemysłowych (załącznik nr 45 do planu gospodarowania wodami).

Natomiast w zakresie rozproszonych i obszarowych źródeł presji kluczowe dane bazy *Identyfikacji presji* stanowią:

- zużycie nawozów mineralnych,
- produkcja nawozów naturalnych,
- odpływ miejski,
- transport drogowy,
- ludność niepodłączona do sieci kanalizacyjnej,
- depozycja atmosferyczna;

#### 4. identyfikacja presji antropogenicznych na poziomie danych o ładunkach wejściowych.

Suma proponowanych rozwiązań umożliwiła uzyskanie kompleksowego i wiarygodnego wyniku identyfikującego znaczącą presję antropogeniczną. Zastosowanie relacji <identyfikacja presji> - <właściwości zlewni JCWP> pozwoliło na identyfikację tych JCWP, dla których istniejące procesy antropogeniczne są realnym zagrożeniem do utrzymania lub osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Do wyznaczenia poziomu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP wykorzystane zostały:

- ocena poziomu presji na elementy biologiczne zależne od elementów fizykochemicznych;
- ocena poziomu presji na elementy biologiczne zależne od stanu hydromorfologicznego;
- ocena poziomu presji na elementy fizykochemiczne;
- ocena poziomu presji na hydromorfologię;
- ocena poziomu presji na zasoby wodne;
- ocena poziomu presji na stan chemiczny w zakresie substancji priorytetowych dozwolonych;
- ocena poziomu presji na stan chemiczny w zakresie substancji priorytetowych zakazanych;
- potencjał sorpcyjny wykorzystany do korekty oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Uzyskany wynik stanowi określenie poszczególnej JCWP jako zagrożonej albo niezagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Za zagrożoną nieosiągnięciem celu środowiskowego uznano każdą JCWP, w której dla któregośkolwiek elementu stanu wód stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, przy czym decydującym jest stan elementów biologicznych – biologicznych zależnych od fizykochemii lub biologicznych zależnych od hydromorfologii. Tym samym w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uwzględniona została wspomagająca rola elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych w stosunku do elementów biologicznych.

Poziom ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego odnoszącego się do dobrego stanu/potencjału ekologicznego dla każdej JCWP został wyznaczony w pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań –



JCWP (...)”<sup>38)</sup>. Uwzględniono zasadę, że elementy biologiczne roślinne (fitoplankton, fitobentos, makrofity) wykazują korelację ze stanem elementów fizykochemicznych, zaś elementy biologiczne zwierzęce (makrobezkręgowce, ichtiofauna) ze stanem hydromorfologii. Zasadę tę w pełni zastosowano w przypadku JCWP RW. W JCWP LW, RWr i TW ocena ichtiofauny nie jest korelowana z hydromorfologią, gdyż element ten w tych kategoriach wód jest uzależniony od innych czynników niż stan hydromorfologiczny zbiornika wodnego. Zgodnie z wymaganiami RDW w wodach przybrzeżnych ichtiofauna nie podlega monitoringowi i ocenie.

W przypadku substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających, ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykonano odrębnie dla grupy substancji dozwolonych do obrotu i stosowania oraz grupy substancji zakazanych, natomiast presję znaczącą na stan ilościowy wód wskazywano w przypadku stwierdzenia ryzyka zaniku przepływu, zarówno stwierdzonego w raportach GIOŚ, jak również ryzyka zaniku przepływu zdefiniowanego jako konsekwencja zakończenia odwadniania kopalń.

Presja znacząca była również przypisywana w przypadku łącznego występowania:

- ryzyka znaczącej presji poborów wraz z ryzykiem słabego stanu ilościowego JCWPd;
- ryzyka znaczącej presji poborów wraz z ryzykiem silnego lub ekstremalnego zagrożenia suszą;
- ryzyka słabego stanu ilościowego JCWPd wraz z występowaniem silnego lub ekstremalnego zagrożenia suszą.

Przeprowadzone analizy presji obejmowały również aspekt występowania obszarów chronionych. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego odnoszącego się do dobrego stanu/potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego została przeniesiona z opracowania pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>39)</sup> z uwzględnieniem nowych danych z PMŚ za 2019 rok wraz z dokonaniem korekty ryzyka o następujące czynniki:

- dla wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi – uwzględnienie obecności zrzutów ścieków powyżej ujęcia;
- dla wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – uwzględnienie obecności zrzutów ścieków w otoczeniu obszarów, korekta ryzyka w zależności od występowania w promieniu 1 km przelewów burzowych i zrzutu ścieków;
- dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód – analiza danych monitoringowych dla wskaźników fizykochemicznych będących markerami zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych – BZT5, OWO, azot ogólny, fosfor ogólny;
- dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, ocena

---

<sup>38)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020).

<sup>39)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została przeprowadzona zgodnie z kartą metodyczną C3 z pracy Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...) <sup>40)</sup>;

- w przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym dla których celem środowiskowym jest zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski, troć wędowna), czynnikiem decydującym była identyfikacja presji znaczących na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

Podczas analizy presji mogących powodować ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych w danej JCW uwzględnione zostały presje skumulowane:

- pochodzące ze źródeł z innych zlewni;
- związane z wpływem zjawisk, tj. susza hydrologiczna czy hydrogeologiczna, które mogą istotnie wpłynąć na stan ilościowy i jakościowy JCWP oraz powodować trudność we wdrożeniu działań zaplanowanych w ramach IIaPGW, takie jak zaniki przepływu wody. Oddziaływania te mogą negatywnie wpływać na skuteczność zaplanowanego w danej JCWP działania;
- z wodami podziemnymi, które mogą zwiększać ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP zwłaszcza będących pod presją poborów lub zlokalizowanych w zlewniach bardzo lub ekstremalnie zagrożonych suszą, w efekcie mogą powodować także trudność we wdrożeniu działań zaplanowanych w ramach IIaPGW. Podstawowe dane wykorzystane w celu analizy oddziaływań skumulowanych dotyczących JCWPd stanowiła ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych z punktu widzenia stanu ilościowego JCWPd;
- zobrazowanie przestrzenne JCWP RW z występującą presją poborów na obszarze dorzecza Pregoty przedstawia załącznik nr 53 do planu gospodarowania wodami.

Zastosowane podejście metodyczne analizy i identyfikacji presji znaczących pozwoliło na uzyskanie maksymalnie pełnej informacji o presjach występujących na obszarze dorzecza.

Informacje o uzyskanych wynikach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych w podziale na poszczególne kategorie wód przedstawione zostały poniżej.

#### JCWP RW

Przeprowadzone analizy i identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty wykazały zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych dla 94% JCWP RW obszaru dorzecza Pregoty.

Zestawienie liczby JCWP RW ze zidentyfikowanymi poszczególnymi kategoriami presji wraz z określeniem udziału w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Pregoty prezentuje tabela 7-1.

**Tabela 7-1. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP RW – obszar dorzecza Pregoty**

Obszar dorzecza	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RW ze zidentyfikowaną znaczącą presją*							Ocena ryzyka [liczba JCWP zagrożonych]
		BIO_HM	BIO_FIZ	CHEM	FIZ	CHEM_B	OCH	IL	
Pregoty	82	48	37	20	51	27	72	2	73

<sup>40)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

Udział w ogólnej liczbie JCWP RW (%)	59	45	24	62	33	88	2	89
--------------------------------------	----	----	----	----	----	----	---	----

Objaśnienia:

BIO\_HM – presja na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

BIO\_FIZ – presja na elementy biologiczne zależne od fizykochemii.

FIZ – presja na elementy fizykochemiczne.

CHEM – presja na cechy chemiczne (woda, substancje dozwolone).

CHEM\_B – presja na cechy chemiczne (biota, substancje dozwolone).

OCH – presja na obszary chronione w rozumieniu pr.w.

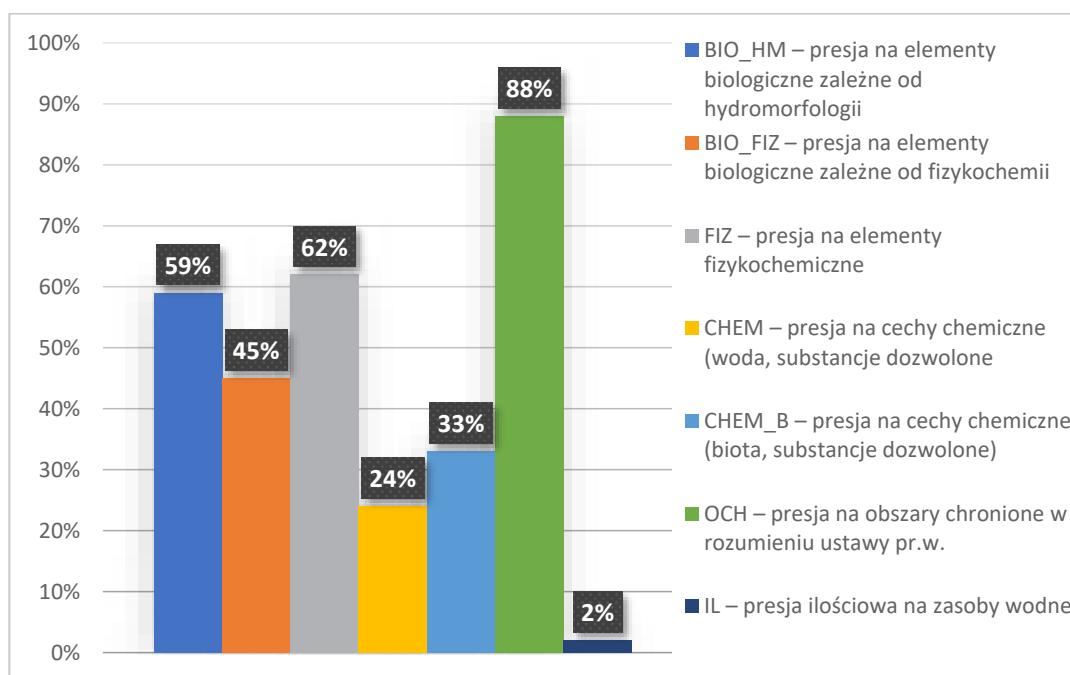
IL – presja ilościowa na zasoby wodne.

JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

\*Wskazane wartości oznaczają liczbę JCWP ze zidentyfikowanym danym rodzajem presji znaczącej. Presje znaczące występować mogą łącznie w JCWP.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Uzyskane wyniki wskazują, iż spośród wszystkich JCWP RW największa liczba JCWP poddana jest presji na elementy fizykochemiczne (62%), oraz presji na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii oraz fizykochemii (59% i 45%). Presja w zakresie obszarów chronionych dotyczy 88% JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty (wykres 7-1).



**Wykres 7-1. Udział liczby JCWP RW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Podczas oceny presji na elementy biologiczne zależne od fizykochemii presję znaczącą umiarkowaną lub silną wskazano w 37 JCWP (najniższa ocena z monitoringu dla wskaźników IFPL, IO i MIR w danej JCWP była poniżej klasy II). W przypadku elementów zależnych od hydromorfologii były to 48 JCWP (najniższa ocena z monitoringu dla wskaźników MMI\_PL i EFI+PL/IBI\_PL w danej JCWP była poniżej klasy II, a w przypadku braku monitoringu najniższa ocena według oceny hydromorfologicznej wskazywała na presję znaczącą umiarkowaną, silną lub bardzo silną). W 18 JCWP wskazano jednocześnie presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne zależne zarówno od hydromorfologii, jak i od trofii (tabela 7-2).

**Tabela 7-2. Liczba JCWP RW, dla których wskazano presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne, na obszarze dorzecza Pregoty**

Region wodny	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od trofii	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii i od trofii
Łyny i Węgorapy	48	37	18

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Najczęstsze źródła presji znaczącej umiarkowanej i silnej na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii to (wykres 7-2):

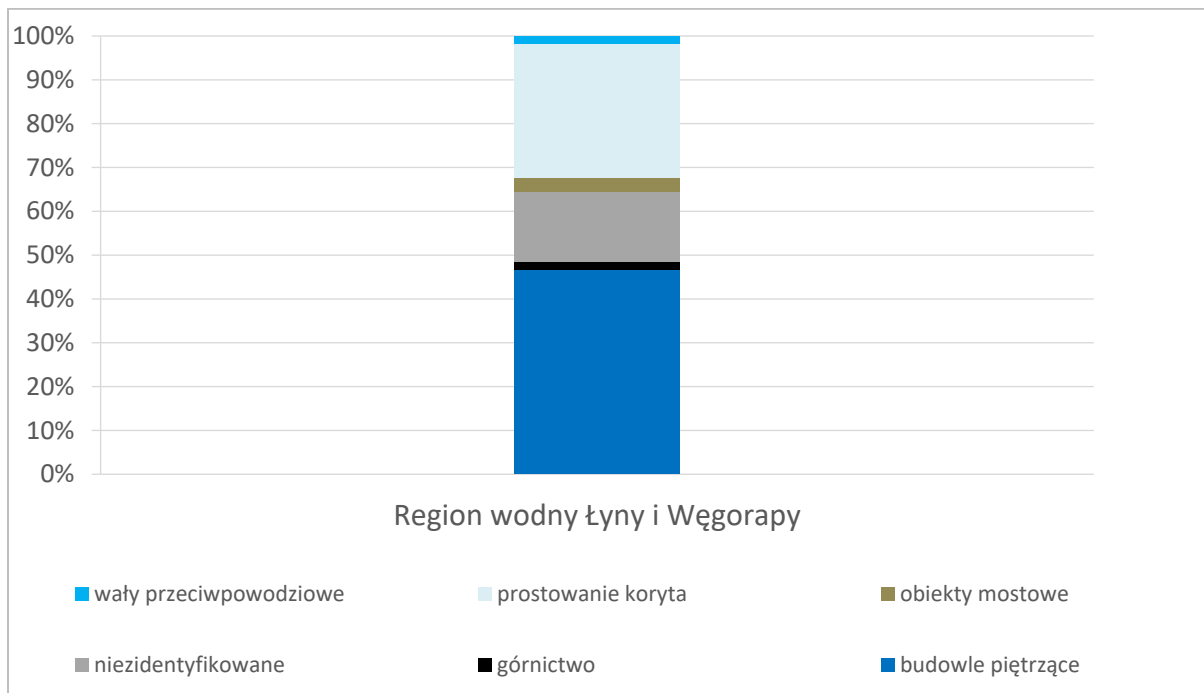
- budowle piętrzące;
- prostowanie koryt;
- obiekty mostowe;
- górnictwo;
- wały przeciwpowodziowe.

W przypadku 10 JCWP RW nie zidentyfikowano źródła presji na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

Źródłami presji znaczącej umiarkowanej i silnej na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) były najczęściej (wykres 7-3):

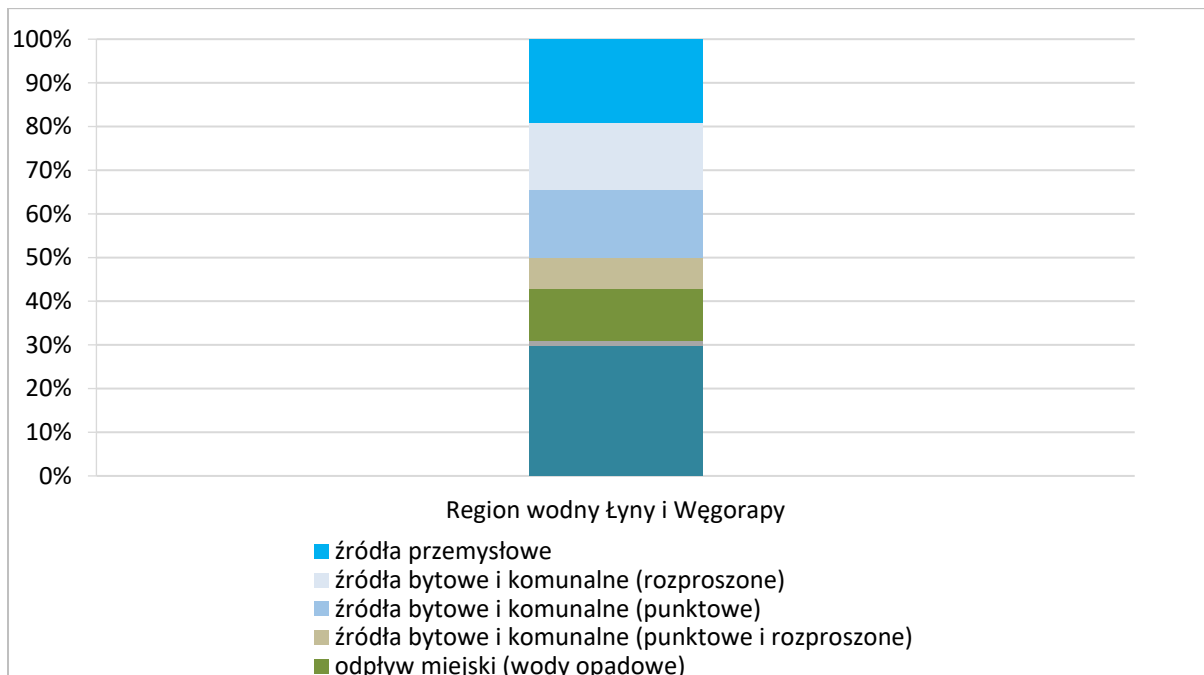
- nawożenie historyczne i depozycja;
- źródła przemysłowe;
- odpływ miejski (wody opadowe);
- źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- źródła bytowe i komunalne (punktowe);
- źródła bytowe i komunalne (rozproszone).

W przypadku 1 JCWP RW z presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne nie zidentyfikowano źródeł presji lub nie posiadano danych o presji.



**Wykres 7-2. Udział liczby JCWP o zidentyfikowanej presji znaczącej umiarkowanej i silnej na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty**

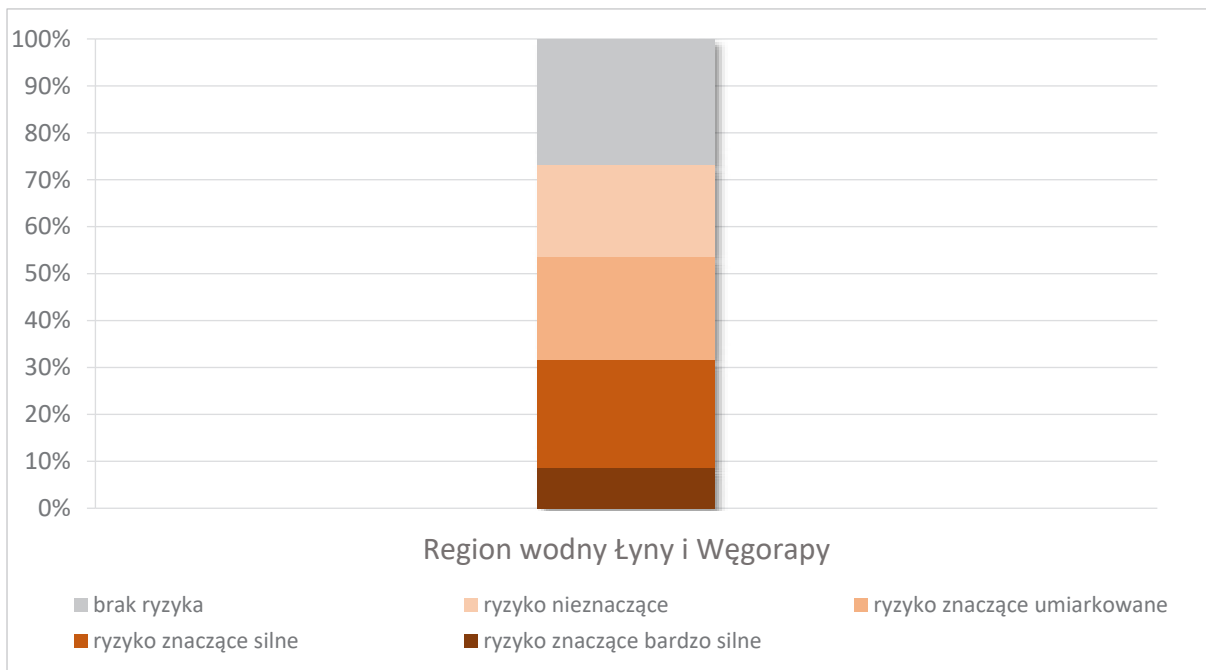
*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (...) – aktualizacja.*



**Wykres 7-3. Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (...) – aktualizacja.*

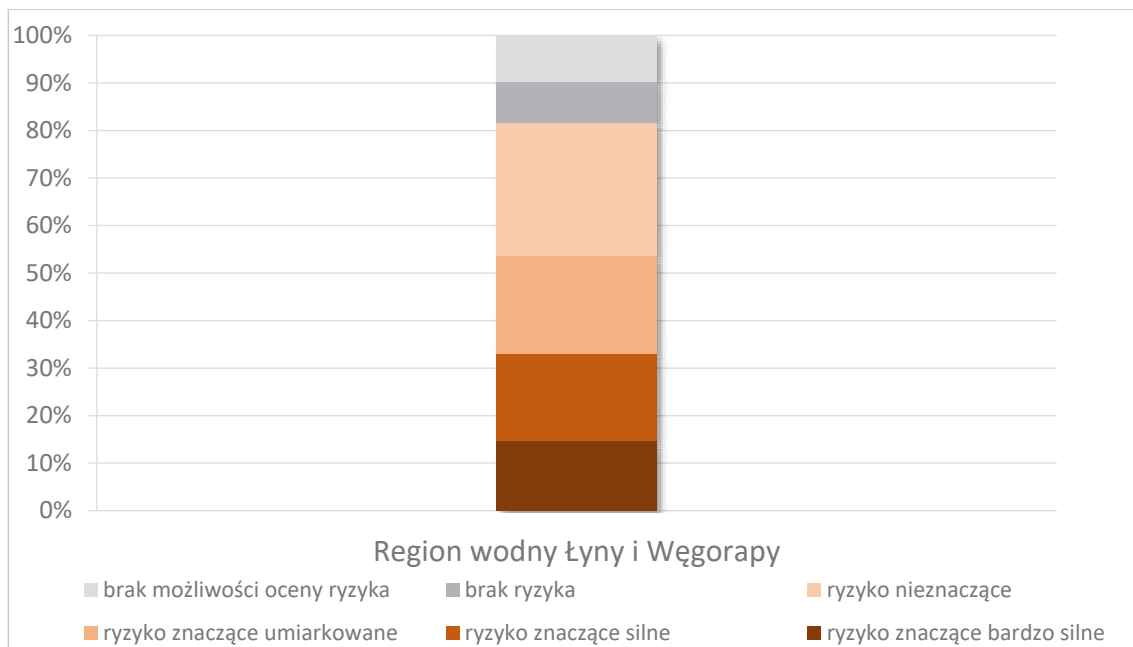
Ogólna ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykazała, że dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w ok. 54% JCWP (44 JCWP) obszaru dorzecza Pregoty występuje znaczące ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (ryzyko znaczące umiarkowane, silne i bardzo silne). Brak ryzyka lub ryzyko nieznaczące wskazano dla ok. 46% JCWP (wykres 7-4).



**Wykres 7-4. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

W przypadku elementów biologicznych zależnych od trofii znaczące ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (ryzyko znaczące umiarkowane, silne i bardzo silne) wskazano dla ok. 54% JCWP. W przypadku 30 JCWP ryzyko nie wystąpiło lub było nieznaczące. Dla 8 JCWP nie było możliwości oceny ryzyka (wykres 7-5).



**Wykres 7-5. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii w regionie wodnym Łyny i Węgorapy na obszarze dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Ocena presji na elementy stanu chemicznego JCWP na obszarze dorzecza wskazuje na występowanie źródeł substancji zanieczyszczających przedostających się do wód oraz bioty. Ze względu na głównie antropogeniczne pochodzenie substancji stanowiących o stanie chemicznym JCWP, najczęstszym powodem nieosiągnięcia celu środowiskowego jest dopływ zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł punktowych i obszarowych. Za obniżenie stanu chemicznego odpowiadają głównie zanieczyszczenia ze źródeł rozproszonych, związane z rozwojem obszarów zurbanizowanych, rolnictwem oraz depozycją pochodzącą z niskiej i wysokiej emisji. Informacja o skali występowania oraz rodzaju substancji powodujących przekroczenia na obszarze dorzecza została przedstawiona w rozdziale 6 omawiającym opracowany wykaz emisji i stężeń substancji priorytetowych.

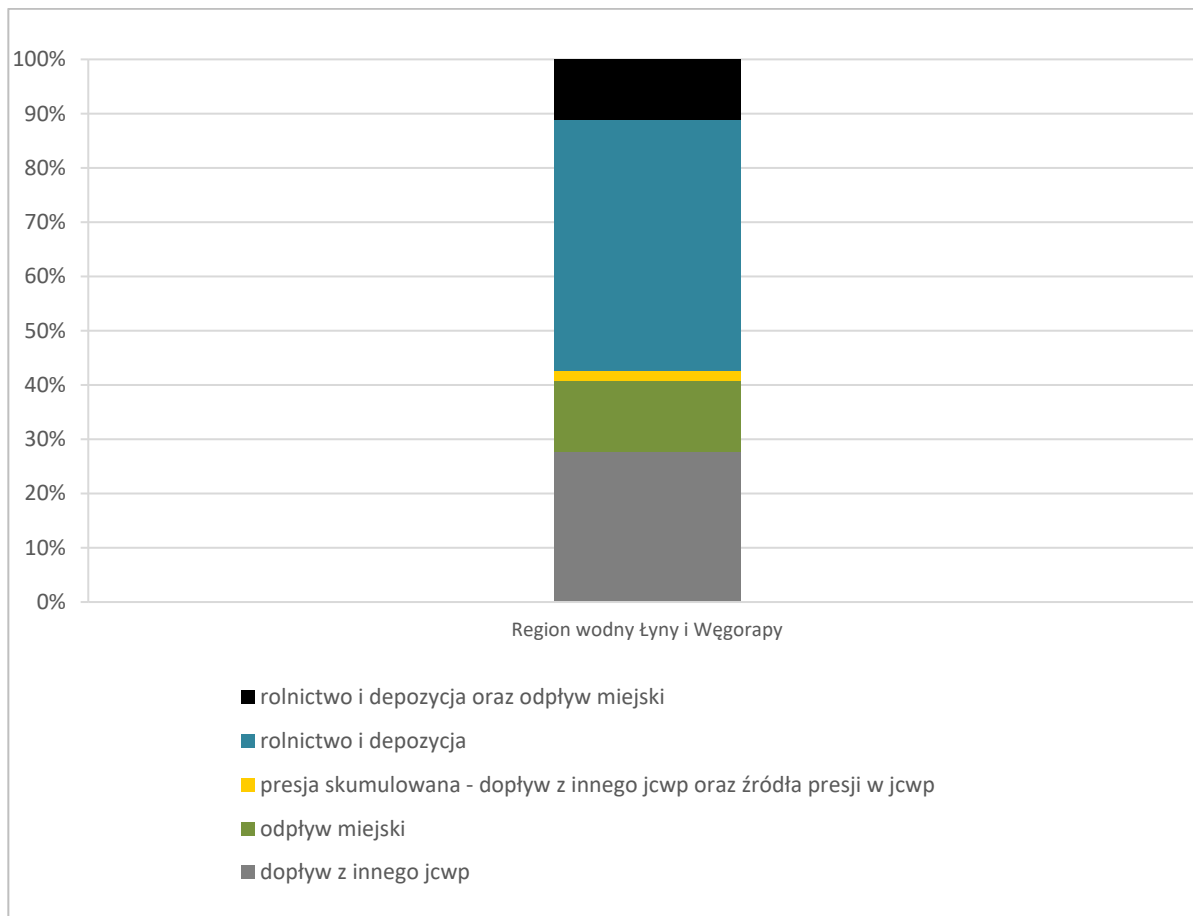
W pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>41)</sup> zostały wyznaczone prawdopodobne, główne źródła presji powodujące przekroczenie wartości granicznych substancji priorytetowych. Przeprowadzone analizy wykazy, że za obniżenie stanu chemicznego JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoty odpowiadają substancje zanieczyszczające pochodzące ze źródeł rozproszonych: WWA, związki tributylocyny i ołów. Związane jest to z niekontrolowaną (ze względu na warunki meteorologiczno-hydrologiczne) depozycją i rozproszonym transportem zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Dodatkowo nieosiągnięciu celu środowiskowego w regionie wodnym Łyny i Węgorapy sprzyja dopływ substancji pochodzących z rolnictwa/leśnictwa – zarówno tych ciągle stosowanych jak również zakazanych w produkcji i stosowaniu.

Istotnym dla analizy stanu chemicznego jest to, iż za złą ocenę odpowiada również przekroczenie wartości dopuszczalnych w biocie. Dotyczy to zarówno takich zanieczyszczeń jak rtęć, bromowane difenyletery jak również substancji pochodzących z nieznanego źródła jak np. heptachlor i PFOS. W przypadku pochodzenia substancji priorytetowych w organizmach, odmienna jest droga bezpośredniego transportu do matrycy. Substancje zarówno dopływające z innych zlewni, jak i spływające z pobliskich obszarów, ulegają akumulacji w osadzie i materii zawieszanej, gdzie następnie w wyniku procesu bioakumulacji i biomagnifikacji przedostają się do organizmów podlegających badaniom w ramach monitoringu. Stwierdzone przekroczenia wartości granicznych substancji w biocie są efektem nawet kilkuletniego pobierania zanieczyszczeń, pochodzących ze wszystkich dróg migracji. Jednocześnie droga eliminacji substancji z organizmu jest znikoma, co oznacza, że przekroczenia wartości granicznych w biocie, ze względu na substancje priorytetowe, nie stanowią odpowiedzi na aktualny stan tych samych zanieczyszczeń w wodzie.

Dominującymi znaczącymi presjami fizykochemicznymi (wskaźnikami) na obszarze dorzecza Pregoty są azot ogólny i fosfor ogólny, których głównym źródłem presji są obszary rolnicze i depozycja atmosferyczna. Dla pozostałych wskaźników fizykochemicznych dominującym źródłem ładunków BZT<sub>5</sub>, miedzi i cynku jest odpływ miejski, dla ogólnego węgla organicznego dopływ z innej zlewni JCWP. Poniższy wykres przedstawia udział poszczególnych rodzajów presji w odniesieniu do JCWP RW (wykres 7-6).

---

<sup>41)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP,2020.



**Wykres 7-6. Dominujące źródła presji na wskaźniki fizykochemiczne JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Przeprowadzona ocena ryzyka pozwoliła na wskazanie JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych. Na obszarze dorzecza Pregoty 94 % JCWP jest zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych (tabela 7-3).

**Tabela 7-3. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych na obszarze dorzecza Pregoty**

Region wodny	Liczba JCWP niezagrażonych nieosiągnięciem celów środowiskowych	Liczba JCWP zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych
Łyny i Węgorapy	5	73

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Informacja dotycząca presji znaczących oraz oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla poszczególnych JCWP RW zawarta jest w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP RW z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych prezentuje załącznik nr 42 do planu gospodarowania wodami.

### JCWP LW

Przeprowadzone analizy i identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty wykazały zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla 48% JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty. Spośród zidentyfikowanych presji znaczących największa liczba JCWP LW poddana jest presji na elementy biologiczne zależne od fizykochemii oraz elementy fizykochemiczne.



Zestawienie liczby JCWP LW ze zidentyfikowanymi poszczególnymi kategoriami presji wraz z określeniem udziału w ogólnej liczbie JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 7-4. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP LW – obszar dorzecza Pregoty**

Obszar dorzecza	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP LW ze zidentyfikowaną znaczącą presją*						Ocena ryzyka [liczba JCWP zagrożonych]
		BIO_HM	BIO_FIZ	FIZ	CHEM	CHEM_B	OCH	
Pregoty	105	23	37	38	22	24	49	50
Udział w ogólnej liczbie JCWP LW (%)		22	35	36	21	23	47	48

Objaśnienia:

BIO\_HM – presja na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

BIO\_FIZ – presja na elementy biologiczne zależne od fizykochemii.

FIZ – presja na elementy fizykochemiczne.

CHEM – presja na cechy chemiczne (woda, substancje dozwolone).

CHEM\_B – presja na cechy chemiczne (biota, substancje dozwolone).

OCH – presja na obszary chronione w rozumieniu pr.w.

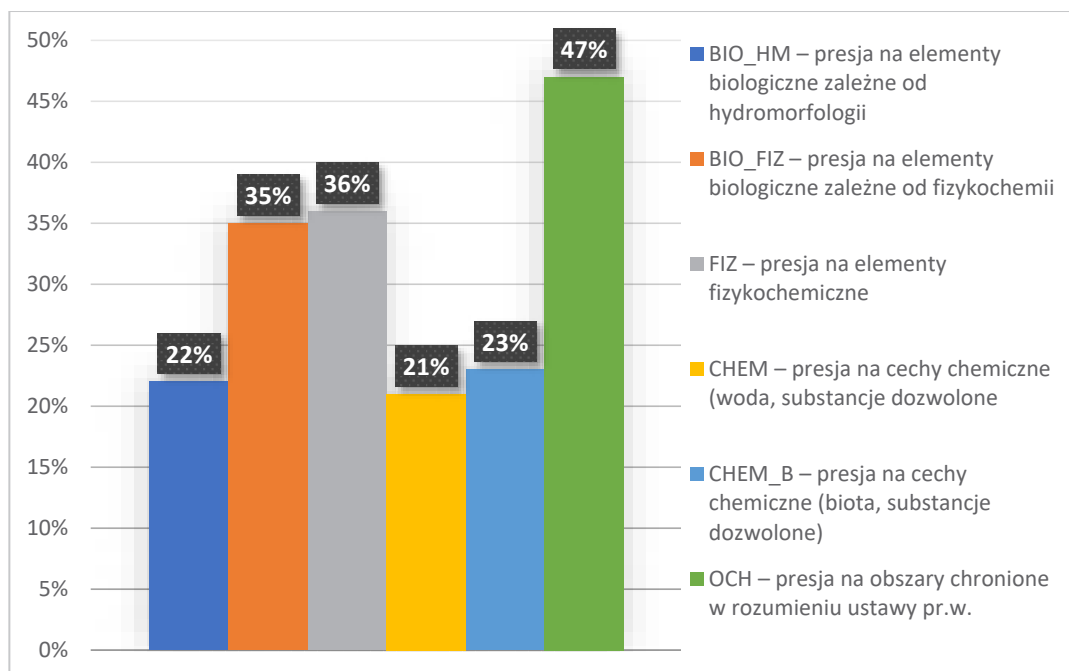
IL – presja ilościowa na zasoby wodne.

JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

\*Wskazane wartości oznaczają liczbę JCWP ze zidentyfikowanym danym rodzajem presji znaczącej. Presje znaczące występować mogą łącznie w JCWP.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Uzyskane wyniki wskazują, iż spośród wszystkich JCWP LW największa liczba JCWP poddana jest presji na elementy fizykochemiczne (36%) oraz presji na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (35%). Presja w zakresie obszarów chronionych dotyczy 47% JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty (wykres 7-7).



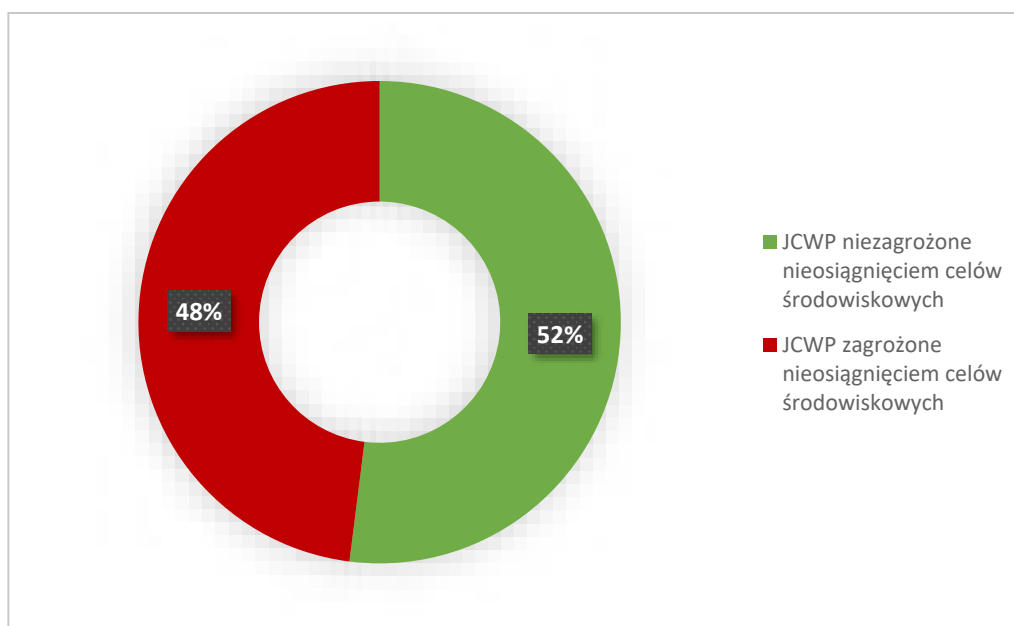
**Wykres 7-7. Udział JCWP LW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP LW – obszar dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.*

Najistotniejszym czynnikiem oddziałującym na jakość JCWP LW są zanieczyszczenia pochodzące ze spływów obszarowych z terenów użytkowanych rolniczo. Ładunki azotu i fosforu z terenów rolniczych (grunty orne, pastwiska, obszary intensywnej hodowli) a także z rozproszonej zabudowy wiejskiej oraz rekreacyjnej (położonej w zlewni bezpośredniej jezior) nasilają eutrofizację wód jezior. W przypadku niektórych jezior ładunek biogenów pochodzących z depozycji atmosferycznej oraz z terenów leśnych może mieć też istotny udział w całkowitym ładunku powstającym w zlewni jeziora. Znaczenie ładunków zanieczyszczeń ze źródeł punktowych (głównie ścieki komunalne) w kształtowaniu jakości wód jezior w ostatnich latach ulega ograniczeniu, przy czym wprowadzane są one do jezior głównie za pośrednictwem dopływów. Bezpośrednie zrzuty do jezior są rzadkie.

W przypadku JCWP jeziornych, zły stan chemiczny również był związany z dopływem zanieczyszczeń ze źródeł rozproszonych (benzo(a)piren, ołów) oraz dopływem substancji, których produkcja/stosowanie jest obecnie prawnie zakazane (z tego względu źródło presji zostało określone jako nieznanne). W grupie tych substancji znajdują się przede wszystkim środki ochrony roślin stosowane zarówno w rolnictwie jak i leśnictwie. Ich obecność w wodach powierzchniowych jest prawdopodobnie związana z ich sukcesywnym wymywaniem z okolicznych obszarów rolnych i leśnych, które przeważają w większości JCWP LW.

Przeprowadzona ocena ryzyka nieosiągnięcia celów wykazała zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych dla 48% JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty (wykres 7-8).



Wykres 7-8. Udział JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych w ogólnej liczbie JCWP LW obszaru dorzecza Pregoty.

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja*.

Informacja dotycząca presji znaczących oraz oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla poszczególnych JCWP LW zawarta jest w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP LW z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych prezentuje załącznik nr 43 do planu gospodarowania wodami.

## 7.2 Wody podziemne

Dla wszystkich 174 JCWPd w Polsce opracowano tzw. wstępne charakterystyki, mające na celu ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla każdej części wód podziemnych na mocy art. 4 RDW. Na obszarze dorzecza Pregoty przeanalizowano 2 JCWPd. Do analizy wykorzystano zgodnie z załącznikiem II.2 do RDW istniejące dane z zakresu hydrogeologii, hydrologii, geologii, pedologii,

przeznaczenia gruntów w zlewni, wielkości zasobów i wykorzystania wód podziemnych oraz innych niezbędnych danych.

Podstawą wyznaczenia JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych był przegląd presji na wody podziemne, a następnie analiza skutków środowiskowych wywołanych oddziaływaniami antropogenicznymi na układ krążenia wód podziemnych oraz ich stan chemiczny zarówno w skali regionalnej, jak również w obrębie poszczególnych JCWPd. W analizie uwzględnione były warunki hydrogeologiczne oraz analiza trendów zmian wartości wskaźników jakości wód podziemnych w obrębie poszczególnych JCWPd.

Końcowym etapem przeprowadzonych analiz presji było zestawienie otrzymanych wyników. Następnie, z uwzględnieniem wyników przeprowadzonej oceny stanu JCWPd wykonano ocenę ryzyka nieosiągnięcia przez JCWPd celów środowiskowych. W ocenie ryzyka uwzględniono ocenę stanu wód podziemnych przeprowadzoną w oparciu o dane z monitoringu z 2016 r. i 2019 r. Wyniki analizy presji przedstawiono w opracowaniu pn. „Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka”<sup>42)</sup>.

Elementem wpływającym na wyniki oceny stanu chemicznego wód podziemnych był przede wszystkim sposób użytkowania terenu i rozmieszczenie źródeł zanieczyszczeń. Zagrożenie wód podziemnych zanieczyszczeniami pochodzenia antropogenicznego zależy między innymi od głębokości występowania warstw wodonośnych czy też stopnia izolacji od powierzchni terenu przez utwory słabo przepuszczalne.

Efektem końcowym analizy materiałów dotyczących zagrożeń ilościowych i chemicznych oraz najnowszej oceny stanu wód podziemnych (za 2019 r.) było stwierdzenie, iż na obszarze dorzecza Pregoty nie występują żadne JCWPd zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (tabela 7-5).

Dla wszystkich JCWPd bez względu na stopień zagrożenia i ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych opracowano tzw. dalsze charakterystyki zawierające istotne informacje na temat wpływu działalności człowieka na stan wód podziemnych oraz informacje w takim zakresie jaki został określony zgodnie z załącznikiem II.2 do RDW.

Informacja dotycząca presji znaczących oraz oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty zawarta jest w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty przedstawiono na załączniku nr 44 do planu gospodarowania wodami.

**Tabela 7-5. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty**

Kod JCWPd	Stan JCWPd	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu	Rodzaj presji
PLGW700020	dobry	utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego	niezagrożona	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
PLGW700021	dobry	utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego	niezagrożona	brak presji

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (...) – aktualizacja.*

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

<sup>42)</sup> A. Gryczko-Gostyńskai in., Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

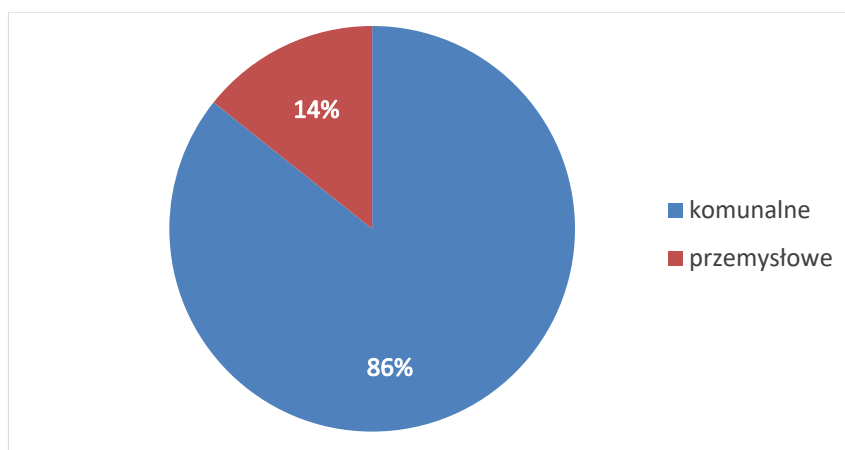
1. punktowe źródła zanieczyszczeń;
2. rozproszone/obszarowe źródła zanieczyszczeń;
3. pobory wód.

Wszystkie wymienione presje oddziałują na wody podziemne w różnym stopniu, a ich oddziaływania mogą się kumulować i negatywnie wpływać na stan wód powierzchniowych oraz stan ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Zostały one uwzględnione w trakcie wykonywania oceny stanu JCWPd w roku 2020 (na danych z monitoringu z 2019 r.) Wykaz wykorzystanych danych został podany w Metodocy opracowania projektów IIaPGW.

#### **Punktowe źródła zanieczyszczeń**

Głównymi czynnikami presji punktowych źródeł zanieczyszczeń są (wykres 7-9):

- składowiska odpadów przemysłowych;
- składowiska odpadów komunalnych.



**Wykres 7-9. Udział różnych typów składowisk na obszarze dorzecza Pregoty.**

*Źródło: opracowanie własne.*

Punktowe źródła zanieczyszczeń analizowano głównie pod kątem ich wpływu na stan chemiczny JCWPd. Szczegółowo analizowano rozmieszczenie i potencjalne oddziaływanie punktowych ognisk zanieczyszczeń na obszarach gdzie naturalne właściwości ochronne warstw wodonośnych są słabe, a które wyrażone są m.in. poprzez stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wodonośnego, izolację od powierzchni terenu, a także głębokość występowania wód podziemnych i rodzaj ośrodka wodonośnego – porowy, szczelinowo-porowy lub szczelinowo-krasowy.

Rozmieszczenie składowisk przemysłowych i komunalnych na JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty przedstawiono na załączniku nr 47 do planu gospodarowania wodami.

#### **Rozproszone źródła zanieczyszczeń**

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi:

- obszary intensywnego użytkowania rolniczego;
- sposób użytkowania terenu;
- wielkość nawożenia gruntów wykorzystywanych rolniczo;
- intensywność hodowli zwierzęcej na obszarze JCWPd;

- stopień skanalizowania gmin (do analiz wzięto jako wskaźnik powierzchni obszaru JCWPd nie objętą siecią kanalizacyjną).

Rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń mają negatywny wpływ na stan chemiczny wód podziemnych. Podwyższone stężenia związków azotu przedostających się do wód podziemnych są wynikiem braku kanalizacji lub nieszczelnej podziemnej infrastruktury technicznej na terenach zurbanizowanych, stosowania nawozów mineralnych i naturalnych na terenach użytkowanych rolniczo.

### **Pobory wody**

Obszar dorzecza Pregoty jest terenem o słabo odczuwalnej presji związanej z poborem wód podziemnych. Dostępne do zagospodarowania zasoby wód podziemnych są eksploatowane w wysokości około 30%. Całkowita ilość wody ujmowanej w skali całego obszaru dorzecza Pregoty wynosi 47 724 tys. m<sup>3</sup> na rok (pobór rejestrowany w 2018 r.). Nie prowadzi się tu żadnych odwodnień kopalnianych. Z eksploatacją wód podziemnych związane jest występowanie niewielkich lejów depresji o zasięgu ograniczonym jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa ujęć. Nie odnotowuje się tu żadnych lejów depresji w skali regionalnej. Nie przewiduje się również znaczącego zwiększenia eksploatacji wód podziemnych i w związku z tym niewielka presja związana z poborami utrzyma się na tym samym poziomie.

Stopień wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania wód podziemnych na obszarze dorzecza Pregoty, z podziałem na JCWPd, przedstawia załącznik nr 49 do planu gospodarowania wodami.

## **8 Cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych**

Plany gospodarowania wodami wskazują ustalone cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych wraz z prezentacją wyników przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach IIaPGW przeprowadzona została ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych będąca podstawą do wskazania ostatecznych celów dla JCW.

Poniżej przedstawione zostały informacje dotyczące ustalonych celów środowiskowych dla poszczególnych kategorii wód i obszarów chronionych, wraz z prezentacją oceny stopnia wdrożenia celów oraz informacją o wyznaczonych odstępstwach z art. 4 RDW.

Ponadto w załączniku nr 6 do planu gospodarowania wodami wskazano cele środowiskowe poszczególnych JCW na obszarze dorzecza Pregoty, zaś w załączniku nr 15 do planu gospodarowania wodami zestawiono te z JCWP, dla których ustalono odstępstwa. Zobrazowania mapowe JCWP na obszarze dorzecza Pregoty, dla których ustalono odstępstwa znajdują się w załącznikach nr 58 i 59 do planu gospodarowania wodami.

### **8.1 Cele środowiskowe JCWP**

W cyklu planistycznym 2016–2021 cele środowiskowe ustalone były w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (tabela 8-1, tabela 8-2). W przypadku JCW stanowiących obszary chronione przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia oraz części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych wyznaczony był dodatkowy cel środowiskowy, odnoszący się do norm jakości wody dla tych wód. Dla JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, w celach wskazano również, że jakość wody nie powinna ulegać pogorszeniu. Dla obszarów chronionych przyrodniczo (obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków) cele środowiskowe dotyczące wód przypisano na podstawie wymagań dla tych obszarów. Podstawą w tym przypadku były akty ustanawiające dany obszar, plany ochrony, plany zadań ochronnych, zadania ochronne. Dodatkowo dla obszarów Natura 2000 założono przywrócenie lub zachowanie właściwego stanu

gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony. Cele te uzupełniono również o informacje na temat wymagań wodnych niezbędnych do ich osiągnięcia i utrzymania.

**Tabela 8-1. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Pregoty w aPGW (2016–2021)**

Cele środowiskowe JCWP RW	Region wodny
	Łyny i Węgorapy
Dobry stan ekologiczny	114
Dobry potencjał ekologiczny	6
Dobry stan chemiczny	120

*Źródło: opracowanie własne.*

**Tabela 8-2. Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Pregoty w aPGW (2016–2021)**

Cele środowiskowe JCWP LW	Region wodny
	Łyny i Węgorapy
Bardzo dobry stan ekologiczny	3
Dobry potencjał ekologiczny	1
Dobry stan ekologiczny	96
Mniej rygorystyczny cel środowiskowy – brak możliwości technicznych	1
Dobry stan chemiczny	101

*Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych aPGW.*

W trakcie wyznaczania celów środowiskowych dla wód powierzchniowych na IV cykl planistyczny (2022–2027) bazowano na procedurze przyjętej w cyklu poprzednim 2016–2021 (aPGW). Analogicznie, cele środowiskowe ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Podczas oceny stanu wód i wyznaczania celów środowiskowych wykorzystano najnowsze dane i opracowania, w tym nowe metodyki określania stanu elementów biologicznych i hydromorfologicznych, aktualizację wyznaczania SZCW i SCW, oraz zweryfikowaną typologię wód.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW celem dla wód powierzchniowych jest:

- nie pogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym, celem środowiskowym dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest:

- dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych jest również zapewnienie drożności cieku dla migracji ryb. Zestawienie celów środowiskowych JCWP rzecznych przedstawiono w tabeli 8-3. Rozmieszczenie przestrzenne JCWP z ustalonymi celami środowiskowymi dotyczącymi zapewnienia drożności przedstawia załącznik nr 52 do planu gospodarowania wodami.

**Tabela 8-3. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodnym dorzecza Pregoty w IIaPGW (2022–2027)**

Cele środowiskowe JCWP RW	Region wodny
	Łyny i Węgorapy
Dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny	1
Dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny	43
Zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	71
Zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	13
Zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	2
Odstępstwa z art. 4 ust. 4 lub art. 4 ust. 5 RDW (łącznie)	70
Odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW	66
Odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW <sup>a)</sup>	38

Objaśnienia:

<sup>a)</sup> Wskazane w tabeli JCWP z odstępstwem z art. 4 ust 5 RDW mają cel środowiskowy: w przypadku, gdy wskaźnikiem determinującym wskazanie do odstępstwa jest wskaźnik klasyfikacji stanu ekologicznego: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w załączniku nr 1 oraz 6, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); w przypadku, gdy wskaźnikiem determinującym wskazanie do odstępstwa jest wskaźnik oceny stanu chemicznego: stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w załączniku nr 1 oraz 6- poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

*Źródło: opracowanie własne.*

Zestawienie celów środowiskowych JCWP jeziornych na obszarze dorzecza Pregoty przedstawiono w tabeli 8-4.

**Tabela 8-4. Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodny dorzecza Pregoty w IlaPGW (2022–2027)**

Cele środowiskowe JCWP LW	Region wodny
	Łyny i Węgorapy
Dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny	3
Dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny	76
Zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	4
Odstępstwa z art. 4 ust. 4 i 5 RDW (łącznie)	59
Odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW	55
Odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW <sup>a)</sup>	26

Objaśnienia:

<sup>a)</sup> Wskazane w tabeli JCWP z odstępstwem z art. 4 ust 5 RDW mają cel środowiskowy: w przypadku, gdy wskaźnikiem determinującym wskazanie do odstępstwa jest wskaźnik klasyfikacji stanu ekologicznego: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w załączniku nr 1 oraz 6, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); w przypadku, gdy wskaźnikiem determinującym wskazanie do odstępstwa jest wskaźnik oceny stanu chemicznego: stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w załączniku nr 1 oraz 6 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

*Źródło: opracowanie własne.*

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCW zaprezentowane są w załączniku nr 6 do planu gospodarowania wodami oraz stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami.

### 8.1.1 Sposób określenia wartości granicznych dla stanu ekologicznego

Wartości graniczne dla stanu ekologicznego określone są r.kl.jcwp. Dokonana w okresie poprzedniego cyklu planistycznego weryfikacja metod klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP wyznaczonych jako naturalne części wód oraz wartości granicznych dla klas stanu ekologicznego została wprowadzona w dwóch etapach – część weszła w życie wraz z ogłoszeniem r.kl.jcwp, natomiast kolejne zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i będą obowiązywały w IV cyklu planistycznym. Zmiany te obejmują zarówno zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód, jak i przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych. Zmianie uległa także liczba ocenianych elementów fizykochemicznych oraz granice klas.

Cele środowiskowe naturalnych JCWP dla wspierających elementów fizykochemicznych określono zgodnie z załącznikami nr 7 i nr 8 do r.kl.jcwp.

W przypadku specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych cele środowiskowe zostały przyjęte zgodnie z załącznikiem nr 11 do r.kl.jcwp.

### 8.1.2 Sposób określenia wartości granicznych dla potencjału ekologicznego

Zgodnie z r.kl.jcwp od 1 stycznia 2022 r. obowiązują nowe zasady wyznaczania przedziałów granic potencjału ekologicznego. Zgodnie z załącznikami do r.kl.jcwp wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych (załącznik nr 7 do r.kl.jcwp) oraz odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak jezioro lub inny zbiornik wodny (załącznik nr 8 do r.kl.jcwp) wyznaczonych jako sztuczne bądź silnie zmienione JCWP, o których mowa w art. 8 ust. 1 r.kl.jcwp, określa się w ramach planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji,



w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 321 pr.w. (wartości graniczne wskazane są w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami).

W przypadku ustalenia celów środowiskowych dla SZCW i SCW uwzględniono zaktualizowane statusy JCWP. W odniesieniu do potencjału ekologicznego dla rzek wprowadzono odrębne od stanu ekologicznego wartości graniczne, które wyznacza się indywidualnie dla każdej SZCW lub SCW w zależności od stopnia w zależności od stopnia jej przekształcenia. Dla jezior wprowadzono sumy wskaźników oceny stanu morfologicznego oraz wybranych wskaźników biologicznych (makrofity, ichtiofauna) dla stanu lub potencjału ekologicznego, stanowiących dolne granice dla wyznaczenia części wód jako naturalnej.

Przyjętymi założeniami metodycznymi dla wyznaczenia potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW rzek oraz jezior były:

1. wybór odpowiednich elementów biologicznych do oceny potencjału ekologicznego – przyjęto zestaw elementów wykorzystywanych w ocenie najbliższej porównywalnej kategorii wód naturalnych:
  - dla SZCW rzeki czy SCW kanału – rzeka,
  - dla SZCW jeziora – jezioro;
2. jako dolną wartość graniczną maksymalnego potencjału ekologicznego przyjęcie dolnej granicy dobrego stanu ekologicznego dla danego typu abiotycznego rzek, zakładając, że w praktyce odpowiada to stanowi ekologicznemu, jaki można osiągnąć stosując wszystkie uzasadnione działania restytucyjne;
3. wartości graniczne dla dobrego potencjału ekologicznego mieszczą się w przedziale klasy umiarkowanego stanu ekologicznego, a ich odchylenie od górnej granicy stanu umiarkowanego jest proporcjonalne do stopnia przekształcenia danej SZCW lub SCW w stosunku do wartości HIR i wskaźników oceny stanu morfologicznego jezior (Grupy A-E lub A-F) przyjętych jako dolne granice dla wyznaczenia części wód jako naturalnej;
4. określenie potencjału ekologicznego w zakresie elementów hydromorfologicznych dla SZCW i SCW rzek wg wzoru:

$$DPE_d = DSE_d - \left[ \left( 1 - \frac{HIR_{max}}{HIR_{0,60}} \right) \cdot (DSE_d - USE_d) \right],$$

gdzie:

$DPE_d$  – dolna granica dobrego potencjału ekologicznego,

$DSE_d$  – dolna granica dobrego stanu ekologicznego,

$USE_d$  – dolna granica umiarkowanego stanu ekologicznego,

$HIR_{0,60}$  – wartość wskaźnika HIR=0,60 (podstawa do wyznaczenia JCWP jako NAT),

$HIR_{max}$  – maksymalna wartość wskaźnika HIR po restytucji i teście alternatyw dla danej SZCW/SCW.

Wyznaczone wartości graniczne podlegały dodatkowo korekcie eksperckiej:

- redukcję granic klas dla wskaźnika oceny fitobentosu (IO) oraz fitoplanktonu (IFPL) wskazano tylko dla części SZCW i SCW rzek podlegających bardzo silnej presji lub jej określonym rodzajom. Dla ustalenia poziomu redukcji nie zastosowano współczynnika  $1 - HIR_{max}/HIR_{0,60}$  danej SZCW lub SCW, lecz przyjęto 25% jego mediany obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW. Dla SCW i SZCW dla których nie została przewidziana redukcja granic klas dla wskaźników IO oraz IFPL, wartości granic klas potencjału ekologicznego

pozostają dla tych dwóch wskaźników biologicznych tożsame z wartościami granic stanu ekologicznego,

- w przypadku niektórych SZCW zrezygnowano z indeksu D w ocenie potencjału ekologicznego ze względu na liczne przegrody ( $PPH2g \geq 6$ ) oraz na podstawie oceny eksperckiej,
- dla SZCW i SCW, których wartości współczynnika HIRmax odbiegały bardzo nieznacznie od wartości HIR0,6, współczynnik  $1 - HIR_{max} / HIR_{0,60}$  został zastąpiony wartością ustaloną na podstawie oceny eksperckiej. Dotyczy to między innymi JCWP, dla których podjęto ekspercką decyzję o wyznaczeniu jako SZCW;

5. określenie potencjału ekologicznego w zakresie elementów hydromorfologicznych SZCW jezior wg wzorów:

$$DPE_d = DSE_d - \left[ \left( 1 - \frac{25 \text{ pkt}}{\sum \text{pkt Wsk A - E}} \right) \cdot (DSE_d - USE_d) \right]$$

$$DPE_d = DSE_d - \left[ \left( 1 - \frac{25 \text{ pkt}}{\sum \text{pkt Wsk A - F}} \right) \cdot (DSE_d - USE_d) \right],$$

gdzie:

$DPE_d$  – dolna granica dobrego potencjału ekologicznego,

$DSE_d$  – dolna granica dobrego stanu ekologicznego,

$USE_d$  – dolna granica umiarkowanego stanu ekologicznego,

$\sum \text{pkt Wsk A-E}$  – suma punktów wskaźników z grup A do E,

$\sum \text{pkt Wsk A-F}$  – suma punktów wskaźników z grup A do F,

25 pkt – minimalna wartość sumy pkt wskaźników – A-E albo A-F będąca podstawą do wyznaczenia JCWP jako SZCW.

W odróżnieniu od rzek przyjęto redukcję klas dla wszystkich wskaźników, w tym dla fitoplanktonu (PMPL), ponieważ przekształcenie morfologiczne brzegów jezior czy zmiany ich reżimu hydrologicznego lub termicznego wpływają pośrednio na poziom trofii wód;

6. W zakresie elementów fizykochemicznych JCWP RW i JCWP LW dla MPE oraz dla DPE zostały przyjęte odpowiednio na poziomie dolnej granicy dla bardzo dobrego SE oraz dobrego SE w danym typie wód według r.kl.jcwp.

Wartości graniczne dla potencjału ekologicznego przedstawia załącznik nr 4 do planu gospodarowania wodami.

### 8.1.3 Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW

**Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do jednostek planistycznych obowiązujących w cyklu planistycznym 2016–2021 (aPGW).**

Cele środowiskowe w odniesieniu do stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego zostały wskazane w aPGW dla 120 JCWP RW (zgodnie z obowiązującym w okresie 2016–2021 układem planistycznym). Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych dobrego stanu/potencjału ekologicznego na aktualnym układzie jednostek planistycznych wykazała, iż cel środowiskowy osiągnięto w 5 JCWP RW (4,2% wszystkich JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoty). W przypadku stanu chemicznego cel został osiągnięty tylko w stosunku do 7 JCWP (6% wszystkich JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoty). Dla 20 JCWP (16,7% wszystkich JCWP) zaplanowano

odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Analiza stopnia osiągnięcia celów środowiskowych wykazała, iż dobry stan wód został osiągnięty w stosunku do 1 JCWP RW (tabela 8-5). Tabelaryczne podsumowanie oceny osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW ustalonych na lata 2016–2021 w oparciu o jednostki planistyczne aPGW (2016–2021) przedstawia załącznik nr 7 do planu gospodarowania wodami.

**Tabela 8-5. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o jednostki planistyczne aPGW**

Region wodny	Liczba JCWP RW ogółem	Liczba JCWP RW z odstępstwem wskazanym w aPGW (2016–2021)		Liczba JCWP RW, które osiągnęły cele środowiskowe		
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	stan ekologiczny/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan ogólny
Łyny i Węgorapy	120	20	0	5	7	1

*Źródło: opracowanie własne., na podstawie danych aPGW.*

### **Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do aktualnych jednostek planistycznych IIaPGW (2022–2027)**

W wyniku dokonanej zmiany układu jednostek planistycznych, cel środowiskowy wyznaczony w aPGW przeniesiono obecnie dla 44 JCWP RW (53,7%) spośród wszystkich 82 JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty. W odniesieniu do nowych 38 JCWP (46,3%) nie przeniesiono celów środowiskowych.

W zakresie stanu/potencjału ekologicznego wskazany został jako cel:

- dobry stan ekologiczny dla 41 JCWP (50,0%);
- dobry potencjał ekologiczny dla 3 JCWP (3,7%).

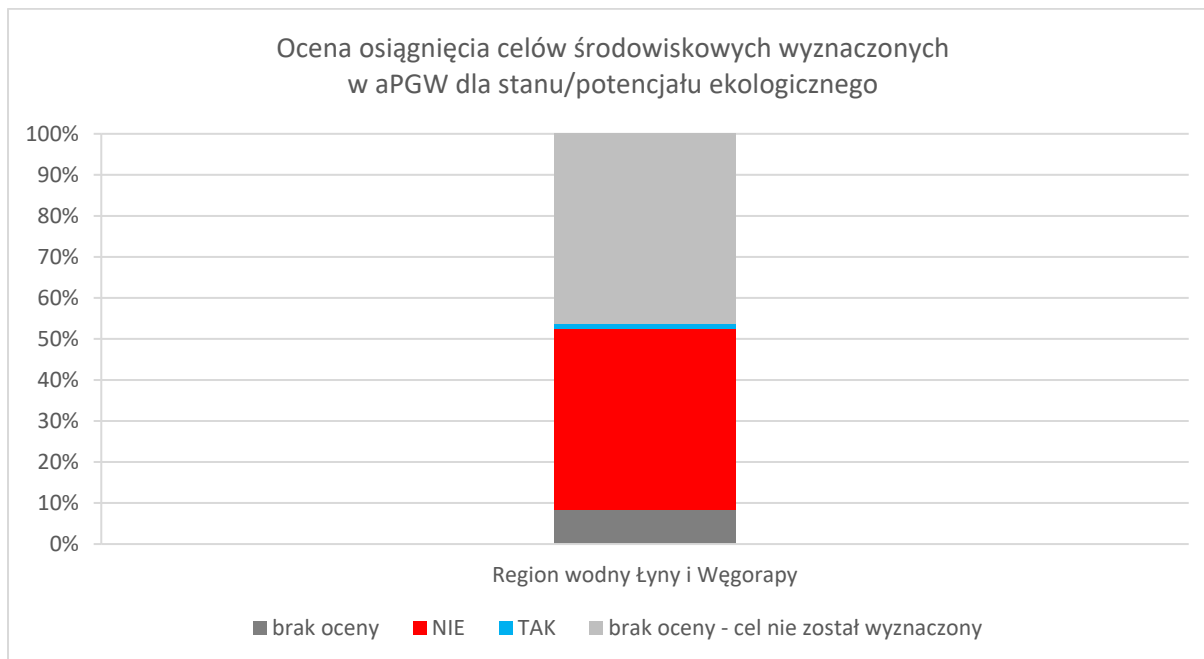
Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie stanu/potencjału ekologicznego z okresu przyjętego do analizy, tj. lat 2016–2021 była dostępna dla 44 JCWP (53,6%) na obszarze dorzecza Pregoty.

W zakresie stanu/potencjału ekologicznego:

- w przypadku 1 JCWP (1,2%) osiągnięty został dobry stan/potencjał ekologiczny;
- dla 43 JCWP (52,4%) stan ekologiczny oceniono jako słaby, umiarkowany lub zły.

Dla 1 JCWP (1,2% wszystkich) osiągnięto cele środowiskowe w zakresie dobrego stanu ekologicznego, podczas gdy dla 36 JCWP (43,9%) nie osiągnięto celów środowiskowych w tym zakresie. Dla 7 JCWP (8,5% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Pregoty) spośród 44 ocenianych nie można było dokonać oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych (wykres 8-1).

Podkreślić przy tym należy, że na każdym etapie tej procedury obowiązuje zasada „najgorszy decyduje”, co oznacza, że aby dana jednolita część wód uzyskała stan dobry, żaden z badanych i ocenianych wskaźników nie może przekroczyć wartości granicznych określonych dla dobrego stanu. Z tego właśnie powodu przypadki jednolitych części wód będących w dobrym stanie wciąż jeszcze nie są liczne.



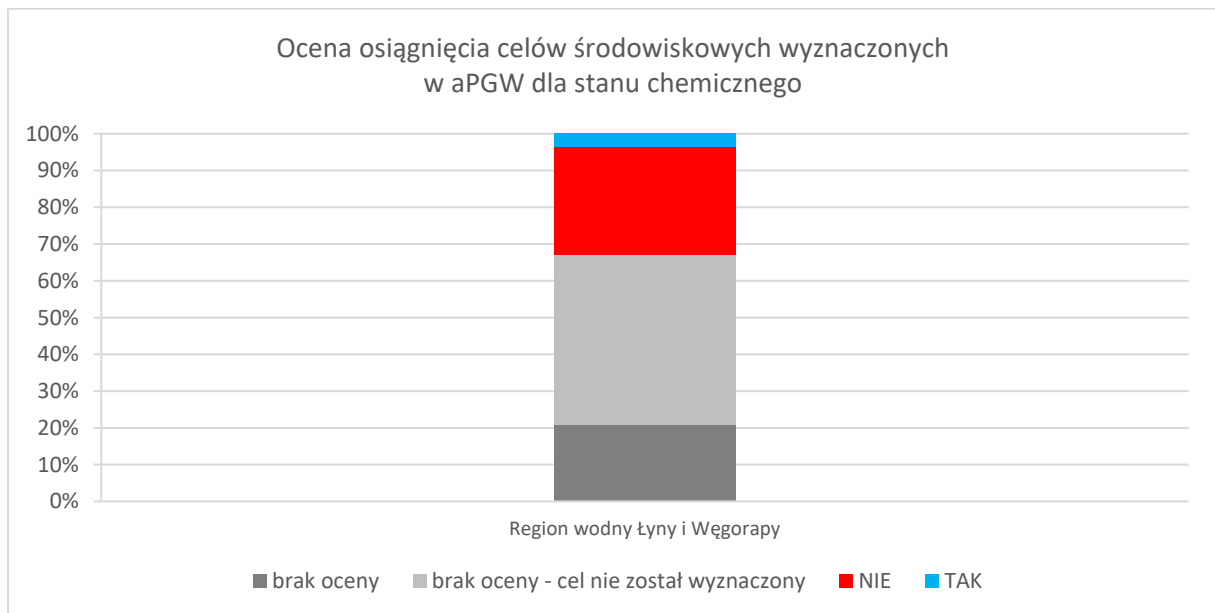
**Wykres 8-1. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych IIaPGW**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

W stosunku do JCWP rzecznych wyznaczono jeden cel środowiskowy w zakresie chemii – dobry stan chemiczny (określony na podstawie klasyfikacji stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu zgodnie z art. 16 pkt 8 pr.w.). Zgodnie z oceną aPGW, 31 JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym. Analiza danych z lat 2016–2021 wskazuje, że 3 spośród tych JCWP utrzymało dobry stan chemiczny, podczas gdy w 16 JCWP stan ten pogorszył się do poniżej dobrego, w przypadku pozostałych JCWP nie było możliwości oceny stopnia osiągnięcia celów.

Nie wykazano poprawy stanu w żadnej JCWP rzecznej. Przyczyny nieosiągnięcia celu środowiskowego wyznaczonego w aPGW są związane przede wszystkim z dopływem zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW. Ponadto pośrednie przyczyny zostały także wskazane w rozdziale 9 niniejszego dokumentu. W stosunku do 55 JCWP rzecznych nie można wskazać stopnia realizacji celu środowiskowego ze względu na nowo wyznaczone JCWP, do których cel nie został ustanowiony oraz ze względu na brak klasyfikacji stanu chemicznego JCWP w okresie 2014–2019.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, na obszarze dorzecza Pregoty, stopień osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie stanu chemicznego wyniósł 3,7% (wykres 8-2).

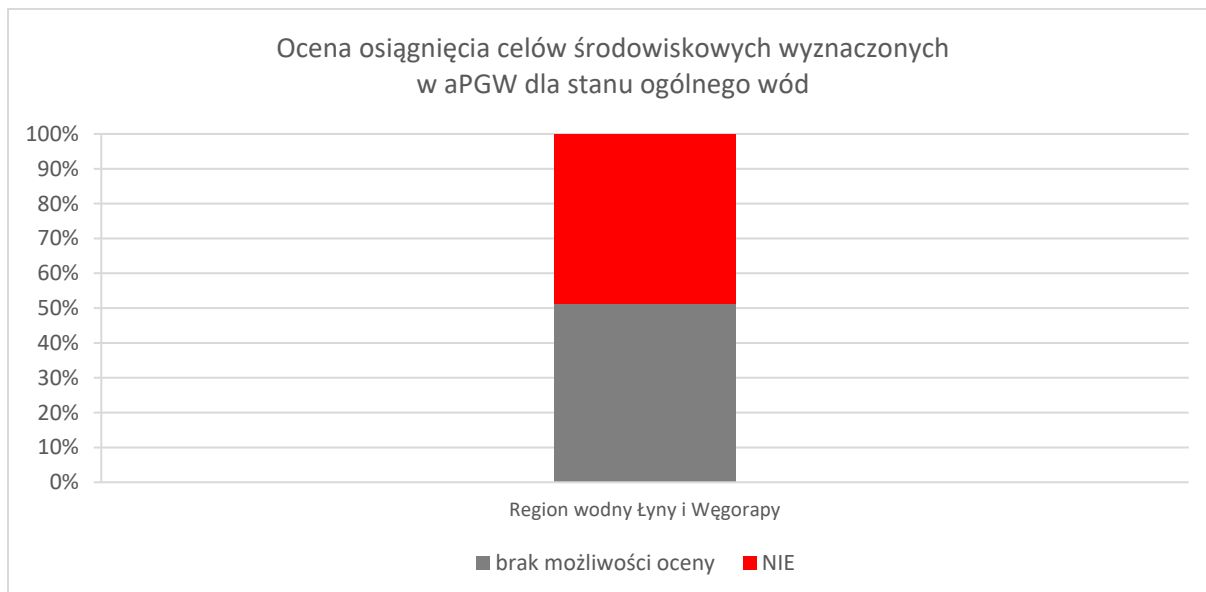


**Wykres 8-2. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Połączenie wyników analizy osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do wszystkich 82 JCWP RW znajdujących się na obszarze dorzecza Pregoty na nowym układzie jednostek planistycznych umożliwiło ocenę osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego (wykres 8-3):

- 0 JCWP RW osiągnął cel środowiskowy w zakresie wszystkich wymagań;
- 40 JCWP RW (48,8%) nie osiągnęło celów dla stanu ogólnego;
- w stosunku do 42 JCWP RW (51,2%), w tym 38 nowych JCWP, zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoty brak danych uniemożliwił ocenę stanu bądź osiągnięcie celów w zakresie stanu ogólnego.



**Wykres 8-3. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP RW na obszarze dorzecza Pregocy w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCWP z ustanowionymi odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami. Załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami przedstawia również uzasadnienia dla wyznaczonych odstępstw z art. 4 RDW.

#### 8.1.4 Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP LW

##### Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do jednostek planistycznych aPGW (2016–2021)

Cele środowiskowe w odniesieniu do stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego zostały wskazane w aPGW dla 101 JCWP LW (zgodnie z obowiązującym w okresie 2016–2021 układem planistycznym). Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych dobrego stanu/potencjału ekologicznego w aktualnym układzie jednostek planistycznych wykazała, iż cel środowiskowy osiągnięto w 10 JCWP LW (9,9% wszystkich JCWP jeziornych na obszarze dorzecza Pregocy). W przypadku stanu chemicznego cel został osiągnięty w stosunku do 23 JCWP (22,8% wszystkich JCWP jeziornych na obszarze dorzecza Pregocy). Odstępstwa z art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW wskazano odpowiednio dla 65 i 6 JCWP LW. Cel środowiskowy w zakresie stanu ogólnego wód został osiągnięty dla 5 JCWP LW (5%) (tabela 8-6). Tabelaaryczne podsumowanie oceny osiągnięcia celów środowiskowych JCWP przedstawia załącznik nr 7 do planu gospodarowania wodami.

**Tabela 8-6. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP jeziornych (LW) na obszarze dorzecza Pregocy w oparciu o jednostki planistyczne aPGW**

Region wodny	Liczba JCWP LW ogółem	Liczba JCWP LW z odstępstwem wskazanym w aPGW (2016–2021)		Liczba JCWP LW, które osiągnęły cele środowiskowe		
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	stan ekologiczny/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan ogólny
Łyny i Węgorapy	101	65	1	10	23	5

*Źródło: opracowanie własne*

### Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do aktualnych jednostek planistycznych w IIaPGW (2022–2027)

Cel środowiskowy w odniesieniu do stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego został wskazany w aPGW dla 99 JCWP LW (94,3%) spośród wszystkich 105 JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty. W odniesieniu do nowych 6 JCWP LW (5,7%) nie wyznaczono takiego celu środowiskowego.

W zakresie stanu/potencjału ekologicznego wskazany został jako cel:

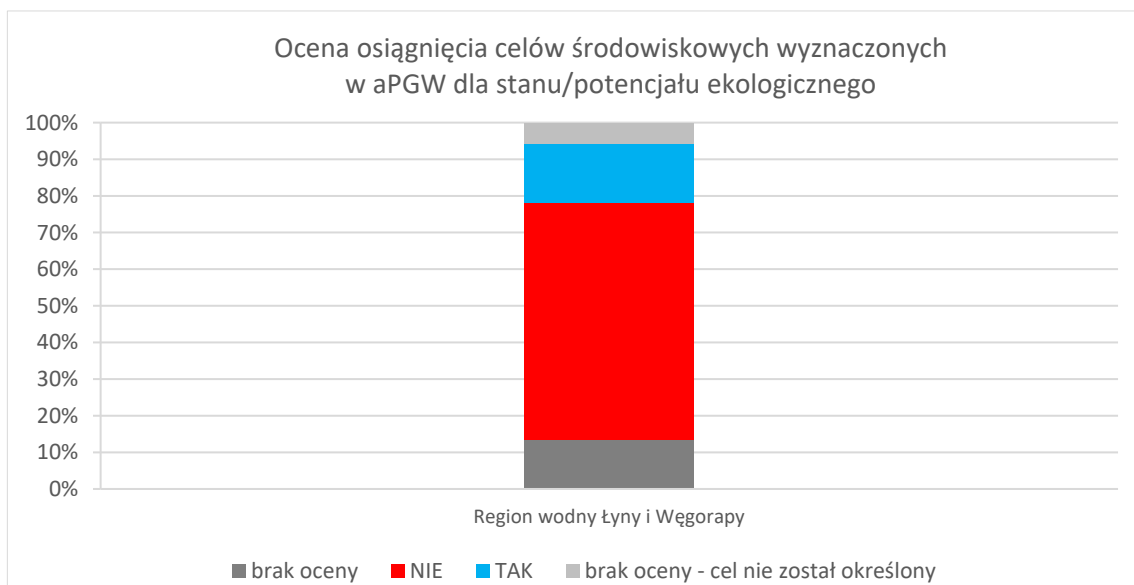
- bardzo dobry stan ekologiczny dla 3 JCWP (2,9%);
- dobry stan ekologiczny dla 94 JCWP (89,5%);
- dobry potencjał ekologiczny dla 1 JCWP (1,0%);
- mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla 1 JCWP (1,0%).

Dla 10 JCWP (9,5%) spośród wszystkich jezior na obszarze dorzecza Pregoty cel środowiskowy został uszczegółowiony, ze względu na to, że znajdują się one w wykazie jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Z kolei dla 91 JCWP (86,7%) celem środowiskowym jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów dotyczących obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie stanu/potencjału ekologicznego z okresu przyjętego do analizy, tj. lat 2016–2021 była dostępna dla 85 JCWP (81,0%) na obszarze dorzecza Pregoty.

W zakresie stanu/potencjału ekologicznego:

- w przypadku 17 JCWP (16,2%) osiągnięty został dobry stan/potencjał ekologiczny;
- 68 JCWP (64,8%) nie spełniło oczekiwanego stanu ekologicznego;
- w stosunku do 20 JCWP (19,0% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Pregoty) spośród 105 ocenianych nie można było dokonać oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych. W przypadku 6 z nich jako nowych cel ten nie został ustanowiony (wykres 8-4).

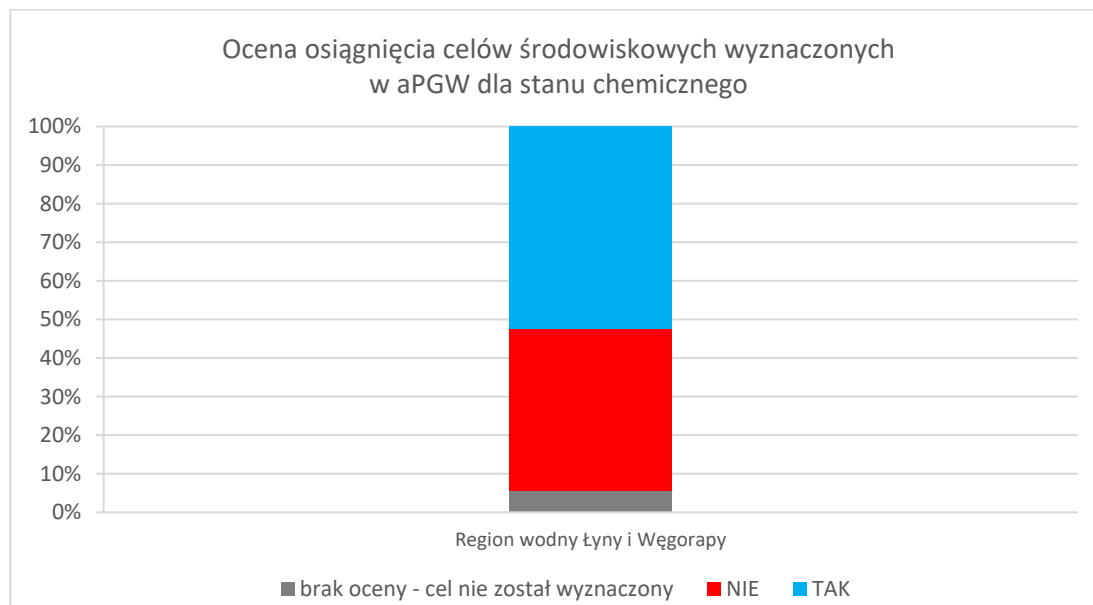


Wykres 8-4. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP jeziornych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

W odniesieniu do stanu chemicznego ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych była możliwa w przypadku 38 (36,2%), spośród wszystkich 105 JCWP. Zgodnie z oceną aPGW, 23 JCWP jeziornych zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoty charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym. Analiza danych z lat 2016–2021 wskazuje, że w przypadku 6 JCWP wykazano utrzymanie stanu dobrego. Natomiast w stosunku do 17 JCWP stwierdzono pogorszenie się stanu chemicznego. Przyczyny nieosiągnięcia celu środowiskowego wyznaczonego w aPGW są związane przede wszystkim z wpływem zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW. Ponadto pośrednie przyczyny zostały także wskazane w rozdziale 9 niniejszego dokumentu.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, stopień osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie stanu chemicznego w regionie wodnym Łyny i Węgorapy wyniósł poniżej 50% (wykres 8-5).



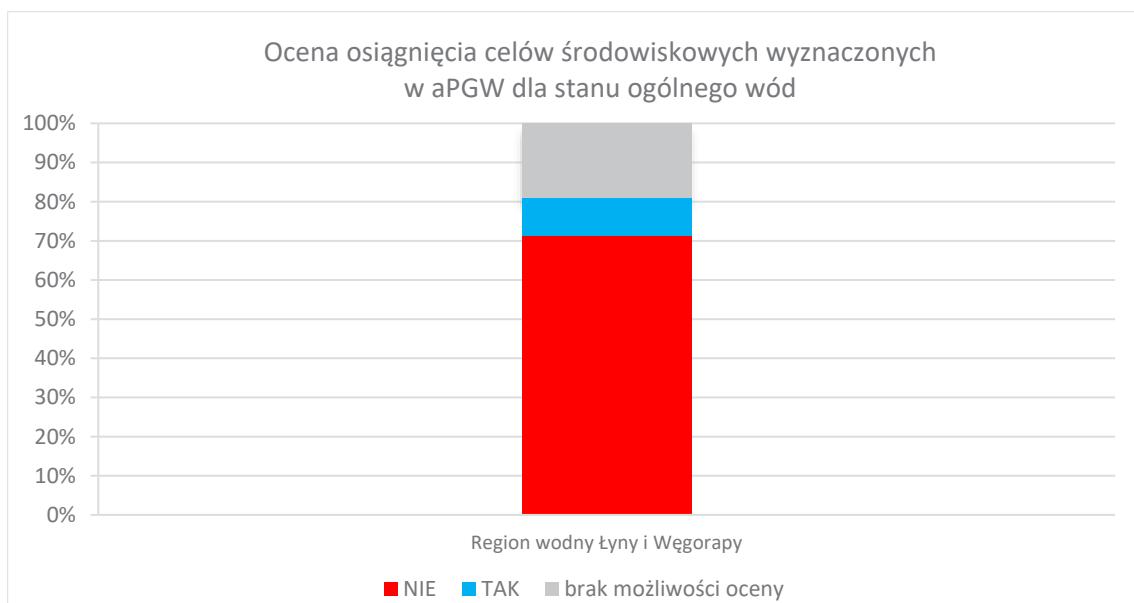
**Wykres 8-5. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP jeziornych na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Połączenie wyników analizy osiągnięcia celów środowiskowych przez stan ekologiczny i stan chemiczny w odniesieniu do wszystkich 105 JCWP znajdujących się na obszarze dorzecza Pregoty umożliwiło ocenę stanu ogólnego (wykres 8-6):

- 10 JCWP (9,5%) spełniło cel środowiskowy w zakresie wymagań dotyczących zarówno stanu ekologicznego jak i chemicznego, a więc stan wód został w nich określony jako dobry;
- 75 JCWP (71,4%) nie spełniło celów dla stanu ogólnego;
- W stosunku do 20 JCWP (19,0%) brak danych uniemożliwił ocenę osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego.





**Wykres 8-6. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCWP z ustanowionymi odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami. Załącznik ten przedstawia również uzasadnienia dla wyznaczonych odstępstw z art. 4 RDW. Ocenę stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP LW przedstawiono w załączniku nr 7 do planu gospodarowania wodami.

## 8.2 Cele środowiskowe JCWPd

Zgodnie z art. 59 pr.w. celem środowiskowym dla JCWPd jest:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3. ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Ogólny stan JCWPd określany jest zatem na podstawie oceny stanu ilościowego oraz oceny stanu chemicznego JCWPd, przy czym o ogólnej ocenie stanu decyduje gorszy wynik.

Ocena stanu JCWPd w rozumieniu RDW i DWP jest kontrolą stanu środowiska wodnego wykonywaną w określonych odstępach czasu. Nastawiona jest głównie na zidentyfikowanie wielkoobszarowych zagrożeń i ich wpływu na środowisko wodne (ocena wpływu) z pominięciem oddziaływań o zasięgu lokalnym, niemających znaczenia w skali całej JCWPd. Metodyka wykonywania oceny stanu JCWPd została przedstawiona w rozdziale 5.3.

W aPGW na obszarze dorzecza Pregoty wydzielono JCWPd nr 21 oraz część JCWPd nr 20, wydzieloną jako subczęść. Dla tych JCWPd jako cel środowiskowy ustalono dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Z uwagi na dobry stan chemiczny i ilościowy JCWPd nr 20 i 21 nie przewidziano na lata 2016–2021 odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych.

Podstawą dla określenia osiągnięcia celów środowiskowych jest wynik oceny stanu JCWPd. Na lata 2022–2027 obszar polskiej części dorzecza Pregoty został podzielony na dwie JCWPd (o numerach 20 i 21). Na podstawie oceny stanu JCWPd wykonanej w 2020 r. (w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego z 2019 r.) obydwie JCWPd także uzyskały status dobrego stanu ogólnego. Cel środowiskowy ustalony dla nich na lata 2026–2021 został osiągnięty (tabeli 8-7).

**Tabela 8-7. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla obszaru dorzecza Pregoty**

Lp.	Kod JCWPd	Cel środowiskowy na lata 2016–2021		Odstępstwo		Osiągnięcie celu środowiskowego	
		stan chemiczny	stan ilościowy	typ odstępstwa	termin odstępstwa	stan chemiczny	stan ilościowy
1.	PLGW700020	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	brak	nie dotyczy	tak	tak
2.	PLGW700021	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	brak	nie dotyczy	tak	tak

*Źródło: opracowanie własne.*

Biorąc pod uwagę wynik aktualnej oceny stanu JCWPd, zgodnie z przyjętą metodyką, dla JCWPd nr 20 i 21 ustalono cel środowiskowy: dobry stanu chemiczny i ilościowy (tabela 8-8).

**Tabela 8-8. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty**

Lp.	Kod JCWPd	Region wodny	Osiągnięcie celu środowiskowego na lata 2016–2021	Aktualna ocena stanu JCWPd (przyczyna stanu słabego)	Cel środowiskowy na lata 2022–2027
1.	PLGW700020	Łyny i Węgorapy	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy
2.	PLGW700021	Łyny i Węgorapy	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy

*Źródło: opracowanie własne.*

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCWPd wraz ze wskazaniem JCWPd z ustanowionymi odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami.

### 8.3 Cele środowiskowe obszarów chronionych

Obszary chronione zgodnie z art. 317 ust. 4 pr.w. obejmują:

- JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Celem środowiskowym obszarów chronionych jest osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami wynikającymi z przepisów szczególnych, na podstawie których obszary chronione zostały utworzone/ustanowione.

Aktualizacje dokonane w zakresie celów środowiskowych dla obszarów chronionych na cykl planistyczny 2022–2027 dotyczą.

**A. JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia**

Do określenia celów środowiskowych wykorzystano rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. poz. 1747).

Na obszarze dorzecza Pregoty nie występują JCWP przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

**B. JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**

Do określenia celów środowiskowych wykorzystano aktualny akt prawa krajowego, który reguluje wymogi co do jakości wód w kąpielisku – rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (Dz. U. poz. 255). Zapisy odnoszące się do warunków sanitarnych w kąpielisku zostały przyjęte jako cel środowiskowy. Dodatkowe cele związane z wymaganiami ww. rozporządzenia zostały określone jedynie dla kąpielisk mających połączenie hydrologiczne z JCWP, tym samym nie wszystkie JCWP RK posiadają ustalone dodatkowe cele środowiskowe.

Zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu *Ustalenie celów środowiskowych (...)*<sup>43)</sup> istnienie obszaru chronionego będącego jednolitymi częściami wód powierzchniowych przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, oznacza, że cel środowiskowy dla tego obszaru został spełniony. Na obszarze dorzecza Pregoty wyznaczono jako JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych:

- 6 JCWP RW;
- 13 JCWP LW.

**C. Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód**

Art. 15 ust. 2 dyrektywy ściekowej, wprowadza wymóg odpowiedniego monitoringu wód, do których są zrzucane ścieki komunalne, jeżeli przewiduje się znaczący wpływ zrzutów na stan środowiska. Ewentualny monitoring powinien obejmować wskaźniki, dla których dyrektywa określa normy emisji. Oznacza to, że oprócz wskaźników fizykochemicznych monitorowanych w celu oceny stanu/potencjału ekologicznego danego typu JCWP, może istnieć potrzeba monitoringu dodatkowych wskaźników fizykochemicznych (o ile nie są uwzględnione w standardowym monitoringu):

- w ciekach będących kanałami – zawiesiny ogólne, BZT<sub>5</sub>, ChZT-Cr, azot ogólny i fosfor ogólny;

---

<sup>43)</sup> Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

- w zbiornikach zaporowych – zawiesiny ogólne;
- w jeziorach – zawiesiny ogólne, BZT<sub>5</sub> i ChZT-Cr.

Zgodnie z Wytycznymi WFD CIS do oceny eutrofizacji (2009) ocena stopnia eutrofizacji części wód w Polsce wymagana dyrektywą 91/271/EWG w świetle polityki wodnej UE jest tożsama z klasyfikacją stanu ekologicznego. Wobec powyższego osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu przez JCWP oznacza spełnienie wymogu z powyższych „norm i celów”. W związku z powyższym w zakresie obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, nie założono dodatkowych wymagań.

Cały obszar kraju wskazany jest jako wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

#### **D. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie**

Dotychczasowy rejestr obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, wymagał aktualizacji w związku z:

- powstaniem, od czasu sporządzenia dotychczasowego rejestru, nowych obszarów chronionych (obszary Natura 2000, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe);
- aktualizacją prowadzonego przez GDOŚ Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) do formy, która obecnie umożliwi praktyczne wykorzystanie zawartych w niej danych.

W ramach prac nad IIaPGW dla każdej formy ochrony przyrody została zweryfikowana jej „wodozależność”, tj. istnienie zależności celu ochrony obszaru chronionego od wód powierzchniowych lub podziemnych. Dla obszarów ujętych w aktualnym rejestrze, tj. parków narodowych, rezerwatów, parków krajobrazowych oraz obszarów Natura 2000 poprawność identyfikacji ich „wodozależności” została sprawdzona. Dla pozostałych obszarów poszukiwane były przesłanki ewentualnej zależności od wód. W ramach opracowania *Ustalenie celów środowiskowych (...)*<sup>44)</sup> dla wszystkich obszarów przeprowadzono analizę pod kątem identyfikacji, czy jest to zależność od wód powierzchniowych czy podziemnych, czy też od jednych i drugich.

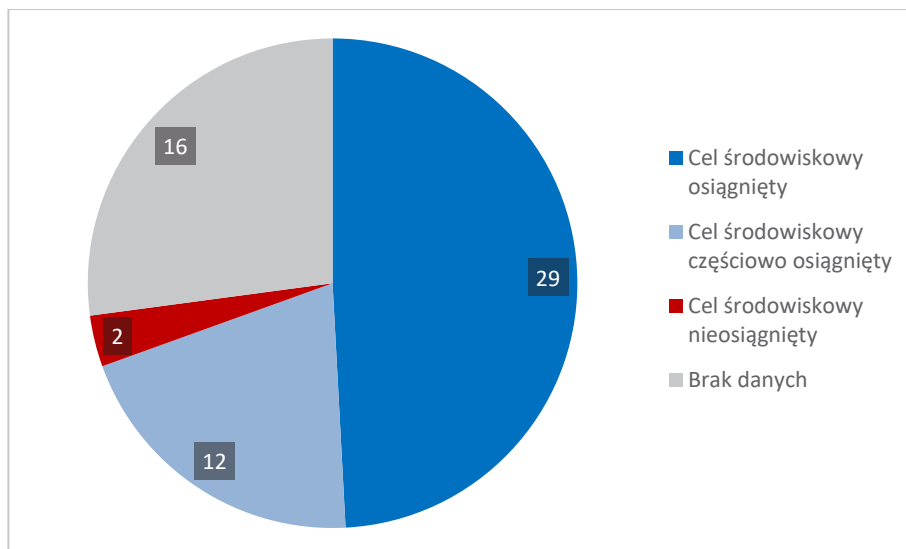
Zgodnie z opracowaniem pn. „Ustalenie celów środowiskowych (...)”<sup>45)</sup>, tam, gdzie było to możliwe, cele środowiskowe dla obszarów chronionych zostały objaśnione w sposób „wskaźnikowy”, tj. z podaniem maksymalnie konkretnych, najlepiej ilościowych wskaźników ich osiągnięcia odnoszących się do wód. Cele środowiskowe dla obszarów chronionych są z definicji „normami i celami” określonymi w przepisach odrębnych, a tym samym możliwość ich konkretyzacji jest ograniczona precyzją, z jaką są one określone w dokumentach planistycznych ochrony przyrody.

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych dla obszarów, dla których w aPGW określono cel środowiskowy (parki narodowe, rezerваты, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000) została wykonana na podstawie ankietyzacji jednostek sprawujących nadzór nad poszczególnymi obszarami.

<sup>44)</sup> Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

<sup>45)</sup> Ibidem.

Na obszarze dorzecza Pregoty cel środowiskowy został wyznaczony dla 59 obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dla 16 (27%) obszarów, ze względu na brak danych nie była możliwa ocena osiągnięcia celu środowiskowego. W przypadku 29 (49%) obszarów stwierdzono osiągnięcie, a w przypadku 12 (20%) – częściowe osiągnięcie celów środowiskowych. W przypadku 2 obszarów (4%) oceniono, że cel nie został osiągnięty (wykres 8-7).



Wykres 8-7. Podsumowanie wyniku oceny osiągnięcia celów środowiskowych obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, które uwzględnione zostały w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków w latach 2016–2021

Źródło: opracowanie własne.

#### E. Obszary przeznaczone do ochrony zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, wyznaczonych po raz pierwszy rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. poz. 896), celem środowiskowym jest zapewnienie drożności migracji dla gatunków ryb określonych, jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, tj:

- troć wędrowna (łac. *Salmo trutta m. trutta*);
- węgorz europejski (łac. *Anguilla anguilla*).

Obszarom tym przypisano następujący cel środowiskowy: zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego (dla wskazanego w rozporządzeniu gatunku).

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla obszarów chronionych w obrębie danej JCWP zaprezentowane zostały w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

### 8.4 Przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych i ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych

Odstępstwem od osiągnięcia celów środowiskowych jest każdy przypadek, w którym ocena stanu wód wskazała na to, że stan JCW jest gorszy niż dobry. Art. 4 ust. 4–9 RDW wskazuje warunki, jakie muszą

zostać spełnione, aby można było uznać dopuszczalność odstępstwa. W świetle tych postanowień zakres wyłączeń od osiągnięcia celów środowiskowych dla JCW obejmuje:

1. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych (art. 4 ust. 4 RDW);
2. ustanowienie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (art. 4 ust. 5 RDW) w przypadkach, kiedy osiągnięcie zasadniczych celów jest niemożliwe lub nieproporcjonalnie kosztowne;
3. tymczasowe pogorszenie stanu JCWP (art. 4 ust. 6 RDW), dotyczące zdarzeń, których nie można było przewidzieć (zjawisk o charakterze naturalnym lub awarii);
4. nieosiągnięcie celu środowiskowego (lub pogorszenie stanu) JCWP lub JCWPd wskutek nowych zmian w charakterystyce fizycznej JCWP lub zmian poziomu JCWPd, a także pogorszenie się JCWP ze stanu bardzo dobrego do dobrego wskutek nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka (art. 4 ust. 7 RDW).

Dwa pierwsze przypadki dotyczą sytuacji, w których nie został osiągnięty dobry stan wód w zakładanej perspektywie planistycznej. Podobnie jak w innych przypadkach, tak i tu RDW dopuszcza zastosowanie odstępstw, uzależnia to jednak od osiągnięcia ściśle określonych warunków.

Trzeci przypadek odnosi się do zjawisk o charakterze wyjątkowym (rozdział 8.5), natomiast czwarty odnosi się do rozstrzygnięć dopuszczających wybrane działania, inwestycje i przedsięwzięcia, które kolidują z celami środowiskowymi (rozdział 16).

Odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW polega na dopuszczalności odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych JCW (generalnie pierwotny termin był wyznaczony na 2015 r. zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW). Jest ono uzasadnione, jeżeli spełnione są trzy główne przesłanki, a spełnienie co najmniej jednej z nich skutkuje możliwością ustanowienia odstępstwa:

„Państwa członkowskie ustalają, że wszystkie niezbędne poprawy stanu JCW nie mogą być w sposób racjonalny osiągnięte w okresie czasu wymienionym w tym ustępie ze względu na przynajmniej jedną z następujących przyczyn:

1. ze względu na możliwości techniczne skala wymaganych popraw może być osiągnięta tylko w etapach przekraczających określony czas.
2. zakończenie poprawy w tej skali czasowej byłoby nieproporcjonalnie kosztowne.
3. naturalne warunki nie pozwalają na zgodne z czasem poprawienie się stanu JCW”.

Przedmiotowe odstępstwo ma charakter terminowy i powinno być ograniczone do maksimum dwóch dalszych uaktualnień PGW (licząc od zakładanej w RDW daty osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do końca 2015 r.), co oznacza, że osiągnięcie celów środowiskowych co do zasady może być odroczone do 2027 r., o ile zostały wdrożone wszystkie działania naprawcze. Nie dotyczy to przypadków, w których odstępstwo wynika z warunków naturalnych, determinujących tempo osiągania celów środowiskowych po wdrożeniu działań naprawczych oraz możliwość naturalnej regeneracji ekosystemów. Perspektywa terminowa wygląda inaczej w odniesieniu do substancji wymienionych w dyrektywie 2013/39/UE zmieniającej dyrektywę RDW i dyrektywę 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej. Wprowadzono środowiskowe normy jakości dla dodatkowych 12 substancji (poza 33 substancjami priorytetowymi i 8 innymi substancjami zanieczyszczającymi już wprowadzonymi na mocy aneksu II do dyrektywy 2008/105/WE substancji zidentyfikowanych jako niebezpieczne dla środowiska wodnego oraz zmieniająca normy środowiskowe dla niektórych substancji już włączonych do listy. Dla tych 12 substancji cel środowiskowy może być odroczone do 2039 r. ze względu na przesłanki uwzględniające nie tylko warunki naturalne, ale również brak możliwości technicznych i nieproporcjonalne koszty. Substancje, o których mowa powyżej, to: dikofol, kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS), chinoksyfen, dioksyny i związki dioksynopodobne, aklonifen, bifenoks, cybutryna, cypermetryna, dichlorfos, heksabromocyklododekany (HBCDD), terbutryna, heptachlor i epoksyd heptachloru. Pełna

lista substancji priorytetowych jest wyszczególniona w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych. Są one również uwzględnione w r.kl.jcwp.

Odstępstwo ustanawiane w trybie art. 4 ust. 5 RDW oraz art. 63 pr.w. dotyczy złagodzenia celów środowiskowych. Jego zastosowanie jest dopuszczalne jedynie dla tych JCW, w których warunki naturalne lub działalność człowieka sprawiają, że:

1. osiągnięcie dobrego stanu wód jest niewykonalne lub/i
2. nie istnieje wykonalna technicznie alternatywa dla presji antropogenicznej zaspokajającej ważną potrzebę społeczno-gospodarczą, ale jej wdrożenie rodziłoby nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści i jednocześnie byłyby spełnione przesłanki wskazane w ww. przepisach.

Do tego typu odstępstwa wytypowano JCW:

- których stan oceniono jako zły (na podstawie badań PMŚ za lata 2014–2019 w odniesieniu do wartości wskazanych w r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 r.), ale prognozowana skuteczność programu działań pozwala na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (lub 2039 r. w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE);
- które są niemonitorowane i znajdują się pod wpływem presji zagrażającej celom środowiskowym, jednak skuteczność programu działań zakłada możliwość osiągnięcia tych celów (w takim przypadku przyjęto, że cele zostaną osiągnięte po 2027 r.)

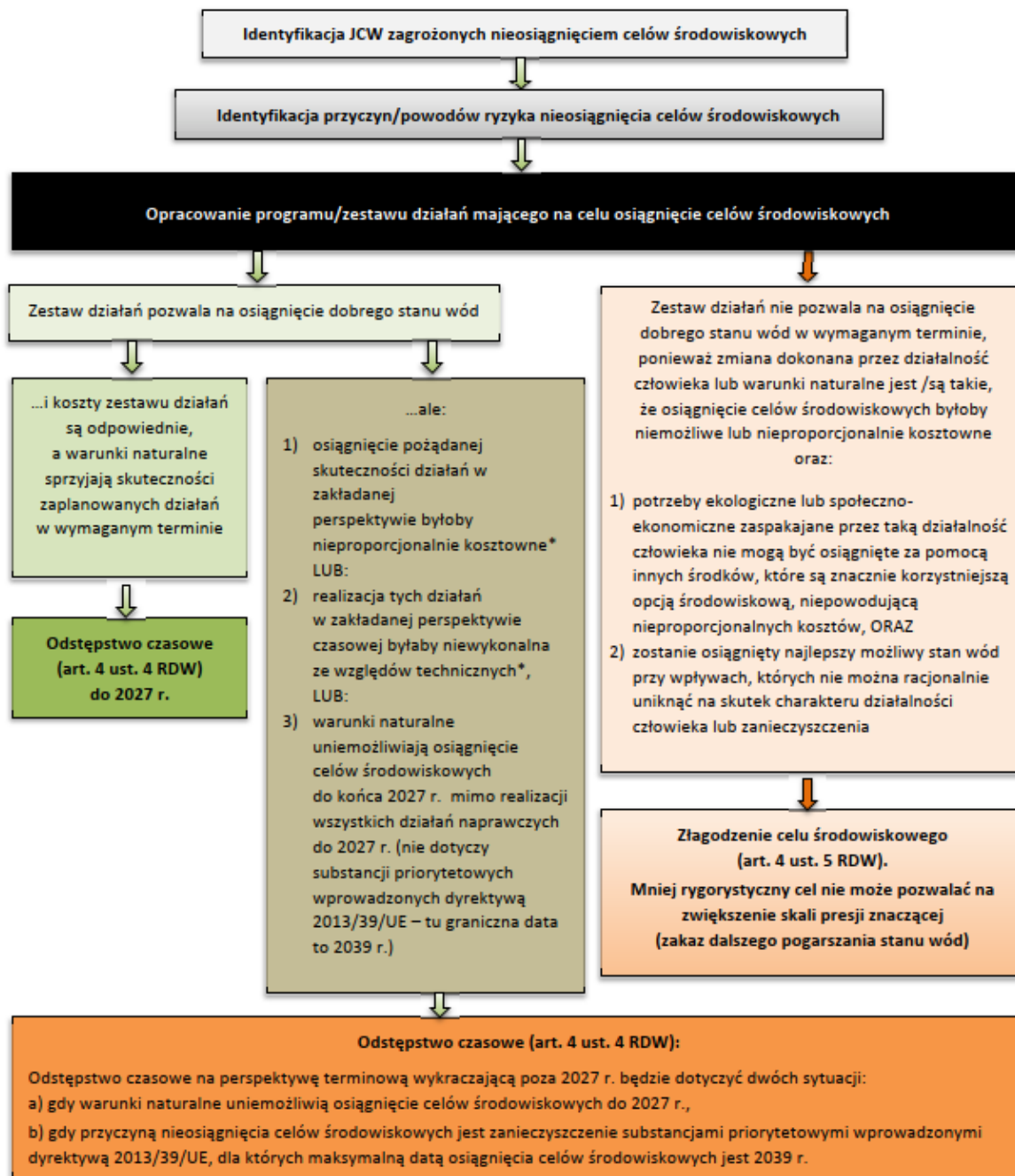
i dla których stwierdzono:

- występowanie warunków naturalnych uniemożliwiających osiągnięcie dobrego stanu wód;
- brak pożądanej (tj. dającej wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia celów środowiskowych) skuteczności działań naprawczych i brak alternatywy (wykonalnej technicznie i niepowodującej nieproporcjonalnych kosztów) dla prowadzonej działalności człowieka zaspokajającej ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (w tym - w zakresie środowiska).

RDW nie zakłada się hierarchicznego związku między odstępstwem w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW. W ramach analiz związanych z opracowywaniem IIaPGW została dokonana ocena, czy pełna realizacja zestawów działań pozostawia ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (do 2027 r., po 2027 r. lub - w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.). Jeżeli takie ryzyko wykluczono, to przedstawiono uzasadnienie dla odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku stwierdzenia ryzyka trwałego nieosiągnięcia celów środowiskowych (pomimo pełnego wdrożenia zestawów działań i dążenia do osiągnięcia możliwie najlepszego stanu wód), przedstawiono uzasadnienie dla odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych oraz sformułowano ten cel w sposób adekwatny do dostępnych danych. Powyższe oznacza, że przy wyjaśnianiu odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW w pierwszej kolejności należało udowodnić wykluczenie przedłużenia terminu osiągnięcia celów środowiskowych, a dopiero w drugiej kolejności wskazywano na mniej rygorystyczne cele.

Na poniższym diagramie przedstawiono schemat decyzyjny w zakresie typowania przypadków wymagających odstępstw (diagram opracowany na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 RDW).



Objaśnienia:

\*przesłanka możliwa do zastosowania tylko w przypadku, gdy zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE

Rysunek 8-1. Algorytm decyzyjny zastosowania odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW

Źródło: opracowanie własne.

Analiza konieczności oraz możliwości zastosowania odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych została przeprowadzona na podstawie:

1. oceny stanu JCW (w odniesieniu do monitorowanych JCW);
2. zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych;
3. zidentyfikowanych oddziaływań antropogenicznych, będących przyczyną tego zagrożenia;
4. programów działań (i ich skuteczności) dla JCW.



Ocena spełnienia przesłanek warunkujących dopuszczalność odstępstwa została przeanalizowana dla tych JCW, których stan został oceniony poniżej dobrego (według wartości obowiązujących od 2022 r.). W przypadku gdy dane uzyskane w ramach PMŚ nie pozwoliły na dokonanie oceny stanu wód, przeprowadzono analizę istotności presji, która pozwoliła na zidentyfikowanie tych JCWP, dla których z dużym stopniem prawdopodobieństwa występuje zagrożenie dla celów środowiskowych.

Konieczność uzasadniania odstępstw nie była analizowana dla tych JCW, dla których w ramach PMŚ nie stwierdzono złego stanu wód oraz dla tych JCW o nieznanym stanie (niemonitorowanych), które w ramach oceny ryzyka nie zostały ocenione jako zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (taka ocena oznacza, że dobry stan najprawdopodobniej został osiągnięty, wobec czego stosowanie jakiegokolwiek odstępstwa jest niezasadne).

W ramach IIaPGW konsumowane są wyniki wszystkich zrealizowanych prac wchodzących w zakres merytorycznego przygotowania w tym między innymi „Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>46)</sup>, która zawiera wyniki oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, przeprowadzonej w sposób zgodny z wymogami RDW, tzn. przy założeniu, iż determinantem uznania JCWP za zagrożoną są presje na elementy biologiczne zależne od fizykochemii oraz od hydromorfologii. Oznacza to, że jeśli stan stwierdzonych elementów biologicznych był umiarkowany i nie zidentyfikowano presji, to taka JCWP nie była uznawana za „zagrożoną”. Oznacza to także, że jeśli stan elementów biologicznych jest dobry, a stan elementów fizykochemicznych został stwierdzony jako gorszy niż II klasa (ale nie miał wpływu na zagrożenie dla elementów biologicznych), to taki przypadek nie był przesłanką do nadania statusu zagrożenia dla celów środowiskowych JCWP.

Na potrzeby uzasadnienia odstępstw w IIaPGW konieczne jest dodatkowe uwzględnienie klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego (zgodnie z r.kl.jcwp), co oznacza uwzględnienie w ocenie warunków do odstępstw bieżącego przekroczenia wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, które w warunkach utrzymywania się w przyszłości mogą negatywnie wpłynąć na stan elementów biologicznych. Proces reakcji organizmów wodnych i wodozależnych na cechy chemiczne i fizykochemiczne wód jest rozciągnięty w czasie i zależy od wielu czynników (m.in. warunków naturalnych). Rozłożona w czasie reakcja organizmów wodnych i wodozależnych na poprawę cech chemicznych i fizykochemicznych przebiega podobnie - stąd tak trudne jest uzyskanie szybkiej poprawy warunków biologicznych w wodach powierzchniowych po uzyskaniu wysokiej jakości parametrów fizykochemicznych wód.

W konsekwencji przyjęto, że jeżeli ocena stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego jest gorsza niż stan dobry (czego przyczyną mogło być np. znaczne przekroczenie wartości granicznych klasy II jednego wskaźnika fizykochemicznego, zgodnie z pkt X.6 w zał. 12 i pkt XII.3 w zał. 13 do r.kl.jcwp), to tak oceniona JCWP była typowana do odstępstwa terminowego – mimo że w „Analizie znaczących oddziaływań”<sup>47)</sup> nie była uznana za zagrożoną. Przyjęte wartości progowe przekroczeń dla uznania ich jako znaczące i wpływające na konieczność wskazania do odstępstw są identyczne, co do zasady, z wartościami progowymi zastosowanymi w „Analizie znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>48)</sup>.

Przy przypisywaniu JCW do któregoś z typów odstępstw uwzględniono fakt, że ocena skuteczności zestawów działań odnosi się do zamierzeń przypisanych konkretnym JCWP, bez uwzględnienia działań o charakterze krajowym oraz działań ukierunkowanych na cele środowiskowe obszarów ochrony przyrody. W związku z powyższym uznano, że działania dedykowane obszarom chronionym korzystnie wpłyną na efektywność dążenia do osiągnięcia celów środowiskowych. W rezultacie w sytuacji, gdy przypisany dla JCWP zestaw działań nie zapewniał osiągnięcia celów środowiskowych,

---

<sup>46)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

<sup>47)</sup> Ibidem.

<sup>48)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

ale w granicach JCWP występował obszar chroniony z przypisanymi do niego działaniami (wynikającymi z wdrażania ustaleń przyjętych planów ochrony, zadań ochronnych i planów zadań ochronnych), to uznano że ich efektywność pozwoli na osiągnięcie celów środowiskowych JCWP w zakresie stanu/potencjału ekologicznego – lecz w czasie późniejszym (po 2027 r.) ze względu na warunki naturalne determinujące skuteczność działań.

Zgodnie z opisanym podejściem na obszarze dorzecza Pregoły zidentyfikowano przypadki odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Ich zestawienie liczbowe przedstawiono w tabeli nr 8-9. Szczegółowe dane o odstępstwach znajdują się w załączniku nr 15 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowania mapowe JCW na obszarze dorzecza Pregoły, dla których ustalono odstępstwo znajdują się w załącznikach nr 58 (dla JCWP RW) oraz nr 59 (dla JCWP LW) do planu gospodarowania wodami.

**Tabela 8-9. Zestawienie liczbowe JCW z odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW (IIaPGW, 2022–2027)**

Lp.	Rodzaj odstępstwa	Kategorie wód	Liczba JCW	Udział w ogólnej liczbie JCW (%)
1.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na warunki naturalne mające wpływ na skuteczność działań – art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW	RW	66	80,5
2.		LW	55	52,4
3.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na możliwości techniczne i/lub nieproporcjonalne koszty – art. 4 ust. 4 lit. a (i-ii) RDW	RW	21	25,6
4.		LW	16	15,2
5.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art. 4 ust. 5 RDW	RW	2	2,4
6.		LW	1	1,0
7.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na działalność człowieka – art. 4 ust. 5 RDW	RW	38	46,3
8.		LW	26	24,8
9.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na warunki naturalne mające wpływ na skuteczność działań – JCWPd, dla których złagodzone cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW	JCWPd	0	0
10.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art. 4 ust. 5 RDW	JCWPd	0	0
11.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na działalność człowieka – art. 4 ust. 5 RDW	JCWPd	0	0

Objaśnienia:

RW – JCWP rzeczne.

LW – JCWP jeziorne.

*Źródło: opracowanie własne.*

Wykaz odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW przedstawiono w załączniku nr 15 do planu gospodarowania wodami w podziale na JCWPd i JCWP (z wyodrębnieniem JCWP: RW i LW). Dla każdego przypadku odstępstwa przedstawiono szczegółowe wyjaśnienie i uzasadnienie, na które

składają się wynikowe elementy poszczególnych kolumn, wśród których w szczególności należy wymienić:

1. informacje o stanie wód i o presjach zagrażających celom środowiskowym, w tym: identyfikacja wskaźników determinujących ocenę stanu/potencjału ekologicznego znajdujących się w złym stanie (według danych PMŚ) lub znajdujących się pod wpływem presji zagrażającej osiągnięciu celów środowiskowych; w odniesieniu do stanu chemicznego – zidentyfikowano wskaźniki należące do grupy substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE;
2. wskazanie przyczyny złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego (z uwzględnieniem antropopresji, dopływów z innych JCWP oraz warunków naturalnych);
3. syntetyczna informacja o ocenie skuteczności programu działań (przy założeniu jego pełnego i terminowego wdrożenia) dla wskaźników determinujących zły stan wód; wyodrębniono tu wskaźniki, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia):
  - a. daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych,
  - b. nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych;
4. informacje warunkujące odstępstwo czasowe (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):
  - a. warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE),
  - b. informacje o technicznej wykonalności i proporcjonalności kosztów - w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE; jeżeli występują tego typu przesłanki (tj. w adekwatnej komórce tabeli podano „TAK”), to należy tę informację rozumieć jako wskazanie, że terminem osiągnięcia celu środowiskowego dla ww. substancji priorytetowych jest rok 2039;
5. informacje warunkujące ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
  - a. warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych,
  - b. dominujące źródło presji antropogenicznej determinującej stan wód,
  - c. potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych,
  - d. uzasadnienie braku alternatywnych opcji;
6. podsumowaniem tabeli są kolumny przedstawiające wskaźniki, których cel środowiskowy:
  - a. może być odroczone w czasie,
  - b. może być złagodzony do poziomu poniżej stanu dobrego (w odniesieniu do wskaźników stanu lub potencjału ekologicznego JCWP lub stanu ilościowego JCWPd) lub poniżej środowiskowych norm jakości (w odniesieniu do wskaźników stanu chemicznego); dla takich wskaźników nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód – za wyjątkiem odstępstwa w trybie art. 4 ust. 6 lub ust. 7 RDW.

## 8.5 Cele środowiskowe a czasowe pogorszenie stanu JCW w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub na skutek siły wyższej

Art. 65 ust. 1 pr.w. wskazuje (w ślad za art. 4 ust. 6 RDW) warunki dopuszczalności odstępstwa polegającego na czasowym pogorszeniu stanu wód w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub będących skutkiem siły wyższej, nadzwyczajnych lub niemożliwych do przewidzenia, w szczególności ekstremalnych zjawisk powodziowych lub długotrwałej suszy, zdarzeń o charakterze terrorystycznym, zakłócenia funkcjonowania infrastruktury krytycznej w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261, 583 i 2185) lub niedających się przewidzieć katastrof. Powyższe zjawiska nie muszą zostać objęte stanem klęski żywiołowej.

Wśród warunków dopuszczalności ww. odstępstwa wymienia się m.in. zawarcie w planie gospodarowania wodami warunków i wskaźników kwalifikowania okoliczności i zjawisk powodujących czasowe pogorszenie stanu JCW. Ponadto działania, jakie powinny być podjęte w takich wyjątkowych okolicznościach, również muszą być włączone w program działań i nie zagrażać odzyskaniu jakości przez część wód po ustaniu tych okoliczności. Oddziaływania okoliczności i zjawisk powodujących czasowe pogorszenie stanu jednolitych części wód powinny być corocznie analizowane, a podsumowanie skutków tych okoliczności oraz działań podjętych (lub które będą podjęte) musi być zawarte w następnym uaktualnieniu PGW.

Dotychczas obowiązujące aPGW nie określały:

- warunków, w których okoliczności wyjątkowe lub niedające się racjonalnie przewidzieć mogą być ogłoszone, włączając przyjęcie właściwych wskaźników;
- działań, jakie powinny być podjęte w takich wyjątkowych okolicznościach (powinny być włączone w program działań i nie zagrażać odzyskaniu jakości przez część wód po ustaniu tych okoliczności).

W związku z powyższym w niniejszym dokumencie nie ma możliwości przedstawienia informacji o dopuszczalności odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 6 RDW w odniesieniu do zjawisk występujących w III cyklu planistycznym. Niemniej w ramach pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>49)</sup> uwzględniono zjawiska naturalne w postaci susz i powodzi, które mogły przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach niniejszego IlaPGW ustanawia się następujące definicje zjawisk i ich wskaźniki, które powinny być traktowane jako jedna z przesłanek (art. 65 ust. 1 pkt 2 pr.w.) warunkujących zastosowanie ww. odstępstwa:

**Okoliczności charakteru naturalnego lub siły wyższe** – wszelkie nie dające się przewidzieć i niemożliwe do zapobieżenia zdarzenia wynikające z działań sił przyrody, które doprowadziły do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę - z zastrzeżeniem, że skutki, o których mowa, mogą utrzymać się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia zdarzenia losowego wymaga ingerencji człowieka;

**Ekstremalna powódź** – każdy z typów powodzi (powódź rzeczna, opadowa, od wód gruntowych, od strony morza, w wyniku nieprzewidzianej awarii urządzeń hydrotechnicznych oraz wywołana innymi czynnikami, w tym o nieznanym genezie), która doprowadziła do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę – z zastrzeżeniem, że skutki o których mowa, mogą utrzymać się przez co najmniej 60 dni,

---

<sup>49)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia powodzi wymaga natychmiastowej ingerencji człowieka;

**Przedłużająca się susza** – zjawisko polegające na wystąpieniu suszy hydrologicznej lub hydrogeologicznej na poziomie lokalnym, subregionalnym lub regionalnym, które doprowadziło do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP (lub: stanu ilościowego i chemicznego JCWPd) i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę – z zastrzeżeniem, że skutki, o których mowa, utrzymują się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia suszy wymaga ingerencji człowieka;

**Nieprzewidziana awaria** – nieprzewidziana poważna awaria jakiegokolwiek zakładu, instalacji lub urządzenia, w wyniku której do środowiska wodnego przedostały się substancje powodujące naruszenie zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę – z zastrzeżeniem, że skutki, o których mowa, mogą utrzymać się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie pierwotnego stanu wód sprzed wystąpienia awarii wymaga natychmiastowej ingerencji człowieka. Z pewnością powinny to być awarie, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1555).

Przedstawione powyżej definicje i wskaźniki uwzględniają specyfikę i cele RDW oraz odnoszą się do celów środowiskowych w zakresie stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego, którego osiągnięcie zostało czasowo uniemożliwione.

## 9 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych

Informacją uzyskiwaną w każdej aktualizacji procesu jest określenie jego postępu, co w przypadku IIaPGW oznacza ocenę postępu w osiągnięciu przez JCW celów środowiskowych, zgodnie z art. 318 ust. 6 pkt 2 pr.w. oraz zgodnie z §2 ust. 1 pkt 35 r.p.g.w.

Nowy układ planistyczny wprowadzony IIaPGW determinuje konieczność przedstawienia danych i informacji równocześnie dla dwóch perspektyw czasowych dla zachowania spójności i ciągłości informacji pomiędzy następującymi po sobie cyklami planistycznymi. Zgodnie z informacjami prezentowanymi we wcześniejszych rozdziałach, zmiana układu jednostek planistycznych poza wpływem na możliwość przeniesienia ocen stanu JCWP na nowy układ, miała również wpływ na możliwość ustalenia celów środowiskowych dla JCWP. Cele środowiskowe ustalone dla JCWP w aPGW (2016–2021) w wyniku konieczności przeniesienia na nowy układ planistyczny (IIaPGW) nie w każdym przypadku zostały ustalone. Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych jest procesem kontynuowanym w każdej kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami, dlatego też dla zachowania ciągłości procesu konieczne jest przedstawienie oceny postępu zarówno w odniesieniu do układu jednostek planistycznych obowiązującego w aPGW (2016–2021) – jako element sprawozdawczy dla zakończonego cyklu planistycznego, ale również dla nowego, aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych (IIaPGW) co stanowić będzie punkt odniesienia dla oceny postępu w osiągnięciu celów w kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Poniżej zaprezentowane zostały dokonane oceny postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla poszczególnych kategorii wód obszaru dorzecza Pregoty.

W ramach analiz stanu JCWP, poza zidentyfikowaną presją (rozdział 7 IIaPGW), wyznaczono dodatkowo pięć grup prawdopodobnych przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj.:

1. **zmiany obowiązujących przepisów** – zmiana wartości granicznych wskaźników decydujących o stanie/potencjale ekologicznym i stanie chemicznym JCWP; zmiana typologii wód dla stanu/potencjału ekologicznego;
2. **zmiana zakresu monitoringu** – rozszerzenie monitoringu wskaźników decydujących o stanie chemicznym JCWP zgodnie z dyrektywą 2013/39/UE oraz rozpoczęcie monitoringu bioty;
3. **stopień realizacji oraz skuteczność zestawu działań** – analiza stopnia wdrożenia zaproponowanych działań w ramach aPGW wraz z oceną skuteczności działań dla JCWP w nowym układzie planistycznym;
4. **uwarunkowania zlewni** – analiza wpływu niskiego potencjału sorpcyjnego zlewni oraz dopływu wód ze zlewni powyżej z uwzględnieniem ich chemizmu;
5. **inne** – w tym działania, które pomimo wdrożenia i skuteczności nie doprowadziły do obniżenia stężeń substancji chemicznych poniżej EQS.

Podstawę dla wykonanych analiz i zaprezentowanych w poniższych podrozdziałach wyników stanowią wyniki oceny spełnienia celów środowiskowych oraz uzyskane oceny stanu JCW. Szczegółowe informacje podsumowujące dotyczące każdej JCW przedstawia załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami.

## 9.1 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP

### 9.1.1 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych dla nich określonych

#### Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)

5 JCWP RW (4,2% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza) osiągnęło cele środowiskowe. Dobry stan/potencjał ekologiczny utrzymały 3 JCWP (2,5% wszystkich JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty). W 109 JCWP (90,8%) spośród wszystkich 120 JCWP RW na obszarze dorzecza cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w 28 JCWP (23,3% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu/potencjału ekologicznego do dobrego i w 81 (67,5%) z powodu pogorszenia się stanu/potencjału ekologicznego do poniżej dobrego. W odniesieniu do 5 JCWP (4,2% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Pregoty) nie sporządzono oceny postępu w osiągnięciu celów środowiskowych (tabela 9-1) ze względu na brak oceny stanu/potencjału ekologicznego.

Tabela 9-1. Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – brak postępu	28	23,3
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	81	67,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	1	0,8
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu/potencjału	3	2,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – poprawa stanu/potencjału	2	1,7
Brak możliwości oceny postępu w osiągnięciu celów środowiskowych	5	4,2
<b>Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza</b>	<b>120</b>	<b>100,0</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych aPGW.

#### Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

Osiągnięcie celów środowiskowych miało miejsce w 1 JCWP RW (1,2% wszystkich JCWP na tym obszarze dorzecza) w efekcie poprawy do dobrego stanu/potencjału ekologicznego. W 36 JCWP (43,9%) spośród wszystkich 82 JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w 15 JCWP (18,3% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu/potencjału ekologicznego do dobrego i w 21 (25,6%) z powodu pogorszenia się do stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego. W odniesieniu do 45 JCWP (54,9% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Pregoty) nie sporządzono oceny postępu w osiągnięciu celów środowiskowych (tabela 9-2) ze względu na brak oceny stanu/potencjału ekologicznego lub brak celu środowiskowego z przeniesienia dla nowo powstałych JCWP.

**Tabela 9-2. Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW**

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – brak postępu	15	18,3
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	21	25,6
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu/potencjału	0	0,0
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – poprawa stanu/potencjału	1	1,2
Brak możliwości oceny postępu w osiągnięciu celów środowiskowych	45	54,9
<b>Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Najczęstszą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych w 36 JCWP, na obszarze dorzecza Pregoty było utrzymujące się oddziaływanie presji. Działania zaplanowane w aPWŚK miały niski stopień realizacji, lub działania zrealizowane nie były dość skuteczne. W efekcie 15 spośród tych JCWP (18,3%) nie osiągnęło stanu dobrego, a dla dalszych 21 JCWP (25,6%) nastąpiło pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego do poniżej dobrego. Na nieosiągnięcie celów środowiskowych w sumie, w 31 JCWP (37,8%), na obszarze dorzecza Pregoty mogły mieć także wpływ warunki panujące w zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innej JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP, zanik przepływu wody w korycie lub zagrożenie suszą). W efekcie wymienionych uwarunkowań brak postępu w osiągnięciu stanu dobrego i pogorszenie do stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego wskazano odpowiednio, dla 15 (18,3%) i 21 (25,6%) JCWP. Poza wymienionymi czynnikami, także zmiany legislacyjne, takie jak zmiana wartości granicznych klas i typologii abiotycznej były podstawą wskazania pogorszenia się stanu/potencjału ekologicznego w 21 JCWP (25,6%) na obszarze dorzecza Pregoty (tabela 9-3).

**Tabela 9-3. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty – JCWP RW**

Analiza przyczyn braku postępu w osiągnięciu celu środowiskowego dla stanu/potencjału ekologicznego		
Przyczyna braku postępu	liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas, typologii abiotycznej)		
Analizowana przyczyna łącznie	21	25,6
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiągnięciu dobrego stanu/potencjału	0	0,0
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	21	25,6
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Dalsze występowanie presji (niski stopień realizacji działań lub skuteczności działań)		
Analizowana przyczyna łącznie	36	43,9
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiągnięciu dobrego stanu/potencjału	15	18,3



<b>Analiza przyczyn braku postępu w osiągnięciu celu środowiskowego dla stanu/potencjału ekologicznego</b>		
<b>Przyczyna braku postępu</b>	<b>liczba JCWP RW</b>	<b>Udział JCWP (%)</b>
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	21	25,6
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
<b>Uwarunkowania zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP, zanik przepływu wody w korycie lub zagrożenie suszą)</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	31	37,8
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiągnięciu dobrego stanu/potencjału	12	14,6
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	19	23,2
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i opracowania Ustalenie celów środowiskowych.*

### **9.1.2 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych**

#### **Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)**

24 JCWP RW (20,0% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza) osiągnęło cele środowiskowe. Dobry stan chemiczny został utrzymany w stosunku do 10 (8,3%) JCWP, natomiast dla 14 wykazano poprawę (11,7%). W 58 JCWP (48,7%) spośród wszystkich 120 JCWP RW zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoły cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w 14 JCWP (11,7% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu chemicznego i w 44 (36,7%) z powodu obniżenia stanu do poniżej dobrego. W odniesieniu do 38 JCWP (31,6% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Pregoły) nie sporządzono oceny postępu w osiągnięciu celów środowiskowych ze względu na brak danych monitoringowych i brak celu środowiskowego z przeniesienia dla nowo powstałych JCWP (tabela 9-4).

**Tabela 9-4. Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoły w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW**

<b>Stopień osiągnięcia celu</b>	<b>Liczba JCWP RW</b>	<b>Udział JCWP (%)</b>
Cel nieosiągnięty – brak postępu	14	11,7
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	44	36,7
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	10	8,3
Cel osiągnięty – poprawa stanu	14	11,7
Brak możliwości oceny postępu	38	31,6
<b>Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza</b>	<b>120</b>	<b>100,0</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

### Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami cel środowiskowy tj. dobry stan chemiczny został osiągnięty w 4,9% JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Pregoły. W stosunku do 26,8% JCWP rzecznych odnotowano stan chemiczny poniżej dobrego, co powoduje nieosiągnięcie wyznaczonego w aPGW celu środowiskowego (tabela 9-5).

**Tabela 9-5. Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoły bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP rzeczne (RW)**

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	22	26,8
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	0	0,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	3	3,7
Cel osiągnięty – poprawa stanu	1	1,2
Brak możliwości oceny postępu	56	68,3
<b>Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Powodów wpływających na nieosiągnięcie dobrego stanu chemicznego JCWP jest wiele. Począwszy od niskiej skuteczności wprowadzanych działań przez uwarunkowania środowiskowe zlewni a kończąc na dopływie zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 niniejszego dokumentu. Biorąc pod uwagę aspekty niezwiązane z bezpośrednim dopływem zanieczyszczeń do zlewni, najczęstszą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych w JCWP było przekroczenie wartości granicznych w biocie, czyli matrycy wprowadzonej do Państwowego Monitoringu Środowiska w 2016 roku. Dodatkowo wykazano także przekroczenia EQS w stosunku do nowych substancji, dodanych do grupy wskaźników chemicznych w myśl dyrektywy 2013/39/UE, co było znaczącą przyczyną obniżenia stanu 18 JCWP rzecznych. Ponadto, istotnym powodem nieosiągnięcia celów środowiskowych na obszarze dorzecza Pregoły był słaby stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK (18 JCWP), co związane było między innymi z niedopasowaniem działań do źródła presji. Niemniej jednak na obniżenie stanu chemicznego JCWP w znacznym stopniu wpłynęły także zmiany legislacyjne, w tym przypadku rozumiane jako obniżenie wartości granicznych mierzonych wskaźników (15 JCWP) (tabela 9-6). Ponadto w niektórych przypadkach wykazano, iż zestaw wdrożonych działań powoduje redukcję stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających. Jednak ze względu np. na znaczne przekroczenie wartości granicznej, nie odnotowuje się wystarczającego obniżenia stężeń w jednym cyklu planistycznym. Przeprowadzone analizy wykazały, że stopień osiągnięcia celów środowiskowych w rzekach jest także zależny od uwarunkowań zlewni. Pomimo wprowadzanych działań mających na celu ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do JCWP, niski potencjał sorpcyjny zlewni (na poziomie 5) nie sprzyjał poprawie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (tabela 9-6).

**Tabela 9-6. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoły bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW**

Analiza przyczyn braku postępu w osiągnięciu celu środowiskowego dla stanu chemicznego		
Przyczyna braku postępu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas)		

<b>Analiza przyczyn braku postępu w osiągnięciu celu środowiskowego dla stanu chemicznego</b>		
<b>Przyczyna braku postępu</b>	<b>Liczba JCWP RW</b>	<b>Udział JCWP (%)</b>
Analizowana przyczyna łącznie	15	18,3
Cel nieosiągnięty – brak postępu	15	18,3
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
<b>Zmiana zakresu monitoringu</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	18	22,0
Cel nieosiągnięty – brak postępu	18	22,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
<b>Dalsze występowanie presji (niski stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK)</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	18	22,0
Cel nieosiągnięty – brak postępu	18	22,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
<b>Uwarunkowania zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP)</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	5	6,1
Cel nieosiągnięty – brak postępu	5	6,1
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
<b>Inne (w tym działania niewystarczające do obniżenia presji w jednym cyklu planistycznym)</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	4	4,9
Cel nieosiągnięty – brak postępu	4	4,9
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0

*Źródło: opracowanie własne.*

### **9.1.3 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP LW w okresie od 2016–2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych**

Na obszarze dorzecza Pregoły ocenie poddano 43 (42,6%) spośród wszystkich 101 JCWP LW. Dla 58 jezior (57,4%) z uwagi na ograniczone dane monitoringowe i brak możliwości porównania stanów/potencjałów ekologicznych na początku i na końcu okresu porównawczego, ocena postępu była niemożliwa do przeprowadzenia. W okresie od 2016 do 2021 roku cel środowiskowy został utrzymany lub osiągnięty w przypadku 10 jezior, co stanowi 9,9% JCWP jeziornych na obszarze dorzecza. 7 jezior utrzymało co najmniej dobry stan/potencjał ekologiczny. Dla 3 JCWP osiągnięcie celu środowiskowego spowodowane było efektem poprawy stanu/potencjału ekologicznego (tabela 9-7).

Założone cele środowiskowe dla stanu/potencjału ekologicznego nie zostały osiągnięte dla 33 JCWP, tj. dla 32,7% jezior na obszarze dorzecza. W 15 przypadkach (14,9% ogólnej liczby JCWP) powodem nieosiągnięcia celów środowiskowych był brak poprawy stanu/potencjału ekologicznego. Niewystarczającą do osiągnięcia celów środowiskowych poprawę klasy stanu/potencjału

ekologicznego stwierdzono w przypadku 5 JCWP LW, tj. 5,0% ogółu jezior na obszarze dorzecza, a pogorszenie do złego stanu/potencjału ekologicznego w 13 kolejnych (12,9%) (tabela 9-7).

**Tabela 9-7. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym w aPGW (2016–2021) – JCWP LW**

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	15	14,9
Cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	13	12,9
Cel nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	5	5,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	7	6,9
Cel osiągnięty – poprawa stanu	3	3,0
Brak możliwości oceny postępu	58	57,4
<b>Liczba JCWP LW na obszarze dorzecza</b>	<b>101</b>	<b>100,0</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych aPGW.*

**Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP LW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)**

Analiza przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych w latach 2016–2021 stanowi podstawę do planowania działań naprawczych w ramach II aPGW, tym samym koniecznym jest odwołanie się do nowego układu planistycznego z jednoczesnym uwzględnieniem zmian w sposobie klasyfikacji stanu potencjału/ekologicznego, wprowadzonych rozporządzeniem klasyfikacyjnym z 2019 roku. W poniższej tabeli (tabela 9-8) zamieszczono wyniki oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do nowego układu planistycznego, tj. w podziale na 1068 JCWP. Dla celów porównawczych wprowadzono dodatkowe kategorie; Cel osiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału, Cel nieosiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału dla nowych JCWP, dla których zaktualizowano ocenę stanu/potencjału ekologicznego w ramach IIaPGW.

**Tabela 9-8. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym w IIaPGW (2022–2027) – JCWP LW**

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	21	20
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego	5	5
Cel nieosiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału ekologicznego	18	17
Cel osiągnięty – utrzymanie stanu/potencjału ekologicznego	3	3
Cel osiągnięty – poprawa stanu/potencjału ekologicznego	0	0
Cel osiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału ekologicznego	3	3
Brak możliwości oceny stopnia osiągnięcia celu	55	52
<b>Liczba JCWP LW na obszarze dorzecza</b>	<b>105</b>	<b>100</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Do zasadniczych przyczyn złego stanu/potencjału ekologicznego JCWP jeziornych zaliczyć należy uwarunkowania środowiskowe, w tym sposób użytkowania zlewni, jej potencjał sorpcyjny oraz zasilenie wewnętrzne, które są źródłem głównych presji fizyko-chemicznych, w tym w szczególności związków biogenych niekorzystnie oddziałujących na elementy biologiczne jeziora. Część z presji

decydujących o niskiej klasie elementów fizyko-chemicznych jest trudna zarówno do monitorowania (np. zasilenie wewnętrzne jeziora, spływy obszarowe), jak i do całkowitego wyeliminowania, pomimo wdrożenia działań naprawczych. W analizie przyczyn braku postępu w osiągnięciu celów środowiskowych, niski stopień realizacji i słabą skuteczność zaplanowanych w aPWŚK działań naprawczych potwierdzono dla 43 JCWP jeziornych (41,0% JCWP na obszarze dorzecza). Uwarunkowania zlewniowe, w tym niski potencjał sorpcyjny, ograniczone zasilenie wodami podziemnymi oraz dopływ zanieczyszczeń z JCWP powiązanych zaliczono do przyczyn nieosiągnięcia co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego w przypadku 15 JCWP jeziornych (14,3%), a zmiany legislacyjne i zakresu monitoringu odpowiednio dla 4 (3,8%) i 18 (17,1%) jezior (tabela 9-9).

**Tabela 9-9. Analiza przyczyn braku postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Pregoty wykonana w oparciu o nowy układ planistyczny IIaPGW – JCWP LW**

Analiza przyczyn i uwarunkowań braku postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego		
Przyczyna braku postępu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Zmiana zakresu – rozszerzenie monitoringu	18	17,1
Zmiany legislacyjne	4	3,8
Uwarunkowania zlewni	15	14,3
Stopień realizacji oraz skuteczność zestawu działań	43	41,0

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i opracowania Ustalenie celów środowiskowych.*

#### 9.1.4 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych

##### Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)

5 JCWP LW (4,9% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza) osiągnęło cele środowiskowe, poprzez utrzymanie się stanu dobrego. W 14 JCWP (13,9%) spośród wszystkich 101 JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty cele środowiskowe nie zostały osiągnięte w związku z pogorszeniem się stanu chemicznego JCWP. W odniesieniu do 82 JCWP (81,2% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Pregoty) nie sporządzono oceny postępu w osiągnięciu celów środowiskowych ze względu na brak danych monitoringowych i brak celu środowiskowego z przeniesienia dla nowo powstałych JCWP (tabela 9-10).

**Tabela 9-10. Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty w układzie planistycznym w aPGW (2016–2021) – JCWP LW**

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	14	13,9
Cel osiągnięty – poprawa stanu	0	0,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	5	4,9
Brak możliwości oceny postępu	82	81,2
<b>Liczba JCWP na obszarze dorzecza</b>	<b>101</b>	<b>100,0</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

### Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

W przypadku JCWP jeziornych, cel środowiskowy został osiągnięty dla 5,7% z nich. Przekroczenie wartości granicznych substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających stwierdzono dla 16,2% jednolitych częściach wód powierzchniowych jeziornych, co spowodowało nieosiągnięcie założonych celów środowiskowych tj. dobrego stanu chemicznego JCWP (tabela 9-11).

**Tabela 9-11. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty bazujące na nowym układzie planistycznym IIaPGW – JCWP LW**

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	17	16,2
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	6	5,7
Cel osiągnięty – poprawa stanu	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu	82	78,1
<b>Liczba JCWP na obszarze dorzecza</b>	<b>105</b>	<b>100,0</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.*

Tak samo jak w przypadku JCWP RW, w JCWP LW stwierdzono wiele czynników powodujących nieosiągnięcie celów środowiskowych. Najczęstszą przyczyną było przekroczenie EQS w biece, której monitoring rozpoczął się w 2016 roku. Zostało to odnotowane szczególnie w stosunku do zlewni, w których po rozpoczęciu monitoringu bioty stwierdzono stan chemiczny poniżej dobrego. Ponadto wykazano także przekroczenia wartości granicznych w wodzie w stosunku do substancji włączonych do wskaźnika stanowiących o stanie chemicznym JCWP zgodnie z dyrektywą EQS (2013/39/UE). Dodatkowym aspektem niezwiązanym z presją zewnętrzną jest znaczne obniżenie wartości granicznych wielu wskaźników (12,4%). Podobnie jak w przypadku rzek, niski stopień realizacji/skuteczności działań również przyczynił się do nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego JCWP (10,5% JCWP). Natomiast niektóre z działań, doprowadziły do redukcji stężeń substancji w wodzie, jednak nie doprowadziły do obniżenia wartości poniżej EQS. W stosunku do JCWP LW, istotny wpływ odgrywają także uwarunkowania zlewni- przede wszystkim niski potencjał sorpcyjny, który był jednym z przyczyn złego stanu chemicznego 5 JCWP (tabela 9-12).

**Tabela 9-12. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Pregoty bazując na nowym układzie planistycznym – JCWP LW**

Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu chemicznego		
Przyczyna braku postępu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas)		
Analizowana przyczyna łącznie	2	1,9
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	2	1,9
Zmiana zakresu monitoringu		

<b>Analiza przyczyn braku postępu w osiągnięciu celu środowiskowego dla stanu chemicznego</b>		
<b>Przyczyna braku postępu</b>	<b>Liczba JCWP LW</b>	<b>Udział JCWP (%)</b>
Analizowana przyczyna łącznie	13	12,4
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	13	12,4
<b>Dalsze występowanie presji (niski stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK)</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	11	10,5
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	11	10,5
<b>Uwarunkowania zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP)</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	5	4,8
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	5	4,8
<b>Inne (w tym działania niewystarczające do obniżenia presji w jednym cyklu planistycznym)</b>		
Analizowana przyczyna łącznie	2	1,9
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	2	1,9

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i Apgw.*

## 9.2 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd

Przedstawiony w ocenie stanu JCWPd zakres pomiarów, wyników analiz fizykochemicznych, innych danych uzyskanych od wykonawców zewnętrznych i ich interpretacja, umożliwiła ocenę stanu wód podziemnych zgodnie z przyjętą metodyką<sup>50)</sup> nawiązującą do r.m.jcw, RDW i DWP.

Porównania oceny stanu JCWPd na podstawie danych z 2019 r. dokonano w odniesieniu do oceny stanu z roku 2016, którą wykonano w podziale na 172 JCWPd, obowiązującego w cyklu planistycznym 2016–2021. Ocena stanu na podstawie danych z 2019 r. wykonana została według zmodyfikowanej względem obowiązującej w 2016 r. metodyki oceny stanu JCWPd<sup>51)</sup>, co wpłynęło na interpretację i końcową ocenę stanu JCWPd. Szczególnie zauważalne jest to w wynikach testów: C.3/I.3 - Ochrona ekosystemów zależnych od wód podziemnych; C.4 - Ochrona wód powierzchniowych; C.5 - Ochrona wód przeznaczonych do spożycia.

Wyniki i wnioski z kolejnych raportów oceny stanu JCWPd są na bieżąco analizowane, a potrzeby wykonania bardziej rozbudowanych analiz umożliwiających lepsze rozpoznanie sytuacji hydrogeologicznej w JCWPd i wybiegających poza zakres metodyki oceny stanu JCWPd, są uwzględniane w realizacjach prac zespołu PSH.

<sup>50)</sup> D. Palak-Mazur i in., Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń, PIG-PIB 2020.

<sup>51)</sup> D. Palak-Mazur i in., Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń, PIG-PIB 2020.

Stan rozpoznania budowy geologicznej, warunków hydrodynamicznych i hydrogeochemicznych JCWPd z roku na rok jest coraz lepszy i ma to znaczący wpływ na końcowy wynik oceny stanu JCWPd i porównanie wyników ocen pomiędzy kolejnymi edycjami raportu oceny stanu JCWPd. Informacje są uaktualniane i uzupełniane, w związku z czym zmiany wyniku oceny stanu nie zawsze będą świadectwem faktycznej poprawy lub pogorszenia się stanu środowiska wodnego, a związane będą ze zmianą stopnia rozpoznania badanej jednostki. Dla przykładu, w ostatnich latach wzrosła liczba oznaczeń tych samych par wskaźników w monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych, które podlegały ocenie w teście C.4 - Ochrona wód powierzchniowych. Spowodowało to, że stan niektórych JCWPd został określony z większą wiarygodnością.

Poniżej w tabeli 9-13 znajduje się zestawienie wyników ocen stanu chemicznego i ilościowego JCWPd z lat 2016 i 2019 w regionie wodnym Łyny i Węgorapy. Jak wskazuje tabela 9-13, ani stan chemiczny ani ilościowy JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Pregoty nie uległ zmianie i jest dobry.

**Tabela 9-13. Porównanie wyniku oceny stanu JCWPd w latach 2016 i 2019 na obszarze dorzecza Pregoty**

Region wodny	Porównanie wyników oceny stanu chemicznego JCWPd				Porównanie wyników oceny stanu ilościowego JCWPd			
	2016		2019		2016		2019	
	dobry	słaby	dobry	słaby	dobry	słaby	dobry	słaby
Łyny i Węgorapy	2	0	2	0	2	0	2	0
<b>Suma końcowa</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

Porównanie oceny stanu JCWPd w stosunku do roku 2016 przedstawione zostało w załączniku nr 8 do planu gospodarowania wodami (Porównanie oceny stanu JCWPd 2016 r., 2019 r.).

### 9.3 Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych dla obszarów chronionych

Dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.:

1. JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w.;
2. JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
3. obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
4. podstawowym celem jest osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zatem ocena postępu w osiągnięciu celów dla tych obszarów będzie równoznaczna z oceną postępu w osiągnięciu celów dla JCWP.

W III cyklu planistycznym aPGW (2016–2021):

1. Brak obszarów chronionych wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi na obszarze dorzecza Pregoty;
2. Wynikiem niespełnienia celów środowiskowych JCWP w zakresie obszaru chronionego o przeznaczeniu wód do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2019 roku w sprawie nadzoru nad jakością



wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpeli (Dz. U. poz. 255), jest w prosty sposób zamknięcie kąpieliska, co może być działaniem trwałym bądź chwilowym. W związku z tym zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu *Ustalenie celów środowiskowych (...)* na potrzeby oceny spełnienia celów środowiskowych przez jednolite części wód powierzchniowych przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych jest porównanie wykazu JCWP z aPGW, na których zlokalizowany był ten typ obszaru chronionego ze zaktualizowanym wykazem opracowanym na potrzeby cyklu planistycznego IIaPGW 2022–2027. Porównanie tych dwóch wykazów pozwala na identyfikację JCWP, które utrzymały swoje funkcje w tym zakresie, co oznacza że spełniają one cel środowiskowy obszaru chronionego. Na obszarze dorzecza Pregoły:

- 3 JCWP RW wskazane w aPGW osiągnęły cel środowiskowy;
- 2 JCWP LW wskazane w aPGW zostały ponownie wyznaczone jako JCWP przeznaczone do celów kąpieliskowych – osiągnęły cel środowiskowy.

Dla obszarów chronionych wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych na obszarze dorzecza Pregoły cel dla stanu/potencjału ekologicznego i cel chemiczny został osiągnięty dla 1 JCWP (20,0%) spośród 5 JCWP z tym typem obszaru chronionego;

3. Dla obszarów chronionych wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, na obszarze dorzecza Pregoły cel dla stanu/potencjału został osiągnięty dla 15 JCWP (6,8%), a dla stanu chemicznego został osiągnięty dla 29 JCWP (13,1%) spośród 221 JCWP z tym typem obszaru chronionego (tabela 9-14).

**Tabela 9-14. Ocena postępu w osiągnięciu podstawowych celów środowiskowych dla obszarów chronionych wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód na obszarze dorzecza Pregoty**

Stopień osiągnięcia celu	Stan/potencjał ekologiczny		Stan chemiczny	
	liczba JCWP	udział JCWP na obszarze dorzecza (%)	liczba JCWP	udział JCWP na obszarze dorzecza (%)
<b>Obszary chronione wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych</b>				
Cel nieosiągnięty – brak postępu	43	19,5	14	6,3
Cel nieosiągnięty – pogorszenie	94	42,5	58	26,2
Cel nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	6	2,7	0	0,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu/potencjału	10	4,5	15	6,8
Cel osiągnięty - poprawa stanu/potencjału	5	2,3	14	6,3
Brak możliwości oceny postępu	63	28,5	120	54,3
<b>Łączna liczba JCWP na obszarze dorzecza</b>	<b>221</b>	<b>100,0</b>	<b>221</b>	<b>100,0</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i aPGW.*

## 10 Podsumowanie działań zawartych w aPGW

### 10.1 Podsumowanie informacji uzyskanych w wyniku monitorowania realizacji działań zawartych w ostatnim planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, pozyskanych na podstawie art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne

Podsumowanie działań zawartych w aPGW przygotowane zostało na podstawie dokumentów, przy sporządzaniu których wykorzystano dane z monitoringu realizacji działań (w ramach sprawozdawczości podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań):

- „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK” (2018)<sup>52)</sup>, który syntetycznie przedstawia informacje na temat stopnia realizacji działań w latach 2016–2018 r.;
- Sprawozdanie z realizacji działań za lata 2018–2019.

Obowiązek prawny w zakresie monitorowania działań zawartych m.in. w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wynika z art. 328 ust. 2 pr.w., który wskazuje organy zobowiązane do sprawozdawania realizacji działań zawartych w dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki

<sup>52)</sup> Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

wodnej: PGW WP oraz wojewodowie, marszałkowie województw, dyrektorzy urzędów morskich oraz wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast.

Sprawozdania z realizacji PGW powinny być sporządzane w oparciu o zakres informacji wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz. U. poz. 2390).

Informacje dotyczące statusu realizacji działań zaplanowanych w poprzednim cyklu planistycznym stanowiły element prac analitycznych mających na celu zbudowanie skutecznych zestawów działań dla JCW w IIaPGW.

W poprzednim cyklu planistycznym (2016–2021) w aPWŚK (stanowiącym „program działań” w rozumieniu RDW), podobnie jak w IIaPGW, zaplanowano działania podstawowe i uzupełniające, przy jednoczesnym wydzieleniu działań podstawowych na poziomie krajowym i na poziomie konkretnych JCW. Te ostatnie łącznie z działaniami uzupełniającymi stanowiły katalog, z którego dokonywano wyboru działań na potrzeby budowy zestawu działań dla poszczególnych JCW. Działania podstawowe krajowe odnosiły się do wymagań dyrektyw wskazujących zasady wpływające na zapewnienie osiągnięcia celów środowiskowych, do obowiązku wypełniania obowiązujących przepisów prawnych oraz opracowania programów i dokumentów dobrych praktyk, wspierających osiągnięcie celów środowiskowych.

W katalogu działań podstawowych krajowych aPWŚK, w którym znajdowało się łącznie 131 działań wśród których 7 posiadało określony termin realizacji Stopień realizacji działań określony został dla działań innych, niż ciągłe (tabela 10-1).

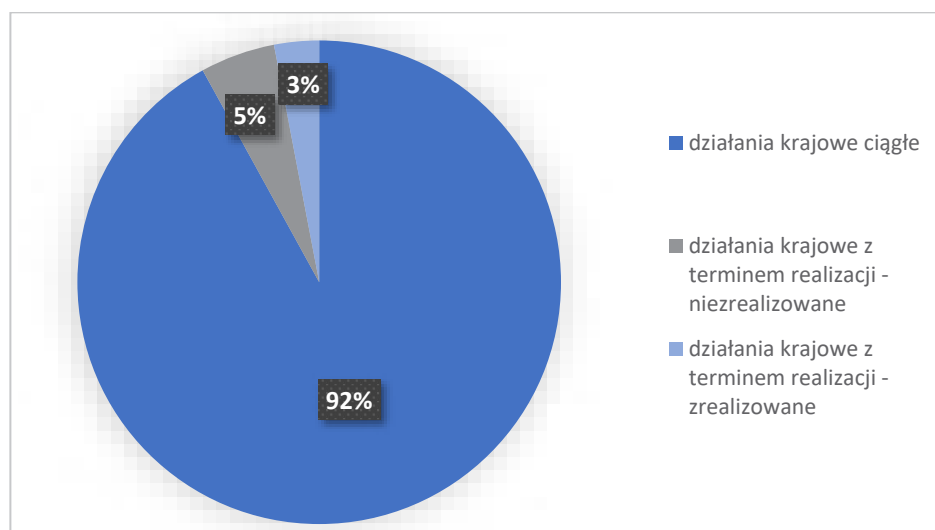
**Tabela 10-1. Stopień realizacji działań podstawowych krajowych**

Lp.	Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji	Stopień realizacji
1.	Obowiązek opracowania i weryfikacji warunków korzystania z wód regionu, jako aktu prawa miejscowego wspomagającego osiągnięcie celów środowiskowych	dyrektor RZGW WP	do końca IV kw. 2016 r.	zróżnicowany stopień realizacji
2.	Uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi lub roztopowymi – przygotowanie opracowania dotyczącego zaostżenia warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do jezior i zbiorników retencyjnych wód opadowych lub roztopowych w zakresie oczyszczania z substancji biogenych, celem przedłożenia Ministrowi Środowiska na potrzeby zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego	Minister Środowiska	IV kw. 2018	nie zrealizowano; zmiana podstawy prawnej w 2017 r.
3.	Weryfikacja sposobu oceny potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW	Minister Środowiska	IV kw. 2021	zrealizowano
4.	Opracowanie Kodeksu Dobrej Praktyki wędkarskiej regulujących m.in. stosowanie zanęt	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi,	IV kw. 2018	nie zrealizowano

Lp.	Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji	Stopień realizacji
		Minister Środowiska		
5.	Przygotowanie dobrych praktyk dotyczących ochrony środowiska wodnego przy zrzucie wody ze stawów hodowlanych w celu wsparcia merytorycznego dla inwestorów oraz organów wydających decyzje administracyjne	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Środowiska	IV kw. 2018	zrealizowano
6.	Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania	Minister Środowiska	IV kw. 2018	zrealizowano
7.	Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych	Prezes KZGW	IV kw. 2021	zrealizowano

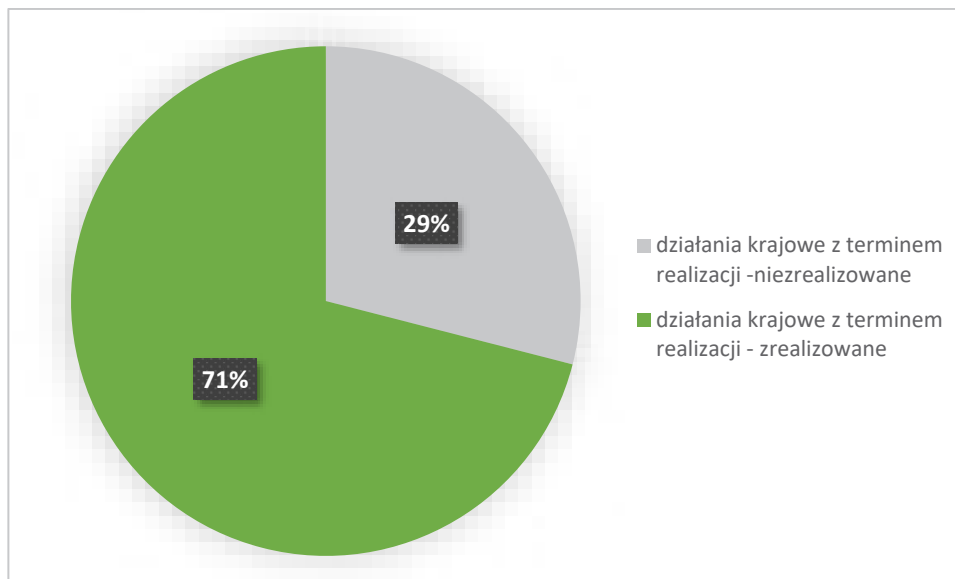
Źródło: opracowanie własne.

Spośród zidentyfikowanych 7 działań z określonym terminem realizacji, zrealizowano 5 z nich co stanowi 71% wszystkich działań katalogu działań krajowych z określonym terminem realizacji (wykres 10-1 i wykres 10-2). Wskazany w przypadku działania: Obowiązek opracowania i weryfikacji warunków korzystania z wód regionu, jako aktu prawa miejscowego wspomagającego osiągnięcie celów środowiskowych, zróżnicowany stopień realizacji, wynika ze zmiany postanowień w pr.w., która nie przewiduje wydawania przez dyrektorów RZGW WP rozporządzeń ustalających warunki korzystania z wód. Rozporządzenia, zgodnie z zapisami aPWŚK stanowią efekt rzeczowy działania, którego realizacja w tym kontekście stała się bezprzedmiotowa.



Wykres 10-1. Udział działań krajowych z określonym terminem realizacji (aPGW) (2016–2021)

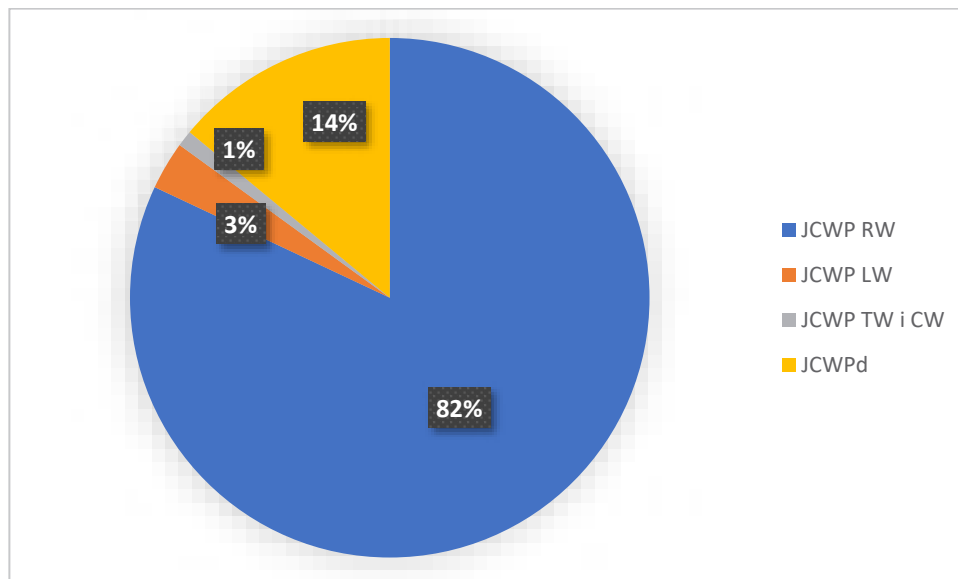
Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).



Wykres 10-2. Stan realizacji działań krajowych ze wskazanym terminem realizacji (aPGW) (2016–2021)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Ogólna liczba działań zaplanowanych do realizacji w cyklu planistycznym 2016–2021 w aPGW w skali kraju wyniosła łącznie ok. 25 tys. działań, w tym ponad 82% stanowiły działania dotyczące JCWP RW. Udział działań poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW prezentuje poniższy wykres 10-3.



Wykres 10-3. Udział działań zaplanowanych dla poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW (cykl planistyczny 2016–2021) (w skali kraju)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Stopień zaawansowania realizacji działań w poszczególnych kategoriach wód wyniósł średnio ok. 10%. Średni stopień zaawansowania realizacji działań w poszczególnych kategoriach odnosi się do uzyskanej informacji co do zaawansowania realizacji w stosunku do wszystkich działań zaplanowanych w aPWŚK (zgodnie z przyjętym sposobem prezentacji danych w opracowaniu pn. „Ocena postępu we wdrażaniu

działań (...)”<sup>53</sup>), który zakłada włączenie do grupy działań niezrealizowanych również działań dla których nie uzyskano informacji o statusie zaawansowania). Należy zauważyć, że wartość ta jest pesymistycznym szacunkiem stopnia zaawansowania realizacji działań, gdyż w przypadku braku odpowiedzi na ankietę, działania zostały potraktowane jako niezrealizowane (uzyskany zwrot ankiet dotyczących działań innych, niż działania krajowe, wyniósł 67% jednakże analiza ankiet wykazała jednak dość znaczny udział ankiet pustych lub bez podawania konkretnych odpowiedzi). Ponadto średni stopień zaawansowania realizacji działań nie uwzględnia działań zrealizowanych od 2019 r. Informacje dotyczące stopnia realizacji działań z wyszczególnieniem zastosowanego podziału statusu, przedstawia poniższa tabela 10-2.

**Tabela 10-2. Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK w skali kraju**

Kategoria wód	Liczba działań w aPWŚK	Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK (%)					
		działania, dla których podmioty sprawozdające się nie przekazały danych	nierozpoczęte	w trakcie przygotowania	w trakcie realizacji	zakończone	stan zaawansowania realizacji (przy traktowaniu braku odpowiedzi jako działania)
JCWP RW	20 504	12,4	23,7	3,5	20,9	39,5	10,2
JCWP LW	780	40,0	1,0	0,0%	57,9	1,0	-
JCWPD	3 485	12,4	25,2	1,1	14,7	46,6	11,82

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).*

Poniżej przedstawiony został opis stopnia realizacji zaplanowanych działań w podziale na poszczególne kategorie wód. Szczegółowe informacje dotyczące postępu wdrożenia poszczególnych działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK zawarte są w pracach pn. „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK”<sup>54</sup>) oraz „Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii Gospodarka komunalna”. Podsumowania działań podjętych i planowanych w podziale na poszczególne kategorie przedstawia rozdział 13 IIaPGW.

### JCWP RW

W aPWŚK dla JCWP RW zaplanowanych zostało ponad 20 tys. działań podzielonych na 7 kategorii:

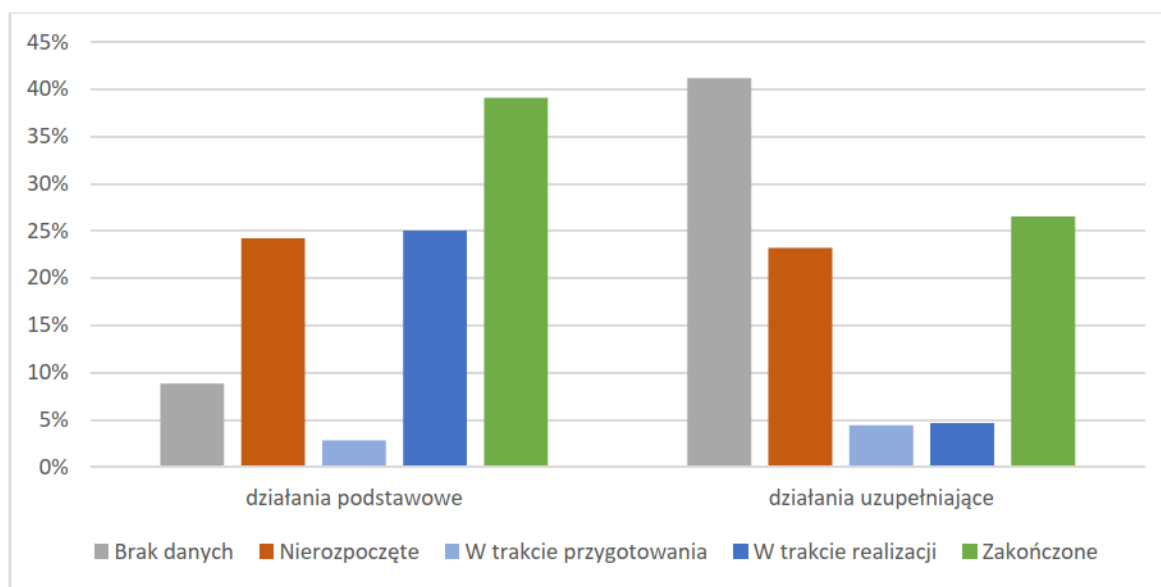
- gospodarka komunalna;
- rolnictwo;
- kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych (w tym morfologia i zachowanie ciągłości biologicznej cieków);
- monitoring;
- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;

<sup>53</sup>) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

<sup>54</sup>) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

- rekultywacja.

Średni stopień realizacji działań dla JCWP RW zgodnie z deklaracjami podmiotów realizujących prace, wyniósł 10,2%. W większym stopniu zaawansowane są działania podstawowe, niż działania uzupełniające. Dla działań uzupełniających w większym stopniu jednostki zadeklarowały brak danych pozwalających na określenie statusu realizacji. Udział działań nierozpoczętych jest podobny dla obu rodzajów działań (wykres 10-4). Kategorią działań o najmniejszym stwierdzonym stopniu zaawansowania są działania organizacyjno-prawne i edukacyjne, których stopień zaawansowania określony został na poziomie ok. 20%.



**Wykres 10-4. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające – JCWP RW (w skali kraju)**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).*

## JCWP LW

Program działań w aPWŚK, dotyczących JCWP LW obejmował 33 działania zgrupowane w sześciu kategoriach:

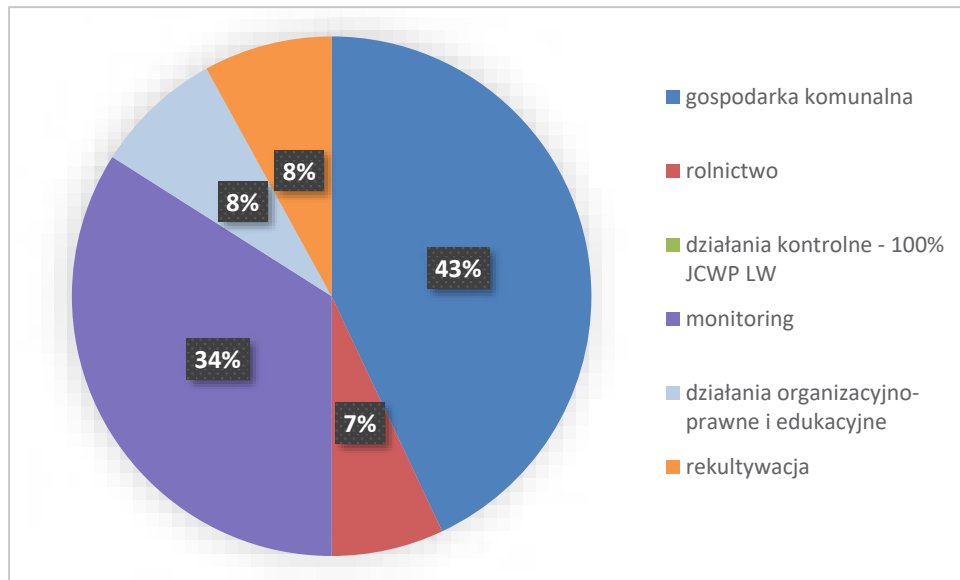
- gospodarka komunalna;
- rolnictwo;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- rekultywacja;
- monitoring;
- działania kontrolne.

Łącznie, wszystkim 769 JCWP LW (układ planistyczny aPGW) ze wskazanymi działaniami, przypisane zostały 1842 działania. Dodatkowo, 215 JCWP przypisano działanie o brzmieniu „część wód przepływowa, niezagrożona -tylko działania na poziomie krajowym oraz dla JCWP rzek”, co oznacza, że nie miały one wskazanych żadnych dedykowanych działań dla JCWP LW.

Największej liczbie jezior zostały przypisane działania kontrolne (wszystkie JCWP wskazane do przypisania działań, tj. 769 w skali kraju) i z zakresu gospodarki komunalnej, najmniejszej zaś działania z kategorii rolnictwa i działań organizacyjno-prawnych i edukacyjnych (wykres 10-5). W przypadku

JCWP LW kategorią działań o najniższym stopniu zaawansowania stanowi kategoria monitoring.

W przypadku JCWP LW działania ciągłe, dla których nie ma możliwości określenia stopnia ich realizacji, z powodu braku danych przekazanych przez podmioty odpowiedzialne za sprawozdawczość, stanowią 58% wszystkich działań zaplanowanych na obszarze dorzecza Pregoty dla JCWP LW.



**Wykres 10-5. Udział JCWP LW z przypisanymi działaniami danej kategorii**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).*

## JCWPd

Działania przypisane do JCWPd w aPWŚK zgrupowano w 7 kategorii:

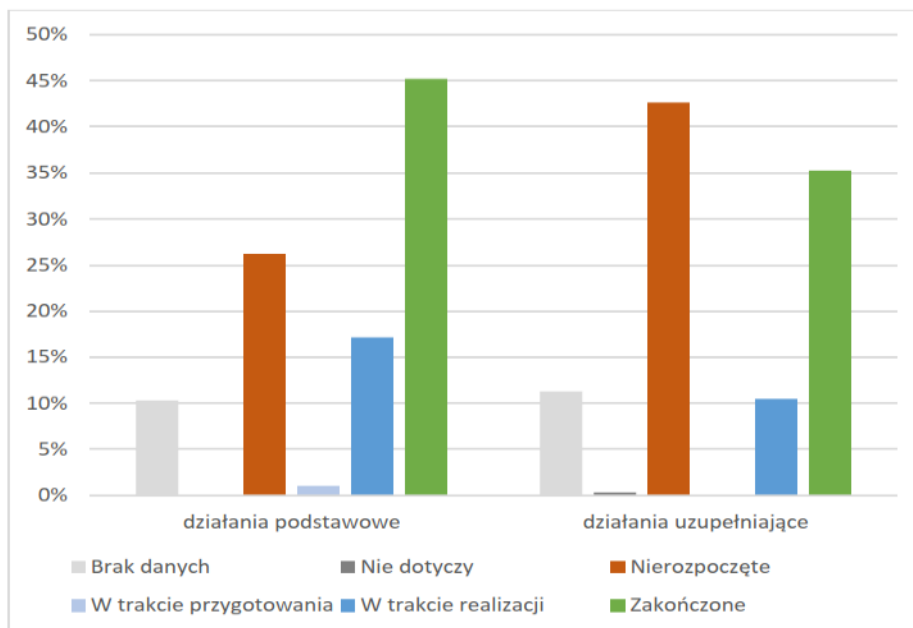
- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- gospodarka komunalna;
- gospodarka komunalna/przemysł;
- przemysł;
- monitoring;
- rolnictwo.

Wyżej wymienione kategorie zostały dodatkowo podzielone na 9 grup działań obejmujących łącznie 31 typów działań.

Dla wszystkich 172 JCWPd (układ planistyczny aPGW) i zaplanowanych dla nich działań uśredniona wartość stopnia zaawansowania realizacji działań wynosi 12%. Działania zakończone stanowią 47%, natomiast działania nierozpoczęte 25%. Istotne znaczenie ma też fakt, iż dla 678 działań pomimo wypełnienia ankiety nie było możliwe określenie postępu w realizacji. W przypadku JCWPd najmniejszy stopień zaawansowania realizacji działań stwierdzono w przypadku działań z grupy Ograniczanie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w JCWPd (ok. 28% działań zrealizowanych).

Udział działań zakończonych jest większy dla działań podstawowych i wynosi około 45% -w przypadku działań uzupełniających - 35%. Natomiast nie rozpoczęto wdrażania 26% działań podstawowych i 42% działań uzupełniających (wykres 10-6).





**Wykres 10-6. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWPd (w skali kraju)**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).*

## 10.2 Działania z aPGW, które nie zostały zrealizowane

Działania zaplanowane w aPWŚK zostały zrealizowane w zróżnicowanym stopniu. Rozpoczęto (lub kontynuowano) wdrażanie wszystkich kluczowych działań (zwłaszcza w dziedzinie gospodarki komunalnej w aglomeracjach, w związku z wdrażaniem KPOŚK).

Wprowadzone pr.w. zmiany miały na celu pełne wdrożenie przepisów UE w tym przede wszystkim RDW. Przejęcie kompetencji przez jeden organ (PGW WP) pozwoliło na skuteczniejsze monitorowanie realizacji działań, przy jednoczesnym zapewnieniu weryfikacji ich zasadności.

Pr.w. była kompleksową zmianą uregulowań prawnych, która zmieniała kompetencje organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, w tym organy odpowiedzialne za wykonanie przeglądów pozwoleń wodnoprawnych. Dodatkowo zmiany legislacyjne te unieważniły zasadność dalszej realizacji działań polegających na opracowaniu warunków korzystania z wód. Dokonane zmiany wpłynęły jednocześnie na brak możliwości pełnego zrealizowania zaplanowanych w aPGW działań.

Wśród działań w przypadku których nie otrzymano odpowiedniego zwrotu informacji od podmiotów odpowiedzialnych za ich wdrożenie, znajdują się gminne działania inwestycyjne z zakresu porządkowania gospodarki komunalnej na obszarach pozaaglomeracyjnych<sup>55)</sup>.

Według ustaleń opracowania pn. „Ocena postępu (...)”<sup>56)</sup>, głównymi przeszkodami w realizacji działań zgłoszonymi przez podmioty były brak zapewnienia finansowania oraz brak mechanizmów wdrażania. Pośród innych przeszkód wskazywano także na braki kadrowe, brak świadomości potrzeby realizacji działań, bariery infrastrukturalne, problemy przy procedurach przetargowych oraz zmiany administracyjne. Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych działań zawarte są w pracach pn. „Ocena postępu (...)”<sup>57)</sup> oraz „Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna”<sup>58)</sup>.

<sup>55)</sup> Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

<sup>56)</sup> Ibidem.

<sup>57)</sup> Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

<sup>58)</sup> Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna, 2018, PGW WP.

Podsumowania działań podjętych i planowanych w podziale na poszczególne kategorie przedstawia rozdział 13 IIaPGW, a tym podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych do których zalicza się działania kategorii gospodarka komunalna (rozdział 13.5 IIaPGW).

Dla zapewnienia pełnej informacji o statusie realizowanych działań IIaPGW niezbędne jest skuteczne informowanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań o zaplanowanych w ramach IIaPGW działaniach wraz ze skutecznym egzekwowaniem informacji sprawozdawczych z realizacji.

### **10.3 Konieczne, dodatkowe działania podjęte w trakcie realizacji aPGW na obszarze dorzecza**

Zgodnie z art. 11 ust. 5 RDW, jeżeli monitorowanie (lub inne dane) wskazują, że cele środowiskowe prawdopodobnie nie będą osiągnięte, państwa UE zapewniają:

1. zbadanie przyczyn możliwego niepowodzenia;
2. zbadanie i kontrolę odpowiednich pozwoleń i zezwoleń, w oparciu o które wywierana jest presja na stan wód;
3. przegląd i dostosowania programów monitorowania;
4. podjęcie dodatkowych środków, jakie mogą być konieczne do osiągnięcia celów, które zostaną ustalone, włączając, jeżeli to stosowne, ustalenie bardziej restrykcyjnych środowiskowych norm jakości.

Art. 325 ust. 1 pr.w. stanowi, że jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych:

1. dokonuje się analizy przyczyn tych zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., w tym, jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości; w takim przypadku minister właściwy do spraw gospodarki wodnej dokonuje analizy przyczyny zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające;
2. dokonuje się dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych;
3. poddaje się przeglądowi programy monitoringu wód i w razie potrzeby właściwie je dostosowuje w celu zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto, art. 416 ust. 2 pr.w. wskazuje, że jeżeli na podstawie wyników monitoringu wód lub innych danych (w tym danych uzyskanych w toku opracowywania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej stwierdził, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych, to organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych dokonuje (w oparciu o dane wskazane przez ministra – art. 325 ust. 4 pr.w.) dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

Oprócz przeglądu dodatkowego, o którym mowa powyżej, organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych w myśl art. 416 ust. 1 pr.w. dokonują systematycznie, co najmniej raz na 4 lata, przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń. Konsekwencją takiego przeglądu może być również cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia (bez odszkodowania), jednak z innych względów niż w przypadku przeglądu dodatkowego. Powodem cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia może być np. zmiana celu i zakresu korzystania z wód lub warunków wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym bądź wykonanie urządzenia wodnego niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu (art. 415 pr.w.).

Działania w ww. zakresie są prowadzone zgodnie z prawem krajowym, w aPGW przyjęte jako działania o charakterze ciągłym, nie podlegające miarodajnemu systemowi sprawozdawczości i monitorowania.

IlaPGW wprowadza działania polegające na przeprowadzeniu dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (JCWP i JCWPd), jako działania uzupełniające indywidualne dla poszczególnych JCW w zestawach działań. W obecnym cyklu planistycznym dobór działań oparty był między innymi na ocenie stanu wód z okresu 2014–2019, która w stosunku do oceny stanu stanowiącej podstawę aPGW jest oparta na bardziej rozbudowanym monitoringu stanu wód.

Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pr.w. przedstawiające informacje o działaniach podjętych i planowanych przedstawia rozdział 13.7 IlaPGW.

## 11 Analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód

Punktem wyjścia do analiz ekonomicznych są wymogi określone w załączniku do III RDW, zgodnie z którym analiza ekonomiczna zawiera wystarczające informacje o odpowiedniej szczegółowości (uwzględniając koszty związane z zebraniem odpowiednich danych) w celu:

1. wykonania odpowiednich obliczeń niezbędnych dla uwzględnienia określonej na mocy art. 9 RDW zasady zwrotu kosztów za usługi wodne z włączeniem prognoz długoterminowych dotyczących zaopatrzenia i zapotrzebowania na wodę na obszarze dorzecza oraz w miarę potrzeby:
  - oszacowania dotyczące wielkości, cen i kosztów związanych z usługami wodnymi;
  - oszacowania odpowiednich inwestycji, obejmujące prognozowanie takich inwestycji;
2. dokonania oceny najbardziej efektywnego ekonomicznie połączenia środków w odniesieniu do korzystania z wód, które będą zawarte w programie środków działania na mocy art. 11 RDW, opartego na oszacowaniach potencjalnych kosztów takich środków.

Powyższe postanowienia znalazły swoje odzwierciedlenie w prawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 324 ust. 6 pr.w. dla potrzeb sporządzania planów gospodarowania wodami przeprowadza się analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz, dotyczących możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze dorzecza, obejmujących śródlądowe wody powierzchniowe i wody podziemne, morskie wody wewnętrzne oraz wody przejściowe i wody przybrzeżne znajdujące się na obszarze dorzecza.

Z kolei w § 5 ust. 1 r.p.g.w. wskazuje się, że zakres analiz ekonomicznych, o których mowa w art. 324 ust. 6 pr.w., związanych z korzystaniem z wód, obejmuje:

- analizę usług wodnych na obszarze dorzecza i stopnia zwrotu ich kosztów przy uwzględnieniu wkładu wniesionego przez użytkowników wód oraz kosztów środowiskowych i zasobowych;
- informacje związane z dokonaniem wyboru najefektywniejszych ekonomicznie kombinacji działań odnoszących się do sposobów korzystania z wód i zawartych w zestawie działań, o którym mowa w art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w., opartego na oszacowaniach potencjalnych kosztów tych działań i uwzględniającego wkład wniesiony przez użytkowników wód.

Mając powyższe na uwadze, koncepcja podejścia do analiz została przedstawiona w podziale na następujące obszary:

- analiza zwrotu kosztów usług wodnych;
- analiza efektywności kosztowej poszczególnych działań w celu wyboru najefektywniejszej ekonomicznie kombinacji działań – stanowiąca element opracowywania zestawów działań;
- analiza ekonomiczna kosztów i korzyści, będąca uzupełnieniem procesu decyzyjnego w zakresie wyboru najefektywniejszej ekonomicznie kombinacji działań.

### 11.1 Analiza zwrotu kosztów usług wodnych

#### 11.1.1 Zinternalizowane koszty zasobowe – opłaty za usługi wodne w Polsce w 2019 r.

W 2019 r. użytkownicy wód uiścili łącznie 568,3 mln zł tytułem opłat za usługi wodne, z czego opłaty stałe, których podstawę stanowi pozwolenie wodnoprawne lub pozwolenie zintegrowane, wyniosły 15,8 mln zł (tabela 11-1), a opłaty zmienne, które zależą od faktycznego zakresu korzystania z wód – 552,5 mln zł (tabela 11-2). Wysokość opłat jednostkowych za usługi wodne w 2019 r. przedstawia tabela 11-3.

**Tabela 11-1. Opłaty stałe za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.**

Rodzaj usługi wodnej	Suma (zł)
Pobór wód powierzchniowych	2 875 126
Pobór wód podziemnych	6 223 589
Wprowadzanie ścieków	5 033 857
Odprowadzanie do wód wód pochodzących z odwodnienia gruntów	104
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	840 170
Pobór wód podziemnych do wytwarzania energii	1325
Pobór wód powierzchniowych do wytwarzania energii	812 241
<b>RAZEM opłaty stałe</b>	<b>15 786 412</b>

Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 11-2. Opłaty zmienne za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.**

Rodzaj usługi wodnej	Suma (zł)
Pobór wód powierzchniowych	80 444 061
Pobór wód podziemnych	159 489 989
Wprowadzanie ścieków	202 163 173
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	108 534 260
Pobór wód na potrzeby chowu i hodowli ryb	548 500
Wydobywanie z wód kamieni, żwiru i piasku oraz wycinanie roślin	1 323 679
<b>RAZEM opłaty zmienne</b>	<b>552 503 662</b>

Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 11-3. Wysokość jednostkowych opłat za usługi wodne w 2019 r.**

Rodzaj usługi wodnej	Jednostka	Liczba jednostek	Suma opłat (zł)	Cena jednostkowa
Pobór wód powierzchniowych	m <sup>3</sup>	1 223 206 974	83 319 188	0,07 zł/m <sup>3</sup>
Pobór wód podziemnych	m <sup>3</sup>	1 926 291 168	165 713 578	0,09 zł/m <sup>3</sup>
Wprowadzanie ścieków*	m <sup>3</sup>	7 689 100 000	207 197 031	0,03 zł/m <sup>3</sup>
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	m <sup>3</sup>	190 698 712	109 374 430	0,57 zł/m <sup>3</sup>
Pobór wód na potrzeby chowu i hodowli ryb	ha	158 806	548 500	3,45 zł/ha
Wydobywanie z wód kamieni, żwiru i piasku oraz wycinanie roślin**	t	5 731 091	1 323 679	0,23 zł/t

Objaśnienia:

\* Dane o ilości wprowadzonych ścieków za 2019 r. podane na podstawie opracowania GUS Ochrona środowiska 2020.

\*\* Przyjęto założenie, że średnia masa nasypowa trzciny wynosi 135 kg/m<sup>3</sup>.

Źródło: opracowanie własne.

### 11.1.2 Koszty środowiskowe

Koszty środowiskowe<sup>59)</sup> zostały oszacowane za pomocą metody wyceny warunkowej, a dokładnie poprzez pomiar wskaźnika WTP (skłonności do ponoszenia wydatków). Zadeklarowana gotowość do płacenia na rzecz poprawy jakości wód jest utożsamiana z wartością utraconych korzyści wynikających z nieprawidłowego stanu zasobów wodnych. Podstawowe badania zostały zrealizowane na Uniwersytecie Warszawskim w 2004 r.<sup>60)</sup>, a w 2007 r. opracowano metodę aktualizacji wyników w oparciu o zmianę podstawowych parametrów socjoekonomicznych oraz postępu prac w zakresie poprawy jakości wód.

Finalnie przyjęto wartość WTP w wysokości 134,3 zł/os./r. w 2017 r. – jako średnią dla całej Polski. Na potrzeby IIaPGW wartość ta została dodatkowo skorygowana o wskaźnik wzrostu dochodu rozporządzalnego w 2018 r. (według danych GUS wyniósł on 5,94%) celem uwzględnienia tych danych w szacowaniu stopy zwrotu kosztów usług wodnych w 2018 r. Dlatego też wartość wskaźnika WTP dla 2018 r. wyniosła średnio 149,2 zł/os./r. dla obszaru całej Polski<sup>61)</sup>.

Łączne koszty środowiskowe dla całego kraju w 2018 r. wyniosły 5726,6 mln zł, przy czym dla obszaru dorzecza Pregoty koszty środowiskowe w 2018 r. wyniosły 77 mln zł.

Powyższe koszty środowiskowe zostały podzielone na sektor komunalny, przemysłowy oraz rolnictwo według zrzuć ładunków oszacowanego dla sektora komunalnego oraz przemysłu na podstawie danych GUS, a w przypadku rolnictwa według presji mierzonej w DJP przy założeniu określonego współczynnika sływu ładunku (tabela 11-4).

**Tabela 11-4. Podział kosztów środowiskowych pomiędzy sektory w 2018 r.**

Sektor	Klucz podziału <sup>62)</sup> (%)	Wartość kosztów środowiskowych w Polsce (mln zł)	Wartość kosztów środowiskowych obszar dorzecza Pregoty (mln zł)
Komunalny	33	1889,78	25,41
Przemysł	8	458,13	6,16
Rolnictwo	59	3378,70	45,43
<b>RAZEM</b>	<b>100%</b>	<b>5726,61</b>	<b>77,00</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

### 11.1.3 Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym

Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym został oszacowany na podstawie próby pochodzących z całego kraju 1899 podmiotów odpowiedzialnych za świadczenie usług w sektorze wodno-kanalizacyjnym, które w 2018 r. złożyły do PGW WP wnioski w przedmiocie akceptacji taryf za usługi wodno-kanalizacyjne.

<sup>59)</sup> Koszty środowiskowe zostały obliczone na podstawie metodologii zawartej w opracowaniu Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), przygotowanym na zlecenie PGW WP, reprezentowanego przez RZGW WP w Krakowie, Gliwice 2019.

<sup>60)</sup> A. Markowska, Koszty i korzyści wdrożenia w Polsce Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, Uniwersytet Warszawski, Wydział Nauk Ekonomicznych, Warszawa 2004.

<sup>61)</sup> Wartość obliczona na podstawie założenia, że wzrost dochodu rozporządzalnego o 1 zł powoduje wzrost wartości wskaźnika WTP o 5 gr.

<sup>62)</sup> Klucz podziału przyjęty na podstawie opracowania pn. Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019, tabela 25, s. 44.

Szczegółowe dane finansowe sektora komunalnego zostały przedstawione w poniższej tabeli 11-5.

**Tabela 11-5. Dane finansowe sektora komunalnego w Polsce w 2018 r.**

<b>Liczba przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych</b>	1899
<b>Suma przychodów (mln zł)</b>	24 483,30
<b>Suma kosztów (mln zł)</b>	23 228,87
<b>Suma zysku (mln zł)</b>	1254,44
<b>Średnia stopa zysku (%)</b>	5,12
<b>Liczba przedsiębiorstw ze stratą</b>	700
<b>Udział przedsiębiorstw ze stratą (%)</b>	36,86
<b>Liczba przedsiębiorstw generujących zysk</b>	1199
<b>Udział przedsiębiorstw generujących zysk (%)</b>	63,14

*Źródło: opracowanie własne.*

Łączna stopa zysku osiągniętego w 2018 r. wyniosła 5,12%, co oznacza, że przychody generowane z taryf za usługi wodno-kanalizacyjne pokryły z nadwyżką koszty finansowe świadczenia usług wodno-kanalizacyjnych, przy czym należy wskazać, że ok. 37% podmiotów wykazało stratę, a 63% odnotowało zysk. Łączne przychody sektora komunalnego oszacowane na wspomnianej próbie wyniosły 24,5 mld zł, a koszty finansowe 23,2 mld zł.

Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (tabela 11-6) została wyliczona po uwzględnieniu kosztów środowiskowych<sup>63)</sup>, które dla sektora komunalnego wynoszą 1889,78 mln zł.

**Tabela 11-6. Stopa zwrotu kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym w 2018 r.**

<b>Finansowa stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (%)</b>	105,12
<b>Koszty środowiskowe w sektorze komunalnym (mln zł)</b>	1889,78
<b>Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (%)</b>	97,40

*Źródło: opracowanie własne.*

Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym była na poziomie 97,40%, co oznacza, że przychody z opłat za usługi wodno-kanalizacyjne uiszczane przez odbiorców końcowych pokryły koszty finansowe, zinternalizowane koszty zasobowe oraz koszty środowiskowe w 97,40%.

#### **11.1.4 Zwrot kosztów usług wodnych w przemyśle**

Przedsiębiorstwa sektora przemysłowego ponoszą pełne koszty działalności w zakresie poboru wód i zrzutu ścieków. Finansowa stopa zwrotu dla sektora przemysłowego wynosi zatem 100%, co wskazuje na pełne wdrożenie zasady, zgodnie z którą płacą użytkownik oraz zanieczyszczający.

Dla poziomu ekonomicznego stopa zwrotu jest inna – niższa. Aby oszacować ekonomiczną stopę zwrotu kosztów ponoszonych na bieżącą ochronę wód, należy oszacować zewnętrzne koszty

<sup>63)</sup> Zinternalizowane koszty zasobowe w postaci opłat za usługi wodne zostały już uwzględnione w kosztach finansowych.

środowiskowe. Łączne koszty (środowiskowe, zasobowe oraz ochrony netto<sup>64</sup>) w sektorze przemysłu, związane z gospodarką wodną, oszacowano na poziomie 3331,1 mln zł/r. (dane za 2019 r.). W ramach analiz uwzględniono dwa podstawowe źródła kosztów związanych z gospodarką wodną w sektorze przemysłu. Największe są koszty ochrony netto, które GUS oszacował na poziomie 2873 mln zł/r.<sup>65</sup>. Drugą pozycją są koszty środowiskowe i zasobowe. Wysokość tych kosztów oszacowano na poziomie 458,1 mln zł/r., przy czym faktycznie jest to oszacowanie kosztów środowiskowych, gdyż kosztem niezinternalizowanym zasobowym przypisano umowną wartość 0<sup>66</sup>.

Ekonomiczną stopę zwrotu w 2017 r. dla sektora przemysłu oszacowano na poziomie 82,6%.

### 11.1.5 Zwrot kosztów usług wodnych w rolnictwie

W prowadzonych badaniach zidentyfikowano dwa podstawowe źródła kosztów związanych z gospodarką wodną w sektorze rolnictwa. Dominujące są koszty środowiskowe, które dla obszaru całego kraju oszacowano na poziomie 3027,3 mln zł/r. Drugim co do wielkości źródłem kosztów są koszty związane z działalnością melioracyjną. Wysokość tych kosztów oszacowano na poziomie 485 mln zł (za 2017 r.). Pozostałe koszty to opłaty wniesione z tytułu poboru wód oraz zrzutu ładunków zanieczyszczeń. Wysokość wszystkich kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie prezentuje tabela 11-7.

Tabela 11-7. Wielkość kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie w Polsce, dane w mln zł za 2017 r.

Rodzaj kosztów:	Wartość (mln zł)
Koszty środowiskowe przypisane do rolnictwa	3027,3
Wydatki na działalność melioracyjną ogółem	484,8
w tym: partycypacja w kosztach utrzymania melioracji szczegółowych	94,7
Opłaty za pobór wód	brak danych
Opłaty za zrzut ładunków zanieczyszczeń	brak danych
Nienaliczone opłaty za pobór wód powierzchniowych	24,4–40,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019.

Finansowa stopa zwrotu dla sektora rolniczego za 2017 r. wyniosła 19,5%, natomiast ekonomiczna stopa zwrotu uwzględniająca koszty środowiskowe i nienaliczone opłaty za pobór wód wyniosła 2,7%.

## 11.2 Analiza efektywności jakościowej i kosztowej zestawu działań

### 11.2.1 Metodyka

Punktem wyjścia do przeprowadzenia analizy efektywności kosztowej poszczególnych działań jest ocena jakościowa oparta o:

<sup>64</sup> „Koszty bieżące ochrony środowiska netto są to koszty brutto pomniejszone o przychody i oszczędności osiągnięte z tytułu funkcjonowania urządzeń ochronnych, subwencje z innych sektorów oraz przychody za usługi ochrony środowiska (głównie za oczyszczanie ścieków oraz transport i unieszkodliwianie odpadów)”za: GUS, Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska.

<sup>65</sup> Na podstawie danych GUS: Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska, 2020, tablica nr 24.

<sup>66</sup> Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019, str. 45.

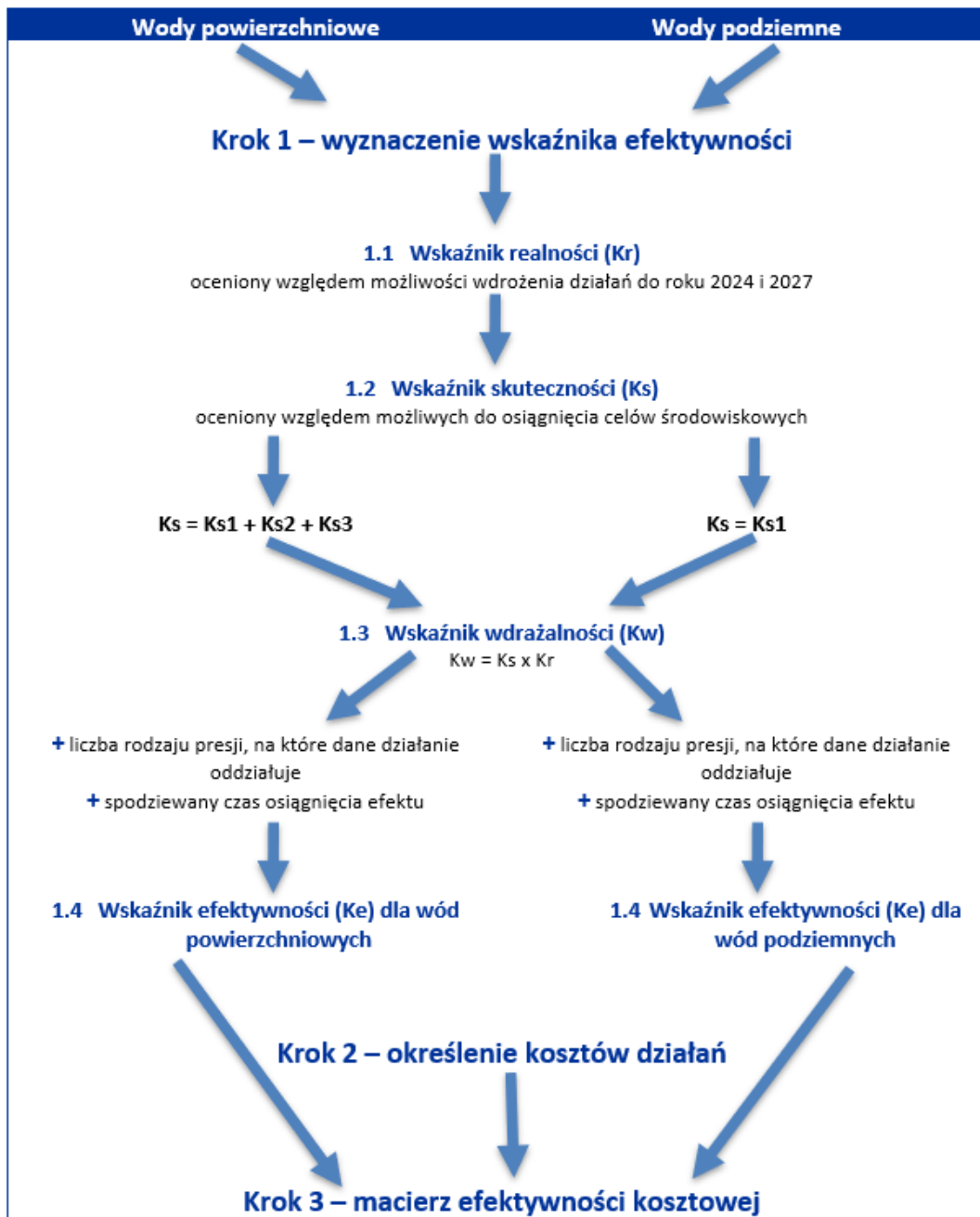


- skuteczność działań w odniesieniu do realizacji celów RDW (Ks1), celów środowiskowych obszarów i gatunków chronionych (Ks2) oraz prognozowanych zmian klimatu i wpływu na łagodzenie skutków zmian klimatu (Ks3);
- realność wdrożenia poszczególnych działań w perspektywie do 2027 roku (Kr);
- liczbę rodzajów presji, na redukcję których wpływa dane działanie;
- czas osiągnięcia efektu przez dane działanie.

Wynik oceny jakościowej reprezentowany jest poprzez wskaźnik efektywności (Ke) oceniony w 5-stopniowej skali od efektywności bardzo niskiej (1) do efektywności bardzo wysokiej (5).

Następnie tak wykonana analiza jakościowa zestawiona została z kosztami danego działania, również ocenianymi w 5-stopniowej skali według uszeregowania danego działania w określonej grupie centylowej w zestawie działań dla danego typu JCW.

Analiza efektywności kosztowej poszczególnych działań w zestawie przeprowadzona została zgodnie z poniższym schematem:



Rysunek 11-1. Schemat analizy efektywności kosztowej

Źródło: opracowanie własne.

Efektywność kosztowa każdego z działań została określona w oparciu o koszty oraz wskaźnik efektywności zgodnie z poniższą macierzą (tabela 11-8):

**Tabela 11-8. Macierz efektywności kosztowej**

Efektywność kosztowa		Wskaźnik efektywności				
		5	4	3	2	1
Wskaźnik kosztowy	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

Źródło: opracowanie własne.

**11.2.2 Wyniki analizy efektywności jakościowej i kosztowej**

W ramach zestawu działań dla dorzecza Pregoty zidentyfikowano łącznie 544 działania, które zostały ocenione pod kątem efektywności jakościowej i kosztowej w skali od 1 do 5 (zgodnie z tabelami poniżej). Statystyki liczby działań w odniesieniu do poszczególnych poziomów efektywności jakościowej przedstawiają poniższe tabele 11-9 i 11-10.

**Tabela 11-9. Wyniki analizy efektywności jakościowej - wskaźnik efektywności dla wód powierzchniowych**

Stopień efektywności jakościowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	0	0,00
2	niska efektywność	91	16,82
3	średnia efektywność	231	42,70
4	wysoka efektywność	179	33,09
5	bardzo wysoka efektywność	40	7,39

Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 11-10. Wyniki analizy efektywności jakościowej - wskaźnik efektywności dla wód podziemnych**

Stopień efektywności jakościowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	0	0,00
2	niska efektywność	3	100,00
3	średnia efektywność	0	0,00
4	wysoka efektywność	0	0,00
5	bardzo wysoka efektywność	0	0,00

Źródło: opracowanie własne.

Podsumowanie analizy efektywności jakościowej wskazuje, że w przypadku wód powierzchniowych średnią i wysoką efektywnością jakościową wykazuje się odpowiednio ok. 43% i 33% działań, które obejmują następujące grupy działań:

- w zakresie zapewnienia drożności i ciągłości biologicznej;

- kontrolne i monitoringowe (w tym w zakresie kontroli pozwoleń wodno-prawnych);
- naprawcze dla obszarów chronionych, w tym wynikające planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- w zakresie gospodarki ściekowej;
- w zakresie rekultywacji jezior;
- obejmujące weryfikację programów ochrony środowiska;
- w zakresie monitoringu suszy;
- edukacyjne i doradcze dla rolników.

W przypadku wód podziemnych 100% działań charakteryzuje się niską efektywnością jakościową. Są to działania administracyjne oraz organizacyjno-prawne.

W poniższych tabelach 11-11 i 11-12 zaprezentowano wyniki analizy efektywności kosztowej:

**Tabela 11-11. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody powierzchniowe**

Stopień efektywności kosztowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	8	1,48
2	niska efektywność	52	9,61
3	średnia efektywność	117	21,63
4	wysoka efektywność	82	15,16
5	bardzo wysoka efektywność	4	0,74
0	brak danych do analizy efektywności kosztowej	278	51,39

*Źródło: opracowanie własne.*

**Tabela 11-12. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody podziemne**

Stopień efektywności kosztowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	1	33,33
2	niska efektywność	0	0,00
3	średnia efektywność	2	66,67
4	wysoka efektywność	0	0,00
5	bardzo wysoka efektywność	0	0,00
0	brak danych do analizy efektywności kosztowej	0	0,00

*Źródło: opracowanie własne.*

Analiza efektywności kosztowej w przypadku 51% działań dla wód powierzchniowych wykazała brak danych kosztowych do przeprowadzenia analizy efektywności kosztowej. W pozostałym zakresie 22% działań wykazuje się średnią efektywnością kosztową, a 10% wskazuje na niską efektywność. W przypadku wód podziemnych 67% działań wykazuje się przeciętną efektywnością kosztową.

## 11.3 Analiza ekonomiczna zestawu działań

### 11.3.1 Ogólne podejście do analiz

Analiza ekonomiczna pokazuje i ocenia wpływ zestawu działań na wzrost ekonomicznego dobrobytu środowiska. Wpływ ten określany jest poprzez wycenę efektów społecznych i ekonomicznych. W odróżnieniu od analizy finansowej, rozpatrującej projekt z punktu widzenia właściciela, analiza ekonomiczna jest rozpatrywana z punktu widzenia interesów społeczności lokalnej i wpływu na otoczenie społeczno-gospodarcze. Ocena ekonomiczna może zostać przeprowadzona w oparciu o analizę kosztów i korzyści związanych z realizacją projektu. Nie mniej ważnym od wymiaru ekonomicznego jest wymiar społeczny, w tym przewidywane korzyści społeczne, jakie zostaną uzyskane w wyniku realizacji przyjętego zestawu działań. Analiza ekonomiczna powstała na podstawie przyjętych założeń szacunkowych dotyczących kosztów realizacji i utrzymania poszczególnych działań. W analizie ekonomicznej należy rozpatrywać wszystkie działania w dwojaki sposób:

- po pierwsze – w ujęciu nieco szerszym niż w analizie finansowej, uwzględniając korzyści oraz koszty związane z wdrożeniem zestawu działań, które pojawią się zarówno dla podmiotu odpowiedzialnego za wdrożenie danego działania, jak i u innych podmiotów, które nie są bezpośrednio zaangażowane w jego realizację (tzw. zewnętrzne otoczenie projektu);
- po drugie – można także rozważać efektywność wykorzystania posiadanych środków finansowych, m.in. rozpatrując aspekty związane z określeniem maksymalnych korzyści uzyskiwanych dzięki zaangażowaniu konkretnej wielkości środków pieniężnych bądź też z określaniem ich minimalnego zaangażowania celem uzyskania oczekiwanych korzyści.

Jak wskazują dotychczasowe analizy, wdrożenie zestawu działań nie może być rozpatrywane jako przedsięwzięcie o charakterze komercyjnym, nastawione na korzyści finansowe z zaangażowanego kapitału. W rachunku powinny zostać uwzględnione możliwe do wiarygodnego oszacowania i wyrażenia w wartościach pieniężnych korzyści społeczne realizowane dzięki zestawowi.

W celu oszacowania korzyści dla wód podziemnych i powierzchniowych został wykorzystany przede wszystkim wskaźnik bazujący na skłonności do ponoszenia wydatków celem osiągnięcia dobrego stanu wód – zastosowano wskaźnik WTP, który dla obszaru kraju został określony w wysokości 134,3 zł/os./r. (wartość oszacowana na 2017 r.). Następnie wartość ta została zaprognozowana w oparciu o przewidywany wzrost dochodu rozporządzalnego w kolejnych latach<sup>67)</sup>. Roczne korzyści zostały obliczone jako iloczyn liczby ludności na obszarze dorzecza oraz wartości wskaźnika WTP w danym roku.

Jako uzupełnienie analizy korzyści dla wód podziemnych przeprowadzono oszacowanie tzw. kosztów unikniętych w wyniku podjęcia proponowanych działań. Takie podejście jest uzasadnione z uwagi na fakt, że w odniesieniu do wód podziemnych większość działań ma charakter prewencyjny, a nie interwencyjny (naprawczy). Ochrona ilościowa i jakościowa wód podziemnych jest realizowana przede wszystkim poprzez wdrażanie działań ochronnych oraz monitorowanie stanu wód. Analiza została przeprowadzona oddzielnie dla presji chemicznej i ilościowej.

Na potrzeby oszacowania unikniętych kosztów związanych z redukcją skutków spodziewanej presji na stan chemiczny JCWPd zostały uwzględnione prawdopodobne koszty remediacji, oszacowane oddzielnie dla presji związanej z przemysłem/urbanizacją i rolnictwem/gospodarką komunalną. Średni koszt remediacji (za km<sup>2</sup>) mnożony był przez obliczoną powierzchnię obszaru wymagającego remediacji oraz wskaźnik istotności presji w danej JCWPd (Wip) – tabela 11-13.

---

<sup>67)</sup> Prognoza wskaźnika WTP jest przeprowadzana przy założeniu, że wzrost dochodu rozporządzalnego o 1 zł powoduje wzrost wartości wskaźnika WTP o 5 gr.

**Tabela 11-13. Wskaźnik istotności presji na stan chemiczny JCWPd (Wip)**

<20% powierzchni JCWPd (znikoma presja na stan chemiczny, zanieczyszczenie wód podziemnych w skali lokalnej)	20-80% powierzchni JCWPd (istotna presja na stan chemiczny)	>80% powierzchni JCWPd (silna presja na stan chemiczny, regionalne zanieczyszczenie wód podziemnych)
1	2	3

*Źródło: opracowanie własne.*

W odniesieniu do presji na stan ilościowy JCWPd zastosowano wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd) zgodnie z tabelą 11-14. Wskaźnik ten został przemnożony przez średni koszt budowy nowego ujęcia oraz szacowaną liczbę nowych ujęć potrzebnych w danej JCWPd w celu redukcji presji ilościowej (zaspokojenie potrzeb wodnych).

Suma uzyskanych kosztów związanych z neutralizacją prawdopodobnych skutków presji zaistniałych w przypadku braku wdrożenia działań stanowi tzw. uniknięte koszty, jeżeli działania zostaną wdrożone.

**Tabela 11-14. Wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd)**

<50% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (brak presji ilościowej, niskie prawdopodobieństwo deficytu wody, możliwe lokalne niedobory)	50-90% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (umiarkowana presja ilościowa, średnie prawdopodobieństwo deficytu wody)	>90% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (silna presja ilościowa, wysokie prawdopodobieństwo deficytu wody)
1	2	3

*Źródło: opracowanie własne.*

Analiza ekonomiczna została przeprowadzona przy przyjęciu następujących założeń:

- okres analizy wynosi 15 lat, licząc od 2028 r.;
- wszelkie obliczenia zostały wykonane w cenach netto (bez uwzględnienia podatku VAT) oraz w cenach stałych (bez uwzględnienia inflacji);
- przyjęto stopę dyskonta wynoszącą 5%;
- zastosowano metodę kasową analizy – pozycje, które nie mają charakteru przepływu (np. amortyzacja), nie były brane pod uwagę przy obliczaniu wskaźników efektywności ekonomicznej.

### 11.3.2 Wyniki analiz ekonomicznych - ocena ilościowa

Analizując zestaw działań dla dorzecza, uzyskano dodatnią ekonomiczną bieżącą wartość netto inwestycji (ENPV) wynoszącą 291 mln zł, świadczącą o tym, że inwestycja generuje korzyści społeczno-ekonomiczne prowadzące do wzrostu dobrobytu społeczeństwa. Z ekonomicznego punktu widzenia realizacja zestawu działań pomimo konieczności poniesienia dużych nakładów inwestycyjnych przyczyni się do wystąpienia znacznych korzyści społeczno-ekonomicznych, przewyższających ponoszone koszty, a wynikających przede wszystkim z poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Podsumowanie wyników analizy ekonomicznej zaprezentowano w poniższej tabeli.

**Tabela 11-15. Analiza ekonomiczna – wskaźniki**

<b>Stopa dyskonta</b>	%	5
<b>ENPV</b>	tys. zł	291 124
<b>B/C</b>	-	2,4

*Źródło: opracowanie własne.*

Wskaźnik B/C obrazujący stosunek korzyści (B) do kosztów (C) informuje nas, że na każdą złotówkę stanowiącą koszt projektu przypada 2,4 zł korzyści społecznych wynikających z realizacji zaplanowanych inwestycji.

### 11.3.3 Wyniki analiz ekonomicznych - ocena jakościowa

W ocenie jakościowej zbadano wpływ poszczególnych działań w zestawie na otoczenie społeczno-gospodarcze w trzech obszarach: środowiskowym, społecznym i gospodarczym. Punktem wyjścia do oceny skutków społeczno-gospodarczych poszczególnych działań była ocena skuteczności poszczególnych działań. Dokonano oceny wpływu każdego działania na skutki społeczno-gospodarcze według poniższej skali:

- bardzo pozytywny – działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje ono pozytywne skutki we wszystkich trzech obszarach oceny;
- pozytywny – działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje ono pozytywne skutki w dwóch z trzech obszarów oceny;
- umiarkowany – skuteczność działania oceniona jako średnia bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki, lub działanie, które zostało ocenione jako bardzo pozytywne lub pozytywne, może wywoływać jednocześnie znaczące koszty społeczne (np. zmniejszenie produkcji rolnej);
- brak znaczącego wpływu – skuteczność działania oceniona jako niska lub bardzo niska, bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki.

Zestawienie liczby działań w podziale na poszczególne poziomy oddziaływania przedstawia tabela 11- 16 poniżej.

**Tabela 11-16. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa**

Ocena wpływu na skutki społeczno-gospodarcze	Liczba działań	Udział (%)	Grupy działań
Wpływ bardzo pozytywny	52	10,10	działania z zakresu gospodarki ściekowej oraz przebudowy budowlę piętrzących, dla których skuteczność wdrożenia jest wysoka lub bardzo wysoka
Wpływ pozytywny	147	28,54	działania dotyczące obszarów chronionych, z zakresu hydromorfologii, rekultywacji jezior oraz inne działania organizacyjno-prawne, dla których skuteczność wdrożenia jest wysoka lub bardzo wysoka
Wpływ umiarkowany	62	12,04	działania edukacyjne, doradcze, z zakresu poprawy warunków wodnych i siedliskowych jezior, dotyczące obszarów chronionych i gospodarki ściekowej, dla których skuteczność wdrożenia jest średnia lub mogą wykazywać potencjalne negatywne skutki społeczno-gospodarcze niezależnie od skuteczności wdrożenia

Ocena wpływu na skutki społeczno-gospodarcze	Liczba działań	Udział (%)	Grupy działań
Brak znaczącego wpływu	254	49,32	działania edukacyjne, doradcze, kontrolne i monitoringowe, dotyczące obszarów chronionych, oceny wpływu budowli poprzecznych, gospodarki ściekowej, weryfikacji i aktualizacji programu ochrony środowiska, ochrony ekosystemów wodnych i od wód zależnych, ograniczania zanieczyszczania pestycydami oraz działania administracyjne, dla których skuteczność wdrożenia jest niska lub bardzo niska

*Źródło: opracowanie własne.*

## 12 Zestaw działań

Każde Państwo Członkowskie zapewnia ustalenie programu środków (działań), dla wszystkich obszarów dorzeczy lub części międzynarodowych obszarów dorzeczy leżących na jego terytorium, uwzględniając wyniki analiz wymaganych art. 5 RDW (w tym przegląd wpływu działalności człowieka na środowisko i analiza ekonomiczna korzystania z wód). Program działań (zgodnie z pr.w. – zestaw działań) powinien być ukierunkowany na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, podziemnych i obszarów chronionych.

Niniejszy rozdział przedstawia informacje dotyczące zestawu działań wypracowanego w ramach IIaPGW dla JCW obszaru dorzecza Pregoły wraz z uwzględnieniem obszarów chronionych. Według pr.w. plan gospodarowania wodami powinien zawierać zestaw działań z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych wraz z jego podsumowaniem. Szczegółowy zakres informacji koniecznych do sporządzania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy obejmuje zestaw działań, o których mowa w art. 324 ust. 1 pr.w., z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych oraz informacje o działaniach, o których mowa w art. 159 ust. 1 i ust. 3 pr.w. (§ 2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.). Zestaw działań po raz pierwszy stanowi element planu gospodarowania wodami, do tej pory plan podsumowywał działania zawarte w odrębnym dokumencie, tj. programie wodno-środowiskowym kraju.

Każdy zestaw działań zawiera „podstawowe” działania określone w art. 11 ust. 3 RDW, oraz, jeśli to stosowne, działania „uzupełniające”, które mogą zostać przyjęte w celu osiągnięcia przez JCW celów środowiskowych, wskazane w art. 11 ust. 4 RDW.

Pomimo, że działania podstawowe określane są mianem wymogów minimalnych to ich zakres jest bardzo szeroki. Po pierwsze obejmują one wszystkie działania wymagane dla wdrożenia prawodawstwa UE dotyczącego ochrony wód wychodzącego poza zakres RDW, po drugie obejmują one działania niezbędne do realizacji celów wskazanych w samej RDW (art. 4, art. 7, art., 9, art.10), w tym precyzyjnie określone w art. 11 ust. 3 RDW obowiązki i zakazy, które należy wdrożyć do prawodawstwa krajowego.

Katalog działań uzupełniających ma natomiast charakter otwarty – przykłady działań uzupełniających wskazano w części B załącznika VI RDW. Ich zadaniem jest wsparcie działań podstawowych w realizacji celów zasadniczych z art. 4 RDW.

Zgodnie z art. 11 oraz załącznikiem do VI RDW działania podstawowe to środki wymagane na mocy następujących dyrektyw i rozporządzeń Parlamentu Europejskiego:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne



na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 174 z 03.07.2015, str. 44 oraz Dz. Urz. UE L 245 z 25.09.2019, str. 10);

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 72, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 205 z 08.08.2017, str. 59, Dz. Urz. UE L 101 z 20.04.2018, str. 33, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 231 z 06.09.2019, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 7);
- dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (86/278/EWG) (Dz. Urz. WE L 181 z 04.07.1986, str. 6 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 1, str. 265, Dz. Urz. WE L 377 z 31.12.1991, str. 48 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 10, Dz. Urz. WE L 122 z 16.05.2003, str. 36 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 335, Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 109, Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 155 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115);
- dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III;
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010, str. 17);
- dyrektywa 91/271/EWG;
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020, str. 1);
- dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG (Dz. Urz. UE L 64 z 04.03.2006, str. 37, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8);
- dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992, str. 7 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, Dz. Urz. WE L 305 z 08.11.1997, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 3, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1, Dz. Urz. WE L 363 z 20.12.2006, str. 368, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 111 z 31.03.2021, str. 35);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115);
- Dyrektywa Azotanowa;
- DWP;
- dyrektywa Komisji Europejskiej 2009/90/WE z dnia 31 lipca 2009 r. ustanawiająca, na mocy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, specyfikacje techniczne w zakresie analizy i monitorowania stanu chemicznego wód (Dz. Urz. UE L 201 z 01.08.2009, str. 36).

Według pr.w. działania podstawowe ustala się dla wszystkich części wód, zaś uzupełniające dla JCW zagrożonych nieosiągnięciem ustalonych dla nich celów środowiskowych w zależności od ustalenia przyczyn zagrożenia.

Działania uzupełniające, według art. 324 ust. 4 pr.w. ukierunkowane są w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

- środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
- wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
- działania na rzecz ograniczenia emisji;
- zasady dobrej praktyki;
- przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
- działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
- przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

Ponadto działania uzupełniające mogą być również wdrażane w celu zapewnienia dodatkowej ochrony lub poprawy stanu wód lub dla realizacji umów międzynarodowych mających na celu ochronę wód, w tym ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego (art. 324 ust. 5 pr.w.).

Według art. 325 ust. 1 pr.w. działania uzupełniające, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w. wprowadza się do planu gospodarowania wodami lub jego aktualizacji, jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych, a jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości.

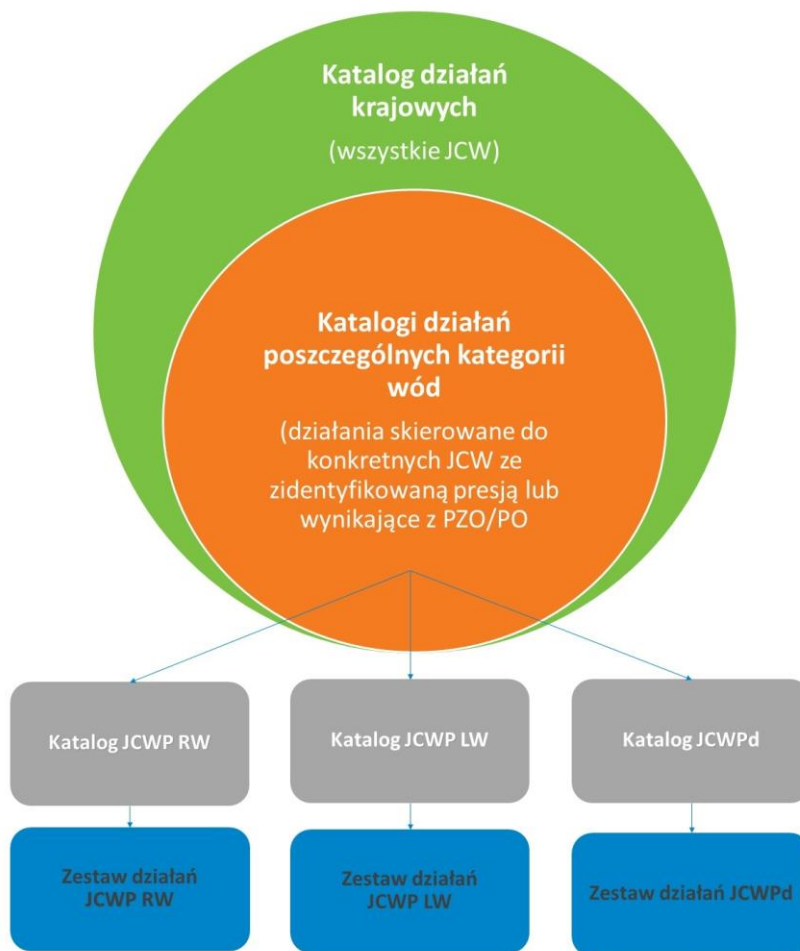
Zgodnie z art. 325 ust. 2 pr.w. działań uzupełniających, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., można nie wprowadzić do planu gospodarowania wodami lub jego aktualizacji, jeżeli zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych spowodowane jest okolicznościami pochodzenia naturalnego lub sił wyższych, które są wyjątkowymi i nie mogły być przewidziane, w szczególności ekstremalnymi zjawiskami powodziowymi lub długotrwałymi suszami.

Z uwagi na charakter działań podstawowych, na potrzeby IIaPGW, zostały one podzielone na działania na poziomie krajowym (ogólnokrajowy zakres realizacji) oraz na działania skierowane do konkretnych JCW. W ten sposób utworzone zostały dwa odrębne rodzaje katalogów działań:

- katalog działań krajowych (ogólnokrajowy zakres realizacji działań dotyczących wszystkich JCW);
- katalogi działań dla poszczególnych kategorii wód (zakres realizacji działań ograniczony do konkretnych JCW).

Katalogi działań dla poszczególnych kategorii wód zawierają zarówno działania podstawowe skierowane do poszczególnych JCW oraz działania uzupełniające, stanowiąc podstawę dla zaprojektowanych zestawów działań. W przypadku obszaru dorzecza Pregoty katalogi działań dotyczą: JCWP RW, JCWP LW oraz JCWPd.

Powiązania pomiędzy katalogiem działań krajowych, katalogami dla poszczególnych kategorii wód i docelowo zestawami działań prezentuje poniższy schemat.



Rysunek 12-1. Powiązania wzajemne katalogów i zestawów

Źródło: opracowanie własne.

Zestawy działań zostały opracowane w ramach kompleksowej analizy dostępnych materiałów oraz uzupełnione o dane pozyskane w procesie ankietyzacji (wykaz materiałów wykorzystanych do przygotowania IIaPGW przedstawia rozdział 24).

Podstawą zestawu działań JCW były działania ukierunkowane na ochronę, poprawę stanu wód i sprzyjające osiągnięciu celów środowiskowych JCW/JCWPd oraz obszarów chronionych. Działania uzupełniające wskazane zostały na podstawie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla JCWP i JCWPd (podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych przedstawia rozdział 7 IIaPGW).

Podczas identyfikacji działań wykorzystano:

- Plany przeciwdziałania skutkom suszy;
- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;
- Plany zarządzania ryzykiem powodziowym i ich aktualizacje;
- Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych – na podstawie materiałów przedłożonych do konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (VI aKPOŚK);

- Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu;
- Plany utrzymania wód, opracowane przez dyrektorów RZGW;
- dokumenty źródłowe opracowane na potrzeby realizacji IIaPGW, w tym wskazane w art. 317 pr.w.;
- protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych, działających w ramach współpracy międzynarodowej na wodach granicznych;
- instrumenty wspierające aktualizację Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (aPZRP; zadanie – zapewnienie ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu) – zadanie nr 2;
- wyciąg działań z projektu ustawy z dnia 12 sierpnia 2020 r. o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy;
- ustanowione plany ochrony i plany zadań ochronnych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- Sprawozdania z realizacji Dyrektywy Azotanowej;
- Program przeciwdziałania niedoborowi wody.

Inne materiały stanowiące źródła danych i informacji:

- warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu, w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior lub zbiorników oraz w użytkowaniu ich zlewni – opracowania regionalne;
- katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania;
- zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych – wyciąg działań;
- uwagi Komisji Europejskiej do planów gospodarowania wodami opracowanych w poprzednich cyklach planistycznych (PGW, aPGW);
- aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń;
- Program Państwowego Monitoringu Środowiska;
- analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (dalej „Ocena postępu we wdrażaniu (...)”);
- materiały robocze: Ocena stanu realizacji KPOŚK (w miarę opracowywania/udostępniania) i inne dane związane z jakością wód śródlądowych;
- materiały uzupełniające dot. realizowanych i planowanych działań rekultywacyjnych na jeziorach (pozwolenia wodnoprawne) – dokumentacja przekazana przez KZGW;
- Baza opłat za korzystanie ze środowiska, opłaty za korzystanie z wód;
- sprawozdania z wykonania KPOŚK;

- Rejestr E-PRTR.

Działania oceniane były pod kątem realności, skuteczności oraz efektywności kosztowej, na podstawie których określone zostały wszystkie możliwe opcje/warianty działań. Realizacja zestawów działań przyczyni się do ograniczenia lub minimalizacji zidentyfikowanych presji znaczących, a w efekcie do nie pogorszenia lub poprawy stanu poszczególnych JCW oraz osiągnięcia celów środowiskowych. Zaplanowane działania w zestawach działań naprawczych nie ograniczają możliwości inwestycyjnych w obrębie poszczególnych JCW, ani nie wpływają na uwarunkowania realizacyjne innych działań. Każda planowana inwestycja wymaga przygotowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uwarunkowaniami odpowiednio do swojego zakresu i specyfiki, przy uwzględnieniu, w określonych przypadkach gdy jest to możliwe technologicznie, uzasadnione ekonomicznie, ustaleń planu gospodarowania wodami, w szczególności w zakresie celów środowiskowych dla JCW i odstępstw od tych celów, zestawów działań a także charakterystyk JCW i wartości granicznych potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW.

Poniższe podrozdziały prezentują informacje podsumowujące w zakresie katalogu działań krajowych, katalogów dla poszczególnych kategorii wód oraz zestawów działań dla JCW na obszarze dorzecza Pregoty.

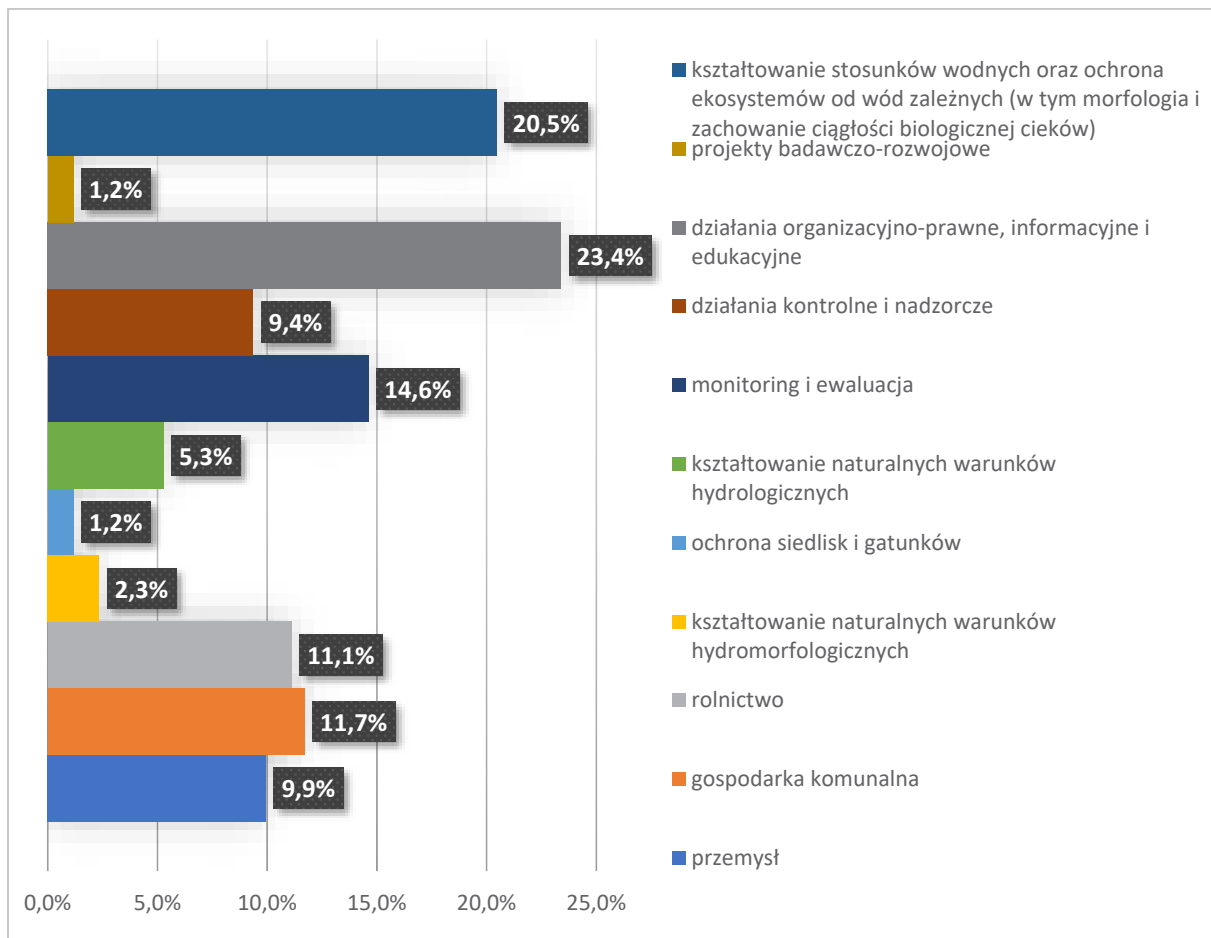
## 12.1 Katalog działań krajowych

Katalog działań krajowych stanowi zbiór możliwych do zrealizowania działań na poziomie krajowym, ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych poprzez eliminację presji wpływającej na stan wód. W katalogu znalazły się zarówno działania techniczne, jak i szereg działań wspomagających (nietechnicznych), bez których osiągnięcie celów środowiskowych byłoby niemożliwe. Są to zarówno działania nowe, jak i prolongowane z poprzedniego cyklu planistycznego (2016–2021).

Katalog działań krajowych zawiera łącznie 171 działań zgrupowanych w następujące kategorie:

1. przemysł;
2. gospodarka komunalna;
3. rolnictwo;
4. kształtowanie naturalnych warunków hydromorfologicznych;
5. ochrona siedlisk i gatunków;
6. kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych;
7. monitoring i ewaluacja;
8. działania organizacyjno-prawne, informacyjne i edukacyjne;
9. kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych (w tym morfologia i zachowanie ciągłości biologicznej cieków);
10. działania kontrolne i nadzorcze;
11. projekty badawczo-rozwojowe.

Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych przedstawia poniższy wykres.

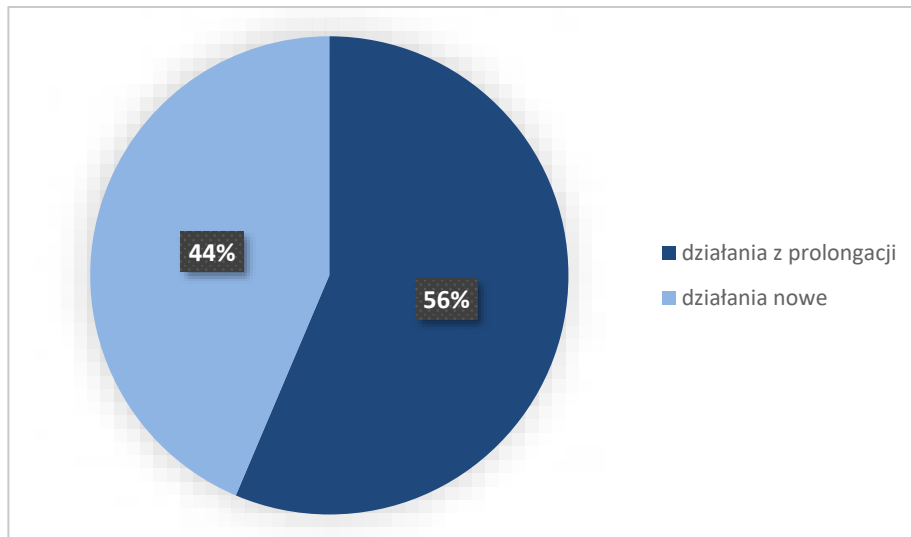


Wykres 12-1. Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych IIaPGW

*Źródło: opracowanie własne.*

W wyniku przeprowadzonej analizy uwarunkowań formalno-prawnych zweryfikowane zostały działania katalogu krajowego aPGW (2016–2021) i tym samym wyselekcjonowane zostały działania wskazane do prolongaty (kontynuacji) w obecnym cyklu planistycznym (2022–2027). Katalog uzupełniony został jednocześnie o działania nowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a nie wskazane w aPGW. Do katalogu wprowadzono działania wynikające z art. 324 pr.w. Są to głównie działania organizacyjno-prawne, informacyjne i edukacyjne oraz dotyczące gospodarki komunalnej. Koszty działań prolongowanych lub wynikających z innych programów wskazane zostały z tych programów.

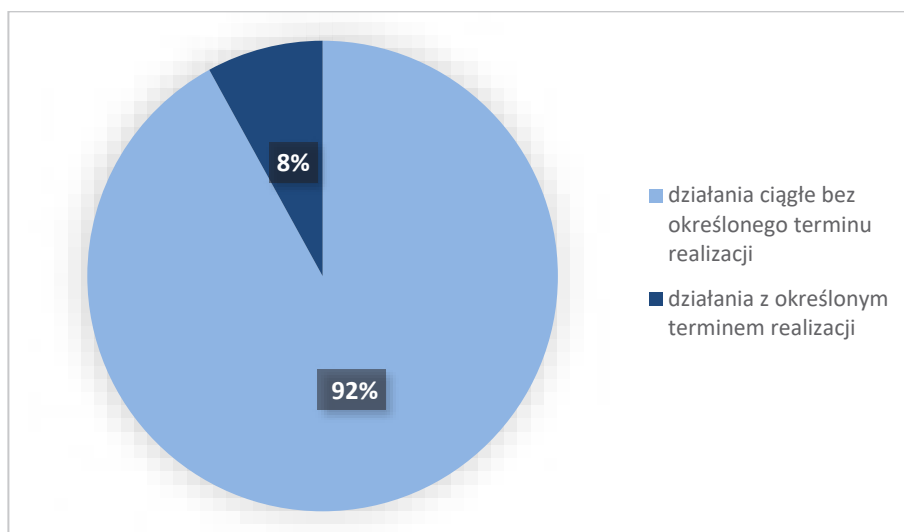
Wszystkie działania zostały zorganizowane w wyżej wymienionych kategoriach, odnoszących się do sektorów gospodarki mających wpływ na stan JCW, a także powiązanych z rodzajem presji. W ramach 11 kategorii wyznaczono 171 działań – 115 (67%) stanowiących działania podstawowe i 56 (33%) uzupełniające. W katalogu krajowym 97 działań to działania z prolongacji (56%), a 74 to działania nowe (44%) – wykres 12-2.



Wykres 12-2. Udział działań z prolongacji oraz nowych w katalogu działań krajowych IIaPGW

*Źródło: opracowanie własne.*

Każde działanie katalogu krajowego zostało scharakteryzowane poprzez informacje dotyczące: opisu działania, podstawy prawnej działania, wskazania jednostek odpowiedzialnych za jego realizację, określenia typu działania (działanie podstawowe, działanie uzupełniające) wraz z określeniem harmonogramu realizacji danego działania. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że 91,90% działań krajowych stanowią działania ciągłe (wykres 12-3).



Wykres 12-3. Udział działań z określonym terminem realizacji oraz działań ciągłych w katalogu działań krajowych IIaPGW

*Źródło: opracowanie własne.*

Katalog działań krajowych prezentuje załącznik nr 10 do planu gospodarowania wodami.

## 12.2 Katalogi działań poszczególnych kategorii wód

Dla poszczególnych kategorii wód został przygotowany odrębny katalog działań, uwzględniający specyfikę danej kategorii (w przypadku obszaru dorzecza Pregoty są to katalogi działań dla JCWP RW, JCWP LW, JCWPd).

Katalogi dla wszystkich kategorii wód zbudowane zostały na bazie działań zebranych w grupy, zdolnych do eliminacji lub przynajmniej zminimalizowania presji istotnych wskazanych w opracowaniu pn. „Analiza presji znaczących (...)”<sup>68)</sup>, bądź – w przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie – bezpośrednio nakierowanych na realizację celów środowiskowych. W katalogach zastosowano kodowanie działań odwołujące się bezpośrednio do głównej presji na jaką dane działanie wpływa (jedno działanie może wpływać na eliminację lub redukcję więcej niż jednej presji znaczącej).

Podczas opracowywania katalogów działań uwzględniono zalecenia i uwagi KE do aPGW, w tym:

- sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, dnia 26 lutego 2019; COM (2019) 95 final;
- załącznik do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Zalecenia Komisji w sprawie drugich planów gospodarowania wodami w dorzeczu i pierwszych planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- dokument roboczy służb Komisji do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, dnia 26 lutego 2019; SWD (2019) 53 draft;
- każde z działań w poszczególnych katalogach zostało ocenione pod kątem możliwości eliminacji lub redukcji presji, a tym samym osiągnięcia celów środowiskowych. W katalogach dla poszczególnych kategorii wód znalazły się zarówno działania nowe, jak i prolongowane z poprzedniego cyklu planistycznego (2016–2021). Wśród działań prolongowanych znalazły się działania niezrealizowane w poprzednim cyklu planistycznym (aPGW, 2016–2021), a także będące w trakcie realizacji i wymagające kontynuacji w IIaPGW;
- w katalogach zastosowano kodowanie działań odwołujące się bezpośrednio do głównej presji na jaką dane działanie wpływa (jedno działanie może wpływać na eliminację lub redukcję więcej niż jednej presji znaczącej). Taki sam sposób kodowania dotyczy wszystkich kategorii wód JCWP (tabela 12-1);

**Tabela 12-1. Kodowanie działań w katalogu JCW**

Kod IIaPGW	Objaśnienie	Przykład kodu IIaPGW dla JCWP RW
Oznaczenie kategorii wód + C	presje skumulowane wód	RWC
Oznaczenie kategorii wód + P	presje chemiczne i fizykochemiczne	RWP

<sup>68)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.



Kod IIaPGW	Objaśnienie	Przykład kodu IIaPGW dla JCWP RW
Oznaczenie kategorii wód + H	presje hydrologiczne	RWH
Oznaczenie kategorii wód + HM	presje hydromorfologiczne	RWHM

*Źródło: opracowanie własne.*

- W przypadku JCWPd przypisany kod wskazuje rodzaj presji, na redukcję której działanie jest ukierunkowane (presje ilościowe, presje chemiczne lub presje ilościowe i chemiczne) (tabela 12-2).

**Tabela 12-2. Kodowanie działań w katalogu JCWPd**

Kod IIaPGW	Objaśnienie	Przykład kodu IIaPGW dla JCWPd
Oznaczenie kategorii wód + I	presje ilościowe	GW I
Oznaczenie kategorii wód + PA	presje chemiczne A (rolnictwo i gospodarka komunalna)	GWPA
Oznaczenie kategorii wód + PB	presje chemiczne B (przemysł i urbanizacja)	GWPB
Oznaczenie kategorii wód + IC	presje ilościowe i chemiczne	GWIC
Oznaczenie kategorii wód + C	presje chemiczne	GWC

*Źródło: opracowanie własne.*

Jednocześnie w katalogach zastosowano podział działań na tzw. główne rodzaje środków – GRŚ, (ang. *Key Types of Measures*; typ działania – KTM), zgodny z kodyfikacją wskazaną przez KE, przypisując poszczególnym działaniom odpowiedni kod działania wg KE.

Poniżej przedstawiono opisy katalogów działań dla poszczególnych kategorii wód.

### 12.2.1 Katalog działań JCWP RW

Katalog dla JCWP rzecznych (RW) zbudowany został na bazie zebranych w grupy działań umożliwiających eliminację lub przynajmniej zminimalizowanie presji znaczących zidentyfikowanych w ramach pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>69)</sup>.

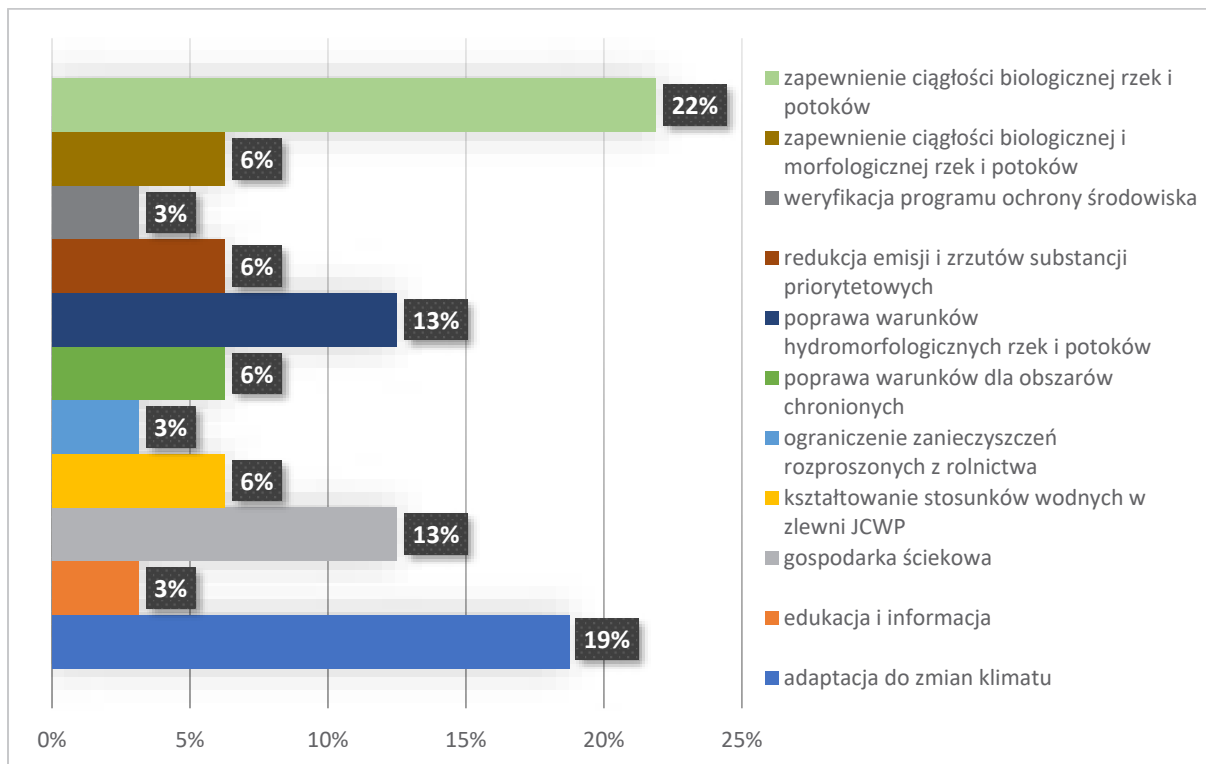
Łącznie 32 działania w katalogu działań JCWP RW zgrupowano w następujących kategoriach:

- adaptacja do zmian klimatu;
- edukacja i informacja;
- gospodarka ściekowa;
- kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP;
- ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa;
- poprawa warunków dla obszarów chronionych;
- poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków;
- redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych;

<sup>69)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP 2020.

- aktualizacja programu ochrony środowiska;
- zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków;
- zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.

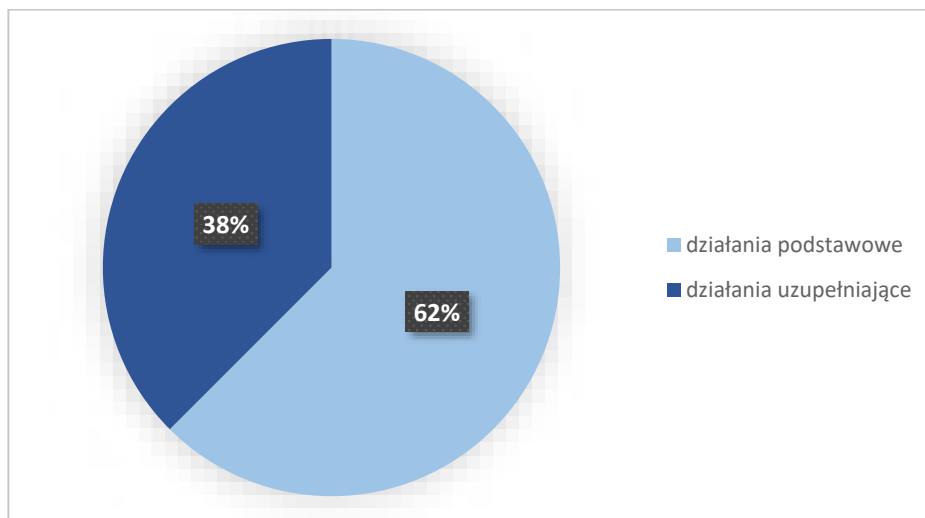
Najliczniejszą kategorię działań stanowi: zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków (22% wszystkich działań w katalogu), drugą pod względem liczby działań jest kategoria: adaptacja do zmian klimatu (19% wszystkich działań w katalogu), natomiast najmniejsza liczba działań jest w kategoriach: weryfikacja programu ochrony środowiska, ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa oraz edukacja i informacja (wykres 12-4).



Wykres 12-4. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP RW

Źródło: opracowanie własne.

Dla JCWP 62% stanowią działania podstawowe i 38% uzupełniające (wykres 12-5).

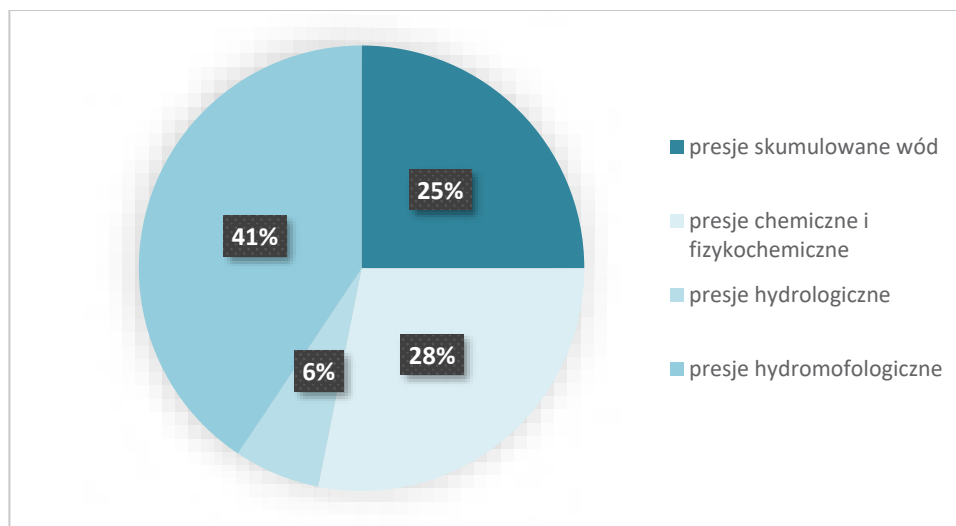


**Wykres 12-5. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP RW***Źródło: opracowanie własne.*

Każde działanie otrzymało kod IIaPGW wskazujący na rodzaj presji. Zestawienie liczby działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW przedstawia tabela 12-3 i wykres 12-6.

**Tabela 12-3. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW**

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
RWC	presje skumulowane wód	8
RWP	presje chemiczne i fizykochemiczne	9
RWH	presje hydrologiczne	2
RWHM	presje hydromorfologiczne	13
<b>Razem</b>		<b>32</b>

*Źródło: opracowanie własne.***Wykres 12-6. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji na JCWP RW***Źródło: opracowanie własne.*

Wśród działań zaproponowanych dla JCWP rzecznych wskazano:

**RWHM\_01:** działania służące zapewnieniu ciągłości biologicznej oraz morfologicznej rzek i potoków. W obrębie niniejszej kategorii wskazano dwie grupy działań. Pierwsza z nich uwzględnia działania polegające na analizie możliwości likwidacji budowli poprzecznych lub możliwości ich przebudowy na bystrza. Działanie przypisano do JCWP, dla których potrzeby udroźnienia wynikały z opracowania pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości (...)”<sup>70)</sup> lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (...)”<sup>71)</sup> albo wartości indeksu

<sup>70)</sup> J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligięza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

<sup>71)</sup> Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna była jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków. Drugą grupę stanowi działanie mające na celu realizację działań naprawczych dla obszarów chronionych. Było ono przypisane do JCWP w obrębie obszarów chronionych, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie i jednocześnie stwierdzono ryzyko presji w zakresie kryterium: utrzymanie naturalnego charakteru koryta;

**RWHM\_02:** działania ukierunkowane na przywrócenie ciągłości biologicznej poprzez przebudowę budowli poprzecznych. W tym przypadku działania przypisywano na podstawie weryfikacji dostępnych informacji na temat budowli poprzecznych (baza HYMO, ortofotomapy) oraz wyników ankietyzacji przeprowadzonej w celu uzupełnienia informacji na temat obiektów. Działania przypisano do JCWP, dla których potrzeby udroźnienia wynikały z opracowania pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości (...)”<sup>72)</sup> lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (...)”<sup>73)</sup> albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna była jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków. W obrębie grupy działań z kategorii RWHM\_02 uwzględniono także działania kontrolno-administracyjne ukierunkowane na ocenę wpływu obiektów na ciągłość biologiczną i kontrolę użytkowania i funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji ryb;

**RWHM\_03:** działania nakierowane na ochronę i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta;

**RWHM\_04:** działania służące poprawie stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych, w tym działania renaturyzacyjne uwzględniające status oraz funkcje cieku, a także działania naprawcze dla obszarów chronionych;

**RWH\_01:** działania nakierowane na kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP, w tym ochronę ekosystemów wodnych i od wód zależnych oraz odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów chronionych;

**RWH\_03:** działania nakierowane na kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP, w tym stworzenie zintegrowanego systemu monitoringu wód;

**RWC\_01:** działania nakierowane na adaptację do zmian klimatu oraz poprawę warunków dla obszarów chronionych mające na celu opracowanie oraz realizację przedsięwzięć zmierzających do poprawy retencji na terenach leśnych, rolniczych;

**RWC\_02:** działania służące poprawie warunków dla obszarów chronionych. Wśród tych działań wyróżniono dwie grupy działań. Pierwszą z nich stanowią działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

---

<sup>72)</sup> J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligieza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

<sup>73)</sup> Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

Drugą natomiast działania naprawcze ukierunkowane na redukcję dopływu zanieczyszczeń, przypisane do JCWP, znajdujące się w zasięgu obszarów chronionych, dla których w opracowaniu pn. „Analiza presji znaczących (...)”<sup>74)</sup> zidentyfikowano ryzyko w zakresie presji zrzutów lub/oraz presji na elementy fizykochemiczne;

**RWP:** działania nakierowane na poprawę jakości wody dla wskaźników fizykochemicznych i chemicznych (substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające). Działania zawarte w tej grupie nastawione są na ograniczenie presji u źródła powstania zanieczyszczeń, aby zapewnić efektywną ochronę wód powierzchniowych, a w przypadku niektórych działań także wód podziemnych. W tej kategorii wyróżniono 5 grup działań:

**RWP\_01:** działania z zakresu gospodarki ściekowej związane z ograniczeniem presji komunalnej (w aglomeracjach i na obszarach nieurbanizowanych);

**RWP\_02:** działania kontrolne działalności rolniczej – działania kontrolne realizacji Programu azotanowego oraz związane ze stosowaniem środków ochrony roślin;

**RWP\_04:** działania edukacyjne dla rolników dedykowane JCWP, w których zidentyfikowano źródła presji rolniczej przyczyniające się do złego stanu wód;

**RWP\_06:** działania nastawione na kontrole gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych;

**RWP\_09:** działania związane z aktualizacją programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP.

Katalog działań JCWP RW prezentuje załącznik nr 11 do planu gospodarowania wodami.

### 12.2.2 Katalog działań JCWP LW

Katalog dla JCWP jeziornych (LW) zbudowany został na bazie zebranych w grupy działań umożliwiających eliminację lub przynajmniej zminimalizowanie presji znaczących zidentyfikowanych w ramach pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>75)</sup>.

Łącznie 24 działania w katalogu działań JCWP LW zgrupowano w następujących kategoriach:

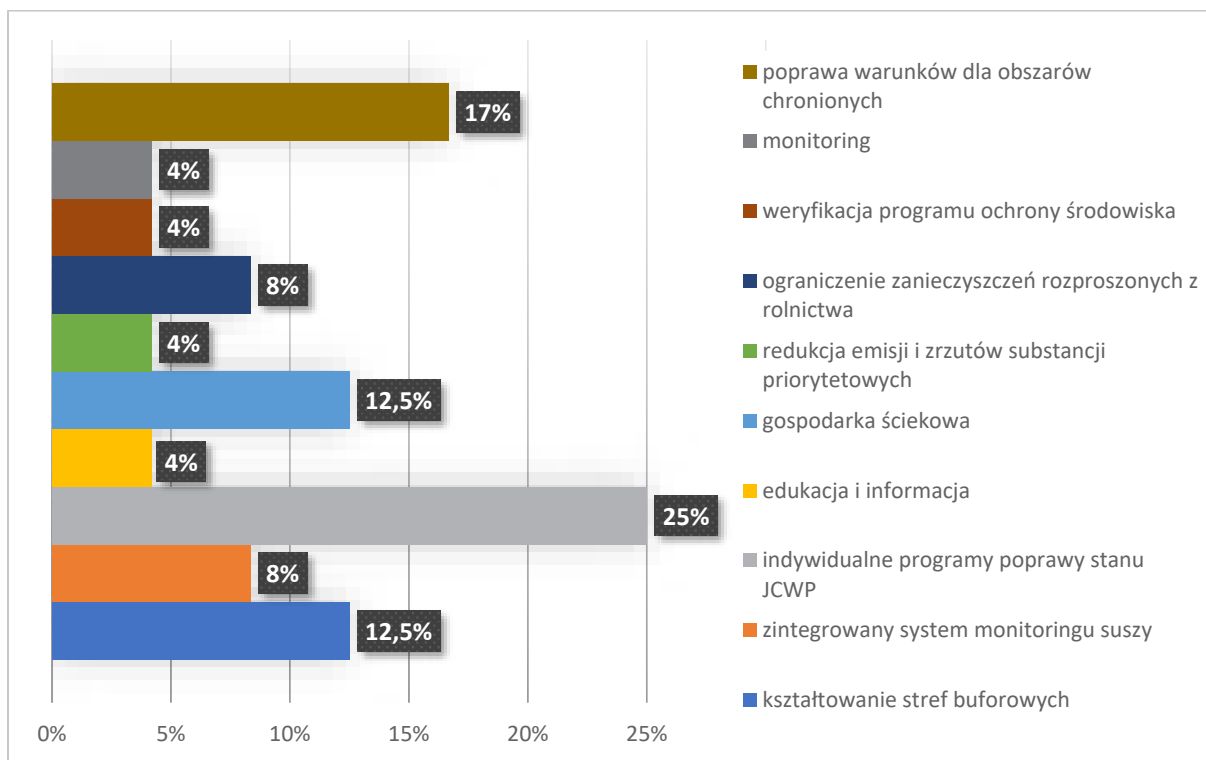
- kształtowanie stref buforowych;
- zintegrowany system monitoringu suszy;
- indywidualne programy poprawy stanu JCWP;
- edukacja i informacja;
- gospodarka ściekowa;
- redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych;
- ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa;
- aktualizacja programu ochrony środowiska;
- monitoring;
- poprawa warunków dla obszarów chronionych.

---

<sup>74)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

<sup>75)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

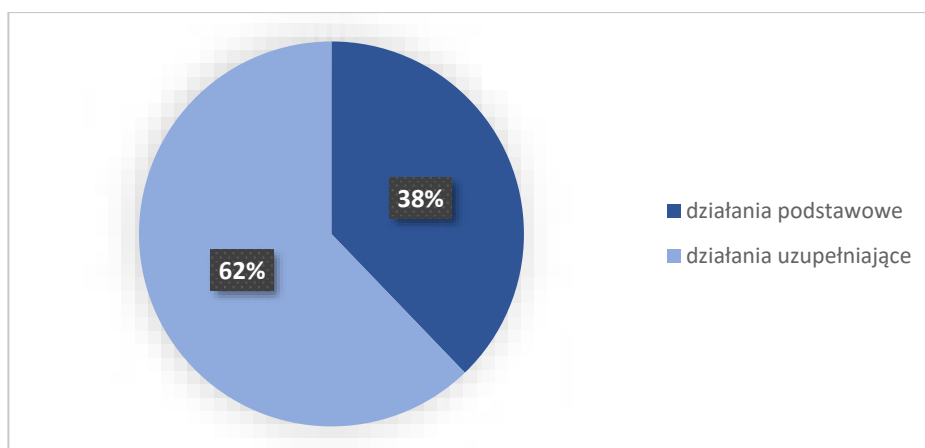
Najliczniejszą kategorią działań są indywidualne programy poprawy stanu JCWP (25% wszystkich działań w katalogu). Drugą kategorią są działania związane z poprawą warunków dla obszarów chronionych, a kolejnymi pod względem liczby działań są kategorie: gospodarka ściekowa oraz kształtowanie stref buforowych (po 12,5%) (wykres 12-7).



Wykres 12-7. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP LW

Źródło: opracowanie własne.

W ramach 10 kategorii działań zaproponowanych dla JCWP LW wyznaczono 9 działań stanowiących działania podstawowe (37,5%) i 15 działań uzupełniających (62,5%) (wykres 12-8).



Wykres 12-8. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP LW

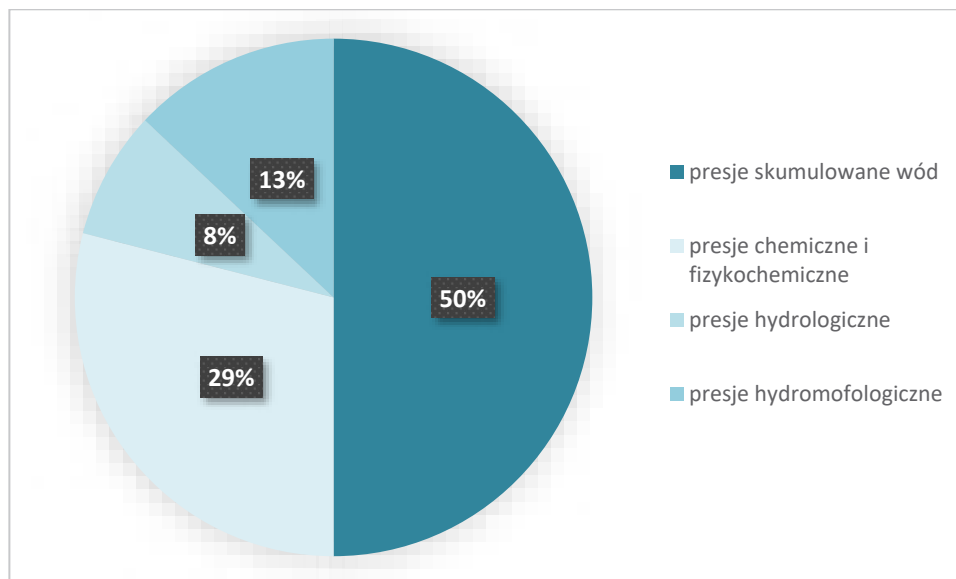
Źródło: opracowanie własne.

Każde działanie otrzymało kod IIaPGW wskazujący na rodzaj presji. Zestawienie liczby działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP LW przedstawia tabela 12-4 i wykres 12-9.

Tabela 12-4. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP LW

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
LWC	presje skumulowane wód	12
LWP	presje chemiczne i fizykochemiczne	7
LWH	presje hydrologiczne	2
LWHM	presje hydromorfologiczne	3
<b>Razem</b>		<b>24</b>

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 12-9. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji na JCWP LW

Źródło: opracowanie własne.

Do działań z kategorii oznaczonej kodem LWHM należą działania ukierunkowane na eliminację presji hydromorfologicznych. Wśród nich wskazano następujące grupy działań:

**LWHM\_01:** grupa działań mająca na celu poprawę warunków siedliskowych w strefie brzegowej jezior, w tym także stworzenie strefy ekotonowej i buforowej. Działania te wskazane są do realizacji na brzegu zbiorników, w odległości do 15 m od linii brzegowej i mają na celu optymalizację funkcjonowania strefy buforowej, w tym zwiększenie różnorodności biologicznej oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań związanych ze sptywem powierzchniowym odkładanej materii organicznej z terenów sąsiednich do jeziora. Prawidłowo zorganizowana strefa pozwala na ograniczenie rozwoju gatunków inwazyjnych oraz zarastania jeziora;

**LWHM\_02:** poprawa warunków siedliskowych w strefie litoralnej to działania wskazane do realizacji w strefie litoralnej jezior, mające na celu optymalizację funkcjonowania litoralu pod względem zróżnicowania warunków siedliskowych, w tym ichtiofauny, a także zdolności absorpcji związków biogennych. Działania z tej grupy dedykowane są również jeziorom zarastającym lub z dominacją monokultur trzcinowych;

Kolejną kategorię działań stanowią działania ukierunkowane na ograniczenie presji hydrologicznych tj. grupa **LWH\_2**;

Działania z grup LWP to działania ukierunkowane na likwidację presji fizykochemicznych i chemicznych. Wśród nich wskazano następujące grupy działań:

**LWP\_01 i LWP\_02:** ukierunkowane na presje związane z działalnością rolniczą. LWP\_01 dotyczy promocji działań wynikające ze zbioru zaleceń dobrych praktyk rolniczych dotyczących ograniczenia zanieczyszczenia związkami azotu, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym oraz działania wynikające z Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku m.in. poprzez edukację, LWP\_02 dotyczy działań kontrolnych przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin;

**LWP\_06, LWP\_07, LWP\_10:** grupy działań dedykowane poprawie stanu gospodarki wodnościekowej na terenie zlewni jeziornych;

**LWP\_08:** grupa działań obejmująca wskazanie do aktualizacji programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP;

**LWP\_09:** działania nastawione na kontrole gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych;

Działania z kategorii LWC to działania ukierunkowane na presje skumulowane. Wśród nich wskazano następujące grupy działań:

**LWC\_01:** działania z tej grupy zasługują na szczególną uwagę, gdyż obejmują działania z zakresu zarówno opracowywania, jak i wdrażania programów rekultywacji jezior. Są to działania, sensu stricto ukierunkowane na osiągnięcie dobrego stanu wód, a ich zakres uzależniony jest od indywidualnych warunków jeziora (jego stanu wyjściowego) i zlewni (presje). Z uwagi za zindywidualizowany charakter rekultywacji każdego jeziora, a także skomplikowanie procesów rekultywacji konieczny jest ich stały monitoring. Monitoring rekultywacji dedykowany działaniom rekultywacyjnym wskazano w grupie **LWC\_12**;

**LWC\_02:** działania związane z opracowaniem i wdrożeniem programów renaturyzacji. Działanie to ukierunkowane jest na osiągnięcie dobrego stanu elementów hydromorfologicznych, stworzenie odpowiednich warunków siedliskowych dla elementów biologicznych, pośrednio także odtworzenie naturalnych zdolności regeneracyjnych ekosystemu jeziornego;

**LWC\_08** oraz **LWC\_09:** działania dedykowane obszarom chronionym, ukierunkowane na osiągnięcie ustanowionych dla nich celów środowiskowych. Grupa LWC\_08 to działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem ich ochrony. Działania z grupy LWC\_09 to działania naprawcze przypisane na podstawie stwierdzonego ryzyka presji w zakresie dopływu zanieczyszczeń, utrzymania naturalnego charakteru jeziora bądź utrzymania wysokiego poziomu wód gruntowych;

**LWC\_11:** działania kontrolne dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

Katalog działań JCWP LW prezentuje załącznik nr 11 do planu gospodarowania wodami.

### 12.2.3 Katalog działań JCWPd (GW)

Katalog dla JCWPd (GW) zbudowany został na bazie zebranych w grupy działań umożliwiających redukcję wpływu presji zidentyfikowanych w ramach opracowania pn. „Dalsza charakterystyka JCWPd (...)”<sup>76)</sup>.

---

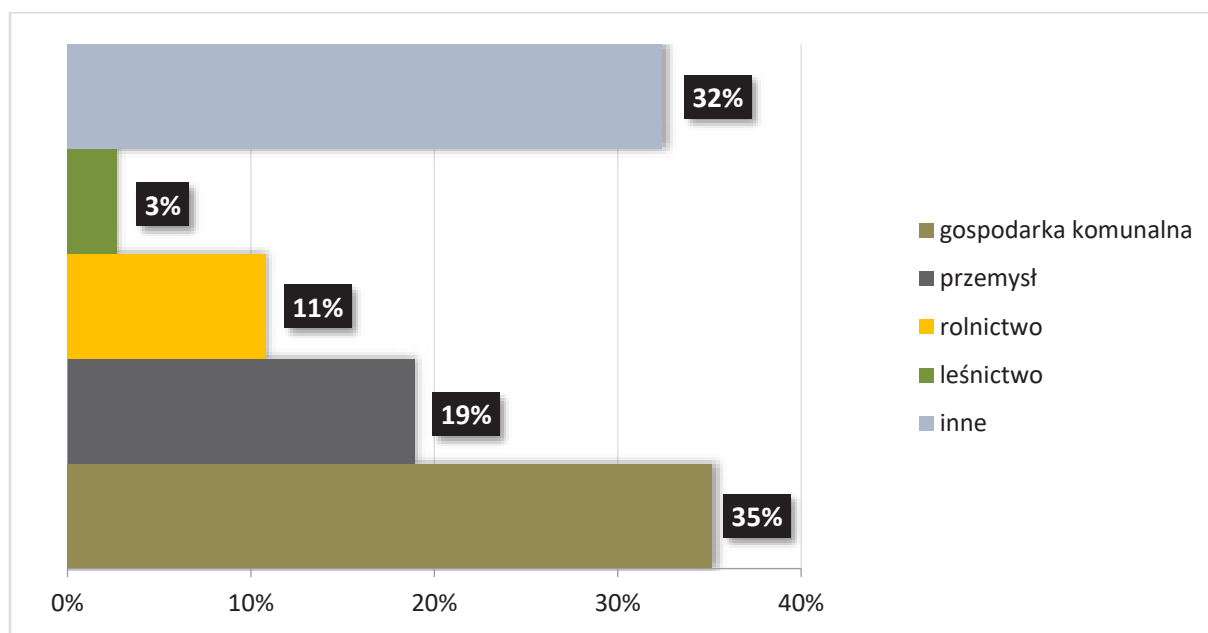
<sup>76)</sup> A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020



Katalog działań dla JCWPd (GW) obejmuje 37 działań, w tym 34 nowe działania oraz 3 działania kontynuowane z aPGW, które zgrupowano w pięciu kategoriach, odnoszących się do sektorów gospodarki mających wpływ na stan JCWPd, co jest powiązane także z rodzajem presji (wykres 12-10):

- gospodarka komunalna;
- leśnictwo;
- przemysł;
- rolnictwo;
- inne.

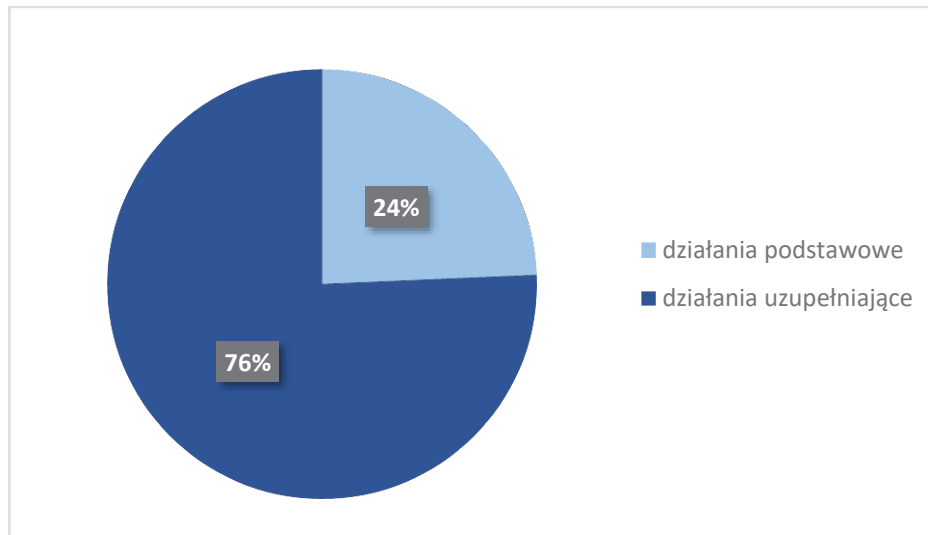
Największa liczba działań została ustalona w kategorii gospodarka komunalna (35% wszystkich działań w katalogu), zaś najmniejsza w obszarze leśnictwo (3%) – wykres 12-10.



Wykres 12-10. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWPd (GW)

Źródło: opracowanie własne.

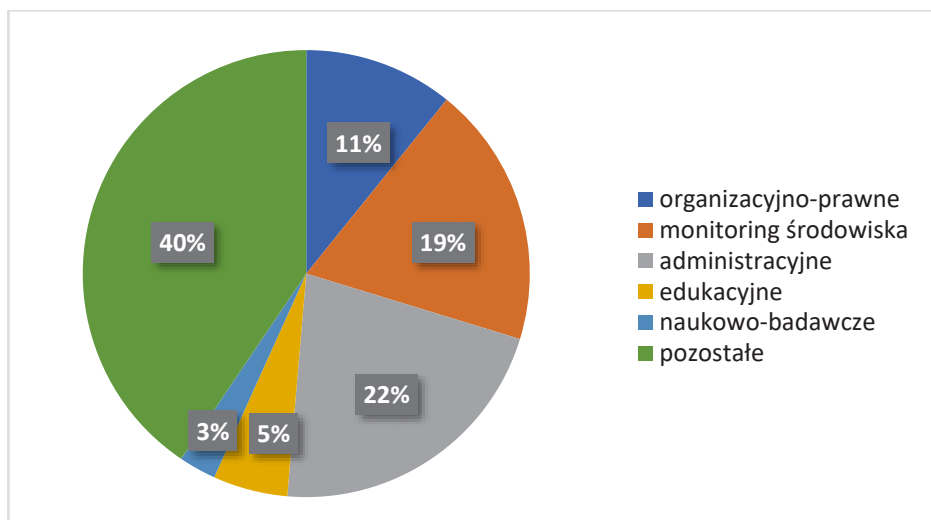
W katalogu wydzielono 9 działań podstawowych (24%), przypisanych do wszystkich JCWPd na obszarze kraju oraz 28 działań uzupełniających (76%), przypisywanych do JCWPd, w których osiągnięcie ustalonego celu środowiskowego jest zagrożone w zależności od przyczyny stanu słabego bądź zagrożenia (wykres 12-11). W uzasadnionych przypadkach działania uzupełniające były także przypisywane do JCWPd, w których osiągnięcie celu środowiskowego nie jest zagrożone. Spośród wszystkich działań w katalogu 5 zostało zakwalifikowanych jako działania ciągłe z uwagi na harmonogram ich realizacji. Pozostałym został wskazany rok, do którego powinno nastąpić wdrożenie działania.



Wykres 12-11. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWPd (GW)

Źródło: opracowanie własne.

Działania w katalogu dla JCWPd (GW) zostały przypisane do sześciu grup wydzielonych ze względu na rodzaj działania (wykres 12-12). Najwięcej działań jest związanych z grupą pozostałe, zaś najmniej jest działań naukowo-badawczych.



Wykres 12-12. Liczba działań dla JCWPd w poszczególnych grupach działań katalogu

Źródło: opracowanie własne.

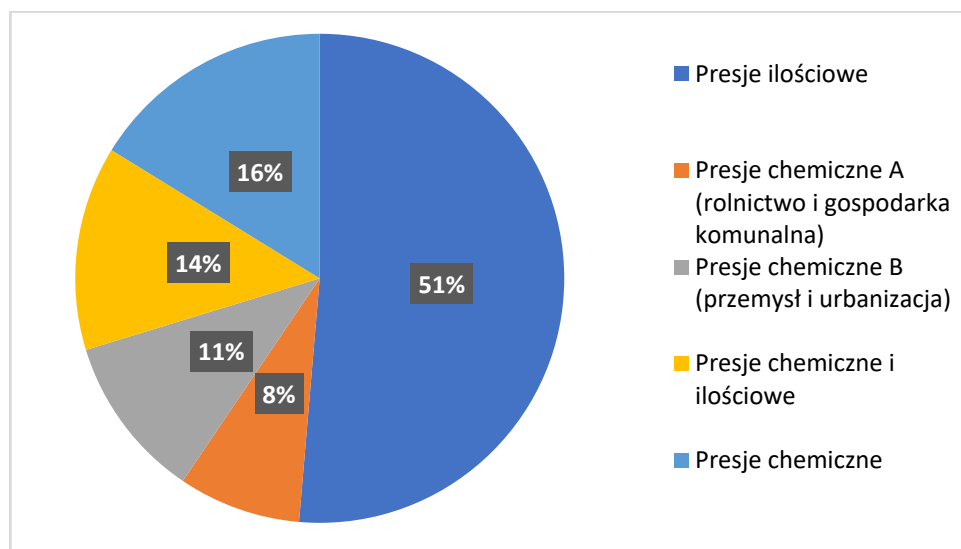
Każde działanie otrzymało kod IIaPGW wskazujący na rodzaj presji, na redukcję której działanie jest ukierunkowane (presje ilościowe, presje chemiczne lub presje ilościowe i chemiczne). Zestawienie liczby działań w poszczególnych grupach IIaPGW przedstawia tabela 12-5 i wykres 12-13.

Tabela 12-5. Liczba działań w poszczególnych grupach IIaPGW – JCWPd

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
GWI	presje ilościowe	19

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
GWC	presje chemiczne	6
GWPA	presje chemiczne A (rolnictwo i gospodarka komunalna)	3
GWPB	presje chemiczne B (przemysł i urbanizacja)	4
GWIC	presje ilościowe i chemiczne	5
<b>Razem</b>		<b>37</b>

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 12-13. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji na JCWPd

Źródło: opracowanie własne

Poszczególne grupy działań IIaPGW obejmują następujące działania:

**GWIC:** działania ukierunkowane na redukcję presji ilościowej, związane z ograniczaniem zużycia wody, stosowaniem oszczędzających wodę technik nawadniania gruntów ornych i sposobów retencji oraz zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie, a także spowolnieniem lub zatrzymaniem odpływu wód ze zlewni oraz zwiększeniem możliwości retencyjnych zlewni, w tym zwiększeniem retencji na obszarach zurbanizowanych. Ponadto obejmują dokonywanie dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych oraz weryfikację zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych i eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych, analizę możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych, a także opracowanie programu monitorowania stanu wód podziemnych w rejonie prowadzonej działalności górniczej i opracowanie programu zagospodarowania wód odwodnieniowych;

**GWC:** działania ukierunkowane na redukcję presji chemicznej, związane z opracowaniem wniosków na potrzeby ustanawiania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (w tym GZWP) oraz rozporządzeń ustanawiających te obszary wraz ze wsparciem merytorycznym związanych z ich ustanawianiem;

**GWPA:** działania ukierunkowane są na rozpoznanie występowania nowych zanieczyszczeń w wodach podziemnych w rejonach intensywnej presji urbanizacyjnej, rolniczej i przemysłowej, a także przeprowadzanie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie stosowania działań ze Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej do dobrowolnego ich stosowania opracowane dla potrzeb MRiRW, w 2019 r.;

**GWPB:** działania ukierunkowane na redukcję presji chemicznej związanej z przemysłem i urbanizacją, obejmują prowadzenie monitoringu wód podziemnych w zakresie zanieczyszczeń związkami chlorowcopochodnymi oraz związkami wskazującymi na presję przemysłową, a także opracowanie ekspertyzy mającej na celu określenie zasięgu i źródła zanieczyszczeń na obszarach poprzemysłowych;

**GWIC:** działania ukierunkowane zarówno na redukcję presji ilościowej jak i chemicznej, związane z prowadzeniem monitoringu stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych, a także wykonaniem dokumentacji hydrogeologicznych określających warunki hydrogeologiczne w związku z zakończeniem odwadniania lub/i likwidacji zakładu górniczego.

Katalog działań JCWPd (GW) prezentuje załącznik nr 11 do planu gospodarownia wodami (Katalog działań dla poszczególnych kategorii wód).

### 12.3 Opis zestawu działań podstawowych i uzupełniających JCW

Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCW tworzą działania przypisane z katalogów działań indywidualnie dla JCWP i JCWPd. Wybór działań nastąpił w oparciu o wyniki i ustalenia projektu pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>77)</sup> oraz projektu pn. „Dalsza charakterystyka JCWPd (...)”<sup>78)</sup>, tj. w oparciu o zidentyfikowane presje antropogeniczne i ocenę ryzyka zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych (informacje ujęte w rozdziale 7 IIaPGW oraz w załącznikach nr 42, 43 i 44).

Katalogi poszczególnych kategorii wód opisane zostały w podrozdziałach 12.2.1-12.2.3.

Na obszarze dorzecza Pregoty zestawy działań zbudowane zostały dla następujących kategorii wód: JCWP RW, JCWP LW oraz JCWPd.

#### 12.3.1 Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP RW

Zestawy działań dla JCWP RW zostały ukierunkowane na likwidację presji znaczących powodujących ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- przywrócenia drożności dla migracji ryb oraz połączenia pomiędzy korytem, a terenami zalewowymi;
- poprawy warunków morfologicznych (siedliskowych) w korycie oraz warunków przepływu wód w kontekście poprawy stanu elementów biologicznych;
- poprawy jakości wód i ograniczenia doływu zanieczyszczeń ze źródeł: rolniczych, komunalnych i przemysłowych;
- spełnienia wymagań obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Na potrzeby przypisywania działań dla JCWP RW z zakresu zachowania ciągłości biologicznej i morfologicznej uwzględniono opracowanie pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości (...)”<sup>79)</sup> lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów

---

<sup>77)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

<sup>78)</sup> A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

<sup>79)</sup> J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligieża, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i

środowiskowych (...)<sup>80)</sup>, albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków. Dodatkowo działania dla konkretnych budowli weryfikowano w oparciu o ortofotomapy i wyniki ankietyzacji. Liczba działań z zakresu zachowania ciągłości biologicznej i morfologicznej wyniosła 34 (RWHM\_02 i RWHM\_01).

We wszystkich kategoriach wód działania ukierunkowane na likwidację presji fizykochemicznych i chemicznych mają ograniczyć zanieczyszczenia u źródła ich powstania, ze szczególnym uwzględnieniem:

- ograniczenia zanieczyszczeń rozproszonych z obszarów rolniczych i z depozycji atmosferycznej;
- ograniczenia zanieczyszczeń rozproszonych z obszarów zurbanizowanych (miejskich), turystyki i transportu;
- ograniczenia zanieczyszczeń ze źródeł punktowych - przemysłowych i komunalnych.

W zakresie realizacji celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie zaplanowano realizację:

- działań wynikających z PO i PZO dla wodozależnych obszarów chronionych uwzględniających zróżnicowane zagrożenia stwierdzone w czasie ich opracowywania;
- działań naprawczych w zakresie dopływu zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na stan wodozależnych obszarów chronionych;
- działań naprawczych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta w obrębie obszarów wodozależnych.

W zestawie działań dla JCWP RW najliczniejszą grupą działań stanowią działania związane z poprawą warunków dla obszarów chronionych (RWC\_02) – 100 działań w 32 JCWP (47,80 % JCWP ze zbudowanym zestawem działań). Drugą grupą pod względem liczby działań są działania związane z gospodarką ściekową (RWP\_01) z łączną liczbą 48 przypisanych działań w 17 JCWP (25,40%). Trzecią grupą są działania kontrolne (RWP\_02) z łączną liczbą 43 przypisanych działań w 39 JCWP (58,20%) (tabela 12- 6).

---

priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

<sup>80)</sup> Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

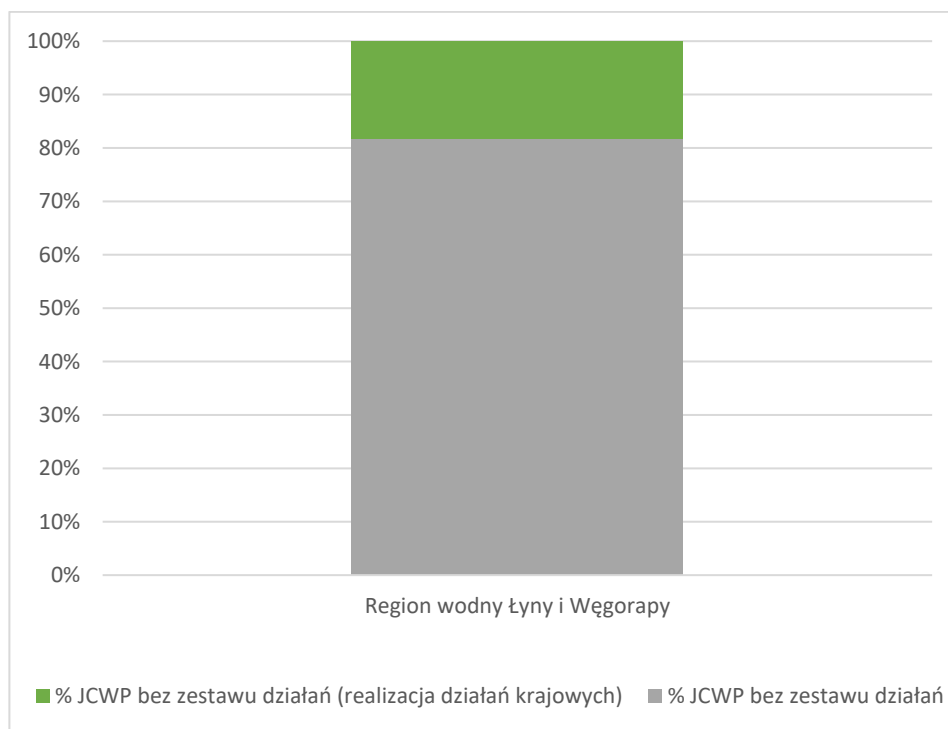
**Tabela 12-6. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty**

Kod IlaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
RWC_02	działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	100	32	47,8
	działania naprawcze dla obszarów chronionych			
RWH_01	ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych/ odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów przyrodniczych	2	2	3,0
RWH_03	zintegrowany system monitoringu stanu wód (suszy)	2	2	3,0
RWHM_01	udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowy proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych	9	9	13,4
RWHM_02	przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych	25	13	19,4
	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP			
	kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb			
	monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb			
RWHM_03	ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych	14	6	9,0

Kod IlaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
RWHM_04	poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych	2	2	3,0
RWP_01	gospodarka ściekowa w aglomeracjach	48	17	25,4
	gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych			
	działania kontrolne			
RWP_02	działania kontrolne	43	39	58,2
RWP_04	działania edukacyjne i doradcze dla rolników	36	36	53,7
RWP_09	aktualizacja programu ochrony środowiska	14	14	20,9

Źródło: opracowanie własne.

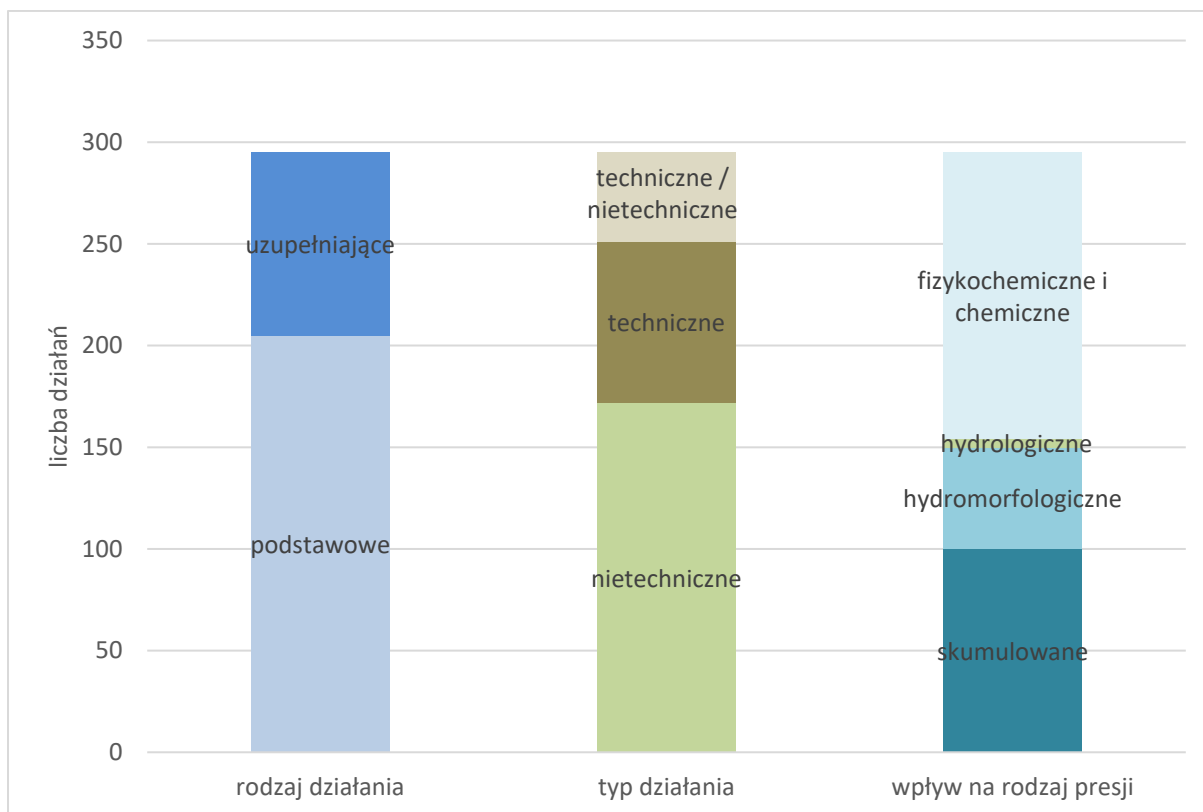
Łącznie zestawy działań zostały zaplanowane dla 67 JCWP RW (81,7% JCWP RW), w pozostałych 15 JCWP RW (18,3% JCWP RW) realizowane będą działania ogólnokrajowe. Na poniższym wykresie (wykres 12 - 14) przedstawiono informacje o udziale JCWP RW z zestawem działań w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty.



Wykres 12-14. Udział JCWP RW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Pregoty

Źródło: opracowanie własne.

Wśród działań zaplanowanych dla JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty 70% stanowią działania podstawowe, a 30% stanowią działania uzupełniające (wykres 12-15).



Wykres 12-15. Podział działań w zestawie dla JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty

Źródło: opracowanie własne.

Informacje o działaniach zaplanowanych dla danej JCWP uwzględnione zostały w załączniku nr 12 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty z przypisanym zestawem działań prezentuje załącznik nr 54 do planu gospodarowania wodami.

Dodatkowo w załączniku nr 55 do planu gospodarowania wodami zostały przedstawione JCWP RW z zestawem działań zawierającym działania ukierunkowane na drożność.

### 12.3.2 Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP LW

Zestawy działań dla JCWP LW zostały ukierunkowane na likwidację/zmniejszenie presji znaczących powodujących ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- poprawy jakości wód i ograniczenia dopływu zanieczyszczeń ze źródeł: rolniczych, komunalnych i przemysłowych;
- poprawy warunków morfologicznych (siedliskowych) w kontekście poprawy stanu elementów biologicznych;
- przywrócenia drożności dla migracji ryb, w tym także poprawa połączeń ekosystemów rzeczno-jeziornych;
- spełnienia wymagań obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Największą grupę spośród przypisanych działań na obszarze dorzecza stanowią działania z grupy LWP\_09, tj. działania naprawcze dla obszarów chronionych (tabela 12-7).

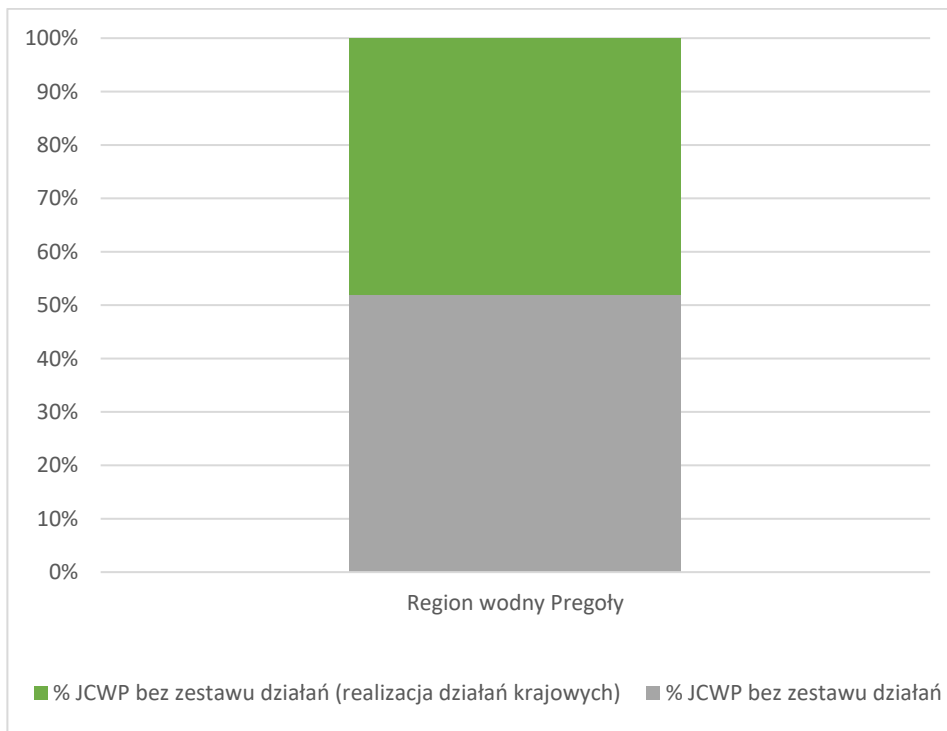


**Tabela 12-7. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty**

Kod grupy IIaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
LWC_01	programy rekultywacji jezior	1	1	1,8
LWC_08	realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych	31	8	14,5
LWC_09	działania naprawcze dla obszarów chronionych	23	16	29,1
LWC_11	działania kontrolne	16	16	29,1
LWC_12	działania monitoringowe	1	1	1,8
LWHM_01	poprawa warunków wodnych i siedliskowych w obrębie strefy brzegowej jezior	4	4	7,3
LWH_02	zintegrowany system monitoringu suszy	2	1	1,8
LWP_01	działania edukacyjne i doradcze dla rolników	16	16	29,1
LWP_02	ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami z rolnictwa	17	17	30,9
LWP_06	gospodarka ściekowa na obszarach niezurbanizowanych	16	16	29,1
LWP_07	gospodarka ściekowa na obszarach niezurbanizowanych	16	16	29,1
LWP_08	aktualizacja programu ochrony środowiska	37	37	67,3
LWP_09	działania kontrolne i monitoringowe	37	37	67,3

*Źródło: opracowanie własne.*

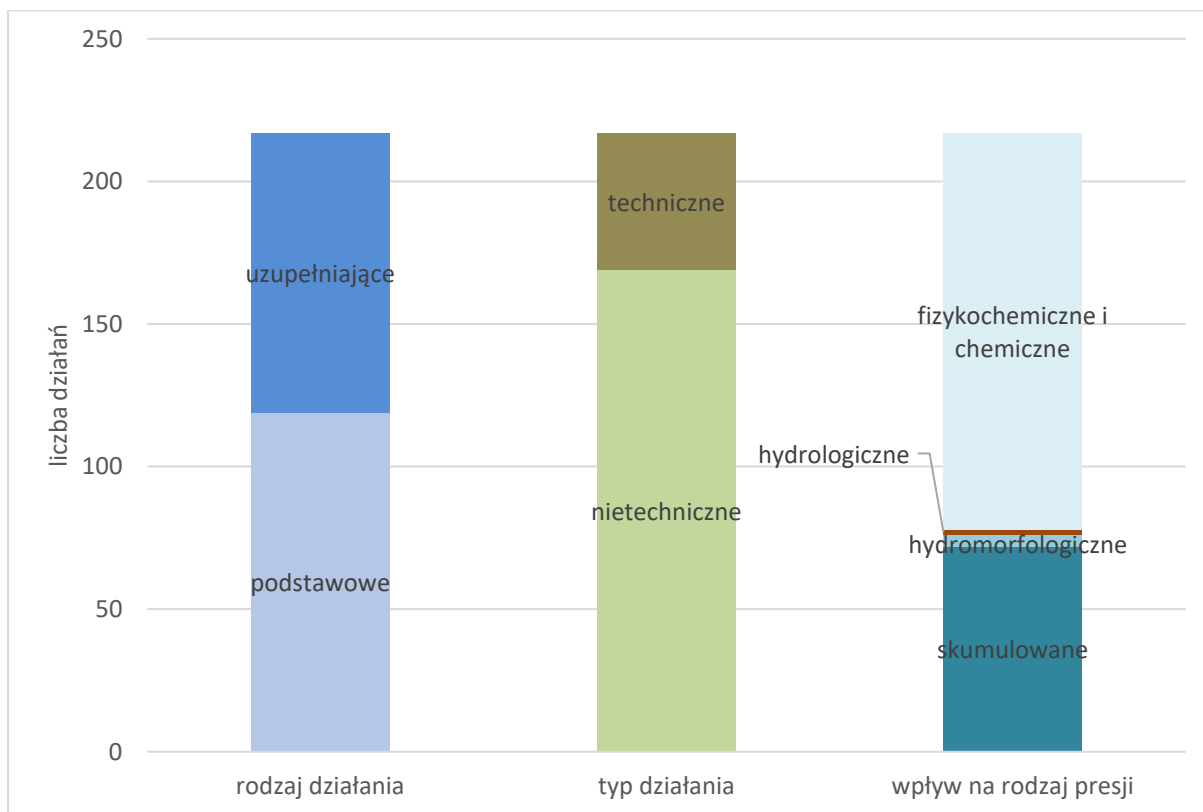
Na obszarze dorzecza Pregoty zestaw działań zbudowano dla 55 JCWP, co stanowi 52% JCWP LW na obszarze dorzecza. Na poniższym wykresie (wykres 12-16) przedstawiono informacje o udziale JCWP LW z zestawem działań w ogólnej liczbie JCWP LW w regionie wodnym obszaru dorzecza Pregoty.



**Wykres 12-16. Udział JCWP LW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Pregoly**

*Źródło: opracowanie własne.*

Wśród działań zaplanowanych dla JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoly 55% stanowią działania podstawowe, a 45% stanowią działania uzupełniające (wykres 12-14).



**Wykres 12-17. Podział działań w zestawie dla JCWP LW dla obszaru dorzecza Pregoly**

*Źródło: opracowanie własne.*

Informacje o działaniach zaplanowanych dla danej JCWP uwzględnione zostały w załączniku nr 13 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP LW na obszarze dorzecza Pregoty z przypisanym zestawem działań prezentuje załącznik nr 56 do planu gospodarowania wodami.

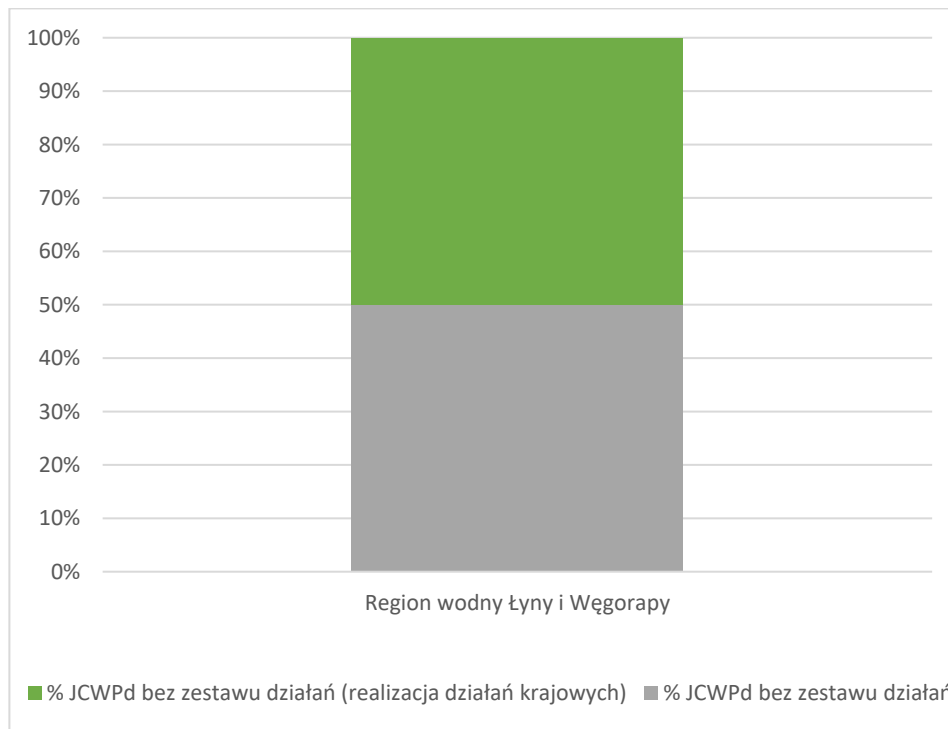
### 12.3.3 Zestawy działań dla JCWPd (GW)

Zestawy działań dla poszczególnych JCWPd (GW) były konstruowane na podstawie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, a także wyników oceny stanu JCWPd.

Analizie poddano przyczyny stanu słabego JCWPd oraz zagrożenia w odniesieniu do osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Dla każdej JCWPd podano w zestawie informację na temat wyniku najnowszej oceny stanu wykonanej w 2020 r. na podstawie wyników monitoringu diagnostycznego z 2019 r. oraz oceny ryzyka, różnicując z uwagi na rodzaj presji decydującej o stanie słabym bądź zagrożeniu JCWPd (presje związane ze stanem ilościowym, chemicznym lub ilościowym i chemicznym). Działania dla poszczególnych JCWPd przypisywano tak, aby były ukierunkowane na redukcję zidentyfikowanych presji decydujących o stanie lub zagrożeniu JCWPd. W obszarze presji wpływających na stan chemiczny JCWPd dodatkowo dokonano rozdzielenia z uwagi na rodzaj presji, wyróżniając:

- presje związane z rolnictwem i gospodarką komunalną (presja chemiczna typu A);
- presje związane z przemysłem i urbanizacją (presja chemiczna typu B).

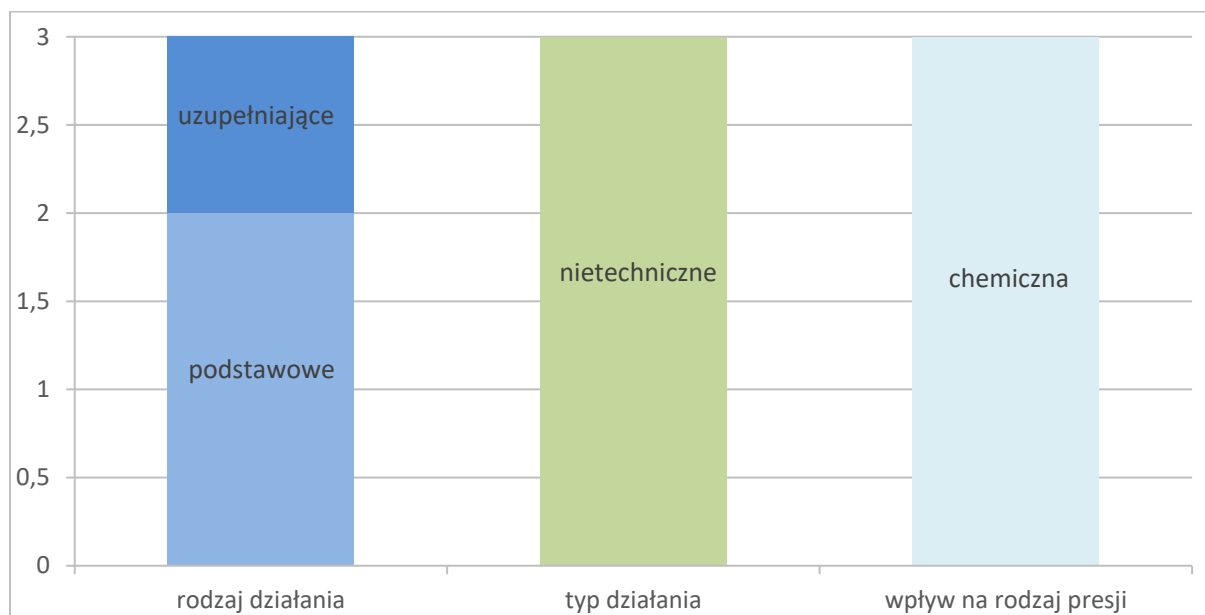
Na obszarze dorzecza Pregoty wydzielone zostały dwie JCWPd, o numerach nr 20 i 21. Zgodnie z wykonaną w 2020 r. oceną stanu JCWPd, na podstawie wyników monitoringu diagnostycznego z 2019 r., obydwie JCWPd są o stanie dobrym, zarówno ilościowym jak i chemicznym. Wyniki oceny stanu JCWPd w dorzeczu Pregoty opisano w rozdziale 5. Jednocześnie w wyniku przeprowadzonej analizy presji nie stwierdzono dla tych JCWPd zagrożenia nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zestaw działań zbudowano dla jednej JCWPd (wykres 12-18).



Wykres 12-18. Udział JCWPd z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Pregoty

Źródło: opracowanie własne.

W zestawie działań wskazano działania dla JCWPd nr 20. Przypisano dla niej 2 działania podstawowe i jedno działanie uzupełniające związane z ustanowieniem obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP nr 208, Zbiornik Biskupiec). Są to działania nowe, nietechniczne. Działania te ukierunkowane są na redukcję presji chemicznej. Dla JCWPd nr 21 nie wskazano żadnych dodatkowych działań w zestawie i przypisano dla niej wyłącznie działania wskazane w katalogu działań krajowych. Na podstawie wykonanych analiz przyjmuje się, że do utrzymania stanu dobrego oraz osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych wystarczy realizacja działań zawartych w katalogu krajowym.



**Wykres 12-19. Podział działań w zestawie dla JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne.*

Informacje o działaniach zaplanowanych dla danej JCWPd uwzględnione zostały w załączniku nr 14 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWPd na obszarze dorzecza Pregoty z przypisanym zestawem działań prezentuje załącznik nr 57 do planu gospodarowania wodami.

## 12.4 Koszty zestawu działań

Łączne koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Pregoty wynoszą 238,58 mln zł. 96,43% kosztów zestawu działań stanowią nakłady w ramach JCW rzecznych, a 2,15% dotyczy JCW jeziornych. Szczegółowe koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Pregoty prezentują poniższe tabele:

**Tabela 12-8. Koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Pregoty (w tys. zł)**

Region wodny	Razem	JCWP RW	JCWP LW	JCWPd
Łąny i Węgorapy	238 579,35	230 059,31	5 132,76	3 387,28

*Źródło: opracowanie własne.*

**Tabela 12-9. Udział poszczególnych kategorii wód w kosztach ogółem zestawu działań na obszarze dorzecza Pregoty**

Kategorie wód	JCWP RW	JCWP LW	JCWPd
Udział w kosztach ogółem (%)	96,43	2,15	1,42

*Źródło: opracowanie własne.*

Działania podstawowe stanowią 91% kosztu wszystkich działań (tabela 12-10):

**Tabela 12-10. Koszty zestawu działań według rodzajów działań (w tys. zł) na obszarze dorzecza Pregoty**

Rodzaj działania	Razem	JCWP RW	JCWP LW	JCWPd
Działania podstawowe	216 760,40	212 942,26	430,86	3 387,28
Działania uzupełniające	21 818,95	17 117,05	4 701,90	0,0
<b>Razem</b>	<b>238 579,35</b>	<b>230 059,31</b>	<b>5 132,76</b>	<b>3 387,28</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

W przypadku kosztów zestawu działań według kategorii działań należy stwierdzić, że największy udział w kosztach zestawu działań mają zadania z zakresu gospodarki komunalnej i odpadami – ok. 90%, drugą w kolejności kategorią są działania z zakresu zapewnienia ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków (ok. 6%). Szczegółowe dane w podziale na poszczególne kategorie działań, przedstawia tabela poniżej.

**Tabela 12-11. Koszty zestawu działań według kategorii działań (w tys. zł) na obszarze dorzecza Pregoty**

Kategoria działań	Razem	JCWP RW	JCWP LW	JCWPd
Adaptacja do zmian klimatu*	0,00	0,00	0,00	0,00
Aktualizacja programu ochrony środowiska	4 425,00	1 450,00	2 975,00	0,00
Działania kontrolne i monitoringowe	23,04	0,00	23,04	0,00
Edukacja i informacja	423,22	349,62	73,60	0,00
Gospodarka komunalna i odpadami	214 304,30	212 854,30	1 450,00	0,00
Ograniczanie zanieczyszczeń rozproszonych	1 989,26	1 592,96	396,30	0,00
Gospodarowanie wodami opadowymi*	0,00	0,00	0,00	0,00
Indywidualne programy poprawy stanu JCWP*	0,00	0,00	0,00	0,00
Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP	63,23	63,23	0,00	0,00
Kształtowanie stref buforowych	180,26	0,00	180,26	0,00
Leśnictwo*	0,00	0,00	0,00	0,00
Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w strefie brzegowej*	0,00	0,00	0,00	0,00
Poprawa stanu elementów i warunków hydromorfologicznych*	0,00	0,00	0,00	0,00
Poprawa warunków dla obszarów chronionych*	0,00	0,00	0,00	0,00
Przemysł*	0,00	0,00	0,00	0,00
Redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych*	0,00	0,00	0,00	0,00
Rolnictwo*	0,00	0,00	0,00	0,00
Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków	13 749,20	13 749,20	0,00	0,00

Kategoria działań	Razem	JCWP RW	JCWP LW	JCWPd
Zintegrowany system monitoringu suszy	34,56	0,00	34,56	0,00
Inne*	3 387,28	0,00	0,00	3 387,28
<b>Razem</b>	<b>238 579,35</b>	<b>230 059,31</b>	<b>5 132,76</b>	<b>3 387,28</b>

Objaśnienie:

\*koszt nie został określony (w zależności od wyceny potrzeb).

*Źródło: opracowanie własne.*

Działania finansowane wyłącznie ze środków własnych bądź budżetu państwa stanowią 51% w ogólnej liczbie działań. Pozostałe 49% działań są to działania, które oprócz środków własnych czy budżetu państwa mogą być finansowane ze środków UE, innych środków krajowych (poprzez NFOŚiGW/WFOŚiGW) oraz środków programu LIFE. 21% działań jest możliwych do wdrożenia do 2027 roku, ale nie ma określonego źródła finansowania. 55% wszystkich działań stanowią działania możliwe do wdrożenia do 2024 roku, przy czym nie mają one określonego źródła finansowania. Blisko 23% wszystkich działań z kolei jest możliwych do wdrożenia do 2024 roku i posiada zapewnione źródło finansowania. W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie statystyczne dotyczące realności wdrożenia zestawu działań na obszarze dorzecza:

**Tabela 12-12. Ocena realności wdrożenia działań – dorzecze Pregoty**

Stopień oceny realności	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	działania mało realne do wdrożenia do roku 2027	0	0,00
2	działania możliwe do wdrożenia do roku 2027, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne	110	21,36
3	działania możliwe do wdrożenia do roku 2024, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne	283	54,95
4	działania możliwe do wdrożenia do roku 2027 – działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie	4	0,78
5	działania możliwe do wdrożenia do roku 2024 – działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie	118	22,91

*Źródło: opracowanie własne.*

## 13 Podsumowanie działań

### 13.1 Informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych

Zgodnie z art. 9 ust. 2 RDW państwa członkowskie w ramach PGW składają sprawozdanie o planowanych krokach podjętych dla wdrożenia art. 9 ust. 1 RDW, które mają się przyczynić do osiągnięcia celów środowiskowych dyrektywy, i o wkładzie uczynionym przez różnych użytkowników do zwrotu kosztów usług wodnych. Analogiczne przepisy transponujące ww. założenia do krajowego porządku prawnego znalazły się w art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w., gdzie wskazano, iż PGW na obszarze dorzecza zawiera m.in.: informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych, przy uwzględnieniu wkładu wniesionego przez użytkowników wód oraz kosztów środowiskowych i zasobowych, zawierające w szczególności informacje o wynikach tych działań oraz ich wpływie na stan wód. W poprzednim cyklu planistycznym w ramach grupy działań mających na celu wypełnienie postanowień art. 11 ust. 3 pkt b RDW, czyli środków uznanych za odpowiednie do celów art. 9 RDW, w załączniku nr 1 pn. „Katalog działań krajowych aktualizacji Programu wodno-środowiskowego kraju (aPWŚK)”, zawarto następujące działania (tabela 13-1) mające na celu wypełnienie postanowień art. 11 ust. 3 pkt b RDW:

**Tabela 13-1. Działania związane z wdrażaniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych ujęte w aPWŚK**

Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji
Ustalanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> <li>kosztów związanych ze świadczeniem usług,</li> <li>zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia,</li> <li>kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych</li> </ul>	przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	działanie ciągłe
Uwzględnienie zasady zwrotu kosztów w stosunku do administrowanych rzek i obiektów	administrator cieków	działanie ciągłe

*Źródło: opracowanie własne na podstawie aPWŚK, 2016 r.*

Aby zrealizować wymienione wyżej działania, dokonano zmian legislacyjnych mających na celu wdrożenie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ramach następujących aktów prawnych:

- pr.w. oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne, (Dz. U. z 2021 r. poz. 736 i 2473);
- u.z.z.w.o.ś. oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy – rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska (Dz. U. poz. 1311).

#### 13.1.1 Kompleksowe uregulowanie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ustawie Prawo wodne

Prawo wodne jest kompleksową zmianą uregulowań prawnych w zakresie gospodarki wodnej. Także w zakresie przepisów dotyczących zwrotu kosztów usług wodnych zmiany i uregulowania mają znaczący charakter oraz zakres. Ukierunkowane one zostały na wdrożenie do polskiego porządku prawnego zasady zwrotu kosztów usług wodnych przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej ochrony wód zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Do najważniejszych przepisów ustawy należy zaliczyć uregulowania w zakresie gospodarowania wodami w oparciu o zasadę zwrotu kosztów usług

wodnych z uwzględnieniem kosztów środowiskowych i kosztów zasobowych oraz analizę ekonomiczną (art. 9 ust. 3 pr.w.). Same opłaty za usługi wodne są jednym z pięciu wskazanych enumeratywnie w ustawie instrumentów zarządzania zasobami wodnymi (art. 11 pkt 3 pr.w.) i jednym z dziewięciu instrumentów ekonomicznych służących gospodarowaniu wodami (art. 267 pkt 1 pr.w.).

### **Definicja i zakres usług wodnych**

Konstrukcja definicji usług wodnych zawarta w pr.w. została oparta na trzech sposobach korzystania z wód: powszechnym, zwykłym i szczególnym.

Powszechne korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb osobistych, gospodarstwa domowego lub rolnego, bez stosowania specjalnych urządzeń technicznych, a także do wypoczynku, uprawiania turystyki, sportów wodnych oraz, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, amatorskiego połowu ryb. Zwykłe korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego i obejmuje:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m<sup>3</sup> na dobę;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w ilości nieprzekraczającej łącznie 5 m<sup>3</sup> na dobę.

Szczególnym korzystaniem z wód jest korzystanie z wód wykraczające poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykłe korzystanie z wód, obejmujące:

- odwadnianie gruntów i upraw;
- użytkowanie wody znajdującej się w stawach i rowach;
- wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego;
- wykonywanie na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m<sup>2</sup> robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej;
- rybackie korzystanie ze śródlądowych wód powierzchniowych;
- wykorzystywanie wód do celów żeglugi śródlądowej oraz spławu;
- przerzuty wód oraz sztuczne zasilanie wód podziemnych;
- wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu;
- chów ryb w sadzach;
- zapewnienie wody dla funkcjonowania urządzeń umożliwiających migrację ryb;
- korzystanie z wód do nawadniania gruntów lub upraw, a także na potrzeby działalności rolniczej, w ilości większej niż średniorocznie 5 m<sup>3</sup> na dobę;
- korzystanie z wód na potrzeby działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza;
- rolnicze wykorzystanie ścieków, jeżeli ich łączna ilość jest większa niż 5 m<sup>3</sup> na dobę;
- chów lub hodowlę ryb oraz innych organizmów wodnych w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, przeznaczonych na te cele.

Zgodnie z pr.w. usługi wodne obejmują:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;



- piętrzenie, magazynowanie lub retencjonowanie wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz korzystanie z tych wód;
- uzdatnianie wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich dystrybucję;
- odbiór i oczyszczanie ścieków;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych;
- korzystanie z wód do celów energetyki, w tym energetyki wodnej;
- odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast;
- trwałe odwadnianie gruntów, obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych, a także odprowadzanie do wód - wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- odprowadzanie do wód lub do ziemi wód pobranych i niewykorzystanych.

### **System opłat za usługi wodne**

Nowa pr.w. wprowadziła nowy system opłat za usługi wodne, które stanowią jeden z najważniejszych praktycznych instrumentów ukierunkowanych na wdrożenie postanowień art. 9 RDW, czyli zasady zwrotu kosztów usług wodnych. Przed 2018 r. opłaty za korzystanie z wód były w Polsce ustalane i ponoszone na rzecz urzędów marszałkowskich. W wyniku wprowadzonych zmian opłaty za usługi wodne zostały wydzielone z szeroko rozumianych opłat środowiskowych i w całości znalazły się w zakresie regulacji pr.w. oraz zaproponowanego przez tę ustawę systemu instytucjonalnego (w zasadniczej części znalazły się w kompetencjach PGW WP).

Zgodnie z pr.w. opłaty za usługi wodne uiszcza się za następujący zakres form korzystania z wód:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- odprowadzenie do wód: wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, a także wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- pobór wód podziemnych i wód powierzchniowych na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych;
- wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych

oraz

- zmniejszenie naturalnej retencji terenowej na skutek wykonywania na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m<sup>2</sup> robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie tej retencji przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej;
- wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu.

Opłaty za usługi wodne są ustalane w oparciu o część stałą i część zmienną. Podstawę ustalenia opłaty stałej stanowi pozwolenie wodnoprawne lub pozwolenie zintegrowane i jest ona naliczana za maksymalną ilość m<sup>3</sup>/s pobranej wody powierzchniowej lub podziemnej. Ideą stojącą za wprowadzeniem opłaty stałej była racjonalizacja zarządzania zasobami wodnymi (opłata stymulująca do podawania maksymalnych wartości zapotrzebowania na usługi wodne jak najbardziej zbliżonych do faktycznego zapotrzebowania, a nie deklarowanie wartości często znacznie wykraczających poza faktyczne zapotrzebowanie na usługi wodne). Wysokość opłaty zmiennej z kolei zależy od faktycznego zakresu korzystania z wód.

Szczegóły aktualnie obowiązującego systemu opłat za usługi wodne na podstawie delegacji zawartej w art. 277 pr.w. zostały określone w rozporządzeniach Rady Ministrów wydanych jako akty wykonawcze do pr.w. Rozporządzenia określiły wysokość jednostkowych stawek opłat za usługi wodne zarówno w formie opłaty stałej, jak i opłaty zmiennej.

Pr.w. określa obszary wyłączeń z obowiązującego systemu opłat, w tym m.in.:

- korzystanie z wód w okresach zdarzeń i zjawisk o nieprzewidywalnym i gwałtownym charakterze oraz zagrażającym innym szczególnie chronionym wartościom i dobrom;
- zakłady górnicze w przypadku poboru wód w ramach prowadzonych przez nie odwodnień;
- szczególny charakter poboru wód z morskich wód wewnętrznych;
- zmniejszenie naturalnej retencji terenowej w przypadku dróg publicznych i dróg kolejowych, z których wody opadowe lub roztopowe są odprowadzane do wód lub do ziemi za pomocą urządzeń wodnych umożliwiających retencję lub infiltrację tych wód, a także w przypadku kościołów i innych związków wyznaniowych (niższe stawki opłat obowiązują w przypadku istnienia urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych);
- wydobywanie kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu przez urzędy morskie;
- wprowadzanie do ziemi ścieków w celu rolniczego wykorzystania;
- wprowadzanie wód pochodzących z elektrowni, a także wykorzystywanych na potrzeby chowu i hodowli ryb z uwzględnieniem ograniczeń ściśle określonych w pr.w.;
- zwolnienia wynikające z praktycznych aspektów związanych z poborem opłat o małej wartości.

### **13.1.2 System regulacji i zatwierdzania taryf za usługi wodno-kanalizacyjne**

Przed 2018 r. kompetencje w zakresie ustalenia cen za usługi dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków pozostawały w gestii poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Kompleksowa zmiana uregulowań w tym obszarze, wynikająca ze znowelizowanych przepisów u.z.z.w.o.ś., dotyczyła wprowadzenia przepisów ukierunkowanych na standaryzację usług w sektorze zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w szczególności dotyczących wprowadzenia efektywnego nadzoru nad ustanawianiem cen i opłat za świadczenie usług oraz jednolitych ram prawnych prowadzenia działalności w tym zakresie. W tym świetle do najważniejszych wprowadzonych zmian należy zaliczyć:

- wprowadzenie organu regulacyjnego;
- modyfikacje w systemie ustalania i zatwierdzania taryf;
- wprowadzenie uregulowań w obszarze rozstrzygania sporów pomiędzy przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi a odbiorcami usług.

Dwa pierwsze wymienione powyżej obszary stanowią praktyczne ramy instytucjonalne dla realizacji działań związanych z wdrażaniem przez przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

### **Wprowadzenie organu regulacyjnego**

W przyjętym modelu funkcjonowania rynku dostarczania wody i odbioru ścieków zdecydowano się na wprowadzenie organu regulacyjnego, któremu powierzono w szczególności następujące zadania:

- opiniowanie regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków w celu zapewnienia ich zgodności z przepisami o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- zatwierdzanie taryf;
- rozstrzyganie sporów pomiędzy przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi a odbiorcami tych usług.

Funkcja organu regulacyjnego została powierzona właściwemu miejscowo dyrektorowi RZGW WP, w którego kompetencjach znajdują się ponadto:

- zbieranie i przetwarzanie informacji dotyczących przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, w szczególności obliczanie średnich cen dostaw wody i odbioru ścieków i publikowanie informacji o tych cenach;
- sporządzanie i publikowanie raportów dotyczących warunków wykonywania działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
- wymierzanie kar pieniężnych związanych ze stosowaniem taryf.

### **System ustalania i zatwierdzania taryf**

Najważniejsze zmiany wprowadzone w zasadach ustalania taryf przez przedsiębiorstwa dotyczyły:

- wydłużenia okresu obowiązywania taryf z jednego roku do trzech lat, co miało na celu zapewnienie możliwości bilansowania dostępnych zasobów wodnych w okresie dłuższym niż 1 rok (przede wszystkim w odpowiedzi na takie zjawiska jak susza), zagwarantowanie przewidywalnego poziomu cen odbiorcom usług wodnych w dłuższym horyzoncie czasowym, a także zmniejszenie obciążeń administracyjnych zarówno po stronie przedsiębiorstw, jak i organu regulacyjnego;
- jasnego i precyzyjnego powiązania niezbędnych przychodów do świadczenia usług (stanowiących podstawę do ustalenia taryfy) z ponoszonymi przez to przedsiębiorstwo kosztami (stałymi, zmiennymi i inwestycyjnymi) związanymi bezpośrednio ze świadczeniem usług wodociągowo-kanalizacyjnych, co oznacza obowiązek zapewnienia realizacji zasady zwrotu kosztów usług wodno-kanalizacyjnych;
- wzmocnienia nadzoru nad alokacją kosztów pomiędzy taryfowymi grupami odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, co zapewnia wdrożenie zasady "zanieczyszczający płaci" również na poziomie poszczególnych grup odbiorców.

Organ regulacyjny ocenia i weryfikuje projekt taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków m.in. pod względem zgodności z przepisami pr.w., a zatem również pod kątem spełnienia zasady zwrotu kosztów usług wodnych. Na podstawie przedstawionych informacji i wniosków podejmuje w drodze decyzji jedno z dwóch możliwych rozstrzygnięć:

- zatwierdza taryfę zaproponowaną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne;

- odmawia jej zatwierdzenia, jednocześnie wzywając przedsiębiorstwo do przedłożenia poprawionego wniosku (projektu taryfy lub uzasadnienia).

Dodatkowo, w przypadku nieprzedłożenia w wymaganym terminie poprawionego wniosku wyznacza taryfę tymczasową na podstawie własnej oceny warunków ekonomicznych, w jakich działa dane przedsiębiorstwo, oraz z uwzględnieniem niezbędnego poziomu pokrycia kosztów funkcjonowania i świadczenia usług.

Podsumowując, wprowadzone zmiany w pozytywny sposób przyczyniły się do wsparcia wdrażania zasady zwrotu kosztów usług wodnych, przenosząc kompetencje nadzorcze nad ustalaniem taryf z poziomu jednostek samorządu terytorialnego na poziom organu regulacyjnego, jakim jest dyrektor RZGW WP. Dzięki temu zapewniono odpowiedni mechanizm weryfikacyjno-kontrolny pod kątem przestrzegania i praktycznego wdrażania zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

### Praktyczne aspekty funkcjonowania nowego systemu

W 2018 r. w oparciu o nowe przepisy organ regulacyjny zweryfikował w skali kraju 2794 wnioski taryfowe, w tym 211 zostało zweryfikowanych przez RZGW WP w Białymstoku. Poniższe tabele (tabela 13-2 do 13-4) przedstawiają liczbę złożonych wniosków taryfowych w podziale na typy przedsiębiorstw występujących z wnioskiem.

**Tabela 13-2. Liczba złożonych wniosków taryfowych wg organu regulacyjnego (RZGW WP)**

RZGW WP	Liczba wniosków taryfowych	Udział wniosków w podziale na RZGW WP (%)
RZGW WP w Białymstoku	211	7,55
Pozostałe RZGW WP	2583	92,45
<b>Razem</b>	<b>2794</b>	<b>100,00</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

**Tabela 13-3. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku wg formy organizacyjnej przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego występującego z wnioskiem**

Forma organizacyjna	Liczba wniosków taryfowych	Udział wniosków w podziale na formę organizacyjną przedsiębiorstwa (%)
Jednoosobowa działalność gospodarcza	3	1,42
Jednostka budżetowa	11	5,21
Jednostka samorządu terytorialnego	59	27,96
Przedsiębiorstwo państwowe	0	0,00
Samorządowy zakład budżetowy	32	15,17
Spółdzielnia	11	5,21
Spółka akcyjna	0	0,00
Spółka cywilna	1	0,47
Spółka jawna	0	0,00
Spółka wodna	0	0,00
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	94	44,56

Forma organizacyjna	Liczba wniosków taryfowych	Udział wniosków w podziale na formę organizacyjną przedsiębiorstwa (%)
Stowarzyszenie	0	0,00
Związek gmin	0	0,00
<b>Razem</b>	<b>211</b>	<b>100,00</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

**Tabela 13-4. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku wg rodzaju działalności przedsiębiorstwa**

Rodzaj działalności	Liczba zweryfikowanych wniosków	Udział wniosków w podziale na rodzaj działalności przedsiębiorstwa (%)
Odbiór ścieków	10	4,74
Zaopatrzenie w wodę	34	16,11
Zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków	167	79,15
<b>Razem</b>	<b>211</b>	<b>100,00</b>

*Źródło: opracowanie własne.*

Podsumowując, system ustalania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem kosztów związanych ze świadczeniem usług, zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, a także kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych został w III cyklu planistycznym zmodyfikowany pod kątem spełnienia zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

### 13.1.3 Planowane działania

Wyszczególnione i omówione powyżej działania są rekomendowane do kontynuowania i powinny być także podjęte w ramach IV cyklu planistycznego (2022–2027) (tabela 13-5). Działania te zostały zaproponowane i były także ujęte w katalogu działań krajowych w ramach III cyklu planistycznego. Mają one charakter ciągły, a ich ujęcie w katalogu działań krajowych w ramach IV cyklu planistycznego zapewnia, iż zasada zwrotu kosztów usług wodnych jest i będzie wdrażana w sposób trwały zgodnie z wymogami RDW w dwóch zasadniczych obszarach funkcjonalnych:

- przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, świadczące usługi w zakresie zbiorowego dostarczania wody i odprowadzania ścieków dla całej czas rosnącej grupy odbiorców;
- przez administratora cieku w zakresie administrowanych rzek i obiektów.

Zgodnie z przepisami art. 9 RDW państwa członkowskie powinny zapewnić, aby usługi wodne były realizowane z uwzględnieniem zasady zwrotu ich kosztów. Ujęcie ww. działań jako działań bezpośrednio wspierających realizację ww. zasady jest więc konieczne i uzasadnione.

**Tabela 13-5. Działania planowane na IV cykl planistyczny (2022–2027)**

Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji
Ustalanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> <li>kosztów związanych ze świadczeniem usług,</li> <li>zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia,</li> <li>kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych</li> </ul>	przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	działania ciągłe
Uwzględnienie zasady zwrotu kosztów w stosunku do administrowanych rzek i obiektów	administrator cieków	działania ciągłe

*Źródło: opracowanie własne.*

### 13.2 Podsumowanie działań podjętych dla realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę

Zaopatrzenie w wodę do spożycia przez ludzi stanowi jeden z aspektów uwzględnionych w pr.w. poprzez uznanie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jako obszary chronione (art. 16 pkt 32 pr.w.).

Na obszarze dorzecza Pregoty nie występują JCWP przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W przypadku JCWPd, wszystkie są uznane za przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Działania ukierunkowane na zapewnienie odpowiedniej jakości wody na cele zaopatrzenia ludności stanowią podstawowe działania uwzględniane zarówno w poprzednim cyklu planistycznym, jak i obecnie.

W poprzednim cyklu planistycznym, działania dotyczące realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę, uwzględnione zostały w ramach grup działań: dostęp do informacji oraz działania organizacyjno-prawne (tabela 13-6).

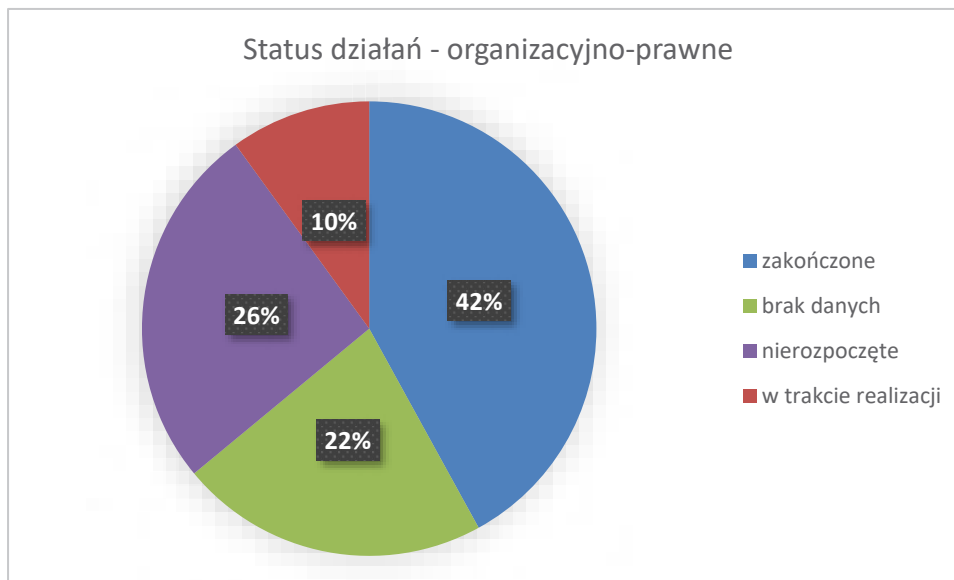
**Tabela 13-6. Działania związane z realizacją celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę ujęte w aPWŚK**

Grupa działań	Nazwa działania	Harmonogram realizacji
Dostęp do informacji	opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (działania podstawowe)	działanie ciągłe
Działania organizacyjno-prawne	ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (działania podstawowe)	działanie ciągłe
Działania organizacyjno-prawne	opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kw. 2021
Działania organizacyjno-prawne	opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kw. 2021
Działania organizacyjno-prawne	wydanie rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kw. 2021
Działania organizacyjno-prawne	przegląd pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych (działanie podstawowe)	działanie ciągłe

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020 r.).*

Działania z grupy dostęp do informacji są realizowane w trybie ciągłym, ogólny stopień ich wdrożenia oszacowany został na 42%.

Na podstawie wyników pracy pn. „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK” w obrębie grupy działań organizacyjno-prawnych stopień wdrożenia działań oszacowano, podobnie jak w przypadku działań z grupy dostęp do informacji, na poziomie 42% (wykres 13-1).



**Wykres 13-1. Stan realizacji działań z grupy działania organizacyjno-prawne**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020 r.).*

Żadne z niezrealizowanych działań dla JCWPd, wskazanych przez KZGW i RZGW WP, nie odnosi się do stanu ilościowego wód podziemnych. Jedynie w przypadku ZZ WP na obszarze dorzecza Pregoty wykazane zostało jedno działanie: coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia, które nie zostało zrealizowane.

Działanie to prawdopodobnie nie zostało zrealizowane ze względu na zmiany prawne zachodzące w poprzednim cyklu planistycznym (wejście w życie nowej pr.w.) lub zostało zrealizowane pośrednio w ramach innych działań wynikających z pr.w.

W ramach IIaPGW wypracowane katalogi działań zawierają zarówno działania podstawowe, jak i uzupełniające w podziale na działania krajowe (realizowane we wszystkich JCW bez względu na zidentyfikowane presje znaczące) oraz działania przypisane do poszczególnych JCW na podstawie analizy znaczących oddziaływań. W przypadku działań dot. aspektu zaopatrzenia w wodę do spożycia, działania z aPWŚK zostały przyjęte do prolongaty (kontynuacji) przy uwzględnieniu koniecznych modyfikacji wynikających ze zmian wprowadzonych pr.w.

Zaproponowanie działania w aspekcie realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę, na poziomie krajowym przedstawione zostały w poniższej tabeli 13-7.

**Tabela 13-7. Proponowane działania krajowe, wspólne dla wszystkich JCW - obszar dorzecza Pregoty**

Grupa działań	Nazwa działania	Działanie nowe / prolongata*	Harmonogram realizacji
Gospodarka komunalna	zakaz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe

Grupa działań	Nazwa działania	Działanie nowe / prolongata*	Harmonogram realizacji
Gospodarka komunalna	ewidencja zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej	prolongata	działanie ciągłe
Gospodarka komunalna	ewidencja umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w celu kontroli wykonywania przez właścicieli nieruchomości i przedsiębiorców obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	prolongata	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	uzgadnianie projektów aktów prawa miejscowego ustanawiających strefy ochronne obejmujące teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	obowiązek uwzględniania w aktach planowania przestrzennego zbiorników wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi w granicach obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także stref ochronnych ujęć wody, jeżeli byłoby to sprzeczne z warunkami ochrony (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	ograniczenie poboru wód podziemnych na obszarach i w okresach występowania suszy (niżówki hydrogeologicznej) (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Projekt badawczo-rozwojowy	opracowanie spójnej w skali kraju metodyki wyznaczania jezior do objęcia obszarem ochronnym zbiorników wód śródlądowych, pozwalającej w jednoznaczny sposób wskazać procedurę typowania jezior do objęcia obszarem ochronnym. Metodyka taka powinna zostać w oparciu o badania pilotażowe zrealizowane na jeziorach o różnym stanie ekologicznym oraz uwarunkowaniach zlewniowych (działanie podstawowe)	działanie nowe	2023
Monitoring i ewaluacja	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód, a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata (działanie podstawowe)	prolongata	działanie ciągłe
Monitoring i ewaluacja	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata (działanie podstawowe)	prolongata	działanie ciągłe

Objaśnienia:

\*prolongata - działanie kontynuowane w stosunku do aPGW (2016–2021).

Źródło: opracowanie własne.



JCWPD nr 20 i 21 charakteryzują się stanem dobrym. Celem środowiskowym obu JCWPd jest m.in. dobry stan ilościowy wód podziemnych. Założono, że w przypadku obu JCWPd, do utrzymania dobrego stanu ilościowego wód podziemnych wystarczy realizacja działań zawartych w katalogu krajowym.

Wszystkie działania dla poszczególnych JCWP oraz JCWPd znajdują się w zestawach działań (załączniki nr 12-15 do planu gospodarowania wodami). Dodatkowo informację dotyczącą przypisanych danej JCW działań prezentuje również załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami. W załączniku tym każda JCWP posiada oznaczenie wskazujące, czy zalicza się do grupy JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W przypadku JCWPd dotyczy wszystkich JCWPd.

### 13.3 Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w. PGW zawiera informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych, które są udzielone na pobór wód, magazynowanie wód, wprowadzanie ścieków do wód oraz regulację wód, w odniesieniu do rejestru pozwoleń zawartych w systemie informacyjnym gospodarowania wodami. W ramach przepisów pr.w. pozwolenie wodnoprawne należy do szerszego zbioru aktów administracyjnych - zgód wodnoprawnych obejmując:

- pozwolenie wodnoprawne;
- zgłoszenie wodnoprawne;
- ocenę wodnoprawną;
- wydanie decyzji, o których mowa:
  - w art. 77 ust. 3 i ust. 8 pr.w. (zwolnienia z zakazów związanych z wprowadzeniem ścieków do wód i ziemi),
  - w art. 176 ust. 4 pr.w. (zwolnienie z zakazów wpływających na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych).

W wyniku wejścia w życie pr.w. zmianie uległa struktura kompetencyjna organów właściwych do wydawania pozwoleń wodnoprawnych:

- do 31 grudnia 2017 r. (s.pr.w.) – organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego był co do zasady starosta, w przypadkach wyszczególnionych:
  - marszałek województwa – w sprawach, o których mowa w art. 140 ust. 2 s.pr.w.,
  - dyrektor RZGW – w przypadku przedsięwzięć w całości lub w części położonych na terenach zamkniętych w rozumieniu Prawa ochrony środowiska (art. 140 ust. 2a s.pr.w.);
- od 1 stycznia 2018 r. – organy właściwe do wydawania pozwoleń wodnoprawnych to:
  - właściwe organy PGW WP - zgodnie z podziałem kompetencyjnym zawartym w art. 397 pr.w.,
  - minister właściwy ds. gospodarki wodnej – gdy wnioskodawcą jest PGW WP.

Na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami oraz bazy *Identyfikacji presji* dokonano przeglądu i analizy pozwoleń wodnoprawnych obowiązujących w okresie, którego plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza dotyczy tj. w okresie 2022–2027 (na podstawie danych bazy *Identyfikacji presji*). Dodatkowo wskazane zostały pozwolenia wodnoprawne udzielone po wejściu w życie pr.w., tj. w okresie 2018–2019.

Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych wykorzystywane są na potrzeby wykonywania szczegółowych analiz dla JCW, w których stwierdzono zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych. W myśl art. 325 pr.w. zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych może być podstawą do dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń, a w konsekwencji wskazania pozwoleń, które powinny być cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu nie osiągnięcia celów środowiskowych.

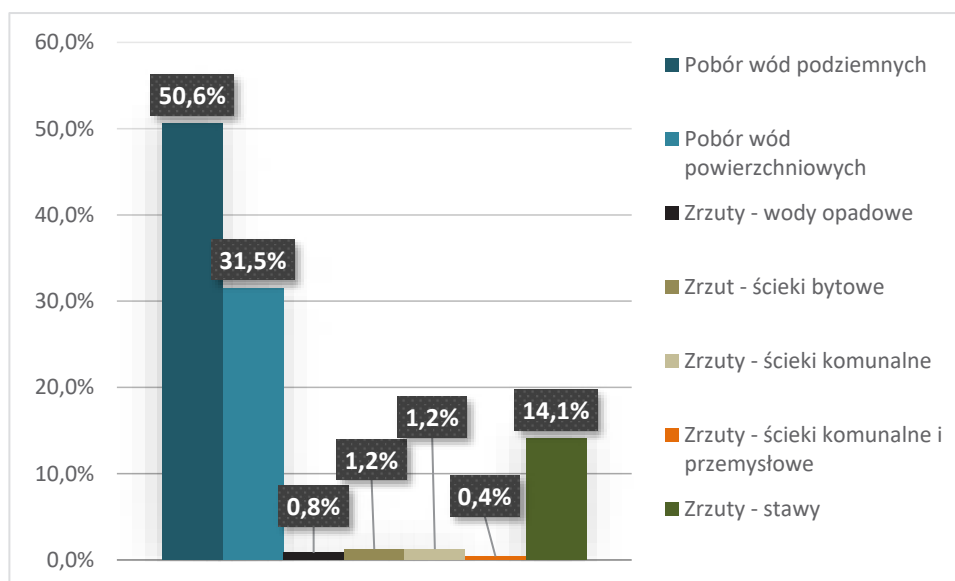
Poniżej zaprezentowane zostały zestawienia dotyczące obowiązujących do 2027 r. pozwoleń wodnoprawnych dla poszczególnych obszarów administracyjnych na obszarze dorzecza Pregoty (tabela 13-8).

**Tabela 13-8. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych wydanych do roku 2018 i obowiązujących w okresie 2022–2027**

Obszar dorzecza Pregoty/Region wodny	Liczba pozwoleń danej kategorii wydanych do 2018 r. i obowiązujących w okresie 2022- 2027						
	pobór wód podziemnych	pobór wód powierzchniowych	zrzuty - wody opadowe	zrzut - ścieki bytowe	zrzuty - ścieki komunalne	zrzuty - ścieki komunalne i przemysłowe	zrzuty - stawy
Obszar dorzecza Pregoty	122	76	2	3	3	1	34
Region wodny Łyny i Węgorapy	122	76	2	3	3	1	34

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych bazy Identyfikacji Presji.*

Największy udział wśród pozwoleń obowiązujących w okresie 2022–2027 mają pozwolenia wodnoprawne dotyczące poboru wód podziemnych, stanowiąc 51% ogólnej liczby pozwoleń obowiązujących w okresie obowiązywania IIaPGW. Drugą pod względem liczby wydanych pozwoleń jest grupa pozwoleń dotyczących poboru wód powierzchniowych (32%), pozostałe 17% tworzą łącznie inne rodzaje pozwoleń wskazane w tabeli powyżej oraz na poniższym wykresie 13-2.



**Wykres 13-2. Udział poszczególnych typów pozwoleń wodnoprawnych w ogólnej liczbie pozwoleń obowiązujących w okresie 2022–2027 na obszarze dorzecza Pregoty**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.*

Dodatkową pulę pozwoleń obowiązujących w okresie 2022–2027 stanowią pozwolenia wodnoprawne udzielone w okresie 2018–2019 (tabela 13-9). Poniżej zaprezentowane zostały zestawienia udzielonych pozwoleń wodnoprawnych dla poszczególnych obszarów administracyjnych na obszarze dorzecza Pregoty, przygotowane na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.

Zdecydowaną większość pozwoleń udzielonych w okresie 2018–2019 na obszarze dorzecza Pregoty stanowią pozwolenia w zakresie zrzutu ścieków do wód obejmując około 69% wszystkich wydanych pozwoleń.

Proporcja udziału rodzajów udzielonych pozwoleń w okresie 2018–2019 wskazana dla obszaru dorzecza jako całości, rozkłada się w podobny sposób w poszczególnych RZGW WP. Największa liczba udzielonych pozwoleń w poszczególnych RZGW WP dotyczy zrzutu.

**Tabela 13-9. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych udzielonych w okresie 2018-2019 na obszarze dorzecza Pregoty**

Rodzaj pozwolenia wodnoprawnego	RZGW WP Białystok
Zrzut	260
Pobór	75
Retencjonowanie	32
Regulacja	9
<b>Ogółem</b>	<b>376</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.*

Całkowite wielkości zrzutów i poborów zarejestrowanych na obszarze dorzecza Pregoty przedstawia poniższa tabela 13-10.

**Tabela 13-10. Wielkość zrzutu w podziale na rodzaj zrzutu na obszarze dorzecza Pregoty**

Obszar dorzecza	Rodzaj zrzutu					
	bytowe	komunalne	lecnicze	przemysłowe	składowiska	suma zrzutów
	wielkość zrzutu (m <sup>3</sup> /rok)					
Pregota	976 939,2	25 920 471	0	3 314 411,8	16 790	30 228 612,03

*Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).*

Suma poborów powierzchniowych na obszarze dorzecza Pregoty wg danych bazy Identyfikacji Presji (do 2018 r.) wyniosła 152 74 106,06 m<sup>3</sup>/rok.

Przedstawione wartości stanowią wielkości zrzutów i poborów dopuszczanych zgodnie z udzielonymi i obowiązującymi pozwoleńmi wodnoprawnymi, a więc maksymalne dopuszczalne wielkości, co nie jest równoznaczne z wielkościami rzeczywistych zrzutów i poborów.

### 13.4 Informacje o zezwoleniach na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w. plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza zawiera informacje dotyczące przypadków, w których udzielono zezwolenia na wprowadzenie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzenie w inny sposób niż poprzez przesiąkanie przez glebę i podglebie.

Zgodnie z postanowieniami DWP: „wprowadzanie zanieczyszczeń do wód podziemnych” oznacza bezpośrednio lub pośrednio wprowadzanie zanieczyszczeń do wód podziemnych spowodowane działalnością człowieka.

Wprowadzenie ścieków oraz wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, bezpośrednio do wód podziemnych jest zakazane na podstawie art. 75 pkt 1 i art. 75a pkt. 1 pr.w.

W zakresie bezpośrednich zrzutów ścieków do wód podziemnych w katalogu działań krajowych znajdują się działania ciągłe związane z działaniem podstawowym (art. 324. ust.2 pr.w.): niewprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w odrębnych przepisach, o ile nie zagrażają one osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych (zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt. 5 pr.w.). Dopuszcza się wprowadzanie wód wykorzystanych pochodzących z pomp ciepła lub wykorzystanych wód geotermalnych – do wód podziemnych). Poprzez zanieczyszczenie – rozumie się emisję w rozumieniu art. 3 pkt 4 p.o.ś., która może być szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, w tym jakości ekosystemów wodnych lub ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od ekosystemów wodnych, powodować szkodę w dobrach materialnych, pogarszać walory estetyczne środowiska lub kolidować z uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska, w szczególności powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i wód podziemnych.

Działanie podstawowe realizowane jest poprzez następujące działania z katalogu krajowego IIaPGW:

- stosowanie przepisów dotyczących urządzeń wodnych odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. c pr.w.; podmiot odpowiedzialny: wykonawca robót;
- zakaz wprowadzania ścieków bezpośrednio do wód podziemnych; podstawa prawna: art. 324 ust. 2. pr.w. w związku z art. 75 pkt 1 pr.w.; podmiot odpowiedzialny – nieograniczony krąg podmiotów;
- zakaz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 75a pkt. 1 pr.w.; podmiot odpowiedzialny – zarządcy otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej;
- umieszczenie w PGW informacji o przypadkach, w których udzielono zezwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie;
- nałożenie obowiązku zlikwidowania nieczynnych studni położonych na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody, jeżeli studnie te zagrażają jakości ujmowanej wody. Obowiązek ten nakłada na właściciela gruntu, w drodze decyzji, właściwy organ Wód Polskich na wniosek właściciela ujęcia wody i na jego koszt; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 132 pr.w.); podmiot odpowiedzialny: właściciel gruntów.

## 13.5 Podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w. plany gospodarowania wodami zawierają podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., dla których środowiskowe normy jakości zostały określone w faunie wodnej i florze oraz które wykazują tendencje do akumulowania się w osadach, w tym informacje o wynikach tych działań oraz ich wpływie na stan wód.

### 13.5.1 Wdrażanie działań w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych

Opracowana w 2016 r. aPWŚK zdefiniowała program działań podstawowych i uzupełniających. W zakresie eliminowania stężeń substancji priorytetowych działania podstawowe stanowią minimalne wymogi dla administracji i podmiotów korzystających ze środowiska, jakie należy spełnić w celu utrzymania wpływu presji co najmniej na tym samym poziomie i nie pogarszania stanu wód. Obowiązek realizacji tych działań wynika zarówno z RDW, jak i innych postanowień UE oraz przepisów prawa krajowego. Zakres realizacji części zadań podstawowych wyodrębniono w aPGW jako grupę działań realizowanych na poziomie krajowym. Wśród tego zestawu znajduje się szereg wymagań dotyczących postępowania z substancjami priorytetowymi w celu ich eliminacji ze środowiska wodnego.

Działania związane bezpośrednio lub pośrednio z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń priorytetowych, określone w aPWŚK w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych ze środowiska wodnego, wprowadzono do planów gospodarowania wodami. Najważniejsze wybrane grupy działań zestawiono w tabeli 13-11 poniżej. Pozostałe działania związane z eliminacją zanieczyszczeń priorytetowych zostały przypisane do konkretnych JCWP w ramach właściwych zestawów działań.

**Tabela 13-11. Wybrane działania z Katalogu działań krajowych aPWŚK (2016), znaczące dla poprawy stanu jakościowego JCWP**

Lp.	Grupy działań zdefiniowanych w aPWŚK (2016), istotnych dla redukcji emisji substancji priorytetowych	Harmonogram realizacji
Bezpośredni wpływ na eliminację zanieczyszczeń		
1.	Zakaz produkcji i stosowania substancji: aldryna, chlordan, chlordekon, dieldryna, endryna, endosulfan, heptachlor, heksachlorobenzen, mireks, toksafen, heksabromobifenyl, heksabromocyklododekan oraz DDT	działanie ciągłe
2.	Obowiązki w zakresie uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji	działanie ciągłe
3.	Kontrola warunków odprowadzania ścieków	działanie ciągłe
4.	Obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych do systemów zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych	działanie ciągłe
5.	Kontrola dopuszczalnych mas substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych	działanie ciągłe
6.	Zakaz zrzutu ścieków ze statków do wód powierzchniowych	działanie ciągłe
7.	Obowiązek w zakresie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków w ramach szczególnego korzystania z wód	działanie ciągłe
8.	Obowiązek zapewnienia, że wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód i do ziemi nie są przekroczone	działanie ciągłe
9.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	działanie ciągłe
10.	Przegląd ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków oraz realizacji tych pozwoleń co najmniej raz na 4 lata	działanie ciągłe

Lp.	Grupy działań zdefiniowanych w aPWŚK (2016), istotnych dla redukcji emisji substancji priorytetowych	Harmonogram realizacji
Pośredni wpływ na eliminację zanieczyszczeń		
1.	Obowiązki w zakresie przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko lub obszar Natura2000 dla przedsięwzięć	działanie ciągłe
2.	Obowiązki związane z zatwierdzaniem, stosowaniem i udostępnianiem informacji dotyczącej środków ochrony roślin	działanie ciągłe
3.	Przeprowadzanie kontroli zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego o środkach ochrony roślin	działanie ciągłe
4.	Obowiązki związane z prowadzeniem instalacji o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii, a także przeciwdziałaniem poważnym awariom	działanie ciągłe
5.	Wymagania związane z planami operacyjno-ratowniczymi i bezpieczeństwem społeczeństwa	działanie ciągłe
6.	Realizacja KPOŚK	działanie ciągłe
7.	Obowiązki związane ze zbieraniem, przetwarzaniem i ewidencją komunalnych osadów ściekowych	działanie ciągłe
8.	Opracowanie zbioru zasad dobrej praktyki rolniczej (działanie wdraża zbiór zasad mających pośrednio wpływ na prawidłową gospodarkę środkami ochrony roślin przez rolników)	działanie ciągłe
9.	Wdrażanie działań dla obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych	co 4 lata
10.	Zapewnienie środków zapobiegania lub ograniczania wprowadzaniu zanieczyszczeń do wód podziemnych	działanie ciągłe
11.	Ewidencja zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków	działanie ciągłe
12.	Ewidencja umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości	działanie ciągłe
13.	Obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej	działanie ciągłe
14.	Zakaz odprowadzania ścieków bezpośrednio do wód podziemnych	działanie ciągłe

*Źródło: opracowanie własne.*

Działania wskazane w obowiązujących przepisach prawa są realizowane przez jednostki zobligowane do tego ustawowo, w większości w sposób ciągły.

### **Środki podjęte w aPGW (2016) w zestawach działań aPWŚK dla JCWP w odniesieniu do substancji priorytetowych**

Na poziomie zestawów dla poszczególnych JCWP działania związane m.in. ze stanem chemicznym wód dotyczyły wykonywania przeglądów pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków w zakresie substancji, dla których stwierdzono przekroczenia. Zaplanowano również działania polegające na przeprowadzeniu pogłębionej analizy presji dla JCW, dla których zidentyfikowanie przyczyny przekroczeń było niemożliwe. Jako działanie ukierunkowane na ograniczanie emisji substancji priorytetowych zaproponowano weryfikację programu ochrony środowiska dla gmin w zakresie wprowadzania do atmosfery substancji z grupy WWA. Dodatkowo zaplanowano przeprowadzenie weryfikacji istniejącej sieci punktów pomiarowo-kontrolnych sieci monitoringowej z uzupełnieniem o nowe punkty pomiarowe do końca cyklu planistycznego.

### 13.5.2 Postęp we wdrażaniu działań w ramach aPGW (2016)

Podstawowym materiałem określającym postęp we wdrażaniu programów działań wynikających z aPWŚK (2016) jest opracowana w 2018 r. „Ocena postępu realizacji działań przypisanych JCWP i JCWPd, zawartych w aPWŚK”<sup>81)</sup>. Podstawą dokumentu były wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w 2018 r. wśród podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań wynikających z aPWŚK. Zgromadzone dane umożliwiły ocenę działań, w tym w zakresie poprawy chemicznego stanu wód, ujętych w następujących kategoriach działań:

- gospodarka komunalna;
- rolnictwo;
- monitoring;
- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- rekultywacja.

Analiza postępu realizacji działań zaplanowanych w aPWŚK w pierwszej połowie cyklu wdrażania aPGW wskazywała na rozpoczęcie wdrażania zaplanowanych prac. Istotnymi kwestiami podnoszonymi w ocenie postępu realizacji działań, związanymi z jakością wód były m.in.: niewielki stopień wdrożenia gminnych działań inwestycyjnych z zakresu porządkowania gospodarki komunalnej poza aglomeracjami oraz zaburzony system wykonywania przeglądów pozwoleń wodnoprawnych w związku ze zmianą pr.w. Wykonana ocena pierwszej połowy cyklu planistycznego wskazała ogólny postęp, ale zdecydowanie mniejszy, niż zakładano w aPWŚK.

Drugim szczegółowym źródłem danych w zakresie realizacji działań w kontekście eliminowania substancji priorytetowych są sprawozdania z realizacji działań przedkładane przez podmioty zobowiązane do ich realizacji. Na potrzeby IIaPGW dokonano analizy sprawozdań określających status wdrażania działań w latach 2018–2019.

Cykl planistyczny aPGW w zakresie działań mających na celu eliminację substancji priorytetowych obejmował przede wszystkim działania mające oszacować i zlokalizować występowanie presji w częściach wód. W okresie tym zmieniły się wymagania w zakresie monitoringu substancji priorytetowych oraz wprowadzono klasyfikację stanu chemicznego z uwzględnieniem substancji w biocie. Uzyskane w okresie 2016–2019 wyniki monitoringu środowiska wskazują istotny wpływ na klasyfikację stanu chemicznego JCWP rozproszonych zanieczyszczeń obszarowych pochodzenia antropogenicznego. Decydujący wpływ na stan chemiczny JCWP mają produkty spalania paliw, które powodują większość przekroczeń zarówno w wodzie, jak i biocie. Opracowana na potrzeby IIaPGW dokumentacja zawarta w pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>82)</sup> umożliwiła oszacowanie występowania presji obszarowych i ich wpływu na stan JCWP.

Działania w zakresie jakości wód przyjęte w aPGW, ukierunkowane były głównie na redukcję zanieczyszczeń organicznych i biogennych pochodzenia komunalnego oraz rolniczego. Te działania były również głównym elementem i celem krajowych oraz międzynarodowych programów finansujących inwestycje w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej. Dzięki bardzo szerokiemu spektrum działań zarówno technicznych, jak i nietechnicznych skutkowały również poprawą stanu chemicznego wód. Zanieczyszczenia te generowane są w wielu obszarach aktywności człowieka, tak więc wprowadzenie działań ograniczających zrzut ścieków nieoczyszczonych lub redukcję spływu

<sup>81)</sup> Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP 2018.

<sup>82)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

zanieczyszczeń obszarowych z terenów rolnych, daje w efekcie pośrednio pozytywny wpływ na ograniczenie emisji substancji priorytetowych.

Na potrzeby oceny realizacji działań ukierunkowanych na jakość wód powierzchniowych, w tym pośrednio lub bezpośrednio na stan chemiczny, przeanalizowano sprawozdania ze statusami realizacji działań za lata 2018–2019 i przeanalizowano następujące grupy presji:

- gospodarka komunalna i przemysł;
- nierozpoznana presja, zlewnie niemonitorowane, depozycja atmosferyczna;
- rolnictwo;
- programy rekultywacji zbiorników wodnych.

Są to zarówno działania techniczne, jak i nietechniczne związane z jakością wód:

1. Gospodarka komunalna:

- budowa i rozbudowa sieci kanalizacyjnych;
- budowa, modernizacja, rozbudowa oczyszczalni ścieków;
- likwidacja oczyszczalni ścieków;
- budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków;
- budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących;
- ewidencja zbiorników bezodpływowych;
- regularny wywóz nieczystości płynnych;
- opracowanie sprawozdań kwartalnych o ilości i rodzaju nieczystości ciekłych odebranych z obszaru gminy wraz ze wskazaniem stacji zlewnej;
- opracowanie wykazu stacji zlewnych;

2. Rolnictwo:

- objęcie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych programem działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych;
- realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych;

3. Kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków:

- kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata;
- kontrola rolniczego gospodarowania przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorstwa z częstotliwością raz w roku;
- kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością raz na 3 lata;

4. MB wód;

5. Działania nietechniczne w zakresie przeciwdziałania zanieczyszczeniu wód:

- objęcie nadzorem sanitarnym wody w kąpielisku i wykonanie oceny jakości wody;



- opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych;
- opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia - opracowanie oceny obszarowej jakości wody;
- przegląd pozwoleń wodnoprawnych;
- przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód;
- weryfikacja ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- weryfikacja warunków korzystania z wód zlewni;
- przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych;

6. Działania w zakresie rekultywacji jezior:

- MO efektów działań rekultywacyjnych.

Status działania został określony poprzez ocenę stanu realizacji z podziałem na następujące kategorie:

- działanie ciągłe – zaplanowane do realizacji w sposób ciągły w całym cyklu, a realizacja takiego działania wpływa pozytywnie na ograniczenie emisji substancji priorytetowych;
- zakończone – realizacja działania jest zakończona i została uwzględniona w ocenie stopnia wdrożenia działań;
- niezrealizowane lub nierozpoczęte – wskazano w sprawozdaniach brak realizacji i nie uwzględniono ich w ocenie skuteczności;
- działanie w trakcie realizacji, którego skutek wprowadzenia będzie możliwy do oceny w kolejnym cyklu planistycznym.

Odrzucono tym samym działania: niezrealizowane, nierozpoczęte oraz takie, dla których jest zbyt mało danych umożliwiających określenie stanu realizacji.

Wyodrębnienie działań mogących w sposób bezpośredni lub pośredni oddziaływać na emisje substancji priorytetowych do wód pozwoliło na otrzymanie wykazu zaawansowanych i zrealizowanych działań, których ilość w skali kraju i obszaru dorzecza Pregoty kształtuje się w sposób przedstawiony odpowiednio w tabelach 13-12 (dla wszystkich obszarów dorzeczy) i 13-13 (dla obszaru dorzecza Pregoty).

**Tabela 13-12. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – wszystkie obszary dorzeczy i kategorie wód**

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód					
		JCWP RW		JCWP LW		JCWP TW i CW	
1.	Gospodarka komunalna – budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa kanalizacji, wywóz nieczystości	10 994	69,28%	170	15,84%	94	61,84%
2.	Rolnictwo – program ograniczenia odpływu azotu, kontrola zarybiania	1544	9,73%	48	4,47%	6	3,95%
3.	Gospodarka komunalna/przemysł – kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków	2533	15,96%	795	74,09%	0	0,00%

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód					
		JCWP RW		JCWP LW		JCWP TW i CW	
4.	Nierozpoznana presja/zlewnia niemonitorowana – monitoring badawczy	77	0,49%	4	0,37%	37	24,34%
5.	Odptyw zanieczyszczeń – działania nietechniczne: przeglądy pozwoleń, warunki korzystania z wód, weryfikacja POŚ	720	4,54%	50	4,66%	15	9,87%
6.	Program rekultywacji	0	0,00%	6	0,56%	0	0,00%
<b>Suma</b>		<b>15 868</b>	<b>100%</b>	<b>1073</b>	<b>100%</b>	<b>152</b>	<b>100%</b>

Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 13-13. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – obszar dorzecza Pregoty**

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód			
		JCWP RW		JCWP LW	
1.	Gospodarka komunalna – budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa kanalizacji, wywóz nieczystości	329	84,14%	18	19,57%
2.	Rolnictwo – program ograniczenia odpływu azotu, kontrola zarybiania	25	6,39%	–	–
3.	Gospodarka komunalna / przemysł – kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków	22	5,63%	70	76,09%
4.	Nierozpoznana presja / zlewnia niemonitorowana – monitoring badawczy	–	–	1	1,09%
5.	Odptyw zanieczyszczeń – działania nietechniczne: przeglądy pozwoleń, warunki korzystania z wód, weryfikacja POŚ	15	3,84%	3	3,26%
6.	Program rekultywacji	–	–	–	–
<b>Suma</b>		<b>391</b>	<b>100%</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>

Źródło: opracowanie własne.

### 13.5.3 Ocena skuteczności zrealizowanych działań w ramach aPGW

Weryfikacja i porównanie stanu chemicznego wód na początku oraz na końcu cyklu aPGW umożliwiło opracowanie oceny efektywności wprowadzonych działań. W analizie skuteczności wdrożonych działań w ramach aPGW uwzględniono grupy zrealizowanych działań mogących w sposób bezpośredni i pośredni wpłynąć na stan chemiczny wód.

Analizę wykonano zgodnie z przyjętymi w metodyce opracowania IIaPGW założeniami do statystycznej oceny skuteczności działań w cyklu planistycznym. Przyjęte warunki dla oceny redukcji zanieczyszczeń:

- dla zestawu oznaczeń w monitoringu określa się liczbę przypadków stwierdzonej istotnej redukcji stężenia, liczonych jako procentowa redukcja w odniesieniu do wartości bazowej przyjętej jako najbardziej aktualny pomiar z okresu 2010–2015);

- uwzględnia się wyłącznie przypadki, dla których możliwe było wyznaczenie redukcji – musi być liczbowa wartość bazowa i min. 1 wartość z cyklu (przy czym wartość poniżej granicy oznaczalności traktuje się jako maksymalną oczekiwaną redukcję (100%));
- dla każdego JCWP ocenia się odsetek oznaczeń z redukcją stężenia.

Wyniki analizy skuteczności działań i oceny redukcji stężeń substancji priorytetowych przedstawiono w tabelach (od 13-14 do 13-17), w podziale na JCWP RW i JCWP LW – dla obszaru całego kraju wraz informacją poniżej dla skuteczności na obszarze dorzecza Pregoty.

**Tabela 13-14. Skuteczność działań dla kategorii JCWP rzecznych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy**

Ocena skuteczności działań w JCWP RW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	3310		72,2		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	733		16,0		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	609		13,2		–
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	Powyżej 50% oznaczeń		Powyżej 85% oznaczeń		Uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	573	94,1%	400	65,7%	proc. wykonanych ocen
Liczba JCWP, w których nie stwierdzono przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	170	29,7%	170	42,5%	proc. ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	571	99,7%	398	99,5%	proc. ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	147	25,7%	130	32,7%	proc. ocen jw., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

*Źródło: opracowanie własne.*

**Tabela 13-15. Skuteczność działań dla kategorii JCWP jeziornych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy**

Ocena skuteczności działań w JCWP LW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	686		65,7		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	14		1,3		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	202		19,3		–
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	Co najmniej 50% oznaczeń		Co najmniej 85% oznaczeń		Uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	176	87,1%	142	70,3%	proc. wykonanych ocen

Liczba JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	95	54,0%	95	66,9%	proc. ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	107	60,8%	91	64,1%	proc. ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	60	56,1%	60	65,9%	proc. ocen jw., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: opracowanie własne.

Przedstawione obliczenia skuteczności wprowadzania działań, odniesione do całego obszaru kraju, wykonane dla 13% JCWP RW i 19% JCWP LW – wskazują, że w badanych JCWP uzyskuje się wysoki odsetek oznaczeń z redukcją stężenia. Jednocześnie zauważa się znaczący udział JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń stężenia powyżej 50%, co jest przyjętym w opracowaniu *Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)*<sup>83)</sup> granicznym kryterium wystąpienia presji znaczącej.

**Tabela 13-16. Skuteczność działań dla kategorii JCWP RW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Pregoly**

Ocena skuteczności działań w JCWP RW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	62		51,7		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	13		10,8		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	6		5,0		–
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	Powyżej 50% oznaczeń		Powyżej 85% oznaczeń		Uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	4	66,7%	2	33,3%	proc. wykonanych ocen
Liczba JCWP, w których nie stwierdzono przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	2	50,0%	2	100%	proc. ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	4	66,7%	2	100%	proc. ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	0	0	0	0	proc. ocen jw., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: opracowanie własne.

<sup>83)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

**Tabela 13-17. Skuteczność działań dla kategorii JCWP LW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Pregoty**

Ocena skuteczności działań w JCWP LW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	67		66,3%		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	2		2,0%		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	15		14,8%		–
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	Co najmniej 50% oznaczeń		Co najmniej 85% oznaczeń		Uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	9	60,0%	9	60,0%	proc. wykonanych ocen
Liczba JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	4	44,4%	4	44,4%	proc. ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	7	77,8%	7	77,8%	proc. ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	3	42,9%	3	42,9%	proc. ocen jw., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

*Źródło: opracowanie własne.*

Skuteczność działań dla dorzecza Pregoty odnosi się do obliczeń wykonanych dla ok. 5% JCWP rzecznych i 15% JCWP jeziornych, uzyskując podobnie, jak w skali kraju, znaczny odsetek oznaczeń z redukcją stężenia substancji priorytetowych, w tym istotny udział JCWP, gdzie przekroczenia stężenia substancji wynoszą do 50%, tj. granicznego kryterium wystąpienia presji znaczącej.

Działania zrealizowane na obszarze dorzecza Pregoty obejmują 75% JCWP rzecznych (6 na 8 JCWP). Ocena skuteczności na podstawie badań monitoringowych możliwa była dla 2 JCWP, w których zrealizowano działania, wskazując na redukcję stężeń w ponad 85% liczby wykonanych oznaczeń substancji priorytetowych.

#### **13.5.4 Działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych w ramach IIaPGW**

Planowane w IIaPGW działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych ze środowiska wodnego obejmują zarówno działania o charakterze krajowym z aPGW i odniesione do aktualnych wymagań przepisów, jak również działania nowe, których obowiązek realizacji wynika z nowych regulacji prawnych.

Zbiór regulacji prawnych jest podstawą działań dla eliminacji emisji substancji priorytetowych do środowiska. Zobowiązania narzucone na podmioty i organy administracyjne tworzą system umożliwiający w cyklu planistycznym redukcję uwalniania zanieczyszczeń.

Zestaw działań tworzących katalog krajowy zawiera zaktualizowany wykaz obowiązków wraz z odniesieniem do aktualnej podstawy prawnej w przepisach krajowych oraz UE. Działania prolongowane dające możliwość eliminacji substancji priorytetowych stanowią w katalogu działań krajowych liczną grupę, obejmującą około 55% wszystkich działań w katalogu krajowym. Poza zbiorem działań z poprzedniego cyklu wskazanych do prolongaty, uzupełniono listę działań ogólnokrajowych o inne obowiązujące wymagania wynikające z przepisów – opisane w katalogu krajowym jako działania nowe. Wśród nich wyróżnia się m.in.:

- obowiązki podmiotów i organów w ramach procedury oceny wodnoprawnej;
- przeglądy pozwoleń wodnoprawnych, dla wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- wymagania odnośnie substancji zanieczyszczających, które mogą być odprowadzane w ściekach przemysłowych;
- wymagania w zakresie odprowadzania wód opadowych;
- analizę warunków realizacji pozwoleń zintegrowanych, w tym weryfikacja wdrożenia konkluzji BAT;
- zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego;
- kontrole pozwoleń i naruszeń w zakresie gospodarowania odpadami;
- realizację zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarki odpadami;
- opracowanie analiz ryzyka dla ujęć wody;
- wymagania związane z ustanawianiem stref ochrony ujęć wód;
- wymagania i ograniczenia wynikające z funkcjonowania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych;
- wymagania związane z wyznaczaniem oraz przeglądami obszarów i granic aglomeracji kanalizacyjnych.

Kompletny katalog działań krajowych, prolongowanych i nowych w IIaPGW, ze szczegółowym opisem działania, a także wskazaniem jednostki odpowiedzialnej za realizację oraz harmonogramem realizacji – prezentuje załącznik nr 10 do planu gospodarowania wodami.

Zestawy działań dla JCWP w IIaPGW zawierają grupy nowych działań ukierunkowanych na poprawę jakości wód. Obejmują one zarówno działania wspólne dla presji fizykochemicznych i chemicznych, jak i działania ukierunkowane na poprawę chemicznego stanu wód. Poza działaniami zaprogramowanymi wyłącznie na redukcję presji chemicznych uwzględniają również działania skumulowane, dla których efekt poprawy elementów jakościowych stanu wód jest ściśle powiązany z likwidacją innych presji, w tym hydromorfologicznych i ilościowych, głównie powiązanych z retencją.

Propozycje działań uzupełniających i rozszerzających zakres realizowanych w ramach aPGW, ukierunkowanych na stwierdzone presje chemiczne, zestawiono w katalogach działań, gdzie wyspecyfikowano zakres każdego z proponowanych działań wraz z prognozowaną oceną wpływu na chemiczne presje w środowisku.

### **13.6 Podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków**

#### **Działania wynikające z realizacji ogólnych wymagań prawnych**

Problematyka ochrony przed skutkami niedających się przewidzieć zanieczyszczeń obejmuje system procedur w zakresie działań chroniących przed poważną awarią. Oznacza to zarówno zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię, jak i ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska. Awarie kwalifikowane zgodnie z przepisami p.o.ś., jako zdarzenia poważne to te obejmujące w szczególności emisję, pożar lub eksplozję i dotyczące procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu niebezpiecznych substancji, prowadzące w efekcie do zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub skażenia środowiska.

Przepisy mające na celu identyfikację skutków awarii i ochronę przed nimi wynikają z implementacji do prawa krajowego wymagań określonych w przepisach UE:

- dyrektywa SEVESO-II;
- dyrektywa SEVESO-III.

### **Funkcjonowanie systemu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

Ustanowienie krajowego systemu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym wprowadzono w latach 2001–2003 przepisami p.o.ś. Podstawą polskich regulacji prawnych były przepisy dyrektywy Seveso-II i następnie dyrektywy Seveso-III. Dyrektywa Seveso-II miała na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony ludzi i środowiska, poprzez wdrożenie odpowiednich systemów i procedur służących zarządzaniu i kontroli zagrożeń związanych z substancjami niebezpiecznymi. Dyrektywa Seveso-III wprowadziła nowy system klasyfikacji, oznakowania i pakowania chemikaliów, zasady dostępu społeczeństwa do informacji o właściwym postępowaniu w przypadku awarii prowadzącej do skażenia i jego udziału w procesie decyzyjnym, a także wzmocnienie zasad prowadzenia kontroli.

Dyrektywa Seveso-III klasyfikuje zakłady przemysłowe według poziomu ryzyka wystąpienia w nich awarii przemysłowej, dzieląc jednostki na:

- zakłady o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii;
- zakłady o wysokim ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Na powyższe grupy nakłada się różne rodzaje obowiązków operacyjnych i sprawozdawczych. Od zakładów o podwyższonym ryzyku wymaga się dokonania zgłoszenia o prowadzonej działalności do odpowiedniego organu Państwowej Straży Pożarnej. Zakłady te muszą stworzyć i wdrożyć politykę zapobiegania poważnym awariom. Natomiast zakłady o wysokim ryzyku mają dodatkowo obowiązek przygotowywania raportu o niebezpieczeństwie i planów operacyjno-ratowniczych (wewnętrznych i zewnętrznych). Dyrektywa Seveso-III nałożyła także obowiązek informacyjny na państwa członkowskie UE i zakłady funkcjonujące na terenie tych krajów. Każdy kraj na terenie UE musi informować o właściwym postępowaniu w przypadku awarii prowadzącej do skażenia środowiska.

W sprawie kontroli niebezpieczeństwa wystąpienia poważnymi awariami, a także zapobiegania i łagodzenia ich skutków, funkcjonuje w strukturach UE Biuro ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami (ang. *Major Accident Hazard Bureau – MAHB*) Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska. MAHB jest jednostką w ramach Instytutu Wspólnego Centrum Badawczego Ochrony i Bezpieczeństwa Obywateli, do której zadań należy:

- zarządzanie systemem zgłaszania poważnych awarii (ang. *Major Accident Reporting System – MARS*);
- udzielanie naukowego, technicznego i administracyjnego wsparcia Technicznym Grupom Roboczym (ang. *Technical Working Group – TWG*);
- zarządzanie Wspólnym Centrum Dokumentacji Zagrożeń Przemysłowych (ang. *Community Documentation Centre on Industrial Risks – CDCIR*).

Na aktualny stan regulacji prawnych Polski dotyczących przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym składają się także przepisy Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzonej w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 346). Jako strona Konwencji, Polska jest zobowiązana do stosowania środków w celu zapobiegania i eliminowania zanieczyszczenia Bałtyku.

Krajowe przepisy regulują bezpieczeństwo w zakresie skutków awarii i zanieczyszczeń na kilku poziomach, obejmujących:

- przeciwdziałanie awariom i ich skutkom;

- warunki funkcjonowania instalacji przemysłowych;
- systemy ostrzegania i przeciwdziałania skutkom awarii;
- planowanie przestrzenne w zakresie bezpieczeństwa ludności i środowiska.

Zasadnicze grupy działań wraz z określeniem podstawy prawnej oraz kompetencji służb, organów administracji i podmiotów prowadzących zakład/instalację - zestawione zostały w tabeli poniżej (tabela 13-18).

**Tabela 13-18. Zakres obowiązków w celu przeciwdziałania skutkom zanieczyszczeń wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania**

Lp.	Zakres działania	Podmiot/organ/służby odpowiedzialne	Podstawa prawna	Artykuł
1.	Realizacja zadań w sprawach: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeciwdziałania poważnym awariom,</li> <li>• transgranicznych skutków awarii przemysłowych,</li> <li>• awaryjnych zanieczyszczeń wód granicznych</li> </ul>	Główny Inspektor Ochrony Środowiska	p.o.ś	art. 271b
2.	Obowiązek zgłoszenia zakładu o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś	art. 250
3.	Sporządzanie i wdrażanie dokumentów precyzujących politykę przeciwdziałania poważnym awariom	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś	art. 251, art. 252
4.	Zapobieganie efektowi domina (zwiększeniu prawdopodobieństwa wystąpienia awarii przemysłowej lub pogłębianiu jej skutków)	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (wg informacji podanych przez prowadzących zakład)	p.o.ś	art. 264d
5.	Składanie sprawozdań o bezpieczeństwie	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś	art. 253, art. 254, art. 256
6.	Sporządzanie wewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś	art. 260, art. 261
7.	Sporządzanie zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (wg informacji przedstawionych przez prowadzącego zakład o dużym ryzyku)	p.o.ś	art. 260, art. 265
8.	Obowiązki informacyjne względem społeczeństwa – Państwowa Straż Pożarna	właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej	p.o.ś	art. 267
9.	Obowiązki kontrolno-rozpoznawcze	komendant powiatowy lub przy udziale komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej	p.o.ś	art. 269
10.	Obowiązki informacyjne w razie wystąpienia awarii	prowadzący zakład/instalację	p.o.ś	art. 264



Lp.	Zakres działania	Podmiot/organ/służby odpowiedzialne	Podstawa prawna	Artykuł
11	Uwzględnienie problematyki awarii przemysłowych w aktach planowania przestrzennego	wójt, burmistrz lub prezydent miasta	u.p.i.z.p.	art. 1 art. 10 art. 11 art. 17

*Źródło: opracowanie własne.*

Przepisy wykonawcze p.o.ś. określające szczegółowe wymagania dla realizacji obowiązków w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii i zanieczyszczeń - zawarte są w przepisach:

- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138);
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie raportu o bezpieczeństwie zakładu o dużym ryzyku (Dz. U. poz. 287);
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno-ratownicze (Dz. U. poz. 821);
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu informacji wymaganych do podania do publicznej wiadomości przez właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 2145);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1555);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. poz. 799).

Zgodnie z art. 267 ust. 1 p.o.ś. właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej na swoich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej udostępniają:

- informacje o zatwierdzonych raportach o bezpieczeństwie lub ich zmianach;
- informacje o przyjętych zewnętrznych planach operacyjno-ratowniczych lub ich zmianach;
- informacje o przedłożonych zgłoszeniach zakładów, o których mowa w art. 250 ust. 1 p.o.ś.;
- informacje o pozytywnie zaopiniowanych programach zapobiegania poważnym awariom;
- informacje o kontrolach planowych w terenie;
- informacje o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego – na 30 dni przed jego przyjęciem;
- informacje o decyzjach wydanych na podstawie art. 267a ust. 2 oraz art. 264d ust. 1 p.o.ś.;
- instrukcje postępowania mieszkańców na wypadek wystąpienia awarii;
- informacje o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie, aktualizowanym corocznie, wykazu substancji niebezpiecznych znajdujących się w zakładach o dużym ryzyku;
- uzasadnienie odstąpienia od sporządzenia zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego.

Poważne awarie zgłasza się do centrów zarządzania kryzysowego, do których kontakty podane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Realizacja założeń zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego, w razie zagrożenia awarią przemysłową lub jej wystąpienia, jest niezwłocznie wdrażana przez komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej – zgodnie z art. 266 ust. 1 p.o.ś.

W przypadku zagrożenia o charakterze transgranicznym procedura określona w art. 270 p.o.ś. przewiduje następujący tryb przekazywania informacji:

- komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, który na podstawie informacji otrzymanych od prowadzącego zakład o dużym ryzyku stwierdzi, że możliwe skutki awarii przemysłowej mogą mieć zasięg transgraniczny, niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw klimatu, za pośrednictwem Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, istotne dla sprawy informacje, a w szczególności raport o bezpieczeństwie oraz wewnętrzny i zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy;
- minister właściwy do spraw klimatu po uzyskaniu informacji niezwłocznie zawiadamia państwo, na którego terytorium mogą wystąpić skutki awarii przemysłowej, o lokalizacji zakładu o dużym ryzyku. Do zawiadomienia dołącza się informację dotyczącą raportu o bezpieczeństwie oraz zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy w części dotyczącej zagrożeń transgranicznych;
- minister właściwy do spraw klimatu po uzyskaniu informacji od Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o wystąpieniu awarii przemysłowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej niezwłocznie zawiadamia państwo, na którego terytorium mogą wystąpić skutki tej awarii, i przekazuje wszystkie istotne dla sprawy informacje.

Zgodnie z art. 271b p.o.ś. GIOŚ jest organem właściwym do realizacji zadań ministra właściwego do spraw klimatu w sprawach: przeciwdziałania poważnym awariom, transgranicznych skutków awarii przemysłowych oraz awaryjnych zanieczyszczeń wód granicznych. Kwestie kompetencji w zakresie zapobiegania poważnym awariom, które mogą być następstwem określonych działań przemysłowych oraz ograniczania ich skutków dla zdrowia ludzi i środowiska, określają przepisy dyrektywy Severso-II oraz Konwencji w sprawie transgranicznych skutków awarii przemysłowych, sporządzonej w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2004 r. poz. 1352 i 1353 oraz z 2018 r. poz. 1665). Główny Inspektor Ochrony Środowiska jest również organem kompetentnym do współpracy z Biurem do spraw Zagrożeń Poważnymi Awariami Komisji Europejskiej.

Zadania Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom określa u.i.o.ś. Należą do nich:

- kontrola podmiotów, których działalność może stanowić przyczynę powstania poważnej awarii;
- badanie przyczyn powstawania oraz sposobów likwidacji skutków poważnych awarii dla środowiska;
- prowadzenie rejestru zakładów, których działalność może być przyczyną wystąpienia poważnej awarii, w tym zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii i o dużym ryzyku wystąpienia awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;
- prowadzenie rejestru poważnych awarii.

IOŚ współdziała w zwalczaniu poważnej awarii z organami właściwymi do jej prowadzenia oraz sprawuje nadzór nad usuwaniem skutków tej awarii.

Poza regulacjami dotyczącymi funkcjonowania systemu bezpieczeństwa w aspekcie skutków awarii i zanieczyszczeń, przepisy dają organom administracji możliwości kontroli podmiotów w zakresie przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach. Narzędzia kontrolne obejmują procedury, takie jak:

- przeglądy ekologiczne instalacji - zgodnie z przepisami p.o.ś. organ ochrony środowiska może w drodze decyzji zobowiązać podmiot prowadzący instalację (podmiot korzystający ze środowiska) do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego w razie okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko; przegląd jest opinią specjalistyczną, którą sporządza podmiot prowadzący instalację i może ona służyć m.in. wyjaśnieniu, czy należy podjąć działania w celu zmniejszenia lub całkowitej eliminacji negatywnego oddziaływania instalacji;
- kontrole gospodarowania wodami - dotyczą m.in. kontroli przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach wydanych na podstawie pr.w., ale też przestrzegania warunków ustalonych w pozwoleniach zintegrowanych wydanych na podstawie p.o.ś.; kontrole obejmują również weryfikację przestrzegania nałożonych na właścicieli gruntów obowiązków oraz ograniczeń. Organ kontrolny wzywa zakład do usunięcia w określonym terminie zaniedbań w zakresie gospodarki wodnej, a jeżeli te nie zostaną usunięte w określonym terminie i nadal utrzymuje się stan zagrażający życiu lub zdrowiu, wydaje się decyzję o wstrzymaniu działalności zakładu lub jego części do czasu usunięcia zaniedbań.

#### **Wykaz awarii prowadzony przez GIOŚ**

Informacje o przestrzennym występowaniu incydentów lub zdarzeń o znamionach poważnej awarii są gromadzone w rejestrze prowadzonym przez GIOŚ. Wykaz ten wyszczególnia rodzaje awarii według miejsca wystąpienia zdarzenia:

- zdarzenia na terenie zakładów i instalacji: zakład, stacja trafo, transport rurociągowy;
- zdarzenia komunikacyjne: transport morski, transport kolejowy, transport drogowy;
- pozostałe zdarzenia: inne.

W skali całego kraju rejestr obejmuje w okresie 2016-2019 łącznie 204 zdarzenia, z czego 62% dotyczy awarii stanowiących potencjalne lub rzeczywiste zagrożenie dla wód. Spośród wszystkich awarii stwierdza się w 88 przypadkach (43%) rzeczywiste zagrożenie w wyniku uwolnienia do środowiska, poprzez rozlanie niebezpiecznej substancji na powierzchni terenu z infiltracją do gruntu, bądź spływ do wód. Dla obszaru dorzecza Pregoty sprawozdano w ocenianym okresie 2 zdarzenia o znamionach poważnej awarii, z czego 1 stwarzające zagrożenie dla wód. Wypadki wystąpiły w województwie warmińsko-mazurskim i miały miejsce na terenie zakładów.

#### **Informacje o planowanych w IIaPGW działaniach zapobiegających skutkom niedających się przewidzieć zanieczyszczeń lub łagodzących te skutki z odniesieniem do działań podjętych w tym zakresie w aPGW**

##### *Działania podjęte w aPGW*

Starania podjęte w celu zapobieżenia skutkom niedających się przewidzieć zanieczyszczeń lub łagodzenia tych skutków obejmują działania na poziomie krajowym w ramach aPWŚK, prolongowane do nowego cyklu IIaPGW. Są to działania:

- bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń i wynikające z przepisów dotyczących przeciwdziałania i postępowania w przypadku poważnych awarii - zakres obowiązków wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania przedstawiono wyżej w tabeli 13-18;
- pośrednio powiązane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń i wynikające z koniecznych do przeprowadzenia ocen, analiz i warunków realizacji inwestycji na etapie uzyskiwania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji i eksploatacji inwestycji, pozwoleń emisyjnych oraz wyników kontroli podmiotów - wyszczególnione poniżej w tabeli 13-19.

**Tabela 13-19. Działania pośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń – wynikające z powiązanych przepisów**

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
1.	Kontrola gospodarowania wodami w zakresie uprawnień danych na podstawie pr.w.	art. 334 – art.348 pr.w.	właściwy organ PGW WP, właściwy dyrektor urzędu morskiego, IOŚ
2.	Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych	art. 325 pr.w.	właściwy organ PGW WP
3.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	IOŚ
4.	Zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego	art. 237 p.o.ś.	właściwy organ ochrony środowiska
5.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	art. 59 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.	Inwestor
6.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zależnie od postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś.	Inwestor
7.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko	art. 59 ust. 2 pkt 1 u.o.o.ś.	Inwestor
8.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia wskazanego przez organ (przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, niezwiązanego bezpośrednio z ochroną obszaru Natura 2000 lub niewynikającego z tej ochrony)	art. 59 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. w związku z art. 96 ust. 1 i 3 i art. 97 ust. 1 u.o.o.ś.	Inwestor
9.	Obowiązek przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć, dla których stwierdzono możliwość znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	art. 104 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.	Inwestor

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
10.	Obowiązek uzyskania pozwoleń zintegrowanych dla instalacji	art. 201–204 p.o.ś.	prowadzący instalację
11.	Weryfikacja odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych w pozwoleniu zintegrowanym przez organ właściwy do wydania pozwolenia	art. 215–216 p.o.ś.	organ wydający decyzję
12.	Analiza warunków pozwolenia zintegrowanego oraz weryfikacja spełnienia konkluzji BAT odnoszących się do danej instalacji	art. 215–216 p.o.ś.	organ wydający decyzję
13.	Kontrola dotycząca pozwoleń i naruszeń w zakresie gospodarowania odpadami lub działalności w zakresie prowadzenia składowiska odpadów	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś art. 379 p.o.ś.	IOŚ
14.	Obowiązek uzyskania oceny wodnoprawnej dla inwestycji i działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	art. 425 – art. 438 pr.w.	organ wydający decyzję
15.	Uzgadnianie i opiniowanie w toku postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych	art. 428 pr.w.	organ wydający decyzję
16.	Obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, a także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych	art. 389 pkt 1 oraz art. 35 ust. 3 pkt. 5 pr.w.	podmiot wprowadzający ścieki
17.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	IOŚ
18.	Przegląd pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków oraz realizacji tych pozwoleń co najmniej raz na 4 lata	art. 416 ust. 1 pr.w.	właściwy organ PGW WP
19.	Obowiązek zapewnienia, że wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód i do ziemi nie są przekroczone	r.s.sz.ś.w	podmiot wprowadzający ścieki
20.	Kontrola dopuszczalnych mas substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych	art. 99 i art. 100 pr.w., art. 335 ust. 5 pr.w.	IOŚ
21.	Kontrola jakości wody pitnej	art. 12 ust. 1 u.z.z.w.o.ś	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
22.	Informowanie o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	art. 12 ust. 5 u.z.z.w.o.ś	wójt, burmistrz lub prezydent miasta
23.	Obowiązek prowadzenia ewidencji kąpielisk i jej aktualizacji	art. 38 ust. 1 pr.w.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta
24.	Obowiązek kontroli stanu jakości wody w kąpieliskach	art. 334 pkt 8 pr.w..	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
25.	Obowiązek oceny stanu wody w kąpielisku	art. 344 ust. 1 pkt 1 pr.w.	państwowy powiatowy inspektor sanitarny
26.	Obowiązki związane z informowaniem ludności o jakości wody w kąpielisku oraz o zakazie kąpeli wraz z podaniem przyczyny zakazu	art. 347 ust. 3 pr.w.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
27.	Regulacja możliwości realizacji planów i przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 przez zobowiązanie do wykonania kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000	art. 34 u.o.p.	właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska albo dyrektor właściwego urzędu morskiego
28.	Ocena skutków planów i programów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 przy uwzględnieniu obowiązku kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000	art. 46 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 u.o.o.ś., art. 34 ust. 1 u.o.p.	organ opracowujący projekt dokumentu
29.	Obowiązek właściwego projektowania pomiarów monitoringowych i prowadzenia sprawozdawczości	art. 349, art 350 pr.w.	państwowa służba hydrogeologiczna, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska
30.	Zapobieganie lub ograniczanie pośredniego wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych	art. 59, art. 132, art. 134 ust. 1, art. 135, art. 141 pr.w.	minister właściwy ds. gospodarki wodnej, PGW WP, właściwy wojewoda, właściciel ujęcia wody, właściciel gruntu

*Źródło: opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.*

Identyfikacja działań zaplanowanych i zrealizowanych w cyklu planistycznym aPGW, w zakresie ochrony przed skutkami awarii umożliwiła sformułowanie działań na nowy cykl planistyczny (2022–2027). Działania związane z ograniczeniem ryzyka i skutków awarii ze względu na ich losowy charakter dotyczą całego kraju, a w ramach przepisów wykonawczych określają kompetencje organów i służb oraz zadania podmiotów, stąd też stanowią element katalogu krajowego, którego realizacja odnosi się w głównej mierze do obowiązku wypełniania przepisów prawnych oraz planów i programów, wspierających razem możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Działania wskazane w aPWŚK są realizowane zgodnie z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach obejmujących regulacje w zakresie ochrony przed skutkami niedających się przewidzieć zanieczyszczeń. Działania rekomendowane do prolongowania do nowego cyklu planistycznego oraz propozycje nowych działań – przedstawione w tabelach 13-18 i 13-19, ujęte zostały w katalogu działań krajowych IIaPGW jako działania ciągłe. Ocena dostępnych instrumentów prawnych, mogących poprawić skuteczność działań ograniczających zagrożenie awariami, wskazuje na możliwość zastosowania dodatkowych zabiegów w ramach kontroli funkcjonowania podmiotów.

### **13.7 Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 ustawy – Prawo wodne**

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 14 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami zawiera informacje dotyczące podsumowania działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pr.w.

W przypadku, gdy wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych:

1. dokonuje się analizy przyczyn tych zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., w tym, jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości; W takim przypadku, zgodnie z art. 325 ust. 3 pr. w., minister właściwy do spraw gospodarki wodnej dokonuje analizy przyczyny zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające;
2. dokonuje się dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych;
3. poddaje się przeglądowi programy monitoringu wód i w razie potrzeby właściwie je dostosowuje w celu zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych.

Jednocześnie zgodnie z art. 416 ust. 2 pr.w., jeżeli na podstawie wyników monitoringu wód lub innych danych (w tym danych uzyskanych w toku opracowywania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej stwierdzi, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych, to organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych dokonuje (w oparciu o przyczyny zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych wskazane przez ministra – art. 325 ust. 4 pr.w.) dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

Realizacja działań określonych w art. 325 ust. 1 pkt 1 pr.w. stanowi element, dokonywanych w cyklach sześcioletnich, aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Działania, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2-3 pr.w. w aPGW uznano jako działania o charakterze ciągłym i włączono do katalogu działań krajowych. IIaPGW wprowadza działania polegające na przeprowadzeniu dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (JCWP i JCWPd), jako działania uzupełniające indywidualne dla poszczególnych JCW w zestawach działań (załącznik nr 9 do planu gospodarowania wodami). Zestawienie działań z katalogów poszczególnych kategorii wód, w zakresie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w., przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 13-20. Działania, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w. – katalog działań krajowych IIaPGW**

Nazwa działania	Podstawa prawna	Harmonogram realizacji
Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia (działanie uzupełniające)	art. 325 pr.w.	działanie ciągłe
Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych (działanie uzupełniające)	art. 325 pr.w.	2024

*Źródło: opracowanie własne.*

Na obszarze dorzecza Pregoty działania dotyczące dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych przypisano wyłącznie w zestawie działań JCWP RW do 2 JCWP.

Zgodnie z art. 325 ust. 4–6 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej informuje organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych o konieczności dokonania dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych, wskazując przyczyny zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 1 pr.w. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń wodnoprawnych, o którym mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w., w terminie 6 miesięcy od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 325 ust. 4 pr.w., wskazując pozwolenia wodnoprawne, które powinny zostać cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.

Przyjęta w lipcu 2017 r. pr.w. wprowadziła zmiany w zakresie kompetencji jednostek odpowiedzialnych za wykonywanie analizy przyczyn zagrożeń nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz przeglądów pozwoleń wodnoprawnych. Ze względu na krótki czas na skorzystanie z możliwości, jakie daje art. 325 pr.w., analiza przyczyn tych zagrożeń została wykonana w ramach pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (...)”<sup>84)</sup>, a dodatkowe przeglądy pozwoleń zostały wskazane w zestawie działań IIaPGW.

Programy monitoringu aktualizowane są w cyklach sześcioletnich zgodnych z cyklami planistycznymi planów gospodarowania wodami w wyniku czego w każdym cyklu obowiązującą jest sieć monitoringu zaprojektowana odpowiednio do zidentyfikowanych presji znaczących. Ostatnia aktualizacja sieci monitoringu przeprowadzona została na potrzeby obecnego cyklu planistycznego, tj. 2022–2027. Szczegółowe informacje dotyczące sieci monitoringu 2022–2027 przedstawia rozdział 5 IIaPGW.

### **13.8 Informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymaniu wód**

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w. w planie gospodarowania wodami powinny się znaleźć informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymaniu wód, uwzględniających cele środowiskowe określone w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Pr.w. w art. 226 ust. 1 wskazuje, że właściciel wód zobowiązany jest do utrzymania wód z uwzględnieniem konieczności osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w. Utrzymywanie wód publicznych obejmuje działania:

1. wynikające z PUW;
2. niewynikające z PUW, jeżeli nie wywierają one istotnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.;
3. niewynikające z PUW, jeżeli zachodzi pilna i uzasadniona konieczność realizacji tych działań z uwagi na zapewnienie ochrony przed powodzią lub suszą oraz w związku z koniecznością usunięcia skutków powodzi lub suszy.

Zgodnie z art. 227 ust. 3 pr.w. utrzymywanie wód, o których mowa w art. 227 ust. 1 pr.w., realizowane jest przez: utrzymywanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz morskich wód wewnętrznych polega także na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych.

Utrzymywanie wód ma na celu zapewnienie:

1. ochrony przed powodzią lub usuwania skutków powodzi;
2. spływu lodu oraz przeciwdziałania powstawaniu niekorzystnych zjawisk lodowych;
3. warunków umożliwiających korzystanie z wód, w tym utrzymywania zwierciadła wody na poziomie umożliwiającym funkcjonowanie urządzeń wodnych, obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń;
4. warunków eksploatacyjnych śródlądowych dróg wodnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej;
5. działania urządzeń wodnych, w szczególności ich odpowiedniego stanu technicznego i funkcjonalnego

i nie powinno uniemożliwić osiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59

---

<sup>84)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.



oraz w art. 61 pr.w., przy uwzględnieniu dopuszczalności nieosiągnięcia celów środowiskowych, o której mowa w art. 66 pr.w.

Zgodnie z art. 227 ust. 3 pr.w. utrzymywanie wód realizowane jest przez:

1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych;
2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych;
3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych;
4. usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka;
5. zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz ich zabudowę biologiczną;
6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu;
7. remont lub konserwację stanowiących własność właściciela wód:
  - ubezpieczeń w obrębie urządzeń wodnych;
  - budowli regulacyjnych;
8. rozbiórkę lub modyfikację tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów lub nor innych zwierząt w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych.

Aspekt sposobu prowadzenia prac utrzymaniowych stanowi jeden z elementów, w którym widoczne są zmiany wynikające z pr.w. Prawo wodne nie zmieniło brzmienia przepisów dotyczących celów utrzymania wód oraz kategorii prac utrzymaniowych. Jednakże od dnia 1 stycznia 2018 r. zasadniczej zmianie uległa organizacja jednostek odpowiedzialnych za utrzymanie wód. PGW WP, na podstawie pr.w. weszło w prawa i obowiązki WZMiUW. Artykuł 240 ust. 4 pkt 8 pr.w. stanowi, że ZZ WP realizują zadania związane z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala. Tak więc obecnie jednostkami odpowiedzialnymi za utrzymanie wód i wykonywanie prac utrzymaniowych są ZZ WP, w ramach właściwych RZGW WP, które wykonują prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (art. 240 ust. 3 pkt 9 pr.w.). Zmiana ta miała na celu m.in. zwiększenie koordynacji działań z zakresu gospodarowania wodami oraz zapewnienie spójnego, kompleksowego zarządzania w gospodarce wodnej poprzez skupienie zadań w tym obszarze w jednej instytucji – PGW WP.

Podstawowym źródłem danych o sposobie prowadzenia działań w ramach prac utrzymaniowych w cyklu planistycznym 2016–2021 są PUW, które zostały opracowane przez poszczególne RZGW WP dla obszarów przez nie administrowanych i przyjęte w formie aktów prawnych – rozporządzeń.

### **13.8.1 Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego na podstawie PUW**

Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego zgodnie z PUW obejmują następujące kategorie:

1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych – działanie ma na celu zwiększenie pojemności koryta oraz prędkości przepływu poprzez zmniejszenie współczynnika szorstkości dna i brzegów koryta;
2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych – podobnie jak poprzednie, to działanie ma na celu zwiększenie przepustowości koryta poprzez zwiększenie jego pojemności oraz zmniejszenie współczynnika szorstkości przepływu.

Dodatkowo usuwanie roślin korzeniących się w dnie zapewni ochronę przed osadzaniem się namułów i rumoszu;

3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych – celem działania jest ułatwienie i przyspieszenie spływu wód wezbraniowych, a podczas wiosennych roztopów – spływu kry lodowej. Jest ono niezbędne szczególnie na obszarach, gdzie istnieje ryzyko wystąpienia powodzi. Działanie jest regulowane prawnie (u.o.p., pr.w.);
4. usuwanie z śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka – celem działania jest udrożnienie koryta i tym samym zwiększenie jego przepustowości oraz zapewnienie swobodnego odpływu wód poprzez zlokalizowanie i wydobycie przeszkód tamujących przepływ wody;
5. zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych - działanie ma na celu zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych w celu powstrzymania degradacji brzegów koryta, spowodowanej erozją denną i brzegową. Pomimo że procesy erozyjne są naturalnym zjawiskiem hydromorfologicznym, należy je kontrolować, ponieważ mogą stanowić zagrożenie dla zlokalizowanej w korytach cieków i w ich sąsiedztwie zabudowy regulacyjnej, budynków mieszkalnych i gospodarczych oraz infrastruktury technicznej;
6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu – celem działania jest zwiększenie pojemności i przepustowości koryta cieków, a tym samym zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego z zachowaniem odpowiednich warunków dla potrzeb rolniczych (systemy melioracyjne) i transportowych (drogi wodne);
7. remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wody budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli i urządzeń wodnych – w celu ujednoczenia PUV realizowanych przez poszczególne RZGW WP przyjęto zestaw definicji:
  - budowlę regulacyjną stanowi obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, którego wykonanie bądź przebudowa wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. Dodatkowym kryterium decydującym o istotności budowli regulacyjnej dla zarządzania wodami jest jej wykorzystanie przy kształtowaniu przepływu dla szczególnego korzystania z wód (np. uprawianie żeglugi śródlądowej – w tym prowadzenie zimowej akcji lodotłamania, zapewnienie właściwych warunków dla ujęć wody) lub realizacji zadań związanych z ochroną przeciwpowodziową. Budowlami regulacyjnymi istotnymi dla zarządzania wodami są ostrogi, tamy poprzeczne, kierownice itp.;
  - budowli regulacyjnych nie stanowią między innymi budowle piętrzące o możliwości sterowania przepływem wód (jazy, śluzy), a także urządzenia wodne składające się z kilku budowli, np. wielozadaniowe zbiorniki wodne wraz z śluzami, jazem itd.;
  - pozostałe urządzenia wodne istotne dla zarządzania wodami stanowią budowle piętrzące o możliwości sterowania przepływem wód (jazy, śluzy, wrota przeciwpowodziowe), a także urządzenia wodne składające się z kilku budowli, np. wielozadaniowe zbiorniki wodne wraz ze śluzami, jazem, elektrownią wodną itd., wykorzystywane do zaopatrzenia w wodę ludzi, przemysłu i rolnictwa. Pozostałe urządzenia wodne i ubezpieczenia brzegów, w tym także zapory przeciwrumowiskowe, o ile nie stanowią infrastruktury istotnej dla zarządzania wodami, są niezbędne dla utrzymania parametrów koryt i zabezpieczenia brzegów oraz dna przed erozją;
8. rozbiórka lub modyfikacja tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych - mają na celu zwiększenie przepustowości koryta cieków. Tamy bobrowe stanowią utrudnienie w swobodnym przepływie wód. Powodują one spiętrzanie wody i zalewanie terenów przyległych do cieków wodnych. Jednocześnie bobry przyczyniają się

do rozkopywania grobli oraz wałów przeciwpowodziowych, a także blokowania rowów melioracyjnych, przepustów i innych budowli hydrotechnicznych.

### **13.8.2 Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad**

W katalogu działań krajowych aPWŚK zaplanowano działanie polegające na „opracowaniu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania”. Potrzebę jego stworzenia zdiagnozowano następująco:

Podejmowane w przeszłości działania technicznej regulacji cieków, realizowane głównie w celu ochrony przeciwpowodziowej, doprowadziły do znacznej degradacji oraz zniszczenia występujących na ich obszarze charakterystycznych ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Obecnie wszelkim podejmowanym na rzekach pracom stawiane są nowe wymagania, które wskazują na utrzymanie cieków zbliżone jak najbardziej do naturalnego i maksymalnie zbieżnego z celami renaturyzacji, które jednocześnie mają umożliwić bezpieczne dla otoczenia przeprowadzenie wód wezbraniowych. W pracach utrzymaniowych rzek znaczenie mają kryteria z grupy jakości hydromorfologicznej wód płynących, które podlegają ocenie zgodnie z normą PN-EN 14616:2008.

Stwierdzenie to jest realizowane w Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania, dalej jako: „Katalog dobrych praktyk PU”, który został opracowany w 2019 roku dla potrzeb Ministerstwa Środowiska i funkcjonuje jako osobny dokument.

Katalog dobrych praktyk PU definiuje „dobre praktyki”, odnosząc się do 4 kroków decyzyjnych, stanowiących zasady prowadzenia prac utrzymaniowych:

1. Etap pierwszy: analiza i diagnoza problemu oraz rozważenie możliwych rozwiązań  
Zrozumienie źródeł problemu oraz rozpatrzenie rozwiązań z uwzględnieniem funkcjonowania cieku, zagospodarowania terenów przyległych oraz występowania form ochrony przyrody;
2. Etap drugi: ograniczenia prawne i środowiskowe  
Analiza ograniczeń, które mogą stworzyć bariery prawnośrodowiskowe. Występowanie ich może prowadzić do potrzeby wprowadzenia istotnych modyfikacji sposobu wykonania prac, tak by oddziaływanie przedsięwzięcia było ograniczone do nieznaczącego i prace były dopuszczalne;
3. Etap trzeci: opłacalność celowej interwencji  
Sprawdzenie, czy podejmowana interwencja będzie opłacalna ekonomicznie, tj. czy przewidywane korzyści będą znacząco wyższe od poniesionych kosztów;
4. Etap czwarty: wybór optymalnego rozwiązania  
Dobór form, terminów, technologii i zakresu wykonywania prac, a także środków minimalizujących i ewentualnych działań kompensujących przy zachowaniu zakładanej skuteczności.

### **13.8.3 Raport dotyczący zrealizowanych prac na przykładzie roku 2019**

W celu przedstawienia zbiorczej informacji o realizowanych pracach utrzymaniowych, przygotowane zostały zestawienia wykazanych w PUW prac/interwencji skategoryzowane odpowiednio do wskazanych w podrozdziale 13.8.1 kategorii działań zgodnych z PUW, tj:

1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych;
2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych;
3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych;

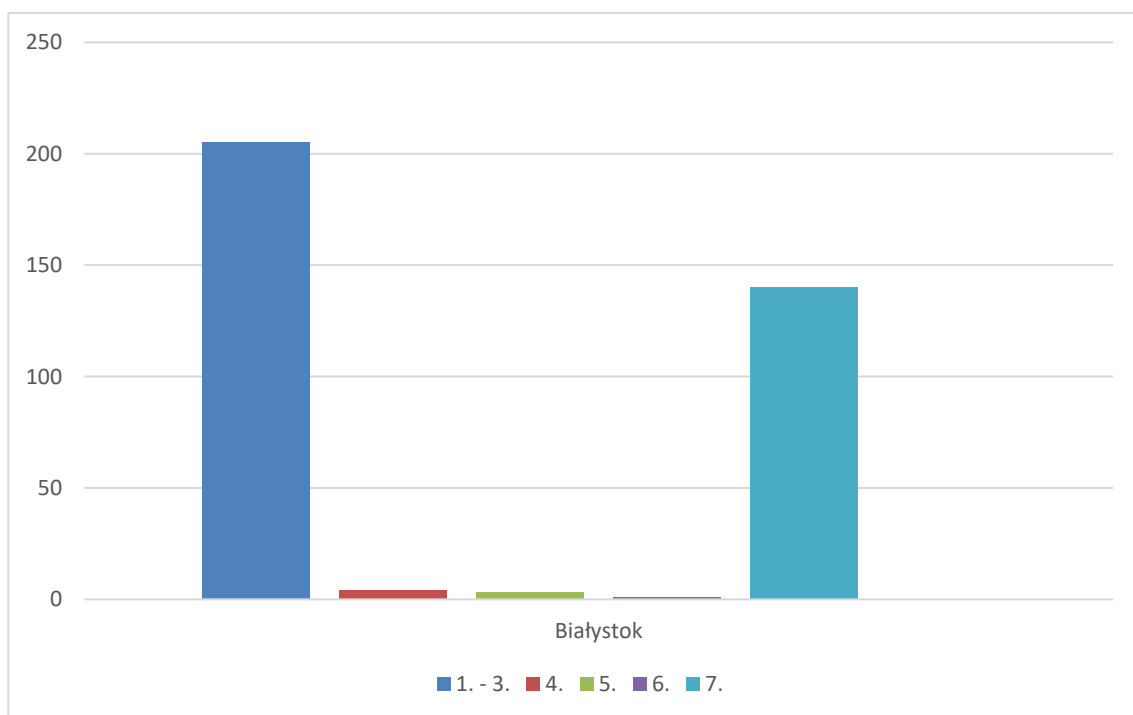
4. usuwanie z śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka;
5. zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz przez ich zabudowę biologiczną;
6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu;
7. remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wody budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli i urządzeń wodnych;
8. rozbiórka lub modyfikacja tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych.

Z uwagi na sposób prowadzenia sprawozdawczości z realizowanych prac utrzymaniowych informacje zaprezentowane są w podziale na poszczególne RZGW WP, jako wykonujących prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (art. 240 ust. 3 pkt 9 pr.w.).

Sprawozdania z realizacji prac utrzymaniowych na obszarze dorzecza Pregoty wskazują, iż główną kategorią prac realizowanych na obszarze omawianego dorzecza są prace związane z utrzymywaniem brzegów oraz dna śródlądowych wód powierzchniowych – wykaszanie, usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych.

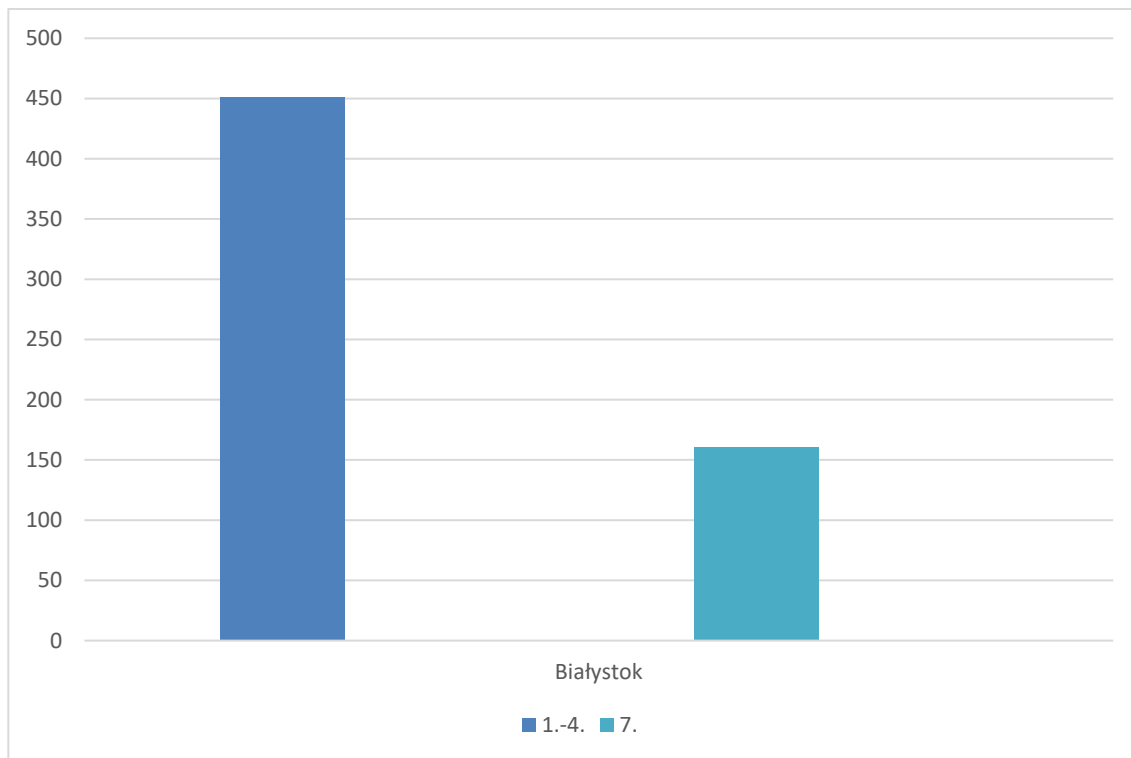
Drugą pod względem liczby podjętych interwencji, kategorią zrealizowanych prac utrzymaniowych są prace modernizacyjne dotyczące budowli regulacyjnych na obszarze dorzecza Pregoty.

Poniższe wykresy 13-3 i 13-4 podsumowują prace utrzymaniowe zrealizowane na obszarze omawianego dorzecza w latach 2018 i 2019.



**Wykres 13-3. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - poszczególne RZGW WP, 2018 r.**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie PUW.*



Wykres 13-4. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - poszczególne RZGW WP, 2019 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie PUW.

### 13.9 Działania związane z ochroną wód morskich

Działania związane z ochroną wód morskich nie stanowią przedmiotu planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Pregoty z uwagi na brak JCWP TW lub CW na obszarze omawianego dorzecza.

#### 13.10 Informacje o pozostałych działaniach

Zapewnienie osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych jest procesem wymagającym podejmowania odpowiednich działań wynikających z przepisów prawa, ale nie ograniczonym wyłącznie do nich.

Niniejszy rozdział, zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 17 pr.w., odnosi się do pozostałych działań, innych niż wskazane w art. 318 ust. 1 pkt 8-16 pr.w.:

**art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w.**

informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych (informacje przedstawione w rozdziale 13.1 IIaPGW);

**art. 318 ust. 1 pkt 9 pr.w.**

podsumowanie działań podjętych dla realizacji:

a) celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.,

b) wymagań wynikających z przepisów u.z.z.w.o.ś. - dla jednolitych części wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (informacje przedstawione w rozdziale 13.2 IIaPGW);

- art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w.** informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych udzielonych na: pobór wód, magazynowanie wód, wprowadzanie ścieków do wód, regulację wód (informacje przedstawione w rozdziale 13.3 IIaPGW);
- art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w.** informacje o przypadkach, w których udzielono zezwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych (informacje przedstawione w rozdziale 13.4 IIaPGW);
- art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w.** podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych (informacje przedstawione w rozdziale 13.5 IIaPGW);
- art. 318 ust. 1 pkt 13 pr.w.** podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków (informacje przedstawione w rozdziale 13.6 IIaPGW);
- art. 318 ust. 1 pkt 14 pr.w.** podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 pr.w. – dotyczących analizy przyczyn zagrożeń i wprowadzenia do planu gospodarowania wodami działań uzupełniających, informacji o wynikach przeglądu pozwoleń wodnoprawnych oraz programów monitoringu wód (informacje przedstawione w rozdziale 13.7 IIaPGW);
- art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w.** informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód uwzględniających cele środowiskowe (informacje przedstawione w rozdziale 13.8 IIaPGW);
- art. 318 ust. 1 pkt 16 pr.w.** informacje o działaniach zastosowanych w celu niedopuszczenia do wzrostu zanieczyszczeń wód morskich (informacje przedstawione w rozdziale 13.9 IIaPGW), które podjęto ze względu na konieczność osiągnięcia celów środowiskowych.

Niniejszy rozdział prezentuje informacje dotyczące działań, które nie zostały przewidziane ściśle w r.p.g.w. a których potrzeba może wynikać z ustaleń dokonywanych w ramach współpracy międzynarodowej a także z procesu konsultacji społecznych projektów planów gospodarowania wodami, w tym:

- realizowana współpraca międzynarodowa i wynikające z jej ustaleń podejmowane działania przedstawia rozdział 22 IIaPGW;
- wśród podejmowanych innych działań mających na celu przyczynienie się do osiągnięcia celów środowiskowych wyróżnić należy inicjatywy współpracy podejmowane przez PGW WP z różnymi organizacjami oraz podmiotami. Porozumienie o współpracy Wód Polskich z Państwową Strażą Rybacką. 26 września 2019 r. zawarto porozumienie pomiędzy RZGW WP w Białymstoku a Wojewódzką Państwową Strażą Rybacką w Olsztynie, dotyczące zasad współdziałania w zwalczaniu przestępstw i wykroczeń związanych z naruszeniem przepisów pr.w. oraz ustawy o rybactwie śródlądowym. Współpraca polega między innymi na wzajemnym przekazywaniu przez RZGW WP informacji o podejrzeniu dokonywania nielegalnego połowu ryb, oraz innych przepisów ustawy o rybactwie śródlądowym na administrowanych wodach, a ze strony Państwowej Straży Rybackiej w Olsztynie na przekazywaniu informacji o podejrzeniach dotyczących: nielegalnej budowy urządzeń lub budowli wodnych, niszczenia roślinności szuwarowej, nielegalnej wycinki drzew i krzewów, naruszenia linii brzegowej poprzez wykonanie robót ziemnych, nielegalnego grodzenia nieruchomości przyległych do wód wynikających z naruszenia przepisów pr.w. i u.o.p.

## 14 Warunki potwierdzenia ważności pomiarów lub badań w monitoringu JCWP i JCWPd

Zapewnienie możliwie najwyższej wiarygodności wyników badań monitoringowych jest działaniem priorytetowym, ponieważ stanowią one podstawę dokonywanych analiz i ocen stanu środowiska.

Badania i pomiary w ramach monitoringu JCWP i JCWPd prowadzone są zgodnie z wymogami potwierdzenia ich ważności zawartymi w r.m.jcw określającym następujące warunki:

1. dwustopniowy system potwierdzania ważności badań obejmujący:
  - monitorowanie ważności wyników badań i pomiarów oraz prawidłowości pobierania próbek w ramach bieżącej działalności laboratoryjnej;
  - uczestnictwo w badaniach biegłości lub uczestnictwo w innych porównaniach międzylaboratoryjnych, nie rzadziej niż raz na 4 lata;
2. zapewnienie jakości i porównywalności wyników analiz zgodnie z międzynarodowymi standardami;
3. wdrożenie systemu zarządzania jakością obejmującego wszystkie etapy prowadzenia pomiarów lub badań, a w szczególności: poboru, utrwalania, transportu próbek, przechowywania próbek przed oddaniem ich do laboratorium, wykonywania oznaczeń fizykochemicznych, instrumentalnych lub taksonomicznych;
4. stosowanie do badań i pomiarów, realizowanych w ramach monitoringu JCW, metodyk referencyjnych zawartych w r.m.jcw oraz zapewnienie walidacji i dokumentowania wszystkich metod analizy stosowanych w programach monitorowania stanu wód;
5. oparcie, w przypadku wszystkich stosowanych metod analizy w zakresie elementów, grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników fizykochemicznych bądź chemicznych, minimalnych kryteriów w zakresie wyników, na niepewności pomiaru równej lub mniejszej 50%, szacowanej na poziomie odpowiednich norm lub wartości granicznych albo środowiskowych norm jakości oraz zapewnienie, że granica oznaczalności nie przekracza wartości 30% tych norm, wartości granicznych lub środowiskowych norm jakości;
6. dopuszczenie przekroczenia wartości granicy oznaczalności równej 30% odpowiednich norm lub wartości granicznych, czy środowiskowych norm jakości w sytuacji, gdy najlepsze dostępne techniki badawcze nie zapewniają spełnienia wymogów zawartych w punkcie 4, § 24 r.m.jcw z zastrzeżeniem, aby nie była ona wyższa niż najbardziej rygorystyczna odpowiednia norma lub wartość graniczna bądź środowiskowa norma jakości określona dla danego elementu, grupy wskaźników, czy też danego wskaźnika;
7. prowadzenie, w przypadku gdy dla danego elementu, grupy wskaźników lub danego wskaźnika nie istnieje odpowiednia norma lub wartość graniczna, czy środowiskowa norma jakości, albo nie istnieje metoda analizy spełniająca minimalne kryteria w zakresie warunków określonych w punkcie 5, § 24 r.m.jcw, monitorowania przy wykorzystaniu najlepszych dostępnych technik badawczych zwalidowanych i opisanych w procedurach badawczych, oraz spełniających wymóg pozytywnych wyników badań biegłości lub porównań międzylaboratoryjnych;
8. podawanie, wraz z wynikami pomiarów lub badań, szacowanych poziomów ufności, niepewności i dokładności wyników dla elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych.

W monitoringu JCWP i JCWPd stosowane są metodyki referencyjne pomiarów i badań zawarte w załączniku nr 7 do r.m.jcw.

W przypadku wód podziemnych, system zarządzania jakością w monitoringu realizowany jest zgodnie z przyjętymi na poziomie międzynarodowym praktykami systemu zarządzania, określonymi w normie PN-EN ISO/IEC 17025. Potwierdzeniem wdrożenia i funkcjonowania systemu zarządzania jest

akredytacja PIG-PIB nr AB283 udzielona przez Polskie Centrum Akredytacji (dalej PCA). Obejmuje ona zarówno etap pobierania próbek, badania właściwości fizycznych wody wykonywanych w terenie przez Zespół Poboru Próbek Środowiskowych (ZPPS) PIG-PIB jak i badania fizykochemiczne w Laboratorium Chemicznym (LCh) PIG-PIB. Prace monitoringowe objęte systemem zarządzania i kontroli jakości mają zapewniony 2 etapowy system kontrolny - etap pierwszy obejmujący kontrolę wewnętrzną oraz etap drugi - system kontroli zewnętrznej. System zarządzania i kontroli wewnętrznej jest realizowany poprzez Terenowy Program Kontroli Jakości (opróbowanie i analiza statystyczna wyników próbek kontrolnych), realizacja auditów wewnętrznych, wykorzystanie CRM (certyfikowane materiały odniesienia) oraz zapewnienie spójności pomiarowej zgodnie z przyjętymi na poziomie międzynarodowym standardami (wytyczne normy ISO/IEC 17025). Etap drugi – system kontroli zewnętrznej – realizowany jest poprzez coroczne oceny jednostki certyfikującej (PCA) oraz udział w PT/ILC (badania biegłości i porównania międzylaboratoryjne).

Zapewnienie jakości i porównywalności wyników określonych w normie PN-EN ISO/IEC 17025 obejmuje wszystkie etapy prowadzenia pomiarów, począwszy od pobierania próbek, poprzez ich utwalenie, transport, przechowywanie i wykonanie oznaczeń laboratoryjnych. Szereg wymagań niezbędnych do prawidłowego pobierania próbek jak i uzyskania wiarygodnych wyników uwzględniono w procedurach badawczych i instrukcjach wykonawczych do norm, które są na bieżąco aktualizowane. Wszystkie etapy prowadzonych badań są dokumentowane na odpowiednio przygotowanych formularzach.

Laboratorium LCh posiada akredytację na oznaczenia 94 ze 100 wskaźników jakości wody, które są badane w ramach monitoringu chemicznego wód podziemnych co jest gwarancją miarodajności uzyskanych wyników oznaczeń poszczególnych wskaźników. Badania nieakredytowane dotyczą cyjanków wolnych, indeksu fenolowego oraz pestycydów triazynowych: symazyny, atrazyny, propazyny i prometryny. Zespół Poboru Próbek Środowiskowych PIG-PIB posiada akredytację na pobieranie próbek do badań chemicznych i fizycznych oraz badania: temperatury wody, poziomu lustra wody, pH i przewodności elektrolitycznej właściwej. Metodą nieakredytowaną jest pomiar tlenu rozpuszczonego.

Granice oznaczalności dla wszystkich wskaźników fizykochemicznych nie przekraczają 30% norm jakości środowiska, rozumianych jako wartości progowe dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, natomiast szacowane niepewności pomiarów nie są wyższe niż 50%. Granice oznaczalności metod analitycznych dla wskaźników fizykochemicznych są dostosowane do wymogów krajowych i umożliwiają ocenę jakości wód podziemnych badanych próbek w zakresie klas jakości I-V. W przypadku związków organicznych dla dwóch wskaźników: dichlorfosu i parationu etylowego, podawana jest niepewność rozszerzona wyników, przy założonym poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia  $k=2$ , odpowiednio 65% i 57%. Natomiast dla pestycydów triazynowych, metoksychloru i benzo[a]pirenu granica oznaczalności przekracza wartość 30% wartości progowych dobrego stanu chemicznego wód podziemnych. Obecne możliwości analityczne laboratorium nie pozwalają na obniżenie wyżej wymienionych parametrów związków organicznych.

Jedynie oznaczenie wskaźnika TOC (ogólny węgiel organiczny) nie jest wykonywane metodą referencyjną, pozostałe 43 elementów fizykochemicznych i 60 elementów organicznych są badane metodami odniesienia opisanymi - załączniku nr 7 do r.m.jcw.

Wyniki pomiarów podawane są wraz z niepewnością, dokładnością i szacowanym poziomem ufności.



## **15 Uzasadnienie częstotliwości prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 350 ust. 1 ustawy – Prawo wodne**

### **Warunki prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych w wodach powierzchniowych**

Zakres i częstotliwość badań wskaźników JCWP w punktach pomiarowo-kontrolnych określana jest na podstawie przepisów dotyczących form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód. W zakresie badania substancji priorytetowych dla fauny i flory oraz osadów dennych w nowym cyklu planistycznym, wymogi te precyzują przepisy r.m.jcw.

Zakończony cykl aPGW opierał się na wymaganiach s.r.m.jcw(2016). W zakresie klasyfikacji stanu chemicznego realizowane badania obejmowały wdrażanie wymagań dyrektywy 2013/39/UE, w związku z czym uległ zmianie zakres badań grupy wskaźników według rozszerzonej listy substancji priorytetowych, wraz z koniecznością badania stężenia wybranych substancji w biocie.

Normy jakościowe dla substancji priorytetowych ustalone w s.r.kl.jcwp (2016, 2019) nie zmieniły się istotnie w nowych przepisach wykonawczych z roku 2021.

Monitoring jednolitych części wód powierzchniowych prowadzony jest w formie:

- pomiarów poziomu i objętości lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego;
- badań grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód m.in. na potrzeby analiz długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., i innych zanieczyszczeń, dla których określa się środowiskowe normy jakości, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w.

Badania grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód na potrzeby analiz obejmują również elementy chemiczne w biocie lub osadach dennych. Na potrzeby ustalenia stanu wód oraz planowania w gospodarowaniu wodami odpowiada program monitoringu realizowany w ramach:

- monitoringu diagnostycznego;
- monitoringu operacyjnego;
- monitoringu badawczego;
- monitoringu obszarów chronionych.

Szczegółowe informacje dotyczące programów monitoringowych przedstawione są w rozdziale 5.

Kryteria ustalania zakresu monitorowania jednolitych części wód powierzchniowych:

1. w ramach monitoringu diagnostycznego do monitorowania wyznacza się JCWP, w liczbie wystarczającej do dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych na obszarach dorzeczy lub w zlewniach, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych;
2. w ramach monitoringu operacyjnego wyznacza się JCWP uznane, na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub na podstawie monitoringu diagnostycznego, jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, w szczególności dotyczy to JCWP:
  - zagrożonych znacznym oddziaływaniem ze strony punktowych, liniowych lub obszarowych źródeł zanieczyszczeń, wskazanych w dokumentacjach planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 3 i 8 pr.w.;

- zagrożonych znacznym oddziaływaniem mogącym mieć wpływ na hydromorfologię, wskazanych w dokumentacjach planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 3 pr.w.;
- do których odprowadzane są substancje priorytetowe, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., oraz inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach, wskazane w dokumentacji planistycznej, o której mowa w art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w.;
- w zlewniach, w których występują źródła zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE.

Przepisy umożliwiają wykonanie dodatkowego monitorowania wód w ramach monitoringu badawczego, wykraczającego poza podane wyżej cele monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. W takim trybie monitoruje się JCWP, dla których jest konieczne:

- ustalenie przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych, o ile wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów lub badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego lub monitoringu operacyjnego;
- ustalenie przyczyn, które mogą uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych, w przypadku gdy nie został ustanowiony MO JCWP;
- określenie wielkości lub wpływu przypadkowego zanieczyszczenia;
- ustalenie przyczyn rozbieżności między wynikami klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych;
- zebranie dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

Zakres zadań państwowego monitoringu środowiska jest określony w wieloletnich strategicznych programach państwowego monitoringu środowiska i wykonawczych programach państwowego monitoringu środowiska. Główny Inspektor Ochrony Środowiska opracowuje i realizuje wieloletnie strategiczne oraz wykonawcze programy państwowego monitoringu środowiska, zgodnie z określonym zakresem zadań według u.i.o.ś.

Zakończone w cyklu aPGW wojewódzkie programy badań w ramach PMŚ uwzględniły *Wytyczne do planowania monitoringu wód powierzchniowych na potrzeby aneksowania wojewódzkich programów monitoringu środowiska na lata 2016–2020* wydane przez GIOŚ. Plan ujmował zmiany prawne, jakie dokonały się w zakresie monitoringu wód w 2016 roku. Nowe normy określiły zarówno zasady realizacji badań i były podstawą do wyboru JCWP właściwych do monitorowania na podstawie informacji zawartych w planach gospodarowania wodami dla dorzeczy.

Zakres klasyfikacji stanu chemicznego realizowany był w ramach monitoringu diagnostycznego, którego zadaniem jest kompleksowy przegląd stanu wód oraz zgromadzenie informacji na temat długoterminowych zmian naturalnych i wynikających z presji antropogenicznych. Częstotliwość badań substancji, w tym z grupy elementów stanu chemicznego przyjęta była zgodnie z postanowieniami s.r.m.jcw (2016).

Badania w ramach monitoringu operacyjnego wykonywano w celu określenia stanu wód w przypadku, gdy istniało ryzyko, że cele środowiskowe dla tych wód nie będą osiągnięte. Wyniki tego monitoringu są szczególnie istotne dla oceny realizacji planów gospodarowania wodami, ponieważ jest wykorzystywany również w ocenie realizacji programów działań.

W przypadku, gdy na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego stwierdzono przekroczenia stężeń substancji priorytetowych, monitoringiem operacyjnym obejmowano również te części wód, prowadząc coroczne badania w zakresie wskaźników chemicznych.

Poniżej (tabela 15-1) zestawiono wyniki klasyfikacji stanu chemicznego dla dorzecza Pregoty na podstawie wyników klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej przez GIOŚ za 2019 r. na podstawie danych z lat 2014-2019 wraz z uzupełnieniem oceny w przypadku zlewni niemonitorowanych o wartości wg wyników opracowania *Analiza znaczących oddziaływań - JCWP (...)*<sup>85)</sup>.

**Tabela 15-1. Klasyfikacja stanu chemicznego wód dla kategorii wód na obszarze dorzecza Pregoty w oparciu o wyniki oceny stanu GIOŚ za lata 2014–2019 oraz wartości wg. *Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (...)* w zlewniach niemonitorowanych**

Lp.	Kategoria wód	Łączna liczba JCWP	Liczba JCWP ocenianych w monitoringu GIOŚ	Liczba JCWP niemonitorowanych – z oceną wg wyniku <i>Analizy znaczących oddziaływań (...)</i>	Klasyfikacja stanu chemicznego		
					Dobry	Poniżej dobrego	Brak oceny
1.	JCWP LW	105	47	58	61	44	-
2.	JCWP RW	82	36	6	9	33	40
<b>łącznie JCWP</b>		<b>187</b>	<b>83</b>	<b>64</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>40</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.*

Dla zaplanowanego programu monitoringu oraz w przypadku przekroczeń dodatkowych elementów oceny stanu wód – w obrębie JCWP są stosowane różne rodzaje monitoringu. Ponadto rodzaj przypisanego monitoringu może ulec zmianie w ciągu jednego cyklu planistycznego w zależności od występowania presji w JCWP. Jednakże pomimo dążenia do objęcia monitoringiem coraz większej liczby JCWP, ciągle pozostaje odsetek jednolitych części wód powierzchniowych niemonitorowanych. W konsekwencji prowadzi to do tego, że nie do każdej JCWP został dopisany rodzaj planowanego/zrealizowanego monitoringu w cyklu planistycznym 2016–2021, co zostało przedstawione w tabeli 15-2.

**Tabela 15-2. Udział wód objętych programami monitoringu na obszarze dorzecza Pregoty**

Lp.	Kategoria wód	Monitoring operacyjny		Monitoring diagnostyczny		Monitoring diagnostyczny i operacyjny	
		liczba JCWP	odsetek JCWP (%)	liczba JCWP	odsetek JCWP (%)	liczba JCWP	odsetek JCWP (%)
1.	JCWP LW	49	46,7	38	36,2	38	36,2
2.	JCWP RW	34	41,5	43	52,4	25	30,5
<b>łącznie JCWP w skali obszaru dorzecza</b>		<b>83</b>	<b>44,4</b>	<b>81</b>	<b>43,3</b>	<b>63</b>	<b>33,7</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.*

<sup>85)</sup> Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

### **Prowadzenie monitoringu substancji priorytetowych w cyklu planistycznym IIaPGW**

Realizacja klasyfikacji stanu chemicznego w nowym cyklu oparta jest na wymogach r.m.jcw, które określa zasady prowadzenia monitoringu wód. Standardy jakościowe w zakresie badania substancji priorytetowych w wodzie i biocie określa r.kl. jcw.

### **Częstotliwość prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych**

Zakres i częstotliwość prowadzenia badań, w tym monitoringu substancji priorytetowych określa Załącznik nr 3 do r.m.jcw.

### **Kryteria zmiany częstotliwości monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych**

Zmiana w realizacji monitoringu możliwa jest w przypadku spełnienia przesłanek określonych w Załączniku nr 4 do r.m.jcw:

1. Jeżeli na podstawie wyników uzyskanych w ramach zrealizowanego monitoringu diagnostycznego prowadzonego w danej jednolitej części wód powierzchniowych oceniono jej stan jako dobry i na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych, nie można stwierdzić zmian w tych oddziaływaniach na ocenianą JCWP, MD może być prowadzony w okresie obowiązywania co trzeciego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;
2. Dopuszcza się zmianę w realizacji monitoringu operacyjnego, w trakcie okresu obowiązywania planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, na podstawie informacji pozyskanych w wyniku przeprowadzonej oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych na JCWP, w szczególności polegającą na zmniejszeniu rocznej częstotliwości pomiarów lub badań, jeżeli stwierdzone oddziaływanie nie jest znaczne lub oddziaływanie to zostało usunięte;
3. Dopuszcza się skrócenie okresu prowadzenia monitoringu operacyjnego w innym niż reperowy reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym do okresu objętego działaniami zmierzającymi do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód określonymi w zestawie działań, o którym mowa w art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w.;
4. Analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających akumulacji w osadach dennych przeprowadza się, wykonując badania osadów dennych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, w których zlokalizowano reperowe punkty pomiarowo-kontrolne z częstotliwością nie mniejszą niż co 3 lata, co najmniej 2 razy w każdym okresie obowiązywania danego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Plan sieci i programu monitoringu na cykl planistyczny IIaPGW jest elementem Programu PMŚ realizowanego na podstawie założeń określonych w Strategicznym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020–2025. W przypadku monitoringu chemicznego wód program odnosi się do konieczności zapewnienia poprawności danych determinujących odpowiednią jakość oznaczeń w monitoringu chemicznym, co osiągnięte będzie poprzez:

- stosowanie metod analizy w zakresie parametrów fizykochemicznych i chemicznych z przyjęciem minimalnych kryteriów w zakresie wyników dla niepewności rozszerzonej pomiaru równej lub mniejszej 50% (dla  $k=2$  i prawdopodobieństwa 95%);
- zapewnienie, że granica oznaczalności nie przekracza wartości 30% odpowiednich norm jakości środowiska.

Badania wykonywane w ramach monitoringu chemicznego wód powierzchniowych muszą uwzględniać wymagania zawarte w załączniku nr 14 do r.m.jcw dotyczącym środowiskowych norm jakości dla substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających).

## 16 Wykaz inwestycji i działań które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód

Ramowa Dyrektywa Wodna w art. 4 ust. 7 stanowi, że państwa członkowskie nie naruszają RDW, gdy:

- nieosiągnięcie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego lub, gdzie stosowne, dobrego potencjału ekologicznego lub niezapobieganie pogarszaniu się stanu części wód powierzchniowych czy podziemnych jest wynikiem nowych zmian w charakterystyce fizycznej części wód powierzchniowych lub zmian poziomu części wód podziemnych, lub
- niezapobieganie pogorszeniu się ze stanu bardzo dobrego do dobrego danej części wód powierzchniowych jest wynikiem nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka

i spełnione są wszystkie następujące warunki:

- zostały podjęte wszystkie praktyczne kroki, aby ograniczyć niekorzystny wpływ na stan części wód;
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian są szczegółowo określone i wyjaśnione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wymaganym na mocy art. 13 RDW, a cele podlegają ocenie co sześć lat;
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w art. 4 ust. 1 RDW są przeważone przez wpływ korzyści wynikających z nowych modyfikacji czy zmian na ludzkie zdrowie, utrzymanie ludzkiego bezpieczeństwa lub zrównoważony rozwój; oraz
- *korzystne cele, którym służą te modyfikacje lub zmiany części wód, nie mogą, z przyczyn możliwości technicznych czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte innymi środkami, stanowiącymi znacznie korzystniejszą opcję środowiskową.*

Krajowym odpowiednikiem ww. przepisu są art. 66-68 pr.w.

W odniesieniu do warunku określonego w art. 4 ust. 7 lit. b RDW dokument pn. *Guidance Document No. 20. Guidance Document on Exemptions to the Environmental Objectives*<sup>86)</sup> (*Wytyczne CIS nr 20 dotyczące wyłączeń z realizacji celów środowiskowych*) wskazuje, że przedstawienie informacji w planie gospodarowania wodami ma charakter sprawozdawczy.

W polskim systemie prawnym przyjęto, że analiza zgodności planowanego działania, inwestycji lub przedsięwzięcia z celami środowiskowymi JCW jest:

1. elementem postępowań administracyjnych w sprawie ocen wodnoprawnych (art. 429 pr.w.), pozwoleń wodnoprawnych (art. 396 ust. 1 pr.w.), decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 81 ust. 3 u.o.o.ś.) oraz decyzji wykonawczych (pozwolenie na budowę, zezwolenie na realizację inwestycji drogowej itp.) w przypadku przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko (art. 90 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś.);
2. przedmiotem analizy przy rozpatrywaniu zgłoszeń wodnoprawnych (art. 423 ust. 5 pkt 3 pr.w.);
3. przedmiotem analizy przy przeglądzie pozwoleń wodnoprawnych (art. 416 ust. 2 oraz art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w.);
4. uwzględniana w ramach utrzymywania wód (art. 226 ust. 1 i 2, art. 229 i art. 231 pr.w.) oraz innych czynności związanych z gospodarką wodną (art. 236 ust. 4, art. 164 ust. 1, art. 187 ust. 1,

---

<sup>86)</sup> Guidance Document No. 20. Guidance Document on Exemptions to the Environmental Objectives, Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), 2009.

art. 198 pr.w.);

5. przedmiotem analizy przy wydawaniu deklaracji zgodności z RDW (art. 439-440a pr.w.).

Każdy przypadek realizacji działania, inwestycji lub przedsięwzięcia mogącego zagrażać celom środowiskowym JCW wymaga autoryzacji w formie decyzji administracyjnej.

Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w Polsce od 1 stycznia 2018 r. wydanie zgody wodnoprawnej lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest możliwe nawet w przypadku, gdy dane przedsięwzięcie pogarsza stan wód lub uniemożliwia osiągnięcie celu środowiskowego JCW - pod warunkiem, że spełnione są przesłanki wskazane w art. 68 pkt 1, 3 i 4 pr.w. (przepis będący odpowiednikiem art. 4 ust. 7 RDW). Widoczny brak pkt 2 wynika z treści art. 81 ust.3 u.o.o.ś. oraz art. 432 pr.w. Według stanu prawnego obowiązującego między datą przyjęcia aPGW a 1 stycznia 2018 r. wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia lub działania mogącego kolidować z celami środowiskowymi JCW było dopuszczalne tylko w sytuacji, gdy były spełnione wszystkie warunki wynikające z art. 4 ust. 7 RDW, tzn. gdy inwestycja była ujęta w aPGW.

Obligatoryjnym elementem planu gospodarowania wodami jest wykaz inwestycji lub działań spełniających łącznie następujące kryteria:

- mogą one wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.;
- spełniają warunki, o których mowa w art. 68 pr.w.

Tak określony wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód, prezentuje załącznik nr 9 (Wykaz inwestycji i działań) do planu gospodarowania wodami.

Zestawiając informacje wynikające z powyższej treści, należy podkreślić, że wykaz ten ma funkcję sprawozdawczą. Przedstawia on informacje wynikające z decyzji administracyjnych (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawne) na temat działań i przedsięwzięć, dla których wydano (w okresie od daty przyjęcia aPGW do 21 grudnia 2020 r.) ostateczną decyzję potwierdzającą spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 pr.w. Ponadto, uwzględnia on informacje o planowanych i realizowanych inwestycjach i działaniach, dla których w aPGW z 2016 r. potwierdzono warunki spełnienia odstępstwa w trybie art. 4 ust. 7 RDW.

Wskazanie informacji o przedsięwzięciu, działaniu lub inwestycji w Wykazie Inwestycji i Działań nie zwalnia z konieczności uzyskania wymaganych przepisami prawa decyzji administracyjnych dot. realizacji przedsięwzięcia (działania, inwestycji). Oznacza to, że analiza zgodności planowanego działania, inwestycji lub przedsięwzięcia z celami środowiskowymi JCW wraz z uzasadnieniem przesłanek, o których mowa w art. 4 ust. 7 RDW może być przeprowadzona wyłącznie w toku postępowań administracyjnych kończących się wydaniem DUŚ, oceny wodnoprawnej.

Źródłem informacji do wykazu była ankietyzacja, którą objęto następujące podmioty:

1. podmioty określone jako „Inwestor” w wykazach inwestycji stanowiących załącznik do aPGW z 2016 r.; uwzględniono włączenie Zarządów Melioracji i Urządzeń Wodnych (wskazanych w aPGW z 2016 r. jako „Inwestor”) w struktury PGW WP; w przypadku innych inwestorów skierowano ankiety do podmiotów kontynuujących zamierzenie inwestycyjne;
2. organy właściwe w sprawach ocen wodnoprawnych (które wydawały oceny wodnoprawne, brały udział w postępowaniach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz prowadziły wykazy inwestycji zgodnie z art. 435-436 pr.w.);
3. organy wydające decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, przy wydawaniu których zastosowano art. 68 pr.w. (wskazane przez organy właściwe w sprawach ocen wodnoprawnych).

Ponadto w przypadku, gdy uzyskane dane były niewystarczające, uwzględniono dane wynikające z treści decyzji administracyjnych.

Z wykonanej analizy wynika, że na obszarze dorzecza Pregoty zidentyfikowano 10 inwestycji i działań spełniających przesłanki wskazane w art. 4 ust. 7 RDW. Informacje o nich są przedstawione w załączniku nr 9 do planu gospodarowania wodami.

## 17 Zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów

Zgodnie z art. 318 ust. 2 pkt 1 pr.w. oraz wymaganym zakresem opracowania planu gospodarowania wodami wskazanym w r.p.g.w. w planie gospodarowania wodami prezentowane są informacje dotyczące odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu wraz z identyfikacją tych zagrożeń.

Na potrzeby określania odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu konieczne jest uwzględnienie wskaźników hydromorfologicznych związanych z czynnikami naturalnymi oraz ingerencją człowieka w koryto rzeczne. Podstawowym źródłem informacji dotyczących odcinków zagrożenia spływu lodu są PUW przygotowywane przez poszczególne RZGW WP. Informacje i dane dotyczące potencjalnych miejsc zagrożenia dla swobodnego spływu gromadzone przez PGW WP podlegają corocznym aktualizacjom podczas przygotowania do sezonu zimowego. Przedstawione w niniejszym rozdziale dane pochodzą z PUW z 2016 r. oraz danych PGW WP w zakresie miejsc potencjalnie zatorogennych (oszacowanie z 2020 r.).

Na podstawie dostępnych danych z 2020 r., ogółem na obszarze dorzecza Pregoty, zidentyfikowano 2 odcinki potencjalnego zagrożenia swobodnego spływu lodu w obrębie 2 JCWP. Zgodnie z PUW wg. stanu na rok 2016 liczba JCWP RW ze zidentyfikowanymi odcinkami zagrożenia swobodnego przepływu oraz spływu lodu wyniosła 67 JCWP co stanowi ponad 82% wszystkich JCWP RW na obszarze dorzecza Pregoty.

Zestawienie liczby odcinków potencjalnie zagrożonych na obszarze dorzecza Pregoty prezentuje poniższa tabela 17-1.

**Tabela 17-1. Zestawienie liczby odcinków i liczby JCWP potencjalnie zagrożonych na obszarze dorzecza Pregoty**

Region wodny	Liczba JCWP RW w regionie wodnym	PUW 2016		Dane PGW WP – oszacowanie 2020 r.		
		liczba JCWP <sup>a)</sup>	udział JCWP <sup>b)</sup> (%)	liczba odcinków <sup>c)</sup>	liczba JCWP <sup>a)</sup>	udział JCWP <sup>b)</sup> (%)
Łyny i Węgorapy	82	67	82	2	2	2
<b>Ogółem</b>	<b>82</b>	<b>67</b>	<b>82</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Objaśnienia:

<sup>a)</sup> Liczba JCWP – liczba JCWP RW ze zidentyfikowanymi odcinkami zagrożenia swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu.

<sup>b)</sup> Udział JCWP – udział JCWP RW ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu w ogólnej liczbie JCWP RW w regionie wodnym.

<sup>c)</sup> Liczba odcinków – liczba odcinków ze zidentyfikowanym zagrożeniem dla swobodnego spływu wód lub lodu.

*Źródło: opracowanie własne na podstawie PUW 2016, oraz wykazów PGW WP z roku 2020 dotyczących potencjalnych miejsc zatorogennych na obszarze administrowanym przez poszczególne RZGW WP.*

Wśród występujących na obszarze dorzecza Pregoty odcinków zagrożenia swobodnego spływu lodu najczęstszą wskazywaną przyczyną zagrożenia jest obecność jazów.

Wskazanie JCWP ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu dla poszczególnych JCWP wg. danych z roku 2020 zawiera załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami oraz dodatkowo w załączniku nr 16 do planu gospodarowania wodami zawarty jest wykaz odcinków

potencjalnie utrudnionego spływu lodu wraz ze wskazaniem kilometrażu oraz przyczyn zagrożenia. Lokalizację przestrzenną miejsc potencjalnie zatorogennych na obszarze dorzecza Pregoty prezentuje załącznik nr 60 do planu gospodarowania wodami.

## 18 Budowle regulacyjne i urządzenia wodne

Zgodnie z art. 318 ust. 2 pkt 2 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 33 r.p.g.w plan gospodarowania wodami prezentuje informacje dotyczące budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych będących własnością Skarbu Państwa o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami.

Budowle regulacyjne zgodnie z art. 16 pr.w. są jedną z kategorii budowli przeciwpowodziowych a jednocześnie hydrotechniczną, która zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579) rozumiana jest jako budowle wraz z urządzeniami i instalacjami technicznymi z nimi związanymi, służące gospodarce wodnej oraz kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, w tym: zapory ziemne i betonowe, jazy, budowle upustowe z przelewami i spustami, przepusty wałowe i mnichy, śluzy żeglugowe, wały przeciwpowodziowe, siłownie i elektrownie wodne, ujęcie śródlądowych wód powierzchniowych, wyloty ścieków, czasy zbiorników wodnych wraz ze zboczami i skarpami, pompownie, kanały, sztolnie, rurociągi hydrotechniczne, syfony, lewary, akwedukty, budowle regulacyjne na rzekach i potokach, progi, gradzie, nadpoziomowe zbiorniki gromadzące substancje płynne i półpłynne, porty, baseny, zimowiska, pirsy, mola, pomosty, nabrzeża, bulwary, pochylnie i falochrony na wodach śródlądowych, przepławki dla ryb.

Podstawę dla przygotowania przedstawionych w rozdziale informacji stanowiły dane bazy HYMO (baza projektu pn. „Identyfikacja presji (...)”, aktualizacja wrzesień 2020 r.) oraz dane PGW WP.

Łączna liczba uwzględnionych w bazie budowli regulacyjnych na obszarze dorzecza Pregoty – 64 budowle. Wśród nich występuje 5 budowli nowych lub zmodernizowanych w latach 2017–2019 będących własnością Skarbu Państwa.

Zestawienie udziału liczby budowli regulacyjnych znajdujących się na obszarze dorzecza Pregoty prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 18-1. Budowle regulacyjne na obszarze dorzecza Pregoty**

Region wodny	Liczba budowli regulacyjnych	Udział w ogólnej liczbie budowli (%)	Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017-2019 będące własnością Skarbu Państwa
Łyny i Węgorapy	64	100	5
<b>Ogółem</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>5</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Bazy HYMO (09.2020) oraz wykazu budowli nowych lub modernizowanych w latach 2017-2019, będących własnością Skarbu Państwa.*

Rozmieszczenie przestrzenne budowli regulacyjnych na obszarze dorzecza Pregoty przedstawione zostało na załączniku nr 50 do planu gospodarowania wodami.

Informacja o występowaniu budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych w obrębie danej JCWP wraz z określeniem rodzaju budowli uwzględniona jest w załączniku nr 1 (Zestawienie główne) do planu gospodarowania wodami prezentuje szczegółowo informacje dotyczące każdej JCW w zakresie objętym planem gospodarowania wodami).



## 19 Wykaz szczegółowych programów i planów gospodarowania dla obszaru dorzecza

W celu sporządzenia wykazu programów i planów gospodarowania dla obszaru dorzecza Pregoty dokonano przeglądu dokumentów (w tym również projektów i aktualizacji) na wszystkich poziomach systemu zarządzania polityką rozwoju (krajowym, regionalnym oraz lokalnym)<sup>87)</sup>.

Identyfikacja dokumentów powiązanych miała charakter wielopłaszczyznowy i została przeprowadzona z uwzględnieniem: aspektu przestrzennego (podziału na jednostki planistyczne); sektorów gospodarki; problemów (np. susza, powódź, transport wodny itp.); typów wód (podział na wody powierzchniowe: rzeki, zbiorniki, jeziora; oraz wody podziemne).

Układ dokumentów odzwierciedla nowo przyjęty porządek w zakresie prowadzenia polityki rozwoju wprowadzony uchwałą nr 162/2018 Rady Ministrów z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przyjęcia „Systemu zarządzania rozwojem Polski” i usankcjonowany ustawą z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378 oraz z 2022 r. poz. 1079).<sup>88)</sup>

Zaprezentowana poniżej lista dokumentów różnicuje je na dokumenty o charakterze strategicznym (planistycznym), wyznaczające obszary i kierunki działań, pełniące podstawową rolę programującą – tj. identyfikującą wyzwania, określającą cele rozwoju i obszary priorytetowe oraz wskazującą na oczekiwane rezultaty; oraz na dokumenty i instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym, ustanawiane w celu realizacji strategii rozwoju, określające niezbędne zadania, w tym inwestycyjne.

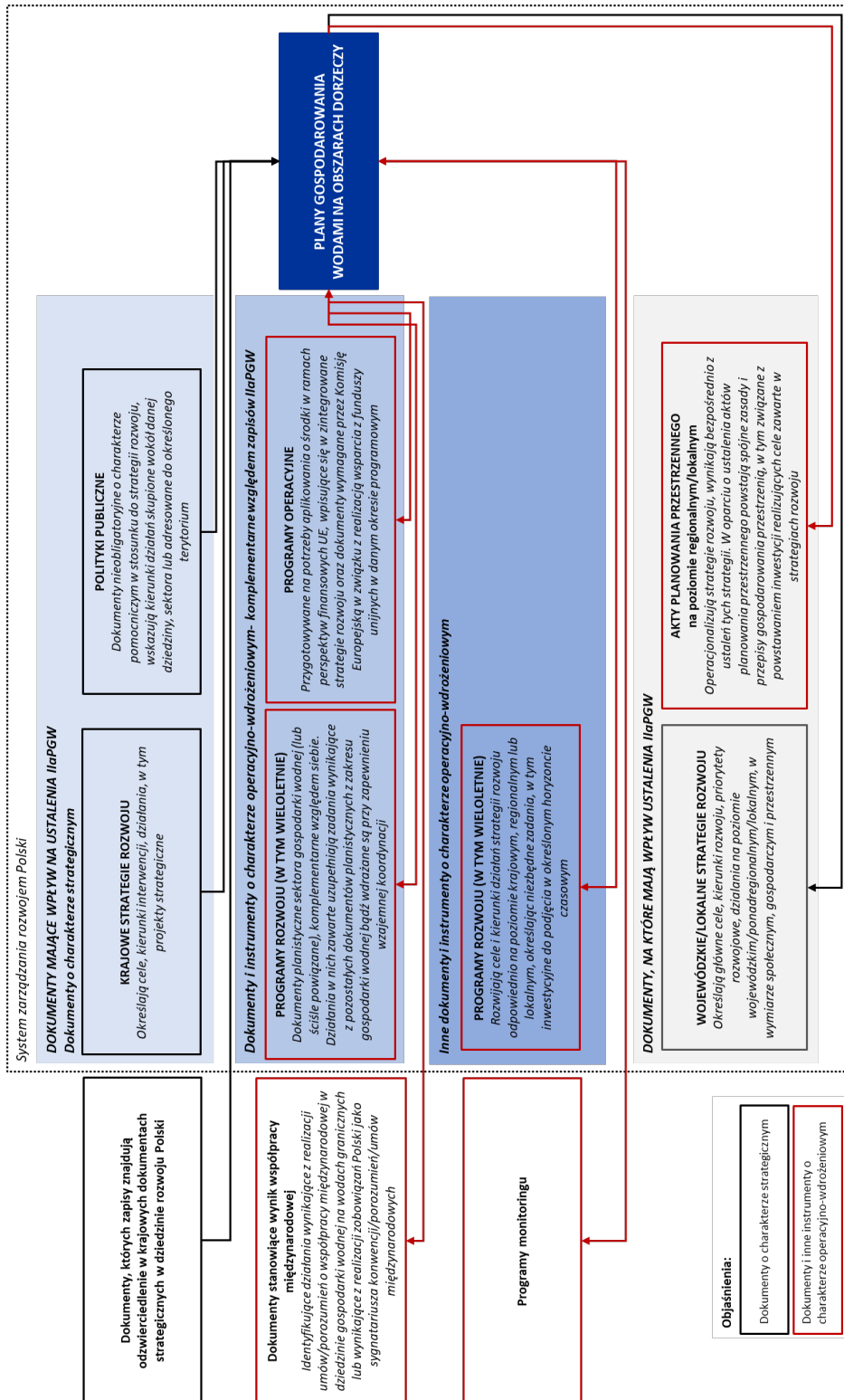
Poniższy schemat prezentuje charakter relacji pomiędzy ww. dokumentami a dokumentem IIaPGW. Można wyróżnić dwie grupy dokumentów: dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW oraz dokumenty, których zakres i zawartość determinowały będą zapisy m.in. IIaPGW.

W pierwszej grupie znajdują się zarówno dokumenty o charakterze strategicznym i o ogólnokrajowym zasięgu, jak również dokumenty i instrumenty wdrożeniowe, wśród których wyodrębnić należy grupę dokumentów komplementarnych względem IIaPGW, stanowiących pakiet dokumentów planistycznych kształtujących gospodarkę wodną w kraju. Drugą grupę dokumentów tworzą regionalne oraz lokalne strategie rozwoju oraz akty planowania przestrzennego, które przez wzgląd na zasadę synergii i komplementarności, uwzględniają zapisy dokumentów strategicznych oraz operacyjno-wdrożeniowych obowiązujących na wyższych szczeblach.

---

<sup>87)</sup> Gdzie poziom regionalny odnosi się do poziomu województw, a poziom lokalny do dokumenty tworzone na poziomie gmin lub odnoszące się do obszarów chronionych.

<sup>88)</sup> Zmiany wynikające z uchwalenia ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw realizują postanowienia „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)” w zakresie konsolidacji systemu zarządzania rozwojem Polski i etapowego wprowadzania systemu zintegrowanych strategii – krajowej, wojewódzkiej i lokalnej. Obecnie obowiązuje ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 oraz z 2022 r. poz. 1079 i 1846).



Rysunek 19-1. Schemat - relacje pomiędzy wybranymi dokumentami systemu zarządzania polityką rozwoju a dokumentem IIaPGW

Źródło: opracowanie własne.

Zaprezentowaną na powyższym schemacie kategoryzację dokumentów powiązanych z IIaPGW odzwierciedla układ kolejnych podrozdziałów, zawierających syntetyczne ich opisy.

## 19.1 Dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW

### 19.1.1 Dokumenty o charakterze strategicznym

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

**Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej**

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** zapewnienie zdolności państwa do przeciwdziałania zagrożeniom (w tym dla obszaru ochrony środowiska) i sprostania wyzwaniom spowodowanym zmieniającymi się uwarunkowaniami bezpieczeństwa Polski.

**Obszar problemowy:** dokument prezentuje wizję kształtowania bezpieczeństwa narodowego kraju we wszystkich wymiarach, w tym środowiskowym. Interesy narodowe w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego obejmują m.in. ochronę środowiska naturalnego, co jest wskazywane jako jeden z czterech filarów bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Wśród zagrożeń dla bezpieczeństwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego wymienia się m.in. postępujące zmiany klimatu, które mogą się przyczyniać do groźnych i wcześniej niewystępujących na obszarze kraju anomalii pogodowych (np. długotrwałych susz), a także zanieczyszczeń oraz emisji szkodliwych substancji. Przekłada się to na pogorszenie funkcjonowania gospodarki wodnej, co może negatywnie oddziaływać na bezpieczeństwo żywnościowe kraju i dostępność zasobów wodnych dobrej jakości.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** dokument wśród działań ukierunkowanych na zapewnienie bezpieczeństwa narodowego wskazuje m.in. stworzenie spójnej polityki ochrony, odbudowy i zagospodarowania zasobów wodnych z uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego kraju. Dokument wyznacza również kierunki działań w zakresie rozwoju transportu wodnego. W celu rozwinięcia współpracy w formule bilateralnej, regionalnej oraz w wymiarze globalnym przewiduje m.in. realizację programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, w tym służącym m.in. poprawie dostępu do portów morskich oraz włączenie ich do sieci TEN-T. W obszarze zwiększenia odporności państwa na zagrożenia przewiduje z kolei realizowanie polityki dotyczącej planowania i zagospodarowania przestrzennego kraju, w tym na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa i obronności państwa oraz wynikających z tego potrzeb w zakresie ich finansowania.

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

**Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego (KPZK). Część A**  
*Aktualizacja Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego, 2020*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** KPZK to narzędzie planistyczne wspomagające ogólnokrajowy system zarządzania kryzysowego m.in. w obszarze gospodarki wodnej oraz morskiej. Głównym celem jest wzmocnienie systemu zarządzania kryzysowego, prowadzące m.in. do poprawy ochrony przeciwpowodziowej oraz minimalizacji skutków suszy, a także służące przeciwdziałaniu innym zagrożeniom mającym wpływ na zasoby wodne w Polsce.

**Obszar problemowy:** KPZK koncentruje się na działaniach realizowanych na rzecz minimalizacji ryzyka wystąpienia sytuacji kryzysowych, takich jak np.: susza/upał, powódź, skażenie chemiczne na morzu, katastrofa morska, intensywne opady śniegu itp., oraz niwelowania ich skutków. Część A obejmuje działania realizowane przez organy administracji publicznej w fazach zarządzania kryzysowego, takich jak zapobieganie i przygotowanie. Dokument zawiera krótki opis potencjalnych zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich wystąpienia.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** wśród działań wskazanych w KPZK, ukierunkowanych na zapobieganie określonym w nim sytuacjom kryzysowym, minimalizowanie ich oraz przygotowanie do nich, pojawia się m.in.: (1) uzgadnianie planów przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy oraz (2) opracowanie planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy.

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

Narodowy Program Zdrowia na lata 2021–2025

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** wydłużenie życia w zdrowiu, poprawa zdrowia i związanej z nim jakości życia ludności oraz zmniejszenie nierówności społecznych w zdrowiu.

**Obszar problemowy:** zwiększanie świadomości oraz pogłębianie wiedzy w zakresie wpływu stanu środowiska na stan zdrowia i jakość życia, nadzór i kontrola wpływu.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** program wyróżnia takie zadania jak m.in.: prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnych dotyczących uświadamiania ryzyka związanego z nadmiernym narażeniem na zanieczyszczenie wody oraz upowszechnianie wiedzy na temat źródeł emisji i powstawania zanieczyszczeń w środowisku, ich rozpraszania i migracji. Ponadto w dokumencie podkreśla się istotność działań związanych z prowadzeniem Państwowego Monitoringu Środowiska. W ramach programu jako zadania wspierające przewidziano realizację prac naukowych związanych z badaniem i oceną wpływu jakości środowiska na stan zdrowia, z uwzględnieniem komponentów środowiska i elementów presji z nim powiązanych, takich jak m.in.: odpady i ścieki odprowadzane do środowiska (w tym farmaceutyki i substancje endokrynopodobne), woda przeznaczona do spożycia oraz wykorzystywana do celów rekreacyjnych, klimat (w tym susze i zjawiska ekstremalne, choroby wektorowe, osuwiska ziemi, powodzie i podtopienia) i działania związane z adaptacją do jego zmian.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Polityka ekologiczna państwa 2030

– strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)

Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** wzmocnienie działań rządu dążących do budowy innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, które prowadzą do zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego kraju oraz poprawy jakości środowiska, w tym zasobów wodnych.

**Obszar problemowy:** polityka wśród najważniejszych obszarów problemowych w sektorze środowiska wskazuje m.in.: (1) przybierający na znaczeniu negatywny wpływ zanieczyszczonego środowiska na zdrowie ludzi<sup>89)</sup>; (2) zwiększającą się konkurencję o zasoby; (3) rosnącą presję na ekosystemy; (4) nasilające się skutki zmian klimatu; (5) rosnącą ilość wytwarzanych odpadów, niewłaściwą gospodarkę nimi, przyczyniającą się do zmian klimatu, zanieczyszczenia powietrza, gleb i wody; oraz problem unieszkodliwiania odpadów zgodnie z przyjętą hierarchią sposobów postępowania z odpadami (zrównoważona gospodarka wodna została wydzielona w dokumencie jako osobny obszar polityki środowiskowej, w ramach którego przewidziano szereg działań oraz zadań).

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** polityka wyznacza kierunki interwencji, działania i zadania. W obszarze zasobów wodnych są to: (1) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód; (2) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego; (3) wspieranie wdrażania ekoinnowacji odgrywających ważną rolę w rozpowszechnianiu zrównoważonego korzystania z zasobów wodnych i zapewniania ich dobrej jakości; (4) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (w tym zwłaszcza wykorzystywanie potencjału lasów w zakresie łagodzenia zmian klimatu); (5) przeciwdziałanie zmianom klimatu, adaptacja do jego zmian i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych; (6) edukacja ekologiczna, m.in. w zakresie kształtowania wzorców zrównoważonej konsumpcji; (7) wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym mającej m.in. znaczenie w gospodarce wodno-ściekowej – w kontekście zagospodarowywania osadów ściekowych i wykorzystania oczyszczonych ścieków jako wody technologicznej lub do celów utrzymania zieleni miejskiej; oraz w energetyce, a także w zagospodarowaniu wód opadowych i roztopowych (recykling wody, zmniejszanie tzw. „ślądu wodnego”).

#### Poziom krajowy – strategię rozwoju

##### Polityka energetyczna Polski do 2040 r.

##### – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego (PEP2040)

*Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** bezpieczeństwo energetyczne przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszeniu oddziaływania sektora energii na środowisko z optymalnym wykorzystaniem własnych zasobów energetycznych.

**Obszar problemowy:** ze względu na ograniczony krajowy potencjał wodny PEP2040 nie przewiduje znaczącego wzrostu wykorzystania energii wód płynących. W dokumencie wskazano natomiast, że w horyzoncie długoterminowym na rozwój energetyki wodnej może wpłynąć rozwój śródlądowych dróg wodnych oraz rewitalizacja piętrzeń wodnych, które są istotne z punktu widzenia regulacji cieków i gospodarki przeciwpowodziowej.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** polityka zwraca m.in. uwagę na konieczność zmniejszania wpływu sektora energii na środowisko, w szczególności poprzez modernizację mocy wytwórczych oraz dywersyfikację struktury wytwarzania energii.

<sup>89)</sup> W rozumieniu odczuwalnych skutków zdrowotnych zanieczyszczenia środowiska, czynników stresogennych związanych ze środowiskiem.

## Poziom krajowy – strategię rozwoju

**Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030 (SZRWRiR 2030)***Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** rozwój gospodarczy wsi, który umożliwia trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy m.in. poprawie stanu środowiska naturalnego, w tym zasobów wodnych (w rozumieniu osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód oraz ekosystemów zależnych od wód, a także ochrony, poprawy i zapobiegania dalszemu pogarszaniu stanu ekosystemów wodnych).

**Obszar problemowy:** SZRWRiR 2030 porusza problematykę związaną z wyzwaniami, które stoją przed polskimi gospodarstwami. Dotyczą one m.in. ochrony zasobów wodnych, ich dostępności i sposobów gospodarowania nimi, a także sposobów ograniczania emisji zanieczyszczeń do środowiska. Dostępność oraz jakość zasobów wodnych są wskazywane w dokumencie jako jedno z kryteriów umożliwiających rozwój działalności rolniczej oraz rybackiej. Ważnym punktem odniesienia w pracach nad SZRWRiR 2030 były kierunki zmian polityk wspólnotowych, w tym przede wszystkim Wspólna Polityka Rolna (WPR)<sup>90)</sup>, Wspólna polityka rybołówstwa (WPRyb) i polityki spójności zarysowane w propozycjach legislacyjnych przedstawionych przez służby KE.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** w dokumencie wskazano działania horyzontalne związane m.in. z proekologicznym zarządzaniem lokalnymi zasobami wodnymi, obejmującym kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody.

Wśród kierunków interwencji SZRWRiR 2030 wskazuje m.in.: zrównoważone gospodarowanie i ochronę zasobów środowiska, a także adaptację do zmian klimatu oraz przeciwdziałanie tym zmianom. Działania mające na uwadze ochronę zasobów wodnych, gleby i różnorodności biologicznej powiązane z działaniami na rzecz adaptacji rolnictwa do zmian klimatu i ograniczającymi emisje.

## Poziom krajowy – strategię rozwoju

**Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)***Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** rozwój państwa jako społecznie i terytorialnie zrównoważonego, dzięki czemu lokalne zasoby i potencjały wszystkich regionów będą efektywnie rozwijane oraz wykorzystywane. Istotnym celem takiego mechanizmu jest wspomaganie obszarów wiejskich i miejskich, zwłaszcza tych, które nie mogą w pełni wykorzystywać i rozwijać swojego potencjału.

**Obszar problemowy:** efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów obszarów i ich specjalizacji dla zrealizowania zrównoważonego rozwoju w celu stworzenia w przyszłości warunków do wzrostu dochodów społeczeństwa przy jednoznacznym osiągnięciu spójności w obszarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym oraz przestrzennym.

---

<sup>90)</sup> Wspólna polityka rolna - wszystkie przedsięwzięcia dotyczące sektora rolnego, podejmowane przez Unię Europejską w celu wypełnienia postanowień zapisanych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) - cele WPR określone w art. 39. Obejmuje: rolnictwo, leśnictwo, uprawę winorośli oraz ogrodnictwo. Jej podstawowymi filarami są dopłaty bezpośrednie oraz rozwój obszarów wiejskich wspierany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** w dokumencie przewidziano inicjatywy na rzecz m.in.: ochrony i poprawy stanu środowiska, ograniczenia ekstremalnych skutków zmian klimatu, zapewnienia dostępu do czystej wody oraz ochrony przed powodzią i suszą. W ramach polityki regionalnej wdrożone będą działania związane m.in. z rozwojem infrastruktury komunalnej. Dotyczyć będą m.in. usług w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz oczyszczania ścieków. Ponadto w ramach realizacji celów i kierunków działań wskazanych w KSRR 2030 będą realizowane inwestycje związane z śródlądowymi drogami wodnymi czy portami morskimi. Dokument wskazuje również konieczność zastosowania nowoczesnych zasad gospodarowania wodą oraz zarządzania ryzykiem powodziowym.

Realizacja działań w KSRR 2030 powiązana jest z celami wskazanymi w *Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)* oraz w *Polityce Energetycznej Polski do 2040 r. - strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego (PEP2040)*.

#### Poziom krajowy – strategii rozwoju

##### Strategia „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030” (SiNP)

*Aktualizacja*

*Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** budowa sprawnego i nowoczesnego państwa służącego obywatelom, środowisku oraz gospodarce.

**Obszar problemowy:** wzmocnienie bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego, w tym ochrona przed zagrożeniami oraz klęskami żywiołowymi (powódzie i susze).

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** działania przewidziane w SiNP przyczyniają się do zapewniania bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w celu ratowania i ochrony m.in. zasobów środowiska naturalnego (w tym zasobów wodnych) w przypadku klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. Promowane w dokumencie programy Społecznej Odpowiedzialności Nauki (SON) mają na celu uruchamianie potencjału uczelni i podmiotów nauki w zakresie innowacyjności gospodarki, rozwoju kultury i społeczeństwa obywatelskiego, przy jednoczesnym uwzględnianiu interesów społecznych, ochrony środowiska oraz relacji z różnymi grupami interesariuszy.

#### Poziom krajowy – strategii rozwoju

##### Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030 (SRKS)

*Aktualizacja*

*Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** wzrost jakości życia społecznego i kulturalnego Polaków.

**Obszar problemowy:** realizacja głównego celu SRKS odbywa się przez wdrażanie kierunków interwencji zaplanowanych do realizacji w trzech obszarach: (1) współdziałanie - społeczeństwo obywatelskie; (2) kultura - tożsamość i postawy obywatelskie; (3) kreatywność - potencjał kulturowy i kreatywny.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** SRKS wspiera inicjatywy w zakresie zmian w treściach nauczania, nastawione na kształtowanie postaw proinnowacyjnych. Działania mogą być związane m.in. z ochroną środowiska. Również promowane przez SRKS programy w zakresie Społecznej Odpowiedzialności Nauki (SON) mają na celu uruchamianie potencjału uczelni i podmiotów nauki w zakresie innowacyjności gospodarki, rozwoju kultury i społeczeństwa obywatelskiego, przy jednoczesnym uwzględnianiu interesów społecznych, ochrony środowiska oraz relacji z różnymi grupami interesariuszy.

## Poziom krajowy – strategię rozwoju

**Strategia produktywności 2030 (SP 2030)***Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** progresywny wzrost produktywności w warunkach gospodarki: neutralnej klimatycznie, o obiegu zamkniętym, opartej na danych. Dokument określa cele związane z zasobami naturalnymi (w tym zasobami wodnymi), do których zalicza się wzrost wydajności surowcowej gospodarki oraz wykorzystania surowców odnawialnych i biomasy w gospodarce.

**Obszar problemowy:** projekt SP 2030 identyfikuje siedem obszarów istotnych dla transformacji gospodarki w przyszłości. Pięć z nich to zasoby komplementarne, synergiczne, które pozwalają na wzrost produktywności i innowacyjności oraz przystosowanie do ogólnoświatowych makrotrendów. Zalicza się do nich m.in. zasoby naturalne, w tym zasoby wodne.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** SP 2030 określa kierunki interwencji oraz instrumenty wsparcia stosowane przez struktury rządzące w kolejnych latach w celu pobudzenia wzrostu poziomu inwestycji i produktywności przedsiębiorstw w kraju, z uwzględnieniem aspektów środowiskowych (m.in. zużycia wody w produkcji). Określone w dokumencie cele dotyczące aspektów środowiskowych mają zostać spełnione dzięki optymalizacji gospodarowania surowcami nieodnawialnymi ze szczególnym uwzględnieniem ich jakości, wartości i możliwości wielokrotnego użycia. Jest to związane z działaniem polegającym na zwiększaniu wydajności gospodarowania surowcami w całym cyklu życia, tj. upowszechnianiem narzędzia pomiaru śladu środowiskowego.

W dokumencie zwraca się również uwagę na działania związane z ekoprojektowaniem, które w założeniu ma się przekładać na optymalizację procesów produkcji, zmniejszenie zużycia wody bądź redukcję emisji do wody.

## Poziom krajowy – polityki publiczne

**Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK)**

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** zrównoważona, ekonomicznie efektywna i sprawiedliwa transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.

**Obszar problemowy:** obniżenie emisyjności m.in. w obszarze gospodarki wodnej.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** dokument wyróżnia m.in. działania na rzecz dostosowania sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu. Są to m.in. inicjatywy w zakresie: opracowania i wdrożenia metod oceny ryzyka powodziowego na obszarach miejskich; zwiększenia odporności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym na skutki zmian klimatu; zwiększenia możliwości retencyjnych i renaturyzacji cieków wodnych; przywracania i utrzymania dobrego stanu wód, ekosystemów wodnych i od wód zależnych, w tym realizacji działań wynikających z ustaleń planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub aktualizacji tych planów. Ponadto dokument wskazuje istotną rolę poszczególnych technologii OZE w miksie energetycznym w podziale na źródła sterowalne i niesterowalne, zwłaszcza w obszarze hydroenergii wykorzystującej zasoby wodne. W KPEiK zaprezentowano również działania związane z łagodzeniem zmian klimatu i adaptacją do nich, a także zapobieganiem ryzyku klęsk żywiołowych.



## Poziom krajowy – polityki publiczne

## Krajowa Polityka Miejska 2023

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** zrównoważony rozwój miast oraz ich obszarów funkcjonalnych z wykorzystaniem ich potencjału w procesach rozwoju państwa.

**Obszar problemowy:** wzmocnienie zdolności miast oraz obszarów zurbanizowanych do promowania zrównoważonego rozwoju poprzez dbałość o wysoką jakość polityki miejskiej na poziomie krajowym oraz samorządowym.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** dokument wskazuje kierunki interwencji, takie jak zarządzanie wodą w mieście, uwzględniające lepsze wykorzystanie układu hydrograficznego w układzie miejskim czy zwiększenie możliwości obszarów miejskich. W zakresie monitoringu i ostrzegania o zagrożeniach środowiskowych (m.in. powodzi) przewiduje działania mające na celu rozbudowę systemów monitorowania zjawisk przyrodniczych.

Ponadto dokument wskazuje potrzebę przeglądu skuteczności stosowania prawa dotyczącego gospodarki wodnej w zakresie zasad inwestowania na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (tereny zalewowe).

#### 19.1.2 Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym - komplementarne względem zapisów IIaPGW

## Poziom krajowy – programy rozwoju

## Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)

*Aktualizacja*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** zidentyfikowanie faktycznych potrzeb w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregowanie ich realizacji w taki sposób, aby wywiązać się z wymagań wynikających z Dyrektywy Azotanowej, oraz z zobowiązań traktatu akcesyjnego.

**Obszar problemowy:** [ANTROPOPREJSA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] zmniejszenie zanieczyszczenia wód biogenami pochodzenia komunalnego poprzez redukcję zanieczyszczeń biodegradowalnych oraz związków azotu i fosforu z oczyszczalni ścieków.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** KPOŚK jest dokumentem o charakterze programowym, obejmującym wykaz aglomeracji, które w określonych w nim terminach muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków.

Po raz pierwszy KPOŚK przygotowany został w 2003 r. Obecnie obowiązuje VI aktualizacja KPOŚK, przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 r., w ramach której zaplanowano kolejne przedsięwzięcia z zakresu budowy nowych oczyszczalni ścieków modernizacji, rozbudowy lub likwidacji istniejących oczyszczalni. W VIaKPOŚK zakłada się również dalszą rozbudowę i modernizację sieci kanalizacyjnej oraz modernizację gospodarki osadowej na oczyszczalniach ścieków.

## Poziom krajowy – programy rozwoju

## Program działań mających na celu

**zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu**

*wraz ze Zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolnej mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych (Warszawa, luty 2019 r.)*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** ograniczenie wprowadzania azotanów pochodzenia rolniczego do wód powierzchniowych i podziemnych, aby wywiązać się z wymagań wynikających z dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r.

**Obszar problemowy:** [ANTROPOPRESJA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] ograniczenie wprowadzania azotanów pochodzenia rolniczego do wód powierzchniowych i podziemnych.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** program obliguje wszystkich prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są wykorzystywane lub przechowywane nawozy - do gospodarowania nimi w zrównoważony sposób. W celu rozwiązania problemu emisji zanieczyszczeń z terenów rolniczych w programie wskazuje się zasady postępowania z nawozami: (1) warunki rolniczego wykorzystania nawozów w pobliżu wód, na terenach o dużym nachyleniu, a także na glebach zamrzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą lub przykrytych śniegiem; (2) terminy, w których dozwolone jest wykorzystanie nawozów (3) dawki i sposoby nawożenia azotem oraz (4) warunki przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowanie z odciekami.

#### Poziom krajowy – programy rozwoju

##### **Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych (KPRWP)**

wraz z „Podręcznikiem dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych”

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** wskazanie kierunku działań oraz zaproponowanie Obszarów Priorytetowych (OP), w których działania renaturyzacyjne powinny zostać zrealizowane w pierwszej kolejności, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe i ekonomiczne.

**Obszar problemowy:** [ANTROPOPRESJA - RENATURYZACJA] dokonany na poziomie JCWP, które zostały zaliczone do Obszarów Wymagających Renaturyzacji (OWR) oraz Obszarów Priorytetowych (OP), dobór działań wpływających na poprawę odporności, czyli adaptację ekosystemów i ciągłość dostarczanych przez nie usług ekosystemowych.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** każdej JCWP, która została zaliczona do OWR oraz OP, przypisano potencjalne zestawy działań renaturyzacyjnych. Zaplanowana w dokumencie renaturyzacja wód powierzchniowych uwzględnia takie działania, jak: (1) poprawa retencji korytowej, dolinowej; (2) normalizacja stosunków wodnych w zlewni; (3) renaturyzacja mokradeł i torfowisk; (4) przywracanie ciągłości i różnorodności hydromorfologicznej cieków i jezior.

Ponadto KPRWP przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozpoznanie zagrożeń i przyczyn zmian hydromorfologicznych cieków i zbiorników wodnych oraz zaplanowanie działań naprawczych, które pozwolą na osiągnięcie celów środowiskowych dla tych części wód.

Na potrzeby wsparcia procesu wdrażania KPRWP w 2020 r. na zlecenie PGW WP został opracowany „Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych”, stanowiący kompendium wiedzy nt. renaturyzacji rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych.

## Poziom krajowy – programy rozwoju

**Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021–2027 z perspektywą do 2030 r.  
(zwany Programem Rozwoju Retencji) (PRR)***Projekt Programu*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** poprawa stanu zasobów wodnych, w tym wód podziemnych, oraz rozwój retencji.

**Obszar problemowy:** [RETENCJA] ocena możliwości i wskazanie niezbędnych kierunków działań w zakresie rozwoju retencji wodnej na poziomie dorzeczy i regionów wodnych. W projekcie PRR cel główny został podzielony na trzy priorytety: (1) określenie i realizacja działań z zakresu budowy zintegrowanego systemu naturalnej i sztucznej retencji wodnej; (2) stworzenie warunków do zrównoważonego wykorzystania zasobów wodnych; (3) wzmocnienie świadomości społecznej w zakresie potrzeby retencionowania i oszczędzania wody.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** w projekcie dokumentu wskazano działania, których realizacja zwiększy retencję wody na obszarze kraju. Wskazano planowane zadania inwestycyjne oraz podział na działania związane ze sztuczną i naturalną retencją oraz na pozostałe działania. Efektem programu ma być: wybudowanie 113 obiektów retencionujących wodę, 646 obiektów kształtujących retencję, podjęcie działań z zakresu naturalnej retencji oraz wspierających inwestycje.

## Poziom krajowy – programy rozwoju

**Programy wspomagające małą retencję na terenach wiejskich i miejskich:**

- „Modernizacja gospodarstw rolnych – obszar nawadniania w gospodarstwie”
- „Retencja korytowa – program kształtowania zasobów wodnych na terenach rolniczych”
- „Moja Woda”
- „Adaptacja do zmian klimatu i ochrona wód przed zanieczyszczeniami”

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** wsparcie małej retencji na terenach wiejskich i miejskich.

**Obszar problemowy:** [RETENCJA] adaptacja zlewni rolniczych/miejskich do zachodzących zmian klimatu, a co za tym idzie - poprawa bilansu wodnego na obszarze kraju.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** „Modernizacja gospodarstw rolnych – obszar nawadniania w gospodarstwie” stanowi program dopłat do nawodnień dla gospodarstw rolnych realizowany przez Agencję Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa. „Retencja korytowa – program kształtowania zasobów wodnych na terenach rolniczych” to program realizowany przez PGW WP. Program jest działaniem międzyresortowym, realizowanym wraz z Ministerstwem Klimatu i Środowiska, Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz z samorządami i spółkami wodnymi skupiającymi rolników. Celem jest przywrócenie dwufunkcyjności urządzeń melioracyjnych, co zapewni retencję wód na użytkach rolnych w okresach suszy oraz jej bezpieczne odprowadzenie w okresie wzmożonych opadów. Program „Moja Woda” pozwoli sfinansować aż 20 tys. instalacji przydomowej retencji, co ma przyczynić się do zatrzymania 1 mln metrów sześciennych rocznie w miejscu opadu wody, a więc na działkach prywatnych. „Adaptacja do zmian klimatu i ochrona wód przed zanieczyszczeniami” – program skierowany do jednostek samorządu obejmujący szeroki zakres działań, w tym działania z zakresu zapobiegania powodzi i suszy: retencja korytowa lub przykorytowa wraz z działaniami na rzecz renaturyzacji koryta cieku, rewitalizacji starorzeczy oraz odtwarzania mokradeł; działania w zakresie adaptacji do zmian klimatu, w tym: „zielono-niebieska”

infrastruktura, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, zrównoważone systemy zagospodarowania wód opadowych i kanalizacja deszczowa i wiele innych.

Podjęte działania przełożą się bezpośrednio na wzrost ilości zgromadzonej wody i będą stanowiły odpowiedź na pogarszające się warunki wodne. Dzięki działaniom podjętym w ramach ww. programów poprawie ulegnie również ochrona przeciwpowodziowa oraz złagodzone zostaną negatywne skutki suszy.

#### Poziom regionalny – programy rozwoju

##### Wojewódzkie programy małej retencji

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** wsparcie małej retencji na poziomie województwa.

**Obszar problemowy:** [RETENCJA] zwiększenie zasobów wodnych i oszczędne gospodarowanie nimi.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** działania ujęte w programach to m.in. plany budowy i przebudowy obiektów do retencjonowania wody.

#### Poziom krajowy – programy rozwoju

##### Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS)

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** cel główny: Przeciwdziałanie skutkom suszy, doprecyzowany przez cztery cele szczegółowe: (1) skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy; (2) zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy; (3) edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy; (4) formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

**Obszar problemowy:** [ZMIANY KLIMATU - SUSZA] analizowane na poziomie dorzeczy: (1) możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych; (2) propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych; (3) propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji; (4) katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** PPSS nie ma charakteru odrębnego planu inwestycyjnego, scala jedynie informacje nt. planów budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych, które zostały zawarte w innych dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki wodnej.

Najważniejszą składową PPSS jest katalog działań zawierający konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć, aby ograniczyć skutki suszy. Katalog ma wymiar operacyjny wobec pozostałych elementów PPSS, które są sformułowane w charakterze analizy lub propozycji.

Wskazane w dokumencie działania, które mają posłużyć realizacji celów, to m.in.: propagowanie ponownego wykorzystania wód, przeprowadzenie weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych, czasowe ograniczenie korzystania z wód, budowa i przebudowa ujęć wód podziemnych oraz rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody do obszarów zagrożonych suszą hydrologiczną.

#### Poziom krajowy – programy rozwoju

##### Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy (PZRP)

*Aktualizacja*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** zarządzanie ryzykiem powodziowym skutkujące ograniczeniem potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

**Obszar problemowy:** [ZMIANY KLIMATU - POWÓDŹ] ocena ryzyka powodziowego i identyfikacja obszarów zagrożonych powodzią na poziomie dorzeczy i regionów wodnych oraz dobór działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń i ich skutków.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** PZRP obejmują wszystkie aspekty zarządzania ryzykiem powodziowym; w szczególności działania ukierunkowane na zapobieganie powodzi, ochronę i właściwe przygotowanie do powodzi, w tym prognozowanie powodzi oraz systemy wczesnego ostrzegania, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych obszarów dorzecza. PZRP zawierają katalog działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym, z uwzględnieniem ich priorytetu.

PZRP wprowadzają dwie kategorie działań: (1) działania techniczne, obejmujące głównie prace związane z budową zbiorników wodnych, wałów czy przebudową aktualnie funkcjonujących urządzeń wodnych oraz innych budowli wpływających na ciekii wodne; (2) działania nietechniczne, skupiające się przede wszystkim na zwiększaniu retencji, przywracaniu naturalnych warunków przepływu, konieczności budowy nowych systemów informujących o zagrożeniu, dostosowaniu zagospodarowania przestrzennego do określonego zagrożenia powodziowego.

Obecna aktualizacja PZRP stanowi dokument będący jednym ze źródeł dobieranych działań na potrzeby IIaPGW. Działania innych planów/programów, które poprzez swoją specyfikę i zakres wpisują się jednocześnie w cele IIaPGW (działania ukierunkowane na poprawę stanu JCWP oraz osiągnięcie celów środowiskowych) włączane mogą być do katalogów działań IIaPGW i tym samym stanowić element budowanych zestawów działań.

#### Poziom regionalny – instrumenty wdrożeniowe

##### Plany utrzymania wód (PUW)

*wraz z Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania (opracowanym w ramach realizacji aPWŚK)*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** ochrona przed powodzią oraz osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

**Obszar problemowy:** [ZMIANY KLIMATU – POWÓDŹ] zapewnienie skutecznej ochrony przeciwpowodziowej jako odpowiedzialność każdego RZGW WP w obszarze jego jurysdykcji.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** plan utrzymania wód zawiera określenie odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, na których mogą wystąpić zagrożenia dla swobodnego przepływu wód i sptywu lodów, oraz identyfikuje te zagrożenia. W dokumencie gromadzone i kojarzone są wszystkie planowane roboty utrzymaniowe na ciekach administrowanych przez różne organy w danym regionie wodnym. Zawiera się w nim również wykazy budowli regulacyjnych oraz urządzeń wodnych, które mają istotne znaczenie dla zarządzania wodami, a także wykazy planowanych działań utrzymaniowych (takich jak m.in.: odmulanie, usuwanie zatorów, zabezpieczanie brzegów koryta, dbanie o dobry stan techniczny budowli hydrotechnicznych), zgodnych z „Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania”.

**Poziom regionalny – programy rozwoju****Wojewódzkie programy ochrony zasobów wodnych**

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** przywrócenie rzekom ich funkcji ekologicznych - ożywienie rzek poprzez wprowadzenie występujących w nich gatunków ryb lub odtworzenie właściwości wpływających na życie i rozwój organizmów wodnych.

**Obszar problemowy:** [ZASOBY WODNE/DROŻNOŚĆ CIEKÓW] stworzenie stabilnych podstaw przyrodniczych do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w wodach śródlądowych danego województwa z zachowaniem równowagi i różnorodności biologicznej w środowisku wodnym.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** wojewódzkie programy ochrony zasobów wodnych wyznaczają kierunki działań, jakie należy podjąć, aby osiągnąć zakładany cel, jakim jest udroźnienie rzek dla umożliwienia wędrówki ryb. Opracowywane na potrzeby dokumentów programu budowy przepławek dla ryb stanowią pierwszy krok w kierunku renaturyzacji rzek, co w konsekwencji doprowadzić powinno do ich rewitalizacji.

**Poziom krajowy – programy****Programy perspektywy finansowej 2021–2027**

*Programy (krajowe i regionalne) opracowane na potrzeby wykorzystania funduszy europejskich perspektywy finansowej 2021–2027*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** w latach 2021–2027 Polska będzie realizować Umowę Partnerstwa uzgodnioną z Komisją Europejską. Polityka spójności na lata 2021–2027 określa następujące obszary wsparcia: CP1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa; CP2 Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa; CP3 Lepiej połączona Europa; CP4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym; CP5 Europa bliżej obywateli, CP6 łagodzenie skutków transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu.

**Obszar problemowy:** działania planowane w nowej perspektywie finansowej w ramach poszczególnych celów polityki odpowiadać będą na wyzwania krajowe wynikające z dokumentów strategicznych oraz będą uwzględniać kontekst europejski taki jak: Europejski Zielony Ład, konsekwencje COVID-19, Europejską Agendę Cyfrową.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** za kształt oraz zakres programów na poziomie kraju odpowiada minister właściwy ds. rozwoju regionalnego we współpracy z innymi ministrami. Regionalne programy przygotowują zarządy województw we współpracy z ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego.

Programy zawierają całość spójnych priorytetów strategicznych, do osiągnięcia których będzie się dążyć za pomocą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, uzupełnionych przez Fundusz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury. Wśród celów Polityki Spójności na lata 2021–2027 istotne z punktu widzenia wsparcia gospodarki wodnej są cele szczegółowe w ramach Celu Polityki 2, w tym przede wszystkim dotyczące wsparcia działań w zakresie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe, zrównoważonej gospodarki wodnej przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, sprzyjanie różnorodności biologicznej i rozwoju zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia. Działania te będą wspierane zarówno ze środków EFRR, jak i FS.

Wsparcia z EFRR udziela się m.in. na inwestycje w infrastrukturę. Środki z FS przeznaczone były i będą na: inwestycje na rzecz środowiska, w tym korzystne dla środowiska inwestycje związane ze zrównoważonym rozwojem oraz energią oraz inwestycje w TEN-T.

Odrębną grupę stanowią środki Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). EFRROW stanowi instrument finansowania Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) wspierającej dynamiczny rozwój i efektywność gospodarczą społeczności wiejskich w ramach działań podejmowanych na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Do takich działań należą: realizacja strategii i finansowanie mające wzmocnić sektory rolno-spożywcze i leśne, zrównoważenie środowiskowe oraz ogólny dobrostan obszarów wiejskich. EFRROW ma za zadanie wpiąć strategię i projekty realizujące długoterminowe cele rozwoju obszarów wiejskich przyjęte na szczeblu wspólnotowym. W tym m.in. cele w zakresie zapewniania zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi oraz podejmowania działań w dziedzinie klimatu, co znajduje odzwierciedlenie również w celach polityki wodnej. Wspólna polityka rolna poprzez zapewnienie środków bezpośredniego wsparcia i rozwoju obszarów wiejskich zapewnia ponadto zaplecze dla realizacji zobowiązań wynikających z dyrektyw unijnych, w tym np. dyrektywy azotanowej. Uzyskanie bezpośredniego wsparcia jest z kolei uzależnione od przestrzegania przepisów UE dotyczących ochrony środowiska, między innymi ustanowionych w dyrektywie azotanowej.

#### Dokumenty stanowiące wynik współpracy międzynarodowej

- Protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych
- Konwencje / porozumienia / dwustronne i wielostronne umowy międzynarodowe

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** realizacja zobowiązań wynikających z dwustronnych oraz wielostronnych umów międzynarodowych.

**Obszar problemowy:** realizacja działań wynikających z umów/porozumień dwustronnych z Państwami ościennymi, o współpracy międzynarodowej w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych, podejmowanych w ramach posiedzeń komisji ds. Wód Granicznych.

Realizacja zobowiązań wynikających z: (1) Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzonej w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 poz. 24 i 25); (2) Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych, sporządzonej w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2003 r. poz. 702 i 703); (3) Porozumienia o ochronie małych waleń Bałtyku, Północno-Wschodniego Atlantyku, Morza Irlandzkiego i Północnego, sporządzonego w Nowym Jorku dnia 17 marca 1992 r. [ASCOBANS] (Dz. U. z 1999 r. poz. 1108 i 1109).

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** przedmiot oraz zakres międzynarodowych uzgodnień w dziedzinie gospodarki wodnej zostały szczegółowo omówione w rozdziale 13.10, dotyczącym informacji o pozostałych działaniach, innych niż wskazane w art. 318 ust. 1 pkt 8–16 pr.w., w tym podsumowania działań dotyczących współpracy międzynarodowej (art. 320 pr.w.).

#### 19.1.3 Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym - inne powiązane

##### Poziom krajowy – programy rozwoju

**Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r. (SPA 2020) wraz z „Poradnikiem przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”**

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** poprawa odporności na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, ze zwróceniem szczególnej uwagi na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

**Obszar problemowy:** [ZMIANY KLIMATU - ADAPTACJA] zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** w dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak m.in.: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

Działania podejmowane zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne będą dokonywane poprzez inwestycje w infrastrukturę oraz rozwój technologii. Dotyczą przedsięwzięć technicznych, takich jak np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża, oraz zmian regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego (ograniczanie możliwości zabudowy terenów zagrożonych powodzią).

#### Poziom krajowy – programy rozwoju

##### Plany adaptacji do zmian klimatu

w miastach powyżej 100 tys. Mieszkańców – Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu (MPA)  
*jako realizacja wskazań SPA 2020*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** zwiększenie odporności na zmiany klimatu zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju wg zasady 3Z - zdrowie, zieleń, zadowolenie.

**Obszar problemowy:** [ZMIANY KLIMATU – ADAPTACJA] adaptacja miast do zmian klimatu objawiających się m.in. wzrostem średniej temperatury powietrza, częstotliwości występowania intensywnych opadów deszczu i silnego oraz bardzo silnego wiatru, które mogą prowadzić do powodzi i sztormów oraz do większego stężenia glonów w wodzie czy też bakterii w sieci i zbiornikach. Jako jeden z sektorów, który należy zabezpieczyć przed szkodliwymi zmianami klimatu, MPA wskazuje gospodarkę wodną. W przedmiotowym obszarze głównym celem jest: obniżenie występowania lokalnych powodzi oraz podtopień, także efektywne korzystanie z zasobów wód dla poprawy stanu przyrodniczego środowiska miejskiego.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** działania wskazane w MPA to m.in.: (1) kampanie społeczne mające na celu edukowanie mieszkańców o wpływie ich decyzji na ochronę środowiska; (2) opracowanie systemu gospodarowania wodami opadowymi wraz z budową układu retencjonowania wód opadowych oraz zmniejszenie tempa ich odpływu; (3) budowa „zielonych przystanków” (m.in. w celu zwiększenia retencji wód opadowych na terenach miejskich).

#### Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy Program Zwiększania Lesistości (KPZL)  
*Aktualizacja*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** KPZL jest opracowaniem stanowiącym instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju. Zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Przyjęte w KPZL założenia metodyczne i kryteria określania preferencji zalesieniowych mogą być pomocne w tworzeniu oryginalnych rozwiązań regionalnych oraz lokalnych, wspierających ochronę przyrody. Program realizuje pośrednio cele, jakie przyświecają gospodarce wodnej w zakresie osiągania celów środowiskowych. Przeciwdziała negatywnym skutkom suszy oraz poprawia ochronę przeciwpowodziową.



**Obszar problemowy:** [ZMIANY KLIMATU - ADAPTACJA] zwiększenie lesistości z uwzględnieniem wpływu na zwiększenie naturalnej retencji, ograniczenie spływu powierzchniowego, redukcja spływu biogenów oraz ochrona wód podziemnych.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** zwiększanie powierzchni leśnych na obszarach poszczególnych jednostek administracyjnych odbywa się poprzez wprowadzenie dotacji na zalesienie dla rolników, aktualizację miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, sterowanie rozmieszczeń zalesień w skali regionalnej i krajowej oraz usprawnienie procedur przeklasyfikowywania zalesionych gruntów na lasy.

#### Poziom krajowy – programy rozwoju

##### Program polskiej energetyki jądrowej (PEJ)

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** budowa oraz oddanie do eksploatacji w Polsce elektrowni jądrowych z zachowaniem dobrego stanu wód oraz przy wdrożeniu wszelkich możliwych środków mających na celu minimalizację ryzyka pogorszenia stanu ekosystemów wodnych, lądowych i podmokłych.

**Obszar problemowy:** [ANTROPOPRESJA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] budowa elektrowni jądrowej to inwestycja strategiczna dla zrównoważonego rozwoju Polski. Stopniowe eliminowanie źródeł niskiej emisji na rzecz energii jądrowej poprawia kondycję ekosystemów naturalnych. Jest to skomplikowany i wieloetapowy proces, podczas którego powinny zostać zachowane zasady ochrony środowiska.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** do działań przewidzianych do realizacji wyznaczonego celu należą rozwój niezbędnej infrastruktury, w tym rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wokół placu budowy elektrowni jądrowej, budowa oczyszczalni oraz zrzut ścieków oczyszczonych do odbiornika.

#### Poziom regionalny – programy rozwoju

##### Wojewódzkie programy ochrony środowiska wraz z raportami z ich wykonania

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Programy ochrony środowiska powinny stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem, spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu danej jednostki samorządu terytorialnego. Programy realizują cele i zadania wynikające z polityki ekologicznej poszczególnych województw i dotyczą m.in. poprawy jakości wód powierzchniowych, zachowania i ochrony środowiska naturalnego oraz wsparcia efektywnego gospodarowania zasobami.

**Obszar problemowy:** dokumenty identyfikują najważniejsze atuty środowiska naturalnego, zagrożenia wynikające z zanieczyszczenia środowiska, cele i kierunki inwestycyjne oraz działania, które mają poprawić stan środowiska i pomóc w zachowaniu równowagi ekologiczno-społeczno-gospodarczej.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** przykładowe działania przewidziane do realizacji: (1) zwiększenie udziału wytwarzania energii z OZE, głównie z biomasy oraz słońca, edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza i przeciwdziałania zmianom klimatu; (2) odtwarzanie ciągłości ekologicznej i renaturyzacja rzek, ochrona zasobów wodnych; (3) rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej oraz ujęć wody; (4) uwzględnienie w procesie planowania przestrzennego ograniczeń związanych z zaopatrzeniem w wodę; (5) ochrona siedlisk i gatunków; (6) planowanie działań ochronnych na terenach cennych przyrodniczo.

**Poziom lokalny – instrumenty wdrożeniowe****Plany ochrony parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszaru Natura 2000 lub jego części oraz Plany Zadań Ochronnych (PZO) obszarów Natura 2000**

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** plany zawierają cele ochrony przyrody oraz wskazanie: (1) uwarunkowań ich realizacji, nakreślenie sposobów identyfikacji i eliminacji wystąpienia możliwych zagrożeń; (2) obszarów oraz określenie działań ochronnych na obszarach ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej; (3) miejsc możliwych do udostępnienia do celów naukowych oraz edukacyjnych, w których może być prowadzona działalność handlowa i turystyczna.

**Obszar problemowy:** zachowanie oraz popularyzacja wartości przyrodniczych i naukowych, społecznych, historycznych, kulturowych, edukacyjnych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** działania przewidziane do realizacji w ramach planów obejmują ochronę obszarów chronionych, ekosystemów, ostoi i siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk roślin, zwierząt i grzybów oraz tworów i składników przyrody nieożywionej, wyróżniających się szczególnymi wartościami oraz walorami. W ramach *Planu ochrony obszaru Natura 2000* obejmują ochronę: obszarów specjalnej ochrony ptaków, specjalnych obszarów ochrony siedlisk, obszarów mających znaczenie dla „Wspólnoty” oraz część lub całość obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–4 i pkt 6–9 u.o.p.

PZO w swej treści określają konkretne zadania ochronne, w tym w szczególności działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony, a także wskazania zmian w obowiązujących dokumentach zagospodarowania przestrzennego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

**Poziom krajowy – programy rozwoju****Krajowy plan gospodarki odpadami [KPGO 2022]**

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** wdrożenie hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenie i utrzymanie zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami.

**Obszar problemowy:** ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko, w tym na wody, poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** KPGO 2022 stanowi instrument wdrożenia wymagań unijnych oraz celów PEP2030 z obszaru gospodarki odpadami. Określa kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami. Kierunki te znajdują odzwierciedlenie w opracowywanych na poziomie regionalnym wojewódzkich planach gospodarki odpadami (w tym planach inwestycyjnych). KPGO 2022 przewiduje wsparcie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięciami w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz pracami badawczo-rozwojowymi i wdrożeniowymi związanymi z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami. W związku z przyjęciem pakietu odpadowego i transpozycją jego postanowień w aktualizacji KPGO 2022 wsparcie będzie nakierowane między innymi na uszczelnienie

systemu zbierania, transportu, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, w szczególności z tworzyw sztucznych tak, aby zapobiegać przedostawaniu się ich z ładu do wód, w tym morskich. Zapobieganie zanieczyszczeniu wód, w tym morskich, odpadami tworzyw sztucznych będzie wspierane również dzięki modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych pod kątem pełnego wdrożenia w nich podejścia gospodarki o obiegu zamkniętym.

Wspierane będą także działania edukacyjne, mające na celu zmniejszenie ilości tworzyw sztucznych docierających do wód morskich oraz działania ukierunkowane na unowocześnienie portowych urządzeń do odbioru odpadów w celu zapewnienia, aby odpady wytwarzane na statkach lub zebrane na morzu (np. stare sieci rybackie) dostarczano na ląd i właściwie nimi gospodarowano (segregacja, recykling, unieszkodliwienie).

#### Poziom regionalny – programy rozwoju

##### Wojewódzkie Plany Gospodarki Odpadami [WPGO]

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** opracowywane dla osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa i wdrażania hierarchii postępowania z odpadami.

**Obszar problemowy:** ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko, w tym na wody, poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** WPGO obejmują pełen zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w poszczególnych województwach w sposób, który gwarantuje ochronę środowiska oraz uwzględnia obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury. Celem jest zapewnienie środków, procedur i zasad postępowania zmierzających do zapobiegania występowaniu negatywnych dla środowiska skutków składowania odpadów lub ich zmniejszenia w największym możliwym stopniu, w trakcie całego cyklu istnienia składowisk; budowa kolejnych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów na terenie poszczególnych województw; modernizacja instalacji do zagospodarowania odpadów oraz działania edukacyjne na rzecz selektywnej zbiórki odpadów.

#### Poziom krajowy – programy monitoringu

##### Strategiczny program państwowego monitoringu środowiska na lata 2020-2025

*wraz z wykonawczymi programami państwowego monitoringu środowiska*

**Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu:** zapewnienie wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

**Obszar problemowy:** zaplanowanie i uporządkowanie zadań pomiarowo/badawczo/analitycznych oraz informacyjnych w zakresie: kontroli jakości elementów środowiskowych (w tym przyrodniczych) i dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami; występujących zmian jakości elementów środowiska i przyczyn tych zmian, w tym powiązań przyczynowo skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów środowiska. Informacje wytworzone w ramach PMS wykorzystywane są także do celów monitorowania skuteczności działań i strategicznego planowania w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju na wszystkich poziomach zarządzania.

**Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów:** zakres oraz zawartość programów monitoringu wód w kontekście formułowania zapisów IIaPGW zostały szczegółowo omówione w rozdziale 5.

## 19.2 Dokumenty powiązane, na które wpływ mają ustalenia IIaPGW

Zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 326 ust. 1 pr.w. ustalenia planu gospodarowania wodami uwzględnia się w: strategii rozwoju województwa, planach zagospodarowania przestrzennego województwa, strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Według założeń systemu zarządzania rozwojem Polski przyjętego w 2018 r. działania w przestrzeni powinny wynikać z aktów planowania przestrzennego, stanowiących z kolei narzędzie wykonawcze dla realizacji wszystkich polityk i strategii.

Zgodnie z postanowieniami u.p.i.z.p w dokumentach planistycznych - w celu zapewnienia spójności systemu – należy uwzględnić ustalenia strategii rozwoju i planów zagospodarowania przestrzennego wyższego szczebla. Każda aktualizacja strategii rozwoju w wymiarze przestrzennym wymaga każdorazowego dostosowania treści aktu planowania przestrzennego na adekwatnym poziomie.

W myśl postanowień u.p.i.z.p. uwzględnia się elementy stanowiące składowe planów gospodarowania wodami, tj.: wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami (art. 1 ust. 2 pkt 3 u.p.i.z.p.), oraz potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności (art. 1 ust. 2 pkt 13 u.p.i.z.p.).

Na etapie sporządzania dokumentów planistycznych bierze się pod uwagę uwarunkowania wynikające m.in.: ze stanu środowiska, w tym wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu; występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych; występowania udokumentowanych zasobów wód podziemnych; stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej; a także wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Wszystkie ww. elementy stanowią zakres przedmiotowy IIaPGW i jako takie (bezpośrednio lub pośrednio w ramach zapewniania spójności z zapisami krajowych strategii i polityk) są uwzględniane w aktach planowania przestrzennego oraz regionalnych i lokalnych strategiach rozwoju.

## **20 Podsumowanie działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych, opis wyników i dokonanych na ich podstawie zmian w Planie**

Udział społeczeństwa jest istotnym elementem procesu planowania w gospodarce wodnej, gdyż daje możliwość rozpoznania potrzeb i oczekiwań oraz uzyskania akceptacji społecznej dla podejmowanych decyzji. W związku z tym powinien on być procesem ciągłym i nie ograniczać się jedynie do wybranych etapów cyklu planistycznego. Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 19 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 28 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami przedstawia informacje podsumowujące proces konsultacji społecznych planu wraz z podsumowaniem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym wskazanie informacji dotyczących działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych wraz z opisem ich wyników i dokonanych na tej podstawie zmian w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Ramy konsultacji społecznych w tym zakresie wyznacza art. 319 pr.w. Przepis ten obliguje ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej do zapewnienia aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w osiąganiu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56 pr.w. cel środowiskowy dla jednolitych części wód powierzchniowych, art. 57 pr.w. cel środowiskowy dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, art. 59 pr.w. cel środowiskowy dla jednolitych części wód podziemnych, art. 61 pr.w. cel środowiskowy dla obszarów chronionych, w szczególności w opracowywaniu, przeglądzie i aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podaje do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonym w przepisach u.o.o.ś, w celu zgłaszania uwag:

- harmonogram i program prac związanych ze sporządzaniem planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w tym zestawienia działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji;
- przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla danego obszaru;
- projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Działania konsultacyjne dotyczące harmonogramu oraz przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej zostały przeprowadzone przed przystąpieniem do opracowania IIaPGW.

Projekt planu gospodarowania wodami jest podawany do publicznej wiadomości na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś. W okresie 6-miesięcznych konsultacji społecznych projektu planu gospodarowania wodami zainteresowane strony mogą zgłaszać uwagi do ustaleń zawartych w tych dokumentach.

Cały proces konsultacji społecznych ma na celu włączenie wszystkich zainteresowanych stron w proces IIaPGW, tak aby stanowił on podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasad gospodarowania nimi w przyszłości. Przeprowadzane konsultacje społeczne oraz kampania informacyjna skierowane są do ogółu społeczeństwa, podmiotów korzystających ze środowiska, organizacji pozarządowych, zrzeszeń oraz organów odpowiedzialnych za gospodarowanie wodami.

Przeprowadzane konsultacje mają na celu przede wszystkim:

- poinformowanie społeczeństwa o IIaPGW;
- zachęcenie społeczeństwa do dialogu z grupami ekspertów oraz z władzami w celu uwzględnienia w IIaPGW społecznych potrzeb i oczekiwań;
- zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej problematyki wody oraz gospodarki wodnej w Polsce przez dotarcie do różnych grup docelowych;
- spełnienie wymogów KE co do zakresu PGW oraz przejrzystości informowania, udostępniania i zaangażowania zainteresowanych w ich opracowywanie.

W trakcie trwania konsultacji IIaPGW (od 14 kwietnia do 14 października 2021 roku) zrealizowane zostały zarówno działania informacyjne, jak i zachęcające społeczeństwo oraz ekspertów do wyrażania opinii. Działania konsultacyjne obejmowały m.in:

- wszystkie wymagane działania określone w u.o.o.ś. w dziale III rozdziale III;
- udostępnienie na stronie internetowej poświęconej IIaPGW formularza do zgłaszania opinii bądź uwag dotyczących IIaPGW. Formularz jest podstawową formą badania opinii grup interesariuszy i mieszkańców obszaru dorzecza.

Dostęp do projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Pregoty zapewniono poprzez stronę internetową [www.apgw.gov.pl](http://www.apgw.gov.pl) oraz wyłożenie dokumentów w siedzibie PGW WP oraz Ministerstwie Infrastruktury.

Uwagi i wnioski można było składać poprzez formularz zgłaszania uwag na dedykowanej stronie internetowej, przesłać na wskazany adres mailowy, pisemnie pocztą oraz ustnie do protokołu. Łącznie wpłynęło 11 uwag i wniosków dotyczących projektu IIaPGW dla obszaru dorzecza Pregoty, w tym 4 uwagi zgłoszone podczas spotkań konsultacyjnych. Uwagi i wnioski zgłoszone zostały łącznie przez 9 różnych instytucji, w tym: GIOŚ, 2 NGOs, 1 stowarzyszenie, 1 wyższa uczelnia, 1 urząd marszałkowski, 2 urzędy miejskie oraz 1 osobę fizyczną.

Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały zgodnie z art. 42 u.o.o.ś. rozpatrzone przez organ opracowujący projekt IIaPGW, sporządzono zestawienie zebranych uwag i wniosków. Każda została opatrzona komentarzem w zakresie oceny zasadności i sposobu jej uwzględnienia lub nieuwzględnienia, w przypadku uwag i wniosków częściowo uwzględnionych lub nieuwzględnionych, zostało podane uzasadnienie takiej decyzji.

W wyniku zgłoszonych uwag w Planie dokonano korekt redaktorskich treści Planu, uzupełnienia załącznika nr 3 do planu gospodarowania wodami o doprecyzowanie dotyczące wartości granicznych potencjału ekologicznego w zakresie wskaźników fizykochemicznych oraz weryfikacji zestawów działań ostatecznie usuwając 30 działań, dodając 1 działanie oraz dokonując modyfikacji łącznie 121 działań;

- lokalne spotkania konsultacyjne, których celem jest włączenie zainteresowanych stron do prac nad sporządzeniem planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Spotkania są poświęcone zagadnieniom dotyczącym poszczególnych obszarów dorzeczy, zgodnie z zaplanowaną lokalizacją spotkań odpowiednią dla siedzib RZGW WP. Przeprowadzono łącznie 15 regionalnych spotkań konsultacyjnych, we współpracy z właściwymi RZGW WP:



**Rysunek 20-1. Miejsca spotkań konsultacyjnych projektów IIPGW**

*Źródło: opracowanie własne.*

Spotkanie konsultacyjne dotyczące obszaru dorzecza Pregoty odbyło się 20 maja 2021 r. (spotkanie konsultacyjne Olsztyn).

Wszystkie spotkania, ze względu na pandemię COVID-19 i związane z tym obostrzenia, odbyły się w formule online.

Podczas spotkań konsultacyjnych dostępny był czat umożliwiający zadawanie pytań, na które odpowiedzi udzielali eksperci podczas części dyskusyjnej. W ich gronie znaleźli się również przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrekcji właściwego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Wszystkie zgłoszone podczas spotkań konsultacyjnych pytania, uwagi zostały uwzględnione w zestawieniu uwag i wniosków z konsultacji społecznych.

Wszelkie informacje dotyczące podejmowanych działań konsultacyjnych zamieszczono na stronie internetowej [www.apgw.gov.pl](http://www.apgw.gov.pl), [www.gov.pl/web/infrastruktura](http://www.gov.pl/web/infrastruktura).

Dodatkowo plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy – jako dokumenty wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – wymagają, zgodnie z art. 46 u.o.o.ś., przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Za przeprowadzenie SOOŚ odpowiada organ przygotowujący projekt dokumentu – IIPGW, tj. Prezes PGW WP.

Celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest Prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej Prognozą OOŚ), jest ocena środowiskowych skutków realizacji ocenianego dokumentu, tj. projektu IIPGW. Ocena potencjalnego wpływu realizacji postanowień dokumentu – z uwzględnieniem zarówno negatywnych, jak i pozytywnych oddziaływań – dotyczy poszczególnych komponentów środowiska. Analizie i ocenie poddawana jest również spójność projektów IIPGW z dokumentami strategicznymi i planistycznymi odnoszącymi się do środowiska, obowiązującymi zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w Prognozie OOŚ prezentowane są również wnioski w zakresie analizy oddziaływań transgranicznych oraz skumulowanych. Prognoza OOŚ zawiera działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

mogących być rezultatem realizacji projektu IIaPGW, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów<sup>91)</sup>.

Prognoza OOŚ zostaje podana do publicznej wiadomości w ramach przeprowadzanych zgodnie z wymogami u.o.o.ś. konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgłoszone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przed przyjęciem IIaPGW.

Postępowanie w sprawie SOOŚ projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Pregoły obejmowało:

- uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- opiniowanie projektu IIaPGW wraz z prognozą przez organy administracji – uzyskano opinie:
  - Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (opinia z dnia 25.11.2021 r.),
  - WMPWIS w Olsztynie (opinia z dnia 22.11.2021 r.);
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu:
  - informacja o konsultacjach społecznych została zamieszczona na dedykowanej stronie internetowej oraz w prasie,
  - konsultacje społeczne projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Pregoły wraz z prognozą przeprowadzono w dniach od 30.09.2021 r. do 20.10.2021 r.,
  - dostęp do projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Pregoły wraz z prognozą zapewniono poprzez stronę internetową [www.apgw.gov.pl](http://www.apgw.gov.pl) oraz wyłożenie dokumentów w siedzibie PGW WP.

Uwagi i wnioski można było składać poprzez formularz zgłaszania uwag na dedykowanej stronie internetowej, przesłać na wskazany adres mailowy, pisemnie pocztą oraz ustnie do protokołu. Łącznie wpłynęło 18 uwag i wniosków dotyczących: projektu IIaPGW, prognozy oraz SOOŚ. Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały zgodnie z art. 42 u.o.o.ś. rozpatrzone przez organ opracowujący projekt IIaPGW – PGW WP, sporządzono zestawienie zebranych uwag i wniosków. Każda została opatrzona komentarzem w zakresie oceny zasadności i sposobu jej uwzględnienia lub nieuwzględnienia, w przypadku uwag i wniosków częściowo uwzględnionych lub nieuwzględnionych, zostało podane uzasadnienie takiej decyzji.

Zgodnie z art. 55 u.o.o.ś., przed przyjęciem dokumentu organ administracji bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie, opinie organów oraz uwagi i wnioski zgłoszone w ramach konsultacji społecznych.

Dodatkowo zorganizowana została w dniach 17–18.11.2021 w Warszawie ogólnopolska konferencja podsumowująca proces opracowania IIaPGW. Konferencja stanowiła podsumowanie dwóch prowadzonych równolegle procesów opracowania dokumentów strategicznych gospodarowania wodami: planów gospodarowania wodami oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

---

<sup>91)</sup> Zawartość prognozy oddziaływania na środowisko oraz niezbędny zakres analiz i ocen, jaki powinna ona obejmować, określa art. 51 ust. 2 u.o.o.ś. wraz z instrukcjami wskazanymi w art. 52 ust. 1 i ust 2 u.o.o.ś.; uszczegółowiony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz dyrektorów urzędów morskich.



## 21 Organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza

Zgodnie z art. 14 pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, Prezes PGW WP, dyrektor RZGW WP, dyrektor ZZ WP, kierownik NW WP, dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

W poniższej tabeli przedstawiono organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami wraz z informacjami adresowymi.

**Tabela 21-1. Zestawienie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Pregoły wraz ze statusem prawnym oraz danymi adresowymi**

Lp.	Organ	Status prawny organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza	Adres
1.	Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, z późn zm. <sup>92)</sup> ); Prawo wodne; rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937); zarządzenie nr 59 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury (M.P. z 2021 r. poz. 1187 oraz z 2022 r. poz. 748);	Ministerstwo Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa <a href="https://www.gov.pl/web/infrastruktura">https://www.gov.pl/web/infrastruktura</a>
2.	Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej,	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej; Prawo wodne; rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury; zarządzenie nr 59 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury;	Ministerstwo Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/66, 00-928 Warszawa <a href="https://www.gov.pl/web/infrastruktura">https://www.gov.pl/web/infrastruktura</a>
3.	Prezes PGW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. poz. 2506);	PGW WP ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa <a href="https://www.wody.gov.pl">https://www.wody.gov.pl</a>
4.	Dyrektor RZGW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie;	RZGW w Białymstoku ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok

<sup>92)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 2368 i 2469 oraz z 2022 r. poz. 350, 807, 847, 1390 i 1933.

Lp.	Organ	Status prawny organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza	Adres
5.	Dyrektor ZZ WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie;	zgodnie z wykazem PGW WP w obszarze dorzecza Pregoły funkcjonują 2 ZZ WP  ZZ WP w Giżycku ul. Wodna 4 11-500 Giżycko  ZZ WP w Olsztynie ul. Partyzantów 24 10-526 Olsztyn
6.	Kierownik NW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie;	zgodnie z wykazem PGW WP na obszarze dorzecza Pregoły funkcjonuje 7 NW WP
7.	Dyrektor Urzędu Morskiego	Prawo wodne; ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (art. 38 ust. 1 pkt 2) (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079, 1250, 1604 i 2185); rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, określenia ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1339);	nie dotyczy, brak JCWP TW i CW
8.	Wojewoda	Prawo wodne; ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (art. 3) (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, 655 i 1504);	stosownie do podziału administracyjnego
9.	Starosta	Prawo wodne; ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (art. 26 ust. 2) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526);	stosownie do podziału administracyjnego
10.	Wójt, burmistrz lub prezydent miasta	Prawo wodne; u.s.g.	stosownie do podziału administracyjnego

*Źródło: opracowanie własne na podstawie obowiązujących aktów prawnych.*

W poprzednim stanie prawnym tj. na bazie przepisów s.pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami byli minister właściwy ds. gospodarki wodnej, Prezes KZGW, Dyrektor RZGW, wojewoda i organy samorządu terytorialnego. Przy określaniu kompetencji Ministra Środowiska wskazywano na art. 4 ust. 2 s.pr.w., z którego wynikało, że minister właściwy do spraw gospodarki wodnej składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej co dwa lata, nie później niż do dnia 30 czerwca, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą m.in. realizowania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Ponadto zgodnie z art. 89 ust. 4 s.pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej sprawował nadzór nad działalnością Prezesa KZGW w szczególności w zakresie:

1. zatwierdzania programów realizacji zadań związanych z utrzymywaniem wód lub urządzeń wodnych oraz inwestycji w gospodarce wodnej;
2. zatwierdzania corocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 91 s.pr.w.;

3. zatwierdzania planu kontroli gospodarowania wodami wykonywanej przez Prezesa KZGW;
4. przeprowadzenia kontroli nieujętych w planie kontroli.

#### **Prezes KZGW**

Prezes KZGW był centralnym organem administracji rządowej, właściwym w sprawach gospodarowania wodami, a w szczególności w sprawach zarządzania wodami oraz korzystania z wód i wykonywał zadania określone s.pr.w. Prezes KZGW pełnił funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego w stosunku do marszałków województw i dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych s.pr.w. (art. 4 ust. 3).

Organem opiniodawczo-doradczym Prezesa KZGW była Krajowa Rada Gospodarki Wodnej (art. 96 ust. 1 s.pr.w.). Utworzono także rady gospodarki wodnej regionów wodnych jako organy opiniodawczo-doradcze dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Ówczesne organy współpracujące z Prezesem KZGW w zakresie gospodarowania wodami to: Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Minister Środowiska, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Rozwoju, Minister Zdrowia, Główny Inspektor Sanitarny, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wojewódzki inspektor ochrony środowiska, wojewódzki inspektor sanitarny, wojewoda, marszałek województwa.

#### **Dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej**

Prezesowi KZGW podlegali dyrektorzy RZGW (art. 4 ust. 1 pkt 3 s.pr.w.). Zadania dyrektora zostały w szczególności wskazane w art. 92 ust. 3 s.pr.w. Ponadto wspomniany organ (na mocy delegacji ustawowej zawartej w art. 47 ust. 3 s.pr.w.) określał, w drodze rozporządzenia, wody powierzchniowe i podziemne wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszary szczególnie narażone, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć. Na podstawie art. 47 ust. 7 s.pr.w. dyrektorzy RZGW wydawali także rozporządzenia w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. W świetle art. 58 ust. 1 s.pr.w. strefę ochronną ujęcia wody dyrektor RZGW ustanawiał w drodze rozporządzenia. Także poprzez wydanie rozporządzenia właściwy dyrektor RZGW przyjmował plan utrzymania wód (art. 114b ust. 5 s.pr.w.). Przepisy s.pr.w. (art. 60 s.pr.w.) wyposażyły dyrektora RZGW w kompetencję do ustanawiania - w drodze aktu prawa miejscowego - obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Zgodnie z art. 120 ust. 1 s.pr.w. dyrektor RZGW ustalał warunki korzystania z wód regionu wodnego oraz warunki korzystania z wód zlewni, w drodze aktu prawa miejscowego, po ich uzgodnieniu z Prezesem KZGW. Właściwy dyrektor RZGW mógł także wprowadzać w drodze aktu prawa miejscowego:

- a. czasowe odstępstwo od podejmowania działań doraźnych (art. 61u s.pr.w.),
- b. zakazy dotyczące terenów, dla których nie określono obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (art. 88m s.pr.w.),
- c. czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wody lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych (art. 88q ust. 1 i art. 88t ust. 1 s.pr.w.) w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu ograniczenia skutków powodzi bądź suszy.

Na mocy art. 140 ust. 2a s.pr.w. dyrektor RZGW wydawał wszystkie pozwolenia wodnoprawne wymagane dla przedsięwzięć, w przypadku gdy szczególne korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych dotyczące tych przedsięwzięć, w całości lub w części odbywało się na terenach zamkniętych w rozumieniu przepisów p.o.ś., a odrębne przepisy nie stanowiły inaczej.

## **Wojewodowie**

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 4 s.pr.w. wskazywał wojewodów wśród organów właściwych w sprawie gospodarowania wodami. Do kompetencji tych organów należało m.in: uzgadnianie rozstrzygnięć marszałka województwa w przedmiocie kosztów wykonywania urządzeń melioracji wodnych, opiniowanie projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego, uzgadnianie decyzji nakazujących zakładowi piętrzącemu wodę obniżenie piętrzenia wody lub opróżnienie zbiornika, bez odszkodowania.

## **Organy jednostek samorządu terytorialnego**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 s.pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami były także organy jednostek samorządu terytorialnego. Organem wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do starostów w odniesieniu do zadań z zakresu administracji rządowej oraz kompetencji organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego, był właściwy dyrektor RZGW. Z kolei organem wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do marszałków województw był Prezes KZGW. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 i 3 s.pr.w. linię brzegu ustalał, w drodze decyzji, na wniosek mającego interes prawny lub faktyczny: właściwy marszałek województwa dla wód granicznych oraz śródlądowych dróg wodnych, oraz właściwy starosta realizujący zadanie z zakresu administracji rządowej dla pozostałych wód. Z kolei na mocy art. 140 ust. 1 s.pr.w. organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych był starosta, wykonujący to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Marszałek województwa wydawał pozwolenie wodnoprawne w przypadkach wskazanych w art. 140 ust. 2 s.pr.w. Starosta sprawował także nadzór i kontrolę nad działalnością spółek wodnych (art. 178 s.pr.w.). Prawa i obowiązki przysługujące wobec spółek wodnych staroście w stosunku do związków spółek wodnych wykonywał – na mocy art. 164 ust. 9 s.pr.w. marszałek województwa. Aglomeracje były wyznaczane w drodze uchwały przez sejmik województwa, natomiast rada gminy określała, także w drodze uchwały, wykazy kąpielisk (art. 43 ust.2a i art. 34a s.pr.w.).

## **Dyrektorzy wojewódzkich zarządów melioracji i urządzeń wodnych**

Wojewódzkie zarządy melioracji i urządzeń wodnych realizowały, w imieniu marszałka województwa, zadania wynikające z wykonywania przez marszałka województwa praw właścicielskich w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa oraz w stosunku do pozostałych wód niepodlegających zarządzaniu przez Prezesa KZGW lub dyrektorów parków narodowych.

## **Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej**

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej był ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej oraz organem nadrzędnym w stosunku do dyrektorów urzędów morskich oraz dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej.

## **Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Zgodnie z art. 78 ust. 3 s.pr.w. minister właściwy do spraw rozwoju wsi określał w drodze rozporządzenia sposób:

- 1) prowadzenia ewidencji: śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części, stanowiących własność publiczną, istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów;
- 2) ustalania obszaru, na który wywierają korzystny wpływ urządzenia melioracji wodnych szczegółowych.

W planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza przyjętych na podstawie przepisów s.pr.w. wskazywano w wykazach organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza także Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i regionalnych dyrektorów ochrony środowiska.

W aktualnym stanie prawnym, na mocy art. 14 pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: Prezes PGW WP dyrektor RZGW WP, dyrektor ZZ WP, kierownik NW WP, dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Od dnia wejścia w życie pr.w. PGW WP wykonują zadania dotychczasowego Prezesa KZGW, dotychczasowych dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej oraz marszałków województw związane z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, a także inwestycjami w gospodarce wodnej.

Zgodnie z przepisami sprawy gospodarki wodnej, gospodarki morskiej i sprawy żeglugi śródlądowej podlegają Ministrowi Infrastruktury (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury, Dz. U. z 2021 r., poz. 937).

### **Minister Infrastruktury**

Zgodnie z art. 353 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej jest naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami i składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej co dwa lata, nie później niż do dnia 31 sierpnia, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą: stanu zasobów wodnych państwa i stanu ich wykorzystywania; realizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; współpracy międzynarodowej na wodach granicznych oraz wykonywania umów w tym zakresie; realizacji zadań w zakresie utrzymywania wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną; prowadzonych inwestycji; realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy; stanu ochrony ludności i mienia przed powodzią oraz suszą. Z kolei na mocy art. 354 pr.w. wspomniany organ kształtuje kierunki polityki wodnej państwa, uwzględniając kierunki rozwoju żeglugi śródlądowej oraz koordynuje realizację zadań publicznych w gospodarce wodnej, w szczególności wydaje Prezesowi PGW WP wytyczne i polecenia dotyczące sposobu realizacji zadań oraz żąda przekazania informacji w tym zakresie i akceptuje przygotowane przez Prezesa PGW WP propozycje dotyczące sposobu realizacji zadań w zakresie inwestycji. Na mocy art. 355 pr.w. przywołany minister – z wyłączeniem zadań w zakresie rybactwa śródlądowego – nadzoruje PGW WP. Przedmiotowy nadzór polega w szczególności na: dokonaniu oceny okresowej Prezesa PGW WP; dokonywaniu rocznej oceny działalności PGW WP; zatwierdzaniu planu finansowego oraz rocznych planów działalności; zatwierdzaniu programów realizacji zadań związanych z utrzymywaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną oraz planowanych inwestycji w gospodarce wodnej i ich zmian; zatwierdzaniu sprawozdań z działalności za rok poprzedni; zatwierdzaniu planów kontroli (w jednostkach organizacyjnych PGW WP i gospodarowania wodami wykonywanej przez Wody Polskie); poleceniu przeprowadzenia kontroli nieujętych w planie kontroli.

Zgodnie art. 317 ust. 7 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej zatwierdza dokumentację planistyczne:

- wykazy JCW;
- charakterystyki JCW ze wskazaniem SCW i SZCW oraz JCW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- identyfikacje znaczących oddziaływań antropogenicznych oraz ocenę ich wpływu na stan wód powierzchniowych i wód podziemnych;
- identyfikację oddziaływań zmian poziomów wód podziemnych;
- rejestr wykazów obszarów chronionych;
- analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód;
- wykazy wielkości emisji i stężeń.

Na podstawie art. 321 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej przyjmuje i aktualizuje plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w drodze rozporządzenia, kierując się

koniecznością zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i w art. 61 pr.w., oraz powszechnym charakterem tego planu.

Na mocy art. 319 ust. 4 pr.w., przy zapewnieniu aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w osiąganiu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., w szczególności w opracowywaniu, przeglądzie i aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podaje do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś., w celu zgłaszania uwag:

1. harmonogram i program prac związanych ze sporządzaniem planu, w tym zestawienie działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji;
2. przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla danego obszaru dorzecza;
3. projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Na mocy art. 320 ust. 1 i 3 pr.w. dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium innych państw członkowskich UE (bądź dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium państw leżących poza granicami UE), minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podejmuje współpracę z właściwymi organami tych państw w celu przygotowania jednego międzynarodowego planu gospodarowania wodami lub zapewnienia koordynacji w jak największym stopniu na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami, obejmującego obszar dorzecza znajdujący się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności w zakresie działań na tym obszarze dorzecza ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. poz. 1722) sprawy żeglugi śródlądowej podlegają Ministrowi Infrastruktury (minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej). Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej jest organem z delegacją prawną do uzgadniania projektu planu gospodarowania wodami. Zgodnie z art. 319 ust. 2 pr.w. PGW WP uzgadniają projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

Organem opiniodawczo-doradczym ministra jest – zgodnie z dyspozycją art. 362 pr.w. - Państwowa Rada Gospodarki Wodnej, do zakresu działania której należy opracowywanie dla ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej opinii, propozycji i wniosków w sprawach gospodarowania wodami, ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

#### **Prezes PGW WP**

Zgodnie z art. 241 pr.w. organem PGW WP jest Prezes PGW WP. Kieruje on działalnością PGW WP i reprezentuje PGW WP na zewnątrz. Ponadto Prezes PGW WP kieruje pracą KZGW WP oraz dokonuje wszelkich czynności prawnych w zakresie praw i obowiązków majątkowych PGW WP. Aktualne zadania KZGW WP określa art. 240 ust. 2 pr.w. KZGW WP wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępców Prezesa oraz kierowników jednostek organizacyjnych PGW WP. Prezesa PGW WP powołuje (i odwołuje) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (art. 242 ust. 1 i ust. 2 pr.w.).

PGW WP sporządza projekty dokumentacji planistycznych:

- wykazy jednolitych części wód;
- charakterystyki jednolitych części wód ze wskazaniem sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód oraz jednolitych części wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- identyfikację znaczących oddziaływań antropogenicznych oraz ocenę ich wpływu na stan wód powierzchniowych i wód podziemnych;

- identyfikację oddziaływań zmian poziomów wód podziemnych;
- rejestr wykazów obszarów chronionych;
- analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód;
- wykazy wielkości emisji i stężeń;

i przekazuje je do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.

Zgodnie z art. 240 ust. 2 pkt 10 pr.w. KZGW WP wykonuje również zadanie PGW WP polegające na opracowaniu projektów planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, o których mowa w art. 319 ust. 1 pr.w., i ich aktualizacje.

Projekt planu gospodarowania wodami opracowywany jest po zasięgnięciu opinii właściwych wojewodów, uzgadniany jest przez PGW WP w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej oraz przekazany ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.

Udostępnienie przez Wody Polskie materiałów źródłowych wykorzystanych do opracowania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odbywa się na zasadach i w trybie określonych w przepisach z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na mocy art. 328 ust. 2 pr.w. PGW WP w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Szczegółowy zakres informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy określa rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

W świetle art. 14 ust. 3 pr.w. Prezes PGW WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a w stosunku do dyrektorów RZGW WP w sprawach określonych pr.w.

Organami współpracującymi z Prezesem PGW WP w zakresie gospodarowania wodami są również GIOŚ i GDOŚ.

GIOŚ jest centralnym organem administracji rządowej, powołanym do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz badania stanu środowiska, nadzorowanym przez ministra właściwego do spraw klimatu. Zadania Głównego Inspektora Ochrony Środowiska zostały wskazane w art. 4a u.i.o.ś.

GDOŚ jest instytucją, która odpowiada za realizację polityki ochrony środowiska w zakresie: zarządzania ochroną przyrody, w tym m.in. obszarami Natura 2000, kontroli procesu inwestycyjnego.

### **Dyrektor RZGW WP**

Właściwi dyrektorzy RZGW WP kierują pracą regionalnych zarządów gospodarki wodnej i pełnią funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. w stosunku do dyrektorów ZZ WP w sprawach określonych pr.w. RZGW wykonują zadania PGW WP wskazane w art. 240 ust. 3 pr.w. Dyrektora RZGW WP oraz zastępców RZGW WP powołuje Prezes PGW WP (art. 245 pr.w.). Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a i b pr.w. dyrektor RZGW WP jest organem właściwym w sprawie pozwoleń wodnoprawnych i ocen wodnoprawnych w przypadkach wskazanych tym przepisem.

Zgodnie z art. 435 pr.w. organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych sporządza wykaz planowanych inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., obejmujący informację o wydanych ocenach wodnoprawnych oraz o przyczynach odmowy wydania oceny wodnoprawnej.

**Dyrektor ZZ WP**

Pracą zarządów zlewni kierują dyrektorzy ZZ WP. Dyrektora zarządu zlewni oraz jego zastępców powołuje (i odwołuje) Prezes PGW WP, na wniosek dyrektora RZGW WP. Zadania PGW WP, które wykonują ZZ WP sprecyzowano w art. 240 ust. 4 pr.w. W szczególności ZZ WP zobligowane są do programowania, planowania i nadzorowania wykonywania urządzeń melioracji wodnych w trybie, o którym mowa w art. 199 ust. 2 pr.w. oraz prowadzą ewidencję urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów i udostępniają dane zawarte w tej ewidencji. Właściwy dyrektor ZZ WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. w stosunku do kierowników NW WP w sprawach określonych ustawą. Dyrektor ZZ WP jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych niewymienionych w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a, c i d pr.w. i ocen wodnoprawnych w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora RZGW WP.

**Kierownik NW WP**

Nadzory wodne realizują zadania PGW WP nałożone poprzez art. 240 ust. 5 pr.w. Pracą nadzorów wodnych kierują kierownicy NW WP powoływani (i odwoływani) przez właściwych dyrektorów RZGW WP, na wniosek dyrektora ZZ WP, po zasięgnięciu opinii właściwego starosty. Kierownik NW WP jest organem właściwym w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych. Oznacza to, że przedmiotowy organ wnosi sprzeciw, jeżeli wykonywanie czynności, robót lub urządzeń wodnych, a także korzystanie z wód: jest objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego; narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1–7 pr.w., nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 pr.w., lub narusza interesy osób trzecich, w tym właściciela wód; zagraża osiągnięciu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

**Dyrektor urzędu morskiego**

Zgodnie z art. 38 z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej organami administracji morskiej są minister właściwy do spraw gospodarki morskiej - jako naczelny organ administracji morskiej oraz dyrektorzy urzędów morskich – jako terenowe organy administracji morskiej. Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej sprawuje nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich w zakresie uregulowanym w przywołanej ustawie oraz w przepisach odrębnych. Dyrektor urzędu morskiego podlega ww. ministrowi.

Dyrektor urzędu morskiego wykonuje swoje kompetencje przy pomocy urzędu morskiego, który jest państwową jednostką budżetową. W skład urzędu morskiego wchodzi w szczególności: inspekcja morską, inspekcja bandery, inspekcja portu - przy pomocy których dyrektor urzędu morskiego realizuje swoje zadania w zakresie inspekcji statków; Służba Kontroli Ruchu Statków (Służba VTS) - przy pomocy której dyrektor urzędu morskiego realizuje swoje zadania w zakresie monitorowania ruchu statków i przekazywania informacji; kapitanaty i bosmanaty portów – przy pomocy których dyrektor urzędu morskiego wykonuje swoje kompetencje w portach i przystaniach morskich; Biuro Spraw Obronnych Żegluga - do realizacji zadań ochrony portów morskich i żegluga morskiej oraz do wykonywania zadań obronnych oraz zadań o charakterze niemilitarnym.

Zgodnie z art. 328 ust. 2 pr.w. dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Szczegółowy zakres informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy określa rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żegluga Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

**Wojewoda**

Wojewoda – zgodnie z postanowieniami art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie – jest m.in. przedstawicielem Rady Ministrów w



województwie; zwierzchnikiem rządowej administracji zespolonej w województwie; organem rządowej administracji zespolonej w województwie; organem nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego i ich związków pod względem legalności, organem administracji rządowej w województwie, do którego właściwości należą wszystkie sprawy z zakresu administracji rządowej w województwie niezastrzeżone w odrębnych ustawach do właściwości innych organów tej administracji.

Zgodnie z art. 319 ust. 1 pr.w. do zadań wojewody m.in. należy opiniowanie projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Na mocy art. 328 ust. 2 pr.w. wojewodowie, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego.

Ponadto – w zakresie określonym przez regulacje pr.w. – wojewoda m.in. ustanawia w drodze rozporządzenia teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej (art. 135 ust. 1 pkt 2); ustanawia w drodze rozporządzenia, na wniosek PGW WP, obszar ochronny (art. 141 ust. 1); wyposaża i utrzymuje wojewódzki magazyn przeciwpowodziowy (art. 165 ust. 2); opiniuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego (art. 168 ust. 3); uzgadnia projekty map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (art. 171 ust. 1); uzgadnia projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy (art. 185 ust. 1). Na mocy art. 31 ust. 2 pr.w. w sytuacjach nadzwyczajnych, o których mowa w ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, wojewoda może, w drodze aktu prawa miejscowego, określić rozmiar i czas korzystania z każdej wody na potrzeby zwalczania poważnych awarii, klęsk żywiołowych, pożarów lub innych miejscowych zagrożeń oraz w razie konieczności zapobieżenia poważnemu i nagłemu niebezpieczeństwu grożącemu życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu znacznej wartości, którego w inny sposób nie można uniknąć. Natomiast w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu zapobieżenia skutkom powodzi lub suszy, wojewoda może, w drodze aktu prawa miejscowego, wprowadzić czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, a także zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych.

### **Starosta**

Starosta - zgodnie z art. 34 ust. 1 u.s.g. – organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz. Do kompetencji starosty określonych przez przepisy Prawo wodne należą m.in: gospodarowanie innym mieniem związanym z gospodarką wodną stanowiącym własność Skarbu Państwa (art. 216 ust. 4 p.w.); wykonywanie przysługującego Skarbowi Państwa prawa pierwokupu w przypadku sprzedaży nieruchomości obejmującej grunt pod śródlądowymi wodami stojącymi (art. 217 ust. 13 p.w.); zatwierdzanie w drodze decyzji administracyjnej statutu spółki wodnej (art. 446 ust. 3 p.w.); sprawowanie nadzoru i kontroli nad działalnością takiej spółki (art. 462 p.w.).

### **Wójt, burmistrz lub prezydent miasta**

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta – zgodnie z art. 11a i art. 31 u.s.g. – jest organem gminy oraz kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. W świetle przepisów pr.w. gminny organ wykonawczy m.in. przygotowuje projekt uchwały określającej wykaz kąpielisk na terenie gminy lub na polskich obszarach morskich przyległych do danej gminy (art. 37 ust. 8 pr.w.); prowadzi i aktualizuje ewidencję kąpielisk (art. 38 ust. 1 pr.w.); prowadzi i aktualizuje ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli (art. 40 ust. 1 pr.w.); co dwa lata dokonuje przeglądu obszarów i granic aglomeracji wyznaczonych na podstawie stosownej uchwały rady gminy, i w razie potrzeby informuje radę gminy o konieczności zmiany obszarów i granic aglomeracji (art. 92 pr.w.). Ponadto na mocy art. 223 ust. 2 pr.w. właściciel nieruchomości przyległej do wód objętych powszechnym korzystaniem jest obowiązany zapewnić dostęp do wód w sposób umożliwiający to korzystanie. Części nieruchomości umożliwiające dostęp do wód wyznacza wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji.

Zgodnie z art. 326 pr.w. ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza uwzględnia się w strategii rozwoju ponadlokalnego, strategii rozwoju gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10g ust. 8 u.s.g. strategia rozwoju ponadlokalnego opracowana przez porozumienie międzygminne jest przyjmowana przez właściwe rady gmin i obowiązuje od dnia jej przyjęcia przez ostatnią radę gminy. Na mocy art. 10f ust. 4 u.s.g. strategia rozwoju gminy jest przyjmowana przez radę gminy w drodze uchwały.

## 22 Współpraca międzynarodowa

### Podsumowanie współpracy w zakresie wód transgranicznych z sąsiednimi państwami

#### Podstawy prawne

Zobowiązania państw członkowskich Unii Europejskiej w zakresie współpracy międzynarodowej na wodach transgranicznych określa art. 3 RDW, dotyczący koordynacji uzgodnień administracyjnych w obszarach dorzeczy. Najistotniejszą kwestią wynikającą z ww. przepisów jest określenie pojedynczych dorzeczy leżących na terytorium danego państwa oraz przydzielenie ich do określonych obszarów dorzeczy. Jeśli obszar dorzecza obejmuje terytorium więcej niż jednego państwa członkowskiego Unii Europejskiej przydzielone jest ono do międzynarodowego obszaru dorzecza.

Państwa członkowskie Unii Europejskiej zapewniają na swoim terytorium odpowiednie uzgodnienia administracyjne oraz określają właściwe władze, w celu zastosowania zasad RDW na całym międzynarodowym obszarze dorzecza. Aby zagwarantować optymalne warunki do osiągnięcia celów środowiskowych RDW, ustalonych na mocy art. 4 RDW, państwa członkowskie Unii Europejskiej koordynują działania na poziomie obszaru dorzecza. W przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza, również gdy wykracza on poza terytorium Unii Europejskiej, wszystkie państwa leżące w jego obrębie starają się zapewnić koordynację działań dla całego obszaru dorzecza. W tym celu państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą wykorzystać istniejące struktury wynikające z umów międzynarodowych.

Przepisy RDW odnoszące się do współpracy międzynarodowej na wodach transgranicznych zostały transponowane do ustawodawstwa polskiego w szczególności za pomocą art. 320 pr.w.

#### Charakterystyka międzynarodowego obszaru dorzecza Pregoty

Obszar dorzecza Pregoty znajduje się na terytorium dwóch państw, tj.:

- Rzeczpospolita Polska;
- Federacja Rosyjska.

Powierzchnia obszaru dorzecza Pregoty w granicach Polski wynosi 7522 km<sup>2</sup>, co stanowi ok. 2,5% powierzchni kraju. i ok. 48% całkowitej powierzchni tego obszaru dorzecza. W granicach Polski część obszaru dorzecza stanowi region wodny Łyny i Węgorapy. Głównymi ciekami regionu jest Łyna (ok. 208 km) oraz Węgorapa (ok. 66 km) - dopływy Pregoty, stanowiącej najdłuższą rzekę obwodu kaliningradzkiego, która uchodzi do Zalewu Wiślanego. Obszar regionu wodnego Łyny i Węgorapy charakteryzuje duża liczba jezior. Do największych należy zaliczyć: Dargin, Mamry, Kisajno, Dobskie, Łańskie.

#### Umowy o współpracy w międzynarodowym obszarze dorzecza Pregoty

Formalnie na obszarze dorzecza Pregoty Polskę obowiązuje umowa dwustronna o współpracy na wodach transgranicznych ze stroną rosyjską, jednakże w praktyce strona rosyjska nie jest zainteresowana realizacją tego porozumienia. Rzeczpospolita Polska jest także sygnatariuszem Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego sporządzonej w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 346).

### **Współpraca z Federacją Rosyjską**

Podstawę współpracy Rzeczypospolitej Polskiej z Federacją Rosyjską w dziedzinie gospodarki wodnej na obszarze dorzecza Pregoty stanowi „Porozumienie między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich o gospodarce wodnej na wodach granicznych”, sporządzone w Warszawie, w dniu 17 lipca 1964 r. Porozumienie to obowiązuje na zasadzie sukcesji i podlega automatycznemu przedłużaniu o kolejne pięcioletnie okresy, jednakże wdrażanie ww. porozumienia jest niewystarczające i niezadowolające, gdyż strona rosyjska nie wykazuje praktycznego zainteresowania jego realizacją. Problemy notowane na polsko-rosyjskich wodach granicznych dotyczą m.in. szkód powodowanych przez zatamowanie swobodnego przepływu wód, czego wynikiem jest czasowe podtapianie niektórych pól po stronie polskiej.

Aktualnie współpraca ze stroną rosyjską w zakresie wód transgranicznych wymaga ponownego sformalizowania, ustanowienia nowych ram prawnych i organów współpracy. Od 1992 r. podejmowano rozmowy w sprawie uzgodnienia nowego porozumienia międzyrządowego, niestety negocjacje nie powiodły się i w rezultacie zostały zawieszono, z uwagi na brak zgody strony rosyjskiej na objęcie umową morskich wód granicznych.

W chwili obecnej konieczne jest rozpoczęcie negocjacji nowego tekstu umowy. Istnieje potrzeba podjęcia realnej współpracy w zakresie ochrony wód transgranicznych, melioracji terenów przygranicznych, ochrony rezerwatów wodnych w strefie przygranicznej, opracowania i podjęcia realizacji wspólnych planów gospodarki wodnej na wodach granicznych, zorganizowania wspólnego systemu zapobiegania nadzwyczajnym zanieczyszczeniom na wodach granicznych i zwalczania ich oraz zapewnienia konsultacji i ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mających wpływ na zasoby wód granicznych. Zawiązanie takiej współpracy przyczynić się może nie tylko do stworzenia systemu rozwiązywania istotnych problemów na terenach przygranicznych, ale także do rozwoju tych terenów.

Zainicjowanie rozmów ze stroną rosyjską na tematy współpracy na wodach transgranicznych wymaga przede wszystkim przygotowania na gruncie dyplomatycznym i politycznym, przez właściwe służby podlegające ministrowi do spraw zagranicznych. Bez odpowiedniej podstawy jaką są właściwe stosunki międzynarodowe nie jest możliwe rozpoczęcie rozmów mających na celu podpisanie międzyrządowej umowy o współpracy na wodach transgranicznych.

Do czasu uzgodnienia i podpisania umowy polsko - rosyjskiej, rolę platformy do planowania działań na wodach transgranicznych w polsko - rosyjskiej strefie przygranicznej mogą stanowić umowy międzynarodowe. Zarówno Rzeczypospolita Polska, jak i Rosja są stronami innych umów międzynarodowych, np. Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych sporządzona w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2003 r. poz. 702), czy Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 346).

Przykładem współpracy realizowanej poza ramami umowy dwustronnej jest projekt „*Integrated Drought Management Programme in Central and Eastern Europe activity 1.4 Development of GIS Based Communication Technology Platform for the Sustainable Management of Transboundary Water Resources in Lithuania, Poland and Kaliningrad Region (Russia)*”. Projekt polegał na przeglądzie istniejących, publicznie dostępnych danych GIS związanych z gospodarowaniem wodą na obszarze dorzecza rzeki Pregoty oraz udziale w tworzeniu wspólnej bazy danych dla dorzecza Niemna i Pregoty.

### **Współpraca na rzecz ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego**

Komisja Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku (Komisja Helsińska, HELCOM) jest organizacją międzynarodową powołaną w ramach Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego z 1974 r.<sup>93)</sup>. Sygnatariuszami Konwencji Helsińskiej są wszystkie państwa położone

---

<sup>93)</sup> Obecnie obowiązuje Konwencja o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 346).

w obrębie basenu Morza Bałtyckiego: Dania, Estonia, Finlandia, Niemcy, Łotwa, Litwa, Polska, Rosja, Szwecja, a także Unia Europejska. Celem Konwencji jest ochrona środowiska morskiego Bałtyku - wód, dna, zasobów żywych - przed zanieczyszczeniami ze wszystkich źródeł - z lądu, działalności morskiej i atmosfery. Konwencja Helsińska została ratyfikowana przez Polskę 8 października 1999 r., a następnie weszła w życie 17 stycznia 2000 r.

Członkostwo Polski w Komisji Helsińskiej wiąże się z udziałem w pracach poszczególnych grup roboczych, eksperckich, korespondencyjnych oraz projektach HELCOM, sporządzaniem opracowań i ekspertyz, a także przekazywaniem informacji o stanie środowiska i zanieczyszczeniach zrzucanych do morza. Dane te są następnie analizowane i na ich podstawie opracowywane są zalecenia skierowane do państw członkowskich, zobowiązujące je do działań, mających na celu ochronę obszaru Morza Bałtyckiego. Państwa-strony wprowadzają zalecenia Komisji Helsińskiej w postaci odpowiednich działań prawno-administracyjnych, inwestycyjnych, edukacyjno-szkoleniowych, kontrolnych, monitoringowych i innych. HELCOM jednomyślnie przyjmuje zalecenia odnośnie ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego, które to następnie powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w programach krajowych oraz legislacji państw-stron Konwencji. Działania podejmowane w ramach HELCOM dotyczą zarówno wód morskich, jak również całej zlewni Morza Bałtyckiego, do której należy 99,7% powierzchni Polski.

**Komisja Helsińska jako organ wykonawczy funkcjonuje w oparciu o pięć grup stałych:**

1. **GEAR** - grupa ds. wdrażania podejścia ekosystemowego i regionalnej współpracy we wszystkich elementach krajowych strategii morskich;
2. **STATE AND CONSERVATION** - grupa ds. stanu środowiska i ochrony przyrody;
3. **PRESSURE** - grupa ds. minimalizacji presji od strony lądu i morza na stan środowiska Morza Bałtyckiego;
4. **MARITIME** - grupa ds. zapobiegania zanieczyszczeniom ze statków;
5. **RESPONSE** - grupa ds. reagowania na zanieczyszczenia Morza Bałtyckiego

**a także trzy grupy tymczasowe uzupełniające pracę grup stałych:**

1. **AGRI** - grupa ds. zrównoważonego rolnictwa;
2. **FISH** - grupa ds. zrównoważonego rybołówstwa;
3. **HELCOM- VASAB MSP** - grupa ds. morskiego planowania przestrzennego.

W ramach ww. grup funkcjonuje wiele podgrup, grup eksperckich i projektowych. Polska, poprzez prawie 100 przedstawicieli z różnych instytucji (m.in. ministerstw, instytutów, uczelni naukowych, jednostek badawczych), aktywnie uczestniczy w pracach ponad 40 grup i projektów HELCOM.

W związku z przejęciem spraw związanych z członkostwem Polski w Komisji Helsińskiej przez ministra właściwego ds. gospodarki morskiej, aktualnie za prowadzenie obsługi Sekretariatu HELCOM w Polsce odpowiada Ministerstwo Infrastruktury.

Najważniejszym dokumentem strategicznym HELCOM, który wyznacza zakres działań państw-stron Komisji Helsińskiej na rzecz ochrony środowiska morskiego jest Bałtycki Plan Działań (BSAP). Podjęcie prac nad sformułowaniem BSAP podyktowane było złym stanem wód Morza Bałtyckiego i koniecznością ograniczenia ładunków związków fosforu i azotu oraz substancji niebezpiecznych odprowadzanych do tych wód głównie z lądu. Plan zakłada osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego Bałtyku do 2021 r. Główne kierunki działań ujęto w czterech segmentach: eutrofizacja, substancje niebezpieczne, różnorodność biologiczna i ochrona przyrody oraz działalność na morzu. Plan został przyjęty przez wszystkie dziewięć państw członkowskich i Unię Europejską na spotkaniu ministerialnym HELCOM w listopadzie 2007 r. w Krakowie.

Jak wynika z raportu „State of the Baltic Sea”, opublikowanego przez HELCOM w 2018 r., dobry stan środowiska wód morskich nie zostanie osiągnięty do 2021 r., dlatego Komisja Helsińska zdecydowała się na podjęcie prac mających na celu weryfikację działań zaproponowanych w BSAP i oceny ich wystarczalności, a także zaproponowania nowych działań. Mając na uwadze powyższe od 2018 r. najważniejszym zadaniem stojącym przed Komisją Helsińską i jej stronami była aktualizacja Bałtyckiego Planu Działań (2021 r.). Strategiczny plan działania dla aktualizacji BSAP uwzględnia między innymi takie zadania jak: analiza stanu wdrożenia obecnych działań i zobowiązań w HELCOM, analiza wystarczalności działań dla osiągnięcia celów HELCOM, opracowanie regionalnego scenariusza Business as Usual (BAU), ponowne zdefiniowanie działań poprzez poprawę obecnych lub zaproponowanie nowych oraz analizę opłacalności tych działań.

## 23 Podsumowanie wszelkich zmian lub uaktualnień dokonanych od dnia ogłoszenia poprzedniego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

III cykl planistyczny (2016–2021) był szczególnie istotny dla gospodarki wodnej w Polsce, ponieważ 20 lipca 2017 r. przyjęto nowe pr.w. (obowiązujące od 1 stycznia 2018 r.), które wprowadziło szereg znaczących zmian w tej dziedzinie.

Niniejszy rozdział przedstawia podsumowanie wszelkich zmian lub uaktualnień dokonanych od dnia ogłoszenia poprzedniego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty wskazując odwołanie do rozdziału IIaPGW w którym dane zmiany opisane są szczegółowo.

Podstawowa zmiana dokonana pr.w. dotyczyła struktury zarządzania gospodarką wodną – nastąpiły zmiany o charakterze instytucjonalnym, zapewniono całkowitą zgodność z prawem UE (w tym przede wszystkim z RDW) oraz wprowadzono wiele instrumentów pozwalających na racjonalne korzystanie z zasobów wodnych, z uwzględnieniem zwrotu kosztów za usługi wodne. Opis zmian w zakresie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami zawiera rozdział 21 IIaPGW.

Wszystkie niezbędne dokumentacje planistyczne opracowane zostały na podstawie zaktualizowanych metodyk, uwzględniających najnowsze dostępne dane i informacje. Prace planistyczne wykonywano zgodnie z wytycznymi KE, bazując na doświadczeniach z kilkunastoletniego wdrażania RDW. Zakresy zmiany dotyczących metodyk przedstawione zostały w odpowiednich dla danego zagadnienia rozdziałach IIaPGW.

Pozostałymi zmianami wprowadzonymi w III cyklu planistycznym (2016–2021) są:

1. zmiana obszarów dorzeczy - plany gospodarowania wodami opracowane zostały dla 9 obszarów dorzeczy, a nie jak dotychczas dla 10. Zmiana wprowadzona pr.w.;
2. weryfikacja i aktualizacja jednostek planistycznych:
  - wprowadzenie nowego wykazu JCWP- jako wynik weryfikacji i aktualizacji granic zlewni JCWP oraz weryfikacji i aktualizacji typologii wód wraz z określeniem warunków referencyjnych dla nowych typów wód. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie wg aPGW i IIaPGW przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 23-1. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie wg aPGW i IIaPGW**

	Wskazanie aPGW, IIaPGW	Liczba JCWP ogółem	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RWr	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP TW i CW	Liczba JCWP NAT	Liczba JCWP SCW	Liczba JCWP SZCW	
Obszar dorzecza Pregoty wg aPGW	aPGW	221	120	0	101	0	214	3	4	
Obszar dorzecza Pregoty wg IIaPGW	IIaPGW	187	82	0	105	0	179	1	7	
Region wodny (aPGW, IIaPGW)										
Region wodny aPGW	Łyny i Węgorapy	aPGW	221	120	0	101	0	214	3	4
Region wodny IIaPGW	Łyny i Węgorapy	IIaPGW	187	82	0	105	0	179	1	7

*Źródło: opracowanie własne na podstawie aPWŚK, 2016.*

- zweryfikowanie podziału JCWPd, obecnie obowiązuje podział na 174 JCWPd.

Na cykl planistyczny 2016–2021 obowiązywał podział Polski na 172 JCWPd i 4 subczęści wydzielone poza obszarem dorzecza Pregoty. Zasadniczym kryterium wydzielenia był podział

zlewniowy i częściowe przyjęcie obszarów bilansowych jako podstawowych jednostek determinujących nowe wydzielenia. Od zasady podziału zlewniowego w obrębie dorzecza odstąpiono w kilku przypadkach:

- JCWPd 64 - wydzielenie Kampinoskiego Parku Narodowego,
- JCWPd 12 - wydzielenie Słowińskiego Parku Narodowego,
- JCWPd 15, 16 oraz 18 - wydzielenie obszaru Żuław Wiślanych, w którym uwzględniono polderowy system odwodnieniowy,
- JCWPd 17 - wydzielenie Mierzei Wiślanej,
- JCWPd 14 - wydzielenie półwyspu Hel.

Na cykl planistyczny 2022–2027 zastosowano podział na 174 JCWPd w skali kraju. Zasadniczą zmianą względem poprzedniego cyklu planistycznego jest wyeliminowanie sytuacji, w których jedna JCWPd będzie obejmowała obszar kilku dorzeczy. Dlatego też wyodrębniono JCWPd nr 173, obejmującą obszar dorzecza Banówki, i JCWPd nr 174, obejmującą obszar dorzecza Świeżej. Obydwie jednolite części zostały oddzielone z JCWPd nr 20 (zawierającej dotychczas obszar trzech dorzeczy). W obrębie obszaru dorzecza Pregoły korekty granic JCWPd były mało znaczące. Obejmowały jedynie wyeliminowanie błędów topologicznych na granicach dorzeczy i dostosowanie granic jednolitych części do granic zlewni w oparciu o obecnie obowiązującą warstwę MPHP 10K;

- zmiany rejestru obszarów chronionych (szczegółowe informacje zawiera rozdział 3 IIaPGW). Zmiana wprowadzona pr.w., które wprowadziło nowy spis obszarów chronionych, względem obowiązującego w II cyklu planistycznym i uwzględnionego w aPGW z 2016 r.;
  - art. 113 ust. 4 s.pr.w. określał 6 typów wykazów obszarów chronionych, natomiast obecnie obowiązujące przepisy - art. 317 ust. 4 pr.w. wskazuje 5 typów obszarów chronionych. Nie sporządza się wykazu obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych;
  - zmianie uległa również zawartość poszczególnych wykazów, co było wynikiem m.in. przeprowadzonej aktualizacji granic JCWP wykonanej na potrzeby III cyklu planistycznego, zaś w zakresie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków uwzględniono formy ochrony przyrody, które w poprzedniej wersji wykazu nie były brane pod uwagę (użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody);
3. zmiany w zakresie ppk reprezentatywnych dla zaktualizowanego układu jednostek planistycznych wraz z ustaleniem nowej sieci monitoringu 2022–2027 (szczegółowe informacje zawiera rozdział 5 IIaPGW);
  4. zmiany warunków klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych wprowadzone r.kl.jcwp (szczegółowe informacje zawiera rozdział 5 IIaPGW);
  5. zmiany dotyczące wskazywanych wartości granicznych potencjału ekologicznego - wartości prezentowane są w planie gospodarowania wodami (szczegółowe informacje zawiera rozdział 3 IIaPGW). Zmiana wprowadzona r.kl.jcwp;
  6. włączenie zestawu działań do planu gospodarowania wodami (szczegółowe informacje zawiera rozdział 12 IIaPGW). Zmiana wprowadzona pr.w.;
  7. wprowadzenie nowych celów szczegółowych, którym służy realizacja działań:
    - art. 324 ust. 2 pkt 1 lit. f pr.w. – mający na celu zapobieganie znacznemu wzrostowi stężeń substancji priorytetowych wykazujących tendencję do akumulowania się w osadach lub faunie i florze;

- art. 324 ust. 5 pr.w. – wskazujący, że działania uzupełniające mogą być również przyjmowane dla zapewnienia dodatkowej ochrony lub poprawy stanu wód lub dla realizacji umów międzynarodowych mających na celu ochronę wód, w tym ochronę i zapobieganie zanieczyszczeniu środowiska morskiego;
8. zmiana zakresu informacji, jakie należy przedstawić w odniesieniu do każdego działania w zestawie działań – został on rozszerzony o takie atrybuty jak wynik analizy skutków społeczno-gospodarczych związanych z realizacją działania, wynik analizy efektywności kosztowej, wynik priorytetyzacji działań, a także wyniki przeprowadzonego sprawdzianu klimatycznego;
  9. zmiany w zakresie ustanawiania stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (zakres zestawu działań) – ustanawianie terenów ochrony bezpośredniej stało się obligatoryjne dla każdego ujęcia w ramach korzystania szczególnego, natomiast w innym zakresie doszedł obowiązek wykonania analizy ryzyka oraz zmiana kompetencji organów.

Dokonane uaktualnienia obejmują:

1. aktualizację rejestru wykazów obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.;
2. aktualizację oceny ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych w wyniku przeprowadzonych analiz znaczących oddziaływań (szczegółowe informacje zawiera rozdział 7 IIaPGW);
3. aktualizację celów środowiskowych dokonanych w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych (szczegółowe informacje zawiera rozdział 8 IIaPGW);
4. weryfikację i wskazanie JCW do odstępstw na podstawie nowych wypracowanych wyników analiz (szczegółowe informacje zawiera rozdział 8 IIaPGW).



## 24 Informacja o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystanej do sporządzenia IIaPGW oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji IIaPGW

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 21 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 30 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami przedstawia informacje o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystywanej do sporządzenia IIaPGW oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu.

### 24.1 Punkty kontaktowe pozyskiwania informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu

Organem właściwym do udzielania informacji z zakresu IIaPGW jest Prezes PGW WP wraz z dyrektorami RZGW WP właściwymi na obszarze dorzecza (tabela 24-1).

**Tabela 24-1. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu IIaPGW dla obszaru dorzecza Pregoty**

Lp.	Organ	Adres
1.	Prezes PGW WP	PGW WP ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa <a href="https://www.wody.gov.pl">https://www.wody.gov.pl</a>
2.	Dyrektor RZGW WP	RZGW w Białymstoku ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok

*Źródło: opracowanie własne.*

Organem właściwym do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód powierzchniowych, podziemnych oraz obszarów chronionych oraz stanu JCWP i JCWPd jest GIOŚ (dane adresowe przedstawia poniższa tabela).

**Tabela 24-2. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód i obszarów chronionych dla obszaru dorzecza Pregoty**

Organ	Adres
Główny Inspektor Ochrony Środowiska	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 3 02-362 Warszawa

*Źródło: opracowanie własne.*

### 24.2 Procedury pozyskiwania źródłowej dokumentacji

Procedury pozyskiwania dokumentacji źródłowej wykorzystanej na potrzeby przygotowania IIaPGW reguluje u.o.o.ś. Zgodnie z art. 8 u.o.o.ś., organy administracji są zobowiązane do udostępniania każdemu informacji o środowisku i jego ochronie znajdujących się w ich posiadaniu lub które są dla nich przeznaczone.

Informacje o środowisku oraz jego ochronie udostępniane są w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej, wizualnej, dźwiękowej lub w innej formie (art. 9 ust. 2 u.o.o.ś.) na wniosek pisemny (za wyjątkiem informacji zawartych w udostępnionej bazie danych GIOŚ), bądź w przypadkach niewymagających wyszukiwania - bez pisemnego wniosku (art. 12 ust. 1 i 2 u.o.o.ś.), nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku (art. 14 ust. 1 u.o.o.ś.). Informacja o środowisku i jego ochronie jest udostępniana na pisemny wniosek o udostępnienie informacji.

Kategorie informacji podlegających udostępnieniu wskazuje art. 9 ust. 1 u.i.o.ś i są to między innymi: informacje dotyczące stanu elementów środowiska, emisji zanieczyszczeń i odpadów promieniotwórczych, środków administracyjnych, przepisów prawnych dotyczących środowiska i gospodarki wodnej, raporty na temat realizacji przepisów dotyczących ochrony środowiska, informacje na temat stanu zdrowia, bezpieczeństwa i warunków życia ludzi.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 u.i.o.ś organ administracji może odmówić udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli informacje dotyczą w szczególności danych objętych tajemnicą statystyczną, prawem autorskim, związanych z ochroną danych osobowych, spraw związanych z toczącym się postępowaniem sądowym, informacji o wartości handlowej, danych zagrażającym bezpieczeństwu publicznemu i państwowemu.

Dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszczone są w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 1 u.o.o.ś), do prowadzenia których zobowiązane są organy administracji właściwe w sprawach, bądź właściwe do prowadzenia postępowania, w ramach którego lub w wyniku którego sporządzane są dokumenty (art. 22 u.o.o.ś.). Publicznie dostępne wykazy prowadzone są w formie elektronicznej i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 23 ust. 1 u.o.o.ś.).

### 24.3 Dokumentacja źródłowa wykorzystana przy sporządzaniu IIaPGW

Podczas prac przy IIaPGW wykorzystano dokumenty i opracowania sporządzone w trakcie trwania III cyklu planistycznego (2016–2021) aktualizujące, bądź uszczegóławiające dane opracowane i wykorzystane w drugim cyklu planistycznym.

Wszystkie dane wykorzystane przy sporządzaniu IIaPGW stanowią dane publiczne, dostępne rejestry lub też zostały pozyskane w trybie u.o.o.ś.

Podstawowe źródła danych niezbędne dla przeprowadzenia analiz IIaPGW stanowiły dane monitoringowe i wyniki ocen PMŚ. Na potrzeby opracowania IIaPGW wykorzystane zostały dane monitoringowe 2011–2019 oraz oceny stanu 2014–2019.

Wykorzystane zostały dostępne bazy danych PGW WP, wraz z wynikami zrealizowanych prac, w tym:

- „Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10” (2017); w IIaPGW jako „Analiza i aktualizacja jednostek do planowania (...)”;
- „Wdrożenie metody szacowania przepływów środowiskowych w Polsce” (2018);
- „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem (2019)”; w IIaPGW jako „Przegląd i weryfikacja metodyk - SCWi SZCW (...)”;
- Identyfikacja presji antropogenicznych, w tym:
  - I: „Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych” (w IIaPGW jako „Baza HYMO”; 2019),
  - II: „Opracowanie bazy danych o presjach antropogenicznych” (w IIaPGW jako „Baza IP”; 2019),
  - III: „Opracowanie modelu obliczania ładunków zanieczyszczeń” (2020);
- „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych” (2019); w IIaPGW jako „Ustalenie celów środowiskowych (...)”;

- „Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych” (2020); w *IlaPGW* jako „Analiza znaczących oddziaływań - JCWP (...)”;
- „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej na obszarach dorzeczy” (2020);
- „Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka” (2020); w *IlaPGW* jako „Dalsza charakterystyka wód podziemnych” (...);
- „Identyfikacja oddziaływań zmian poziomów zwierciadła wód podziemnych w regionach wodnych” (2017);
- „Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych” (2020); w *IlaPGW* jako KPRWP;
- „Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy” (2019, uzupełniona 07.2020); w *IlaPGW* jako „Analiza ekonomiczna (...)”;
- „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań wraz ze sporządzeniem raportu dla KE” (z I aktualizacji PWŚK).

Specyfika planów gospodarowania wodami oraz ich miejsce w planistyce gospodarki wodnej w Polsce determinuje konieczność zachowania spójności, pomiędzy opracowanymi dokumentami w danym cyklu planistycznym w zakresie zaproponowanych w nich działań, mających jednocześnie wpływ na cele środowiskowe JCW. W związku z tym, w ramach opracowywania *IlaPGW* poddane analizie zostały następujące dokumenty o charakterze strategicznym:

- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
- System Zarządzania Rozwojem Polski;
- Strategia produktywności 2030;
- Wojewódzkie strategie rozwoju;
- Wojewódzkie plany zagospodarowania przestrzennego;
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030;
- Polityka energetyczna Polski 2030 r. oraz nowa Polityka energetyczna Polski do 2040 roku;
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030;
- Program wieloletni - Przedsięwzięcia technologiczno-przyrodnicze na rzecz innowacyjnej, efektywnej i niskoemisyjnej gospodarki na obszarach wiejskich;
- Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu;
- Narodowy Program Zdrowia na lata 2021–2025;
- Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030) – SPA 2020;
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- Wspólna Polityka Rolna (Dyrektywa Azotanowa - działanie rolnictwo);
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy;

- Plany zarządzania ryzykiem powodziowym;
- Plany utrzymania wód;
- VI aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (VIaKPOŚK przyjęta została przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 r.);
- Warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior lub zbiorników oraz w użytkowaniu ich zlewni - opracowania regionalne;
- Program Państwowego Monitoringu Środowiska 2016–2021 oraz strategiczny program państwowego monitoringu środowiska na lata 2020–2025.

Na potrzeby identyfikacji i doboru działań w procesie budowania zestawów działań dodatkowo wykorzystano:

- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;
- dokumenty źródłowe opracowane na potrzeby realizacji IIaPGW, w tym wskazane w art. 317 pr.w.;
- protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych, działających w ramach współpracy międzynarodowej na wodach granicznych;
- Instrumenty wspierające aktualizacji Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (aPZRP Zadanie - zapewnienie ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu );
- Projekt ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy z dnia 12 sierpnia 2020 r. - wyciąg działań;
- Ustanowione plany ochrony i plany zadań ochronnych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- sprawozdania z realizacji Dyrektywy Azotanowej;
- Program przeciwdziałania niedoborowi wody - projekt;
- Warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni - jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior lub zbiorników oraz w użytkowaniu ich zlewni - opracowania regionalne;
- Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania;
- Zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych - wyciąg działań;
- Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń;
- Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK;
- Polski raport do Komisji Europejskiej z postępów w realizacji POWM;
- materiały robocze: Ocena stanu realizacji KPOŚK i inne dane związane z jakością wód śródlądowych;

- materiały uzupełniające dot. realizowanych i planowanych działań rekultywacyjnych na jeziorach (pozwolenia wodnoprawne);
- Baza opłat za korzystanie ze środowiska, opłaty za korzystanie z wód;
- Sprawozdania z wykonania KPOŚK;
- Rejestr E-PRTR.

Jako materiały uzupełniające wykorzystane zostały również opracowania o charakterze zaleceń lub wytycznych, w tym w szczególności uwagi KE odnośnie do planów gospodarowania wodami opracowanych w poprzednich cyklach planistycznych (PGW, aPGW) oraz wytyczne KE dot. raportowania:

- sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE) Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym, Bruksela, COM (2019) 95 final;
- załącznik do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE) Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Zalecenia Komisji w sprawie drugich planów gospodarowania wodami w dorzeczu i pierwszych planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- dokument roboczy służb Komisji do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE) Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym, Bruksela, SWD(2019) 53 draft.

## 25 Załączniki

### Załączniki do części tekstowej

Załącznik nr 1	Zestawienie główne
Załącznik nr 2	Wykazy obszarów chronionych SiG
Załącznik nr 3	Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Załącznik nr 4	Wartości graniczne SCW i SZCW
Załącznik nr 5	Wykaz wielkości emisji i stężeń
Załącznik nr 6	Cele środowiskowe
Załącznik nr 7	Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP
Załącznik nr 8	Porównanie oceny stanu JCWPd 2016 r. i 2019 r.
Załącznik nr 9	Wykaz inwestycji i działań
Załącznik nr 10	Katalog działań krajowych
Załącznik nr 11	Katalog działań dla poszczególnych kategorii wód
Załącznik nr 12	Zestaw działań JCWP RW
Tabela załącznika nr 12	Wykaz działań dla budowli
Załącznik nr 13	Zestaw działań JCWP LW
Załącznik nr 14	Zestaw działań JCWPd
Załącznik nr 15	Wykaz JCW wskazanych do odstępstw
Załącznik nr 16	Wykaz odcinków potencjalnie utrudnionego spływu lodu

### Załączniki graficzne

Załącznik nr 17	Położenie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i granice ich zlewni na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
Załącznik nr 18	Ekoregiony i typy jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
Załącznik nr 19	Ekoregiony i typy jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
Załącznik nr 20	Status jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
Załącznik nr 21	Położenie i granice jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
Załącznik nr 22	Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 2 pr.w.) — jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły

<b>Załącznik nr 23</b>	Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w.) — obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu są ważnym czynnikiem w ich ochronie — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 24</b>	Obszary chronione — obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 25</b>	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 26</b>	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 27</b>	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 28</b>	Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 29</b>	Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 30</b>	Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy (ocena ekspercka)
<b>Załącznik nr 31</b>	Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy (ocena ekspercka)
<b>Załącznik nr 32</b>	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 33</b>	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 34</b>	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy (ocena ekspercka)
<b>Załącznik nr 35</b>	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy (ocena ekspercka)
<b>Załącznik nr 36</b>	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 37</b>	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy
<b>Załącznik nr 38</b>	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy (ocena ekspercka)
<b>Załącznik nr 39</b>	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy (ocena ekspercka)
<b>Załącznik nr 40</b>	Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregocy

<b>Załącznik nr 41</b>	Ocena stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 42</b>	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 43</b>	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 44</b>	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 45</b>	Punkty zrzutów ścieków na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 46</b>	Punkty poboru wód na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 47</b>	Składowiska odpadów na tle JCWPd obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 48</b>	Zakłady przemysłowe zgodnie z bazą PRTR na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 49</b>	Stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych z podziałem na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 50</b>	Budowle regulacyjne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 51</b>	Budowle poprzeczne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 52</b>	Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z przypisanymi celami środowiskowymi dotyczącymi zapewnienia drożności cieków dla migracji ryb, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 53</b>	Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) ze zidentyfikowaną presją poboru — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 54</b>	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 55</b>	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z działaniami ukierunkowanymi na zapewnienie drożności i ciągłości morfologicznej — okres 2022–2027 — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 56</b>	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 57</b>	Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 58</b>	Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW), dla których wskazano odstępstwa z art. 4 RDW na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 59</b>	Jednolite części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW), dla których wskazano odstępstwa z art. 4 RDW na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły
<b>Załącznik nr 60</b>	Lokalizacja zidentyfikowanych miejsc utrudnionego spływu lodu na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Pregoły



Załączniki do Planu gospodarowania  
wodami na obszarze dorzecza Pregocy**Załącznik nr 1**

## ZESTAWIENIE GŁÓWNE

Załącznik nr 1 zawiera zbiorcze zestawienie danych charakteryzujących każdą JCW obszaru dorzecza w zakresie zagadnień objętych planem gospodarowania wodami, w tym wykazy jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych oraz pozostałe informacje charakteryzujące poszczególne JCW.

Załącznik nr 1 zawiera następujące tabele:

Tabela nr 1. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW). 3	3
Tabela nr 2. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ppk, typologia, status. .... 6	6
Tabela nr 3. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. .... 9	9
Tabela nr 4. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022). .... 14	14
Tabela nr 5. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022). .... 17	17
Tabela nr 6. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych. .... 26	26
Tabela nr 7. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: cele środowiskowe na lata 2022–2027. .... 31	31
Tabela nr 8. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: odstępstwa. .... 39	39
Tabela nr 9. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań — podsumowanie. .... 86	86
Tabela nr 10. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP LW). .... 91	91
Tabela nr 11. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: ppk, typologia, status. .... 94	94
Tabela nr 12. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: obszary chronione, JCWPd. .... 101	101
Tabela nr 13. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022). .... 107	107
Tabela nr 14. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.). .... 111	111
Tabela nr 16. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: cele środowiskowe na lata 2022–2027. .... 121	121
Tabela nr 17. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: odstępstwa. .... 126	126
Tabela nr 18. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań — podsumowanie. .... 163	163
Tabela nr 19. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). .... 168	168
Tabela nr 20. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: obszary chronione, punkt pomiarowy, ocena stanu JCWPd. .... 169	169
Tabela nr 21. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych, cel środowiskowy. .... 169	169
Tabela nr 22. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: odstępstwa. .... 170	170
Tabela nr 23. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: zestawy działań — podsumowanie ..... 170	170

---

Tabela nr 24. Wartości słownikowe presji hydromorfologicznych. ....	171
---	-----

Tabela nr 1. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW).

Lp.	Kod JCWP zgodnie z układem jednostek planistycznych aPGW	Kod JCWP zgodnie ze skróconym układem jednostek planistycznych (IlaPGW)	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP	Region wodny właściwy dla danej JCWP	RZGW WP właściwy dla danej JCWP	ZZ WP właściwy dla danej JCWP
Lp.	Kod JCWP (układ jednostek planistycznych aPGW)	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW WP	ZZ WP
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	RW700018582329	RW700009582329	Stara Goldapa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
2.	RW70001858234	RW700009582349	Kanał Mineki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
3.	RW7000185824329	RW7000095824319	Goldapa do Czarniej Strugi	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
4.	RW700018582434	RW700009582434	Dopływ z jez. Rakówko	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
5.	RW700018582469	RW700009582469	Rów Nr 1	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
6.	RW700018582472	RW7000095824729	Różynka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
7.	RW7000185824769	RW7000095824769	Gołda	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
8.	RW7000185824789	RW7000095824789	Lisówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
9.	RW7000185824929	RW7000095824949	Bachutka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
10.	RW700018582529	RW700009582529	Stare koryto Węgorapy	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP lewni w Gizycku
11.	RW70001858254	RW70000958254	Wika	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP lewni w Gizycku
12.	RW700018582831, RW700018582861	RW700009582831	Błędzianka do granicy państwa wraz z Czarną Strugą do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
13.	RW700018582845	RW700009582845	Żytkiejmska Struga do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Gizycku
14.	RW700018584374	RW700009584374	Dopływ z Kolonii Bartąg	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
15.	RW700018584389	RW700009584389	Kortówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
16.	RW700018584469	RW700009584469	Wipsówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
17.	RW7000185844874	RW7000095844874	Dopływ z Marcinkowa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
18.	RW7000185844899	RW7000095844899	Kanał Klebarski	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
19.	RW70001858448954	RW70000958448954	Dopływ z Mokin	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
20.	RW7000185844929	RW7000095844929	Maruna	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
21.	RW70001858449529	RW70000958449529	Orzechówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
22.	RW700018584529	RW700009584529	Stara Łyna	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
23.	RW7000185845329	RW7000095845329	Kanał Spręcewo	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
24.	RW7000185845349	RW7000095845349	Kanał Sętał	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
25.	RW700018584569	RW700009584569	Kwiela	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
26.	RW7000185845729	RW7000095845729	Sunia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
27.	RW700018584589	RW700009584589	Kirsna	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
28.	RW7000185845969	RW7000095845969	Miłogórska Struga	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie

29.	RW7000185845989	RW7000095845989	Redy	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
30.	RW700018584649	RW700009584649	Kanał Frańkowo	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
31.	RW700018584769	RW700009584769	Suszyca	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
32.	RW7000185847849	RW700009584783	Pisa do Polapińskiej Strugi	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
33.	RW7000185847889	RW7000095847889	Bajdycka Młynówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
34.	RW7000185848149	RW700009584813	Guber do Dopływu z Czernik	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
35.	RW70001858482989	RW70000958482989	Bystra	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
36.	RW700018584832	RW700009584832	Dopływ z jez. Tolkińskiego	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
37.	RW7000175848812, RW70001858488299, RW7000205848855	RW7000095848831	Sajna do Dopływu z Kominek	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
38.	RW7000185848832	RW7000095848832	Dopływ z Kominek	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
39.	RW700017584748, RW700020584759	RW7000105847491	Elma do Dopływu spod Janikowa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
40.	RW7000175847492	RW7000105847492	Dopływ spod Janikowa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
41.	RW700017584752	RW700010584752	Dopływ z Worgielit	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
42.	RW700017584754	RW700010584754	Dopływ spod Małych Borek	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
43.	RW7000175847729	RW7000105847729	Wirwilicka Młynówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
44.	RW700017584792	RW700010584792	Borycka Struga	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
45.	RW700017584849	RW700010584849	Rawa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
46.	RW700017584854	RW700010584854	Rumia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
47.	RW700017584866	RW700010584865	Liwna do Dopływu spod Starej Różanki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
48.	RW7000175848689	RW7000105848689	Solka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
49.	RW700017584872	RW700010584872	Mamłak	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
50.	RW700017584874	RW700010584874	Dopływ spod Masun	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
51.	RW7000205848855, RW70001858488489	RW7000105848849	Ryn	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
52.	RW7000175848852	RW7000105848852	Kanał Unikowo	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
53.	RW70001758488549	RW70001058488549	Dopływ z Wojkowa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
54.	RW7000175848858	RW7000105848858	Dopływ spod Lędławek	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
55.	RW700017584886	RW700010584886	Dopływ z Trzeciaków	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
56.	RW7000175848889	RW7000105848889	Korszynianka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
57.	RW700017584921	RW700010584921	Szczurkowska Młynówka do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
58.	RW700017584941	RW700010584941	Żemówka do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
59.	RW70001758498671	RW70001058498671	Białka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
60.	RW7000175849881	RW7000105849881	Ilma do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie

61.	RW70002058253	RW7000115823111	Węgorapa od jez. Mamry do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
62.	RW700020582479	RW700011582479	Goldapa od Czarniej Strugi do oddzielenia się Starej Goldapy	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
63.	RW70000582499	RW700011582499	Goldapa od Starej Goldapy do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
64.	RW7000205844899	RW7000115844899	Kiermas od Dopływu z Marcinkowa do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
65.	RW7000205844959, RW700020584499	RW700011584499	Wadąg od jez. Pisz do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
66.	RW700020584511, RW700020584579, RW700020584599	RW700011584599	Łyna od Dopływu z jez. Kielarskiego do Symsarny	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
67.	RW700020584699	RW700011584699	Symsarna od jez. Symsar do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
68.	RW700020584759	RW7000115847499	Elma od Dopływu spod Janikowa do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
69.	RW700020584789	RW700011584789	Pisa od Polapińskiej Strugi do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
70.	RW700020584839	RW7000115848299	Dejna od jez. Dejnowa do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
71.	RW700020584869	RW700011584869	Liwna od Dopływu spod Starej Różanki do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
72.	RW7000205848855, RW7000205848899	RW7000115848899	Sajna od Dopływu z Kominiek do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
73.	RW700020584839, RW70002058489	RW70001158489	Guber od Dopływu z Czernik do ujścia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
74.	RW700020584759, RW700020584779, RW700020584911	RW700011584919	Łyna od Symsarny do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
75.	RW700017584965, RW7000175849681	RW700016584965	Omeł do granicy państwa wraz z Dopływem z jez. Arklickiego do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
76.	RW7000255849851	RW7000165849851	Oświnka do granicy państwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
77.	RW700025582199	RW700018582199	Węgorapa do jez. Mamry	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
78.	RW700020584511, RW70001858436, RW70002558435	RW700018584371	Łyna do Dopływu z jez. Kielarskiego	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
79.	RW7000205844959, RW7000255844579	RW7000185844591	Wadąg do Kanatu Dobrąg	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
80.	RW7000205844899, RW7000255844859	RW7000185844873	Kiermas do Dopływu z Marcinkowa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
81.	RW7000255846939	RW7000185846939	Symsarna do jez. Symsar	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
82.	RW70002558482953	RW70001858482953	Dejna do jez. Dejnowa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie

Tabela nr 2. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ppk, typologia, status.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2016–2021	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2022–2027	Wskazanie czy JCWP jest monitorowana	Typ JCWP (na lata 2022–2027)	Status JCWP NAT — naturalna część wód SCW — sztuczna część wód SZCW — silnie zmieniona część wód	Uzasadnienie wyznaczenia jako SCW albo SZCW ND — nie dotyczy	Uzasadnienie wyznaczenia jako SCW albo SZCW ND — nie dotyczy	Uzasadnienie wyznaczenia jako SCW albo SZCW ND — nie dotyczy	Uzasadnienie wyznaczenia jako SCW albo SZCW ND — nie dotyczy
Lp.	Kod JCWP	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016–2021)	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022–2027)	JCWP monitorowana (M)/niemonitorowana (NM)	Typologia JCWP (na lata 2022–2027)	Status JCWP	Uzasadnienia wyznaczenia SCW, SZCW			
							ostateczne wyznaczenie	uzasadnienie wyznaczenia	zmiany hydromorfologiczne	użytkowanie wód
1.	3.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
1.	RW700009582329	PL08S0301_3033	PL08S0301_3033	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
2.	RW700009582349	ND	PL08S0301_3918	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
3.	RW7000095824319	PL08S0301_3034	PL08S0301_3034	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
4.	RW700009582434	ND	PL08S0301_3919	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
5.	RW700009582469	ND	PL08S0301_0179	NM	PN	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	ograniczenie migracji ryb (przekroczenie wskaźnika m3 - obliczenia wykonawcy wg HYMO)	zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna	rolnictwo - nawadnianie
6.	RW7000095824729	ND	PL08S0301_0180	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
7.	RW7000095824769	PL08S0301_3059	PL08S0301_3059	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
8.	RW7000095824789	ND	PL08S0301_3942	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
9.	RW7000095824949	PL08S0301_3057	PL08S0301_3057	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
10.	RW700009582529	ND	PL08S0301_0095	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
11.	RW70000958254	PL08S0301_0162	PL08S0301_0162	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
12.	RW700009582831	PL08S0301_0101	PL08S0301_0101	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
13.	RW700009582845	PL08S0301_0163	PL08S0301_0163	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
14.	RW700009584374	ND	PL08S0301_3926	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
15.	RW700009584389	PL08S0301_0123	PL08S0301_0123	M	PN	NAT	ND	ograniczenie migracji ryb (przekroczenie wskaźnika	ND	ND

16.	RW700009584469	ND	PL08S0301_0181	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
17.	RW7000095844874	ND	ND	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
18.	RW7000095844889 9	PL08S0301_3035	PL08S0301_3035	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
19.	RW7000095844895 4	ND	PL08S0301_0182	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
20.	RW7000095844929	ND	ND	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
21.	RW7000095844952 9	PL08S0301_3036	PL08S0301_3036	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
22.	RW700009584529	ND	PL08S0301_0134	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
23.	RW7000095845329	ND	PL08S0301_0164	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
24.	RW7000095845349	ND	ND	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
25.	RW700009584569	ND	PL08S0301_3931	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
26.	RW7000095845729	ND	PL08S0301_0184	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
27.	RW700009584589	PL08S0301_3037	PL08S0301_3037	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
28.	RW7000095845969	ND	ND	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
29.	RW7000095845989	ND	PL08S0301_0186	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
30.	RW700009584649	ND	PL08S0301_3936	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
31.	RW700009584769	ND	PL08S0301_0148	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
32.	RW700009584783	PL08S0301_0143	PL08S0301_0187	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
33.	RW7000095847889	PL08S0301_0099	PL08S0301_0099	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
34.	RW700009584813	PL08S0301_3038	PL08S0301_3038	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
35.	RW7000095848298 9	ND	PL08S0301_0153	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
36.	RW700009584832	ND	PL08S0301_0188	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
37.	RW7000095848831	PL08S0301_3044	PL08S0301_3044	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
38.	RW7000095848832	ND	PL08S0301_0171	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
39.	RW7000105847491	PL08S0301_0107	PL08S0301_0107	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
40.	RW7000105847492	ND	ND	NM	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
41.	RW700010584752	ND	PL08S0301_3922	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
42.	RW700010584754	ND	PL08S0301_0114	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
43.	RW7000105847729	ND	PL08S0301_3923	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
44.	RW700010584792	ND	PL08S0301_3924	NM	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
45.	RW700010584849	PL08S0301_3030	PL08S0301_3030	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
46.	RW700010584854	ND	PL08S0301_0104	NM	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND





75.	RW700016584965	PL08S0301_3047	PL08S0301_3048	M	Rz_org	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
76.	RW7000165849851	PL08S0301_0142	PL08S0301_0142	M	Rz_org	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
77.	RW700018582199	PL08S0301_0160	PL08S0301_0177	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
78.	RW700018584371	PL08S0301_0132	PL08S0301_0132	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
79.	RW7000185844591	PL08S0301_3051	PL08S0301_3051	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
80.	RW7000185844873	PL08S0301_3046	PL08S0301_3046	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
81.	RW7000185846939	PL08S0301_0166	PL08S0301_0178	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
82.	RW7000185848295	PL08S0301_3042	PL08S0301_3042	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
		3									

Tabela nr 3. Zestawienie głównie — dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zdokumentowanymi układami jednolitych planistycznych (IIaPGW)	Wskaźnik występowania obszarów chronionych (obszar chroniony w rozumieniu pr.w.)	Wskaźnik zapotrzebowania ludności w wodę do picia	Wskaźnik JCWP przeznaczonych do zaopatrzenia w wodę do picia	Wskaźnik JCWP nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia	Wskaźnik JCWP przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia	Wskaźnik obszarów chronionych w obrębie JCWP	Wskaźnik obszarów chronionych dla ochrony siedlisk i gatunków	Wskaźnik ilości JCWP przeznaczonych na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska	Wskaźnik obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	Kod JCWPd w obrębie której występuje dana JCWP
1.	3.	18.	19.	20.	Obszary chronione						
	Kod JCWP	obszary chronione	JCWP przeznaczony do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków	JCWP przeznaczony do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	JCWPd (ID JCWPd)				
1.	RW700009582329	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280016.H; PL.ZIPOP.1393.RP.556; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280011.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280049.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538; PL.ZIPOP.1393.OCHK.658	obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków	0	0	ND	ND	PLGW700021
2.	RW700009582349	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280011.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280049.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków	0	0	ND	ND	PLGW700021
3.	RW7000095824319	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.360; PL.ZIPOP.1393.OCHK.422; PL.ZIPOP.1393.OCHK.514; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.OCHK.625; PL.ZIPOP.1393.RP.909;	obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków	0	0	ND	ND	PLGW700021

								PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H; PL.ZIPOP.1393.ZPK.100						
4.	RW7000009582434	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H	0		ND		PLGW700021	
5.	RW7000009582469	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0		ND		PLGW700021	
6.	RW70000095824729	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.625; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538; PL.ZIPOP.1393.OCHK.560; PL.ZIPOP.1393.ZPK.100	0		ND		PLGW700021	
7.	RW70000095824769	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280016.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.608; PL.ZIPOP.1393.OCHK.625; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538; PL.ZIPOP.1393.OCHK.560	0		ND		PLGW700021	
8.	RW70000095824789	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280016.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.608; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280049.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0		ND		PLGW700021	
9.	RW70000095824949	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280011.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280049.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0		ND		PLGW700021	
10.	RW7000009582529	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280011.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280049.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0		ND		PLGW700021	
11.	RW700000958254	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0		ND		PLGW700021	
12.	RW7000009582831	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.360; PL.ZIPOP.1393.OCHK.422; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.PK.76; PL.ZIPOP.1393.RP.1239; PL.ZIPOP.1393.RP.1568; PL.ZIPOP.1393.RP.305; PL.ZIPOP.1393.RP.302; PL.ZIPOP.1393.RP.297; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H; PL.ZIPOP.1393.UE.2012022.280	0		ND		PLGW700021	
13.	RW7000009582845	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.RP.302; PL.ZIPOP.1393.RP.881; PL.ZIPOP.1393.RP.768; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H	0		ND		PLGW700021	
14.	RW7000009584374	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.370	0		ND		PLGW700020	
15.	RW7000009584389	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.370; PL.ZIPOP.1393.OCHK.632	4		ND		PLGW700020	
16.	RW7000009584469	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548; PL.ZIPOP.1393.UE.2814023.20	0		ND		PLGW700020	
17.	RW70000095844874	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0		ND		PLGW700020	
18.	RW70000095844899	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.UE.2814013.7	1		ND		PLGW700020	
19.	RW700000958448954	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0		ND		PLGW700020	
20.	RW70000095844929	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.PP.2814013.52	0		ND		PLGW700020	
21.	RW700000958449529	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.PP.2814013.50	0		ND		PLGW700020	
22.	RW7000009584529	1	0	0				PL.ZIPOP.1393.RP.621; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280039.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280033.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.370; PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.PP.2814072.769	0		ND		PLGW700020	

23.	RW7000095845329	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280033.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.632	0	ND	PLGW700020
24.	RW7000095845349	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.632	0	ND	PLGW700020
25.	RW700009584569	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280033.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.RP.916; PL.ZIPOP.1393.UE.2814122.49	0	ND	PLGW700020
26.	RW7000095845729	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.552	0	ND	PLGW700020
27.	RW700009584589	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280046.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW700020
28.	RW7000095845969	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.552	0	ND	PLGW700020
29.	RW7000095845989	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.552	1	ND	PLGW700020
30.	RW700009584649	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.RP.591; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW700020
31.	RW700009584769	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.UE.2809022.80	0	ND	PLGW700020
32.	RW700009584783	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.UE.2809022.83	0	ND	PLGW700020
33.	RW7000095847889	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280047.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.UE.2801032.95; PL.ZIPOP.1393.UE.2801032.96	0	ND	PLGW700020
34.	RW700009584813	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280012.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.269; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280002.H; PL.ZIPOP.1393.UE.2806083.35	0	ND	PLGW700020
35.	RW70000958482989	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW700020
36.	RW700009584832	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
37.	RW7000095848831	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW700020
38.	RW7000095848832	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
39.	RW7000105847491	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.193; PL.ZIPOP.1393.OCHK.553; PL.ZIPOP.1393.UE.2801052.56; PL.ZIPOP.1393.UE.2801052.60	0	ND	PLGW700020
40.	RW7000105847492	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.553	0	ND	PLGW700020
41.	RW700010584752	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552	0	ND	PLGW700020
42.	RW700010584754	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.553	0	ND	PLGW700020
43.	RW7000105847729	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.553; PL.ZIPOP.1393.UE.2801032.82	0	ND	PLGW700020
44.	RW700010584792	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552	0	ND	PLGW700020
45.	RW700010584849	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
46.	RW700010584854	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
47.	RW700010584865	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.529	0	ND	PLGW700020
48.	RW7000105848689	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
49.	RW700010584872	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
50.	RW700010584874	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020

51.	RW7000105848849	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563; PL.ZIPOP.1393.RP.1097; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW700020
52.	RW7000105848852	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.RP.1097; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW700020
53.	RW70001058488549	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.RP.1097	0	ND	PLGW700020
54.	RW7000105848858	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
55.	RW700010584886	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
56.	RW7000105848889	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
57.	RW700010584921	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B	0	ND	PLGW700020
58.	RW700010584941	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B	0	ND	PLGW700020
59.	RW70001058498671	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.RP.1202; PL.ZIPOP.1393.RP.884; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280004.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280044.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569	0	ND	PLGW700020
60.	RW7000105849881	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0	ND	PLGW700020
61.	RW7000115823111	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280011.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280049.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280044.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0	węgorz	PLGW700021
62.	RW700011582479	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.514; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.OCHK.625; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280011.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280049.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280005.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538; PL.ZIPOP.1393.OCHK.560; PL.ZIPOP.1393.ZPK.93; PL.ZIPOP.1393.ZPK.100	1	ND	PLGW700021
63.	RW700011582499	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280011.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280049.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.538	0	ND	PLGW700021
64.	RW7000115844899	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW700020
65.	RW700011584499	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW700020
66.	RW700011584599	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280040.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280033.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.OCHK.196; PL.ZIPOP.1393.RP.24; PL.ZIPOP.1393.RP.32; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.ZPK.95	1	ND	PLGW700020
67.	RW700011584699	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW700020
68.	RW7000115847499	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.553	0	ND	PLGW700020

69.	RW700011584789	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.UE.2801032.81	0	ND	PLGW700020
70.	RW7000115848299	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW700020
71.	RW700011584869	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND	PLGW700020
72.	RW7000115848899	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.RP.1097; PL.ZIPOP.1393.UE.2801043.75	0	ND	PLGW700020
73.	RW70001158489	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.UE.2808032.86	0	ND	PLGW700020
74.	RW700011584919	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.553	0	ND	PLGW700020
75.	RW700016584965	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280044.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.529; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569	0	ND	PLGW700020
76.	RW7000165849851	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.RP.1202; PL.ZIPOP.1393.RP.56; PL.ZIPOP.1393.RP.1505; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280004.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280044.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569; PL.ZIPOP.1393.UE.2819033.85	0	ND	PLGW700020
77.	RW700018582199	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.RP.1454; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280012.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280016.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.608; PL.ZIPOP.1393.RP.327; PL.ZIPOP.1393.RP.195; PL.ZIPOP.1393.RP.47; PL.ZIPOP.1393.RP.556; PL.ZIPOP.1393.RP.103; PL.ZIPOP.1393.RP.88; PL.ZIPOP.1393.RP.76; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280002.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280004.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.529; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569; PL.ZIPOP.1393.OCHK.658; PL.ZIPOP.1393.UE.2819033.78	8	węgorz	PLGW700021
78.	RW700018584371	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280001.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.539; PL.ZIPOP.1393.OCHK.568; PL.ZIPOP.1393.RP.1284; PL.ZIPOP.1393.RP.93; PL.ZIPOP.1393.RP.433; PL.ZIPOP.1393.RP.1275; PL.ZIPOP.1393.UE.2814112.69; PL.ZIPOP.1393.UE.2814112.102; PL.ZIPOP.1393.ZPK.92	0	ND	PLGW700020
79.	RW7000185844591	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280052.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.ZPK.94; PL.ZIPOP.1393.RP.1460; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548; PL.ZIPOP.1393.UE.2814013.37; PL.ZIPOP.1393.UE.2814023.41; PL.ZIPOP.1393.UE.2814013.137; PL.ZIPOP.1393.UE.2814023.68; PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.99;	1	ND	PLGW700020

							PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.104; PL.ZIPOP.1393.ZPK.96; PL.ZIPOP.1393.ZPK.102				
80.	RW7000185844873	1	0				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.RP.432; PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.13; PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.14; PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.18; PL.ZIPOP.1393.UE.2817043.62; PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.108	1	ND		PLGW700020
81.	RW7000185846939	1	0				PL.ZIPOP.1393.RP.592; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	2	ND		PLGW700020
82.	RW70001858482953	1	0				PL.ZIPOP.1393.PK.29; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280055.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563; PL.ZIPOP.1393.OCHK.592; PL.ZIPOP.1393.RP.98; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280011.H; PL.ZIPOP.1393.UE.2810032.87	1	ND		PLGW700020

Tabela nr 4. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW; prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022).

Lp.	Kod JCWP aktualizowanym układem (IIaPGW)	Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian:	Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian:	Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian:	Susza (prognozowane zmiany do 2100 r.)	Opady nawalne (prognozowane zmiany do 2100 r.)	Ekstremalna temp. dodatnia (prognozowane zmiany do 2100 r.)	Kod JCWP	OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.)	ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022 r.)
1.	3.	24.	25.	26.	27.	28.	29.			
1.	RW700009582329	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	wzrost	wzrost		stan chemiczny dobry	zły stan wód
2.	RW700009582349	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	wzrost	wzrost		brak danych	brak danych
3.	RW7000095824319	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	wzrost	wzrost		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
4.	RW700009582434	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	wzrost	wzrost		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
5.	RW700009582469	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	wzrost	wzrost		brak danych	brak danych
6.	RW7000095824729	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	wzrost	wzrost		brak danych	brak danych
7.	RW7000095824769	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	wzrost	wzrost		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8.	RW7000095824789	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	wzrost	wzrost		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
9.	RW7000095824949	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	wzrost	wzrost		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
10.	RW700009582529	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	wzrost	wzrost		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przedstawiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodą Ustalenie celów Środowiskowych (...)

Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przedstawiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodą Ustalenie celów Środowiskowych (...)

Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przedstawiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodą Ustalenie celów Środowiskowych (...)

11.	RW70000958254	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
12.	RW700009582831	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
13.	RW700009582845	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
14.	RW700009584374	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
15.	RW700009584389	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
16.	RW700009584469	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
17.	RW7000095844874	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
18.	RW70000958448899	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
19.	RW70000958448954	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
20.	RW7000095844929	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
21.	RW70000958449529	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
22.	RW700009584529	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
23.	RW7000095845329	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
24.	RW7000095845349	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
25.	RW700009584569	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
26.	RW7000095845729	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
27.	RW700009584589	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
28.	RW7000095845969	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
29.	RW7000095845989	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
30.	RW700009584649	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
31.	RW700009584769	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
32.	RW700009584783	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
33.	RW7000095847889	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
34.	RW700009584813	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
35.	RW70000958482989	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
36.	RW700009584832	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
37.	RW7000095848831	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
38.	RW7000095848832	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
39.	RW7000105847491	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
40.	RW7000105847492	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
41.	RW700010584752	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
42.	RW700010584754	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
43.	RW7000105847729	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
44.	RW700010584792	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
45.	RW700010584849	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
46.	RW700010584854	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
47.	RW700010584865	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
48.	RW7000105848689	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód

49.	RW700010584872	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
50.	RW700010584874	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
51.	RW7000105848849	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
52.	RW7000105848852	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
53.	RW70001058488549	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
54.	RW7000105848858	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
55.	RW700010584886	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
56.	RW7000105848889	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zly stan wód
57.	RW700010584921	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
58.	RW700010584941	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
59.	RW70001058498671	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
60.	RW7000105849881	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zly stan wód
61.	RW7000115823111	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
62.	RW700011582479	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
63.	RW700011582499	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
64.	RW7000115844899	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
65.	RW700011584499	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
66.	RW700011584599	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
67.	RW700011584699	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
68.	RW7000115847499	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
69.	RW700011584789	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
70.	RW7000115848299	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
71.	RW700011584869	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
72.	RW7000115848899	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
73.	RW70001158489	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
74.	RW700011584919	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
75.	RW700016584965	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
76.	RW7000165849851	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
77.	RW700018582199	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
78.	RW700018584371	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
79.	RW7000185844591	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
80.	RW7000185844873	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
81.	RW7000185846939	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
82.	RW70001858482953	wzrost	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód



Tabela nr 5. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jewp od 2022).

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (PiAPGW)	Ocena potencjału/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp.	Ocena wykonana na podstawie danych monitoringu PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringu h PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Ocena stanu wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringu h PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Wskaźnik podstawy oceny chemicznego stanu	Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringu h PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Ocena stanu ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp. Ocena wykonana na podstawie oceny potencjału GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Ocena stanu potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp. Ocena wykonana na podstawie oceny potencjału GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Wskaźnik podstawy oceny stanu chemicznego GIOŚ 2014–2019 - dane GIOŚ (2014–2019)	Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Wskaźnik podstawy oceny stanu chemicznego GIOŚ 2014–2019 - dane GIOŚ (2014–2019)	Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązuje od roku 2022, zgodnie z r.kl.jewp.	
<b>OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jewp od 2022 r.) na podstawie danych monitoringu i analizy eksperckiej</b>														
Lp.	Kod JCWP	ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jewp od 2022 r.)	ocena stanu chemicznego (r.kl.jewp od 2022 r.)	podstawa oceny stanu chemicznego	ocena stanu wód (r.kl.jewp od 2022 r.)	podstawa oceny stanu wód	ocena stanu ekologicznego (r.kl.jewp od 2022 r.) GIOŚ - dane GIOŚ (2014–2019) EKS – analiza ekspercka	ocena stanu/potencjału ekologicznego	ocena stanu chemicznego	podstawa oceny stan chemicznego	ocena stanu chemicznego	podstawa oceny stan chemicznego	ocena stanu wód	ocena stanu wód
1.	3.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.				
1.	RW700009582329	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	GIOŚ 2014–2019	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	zły stan wód
2.	RW700009582349	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
3.	RW7000095824319	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	GIOŚ 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	zły stan wód
4.	RW700009582434	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	GIOŚ 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	zły stan wód

5.	RW70000958246 9	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	
6.	RW70000958247 29	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	
7.	RW70000958247 69	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8.	RW70000958247 89	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
9.	RW70000958249 49	słaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
10.	RW70000958252 9	zły stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
11.	RW70000958254	zły stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
12.	RW70000958283 1	Nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak danych fizykochemicznych w JCWP)	brak danych	zły stan wód	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	Nie można dokonać oceny stanu/potencjału fizykochemicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
13.	RW70000958284 5	zły stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
14.	RW70000958437 4	nie można dokonać oceny stanu/potencjału	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

15.	RW70000958438 9	(brak badań biologicznych w JCWP) umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	EKS	(brak badań biologicznych w JCWP) umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
16.	RW70000958446 9	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
17.	RW70000958448 74	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019
18.	RW70000958448 899	zły stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
19.	RW70000958448 954	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
20.	RW70000958449 29	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
21.	RW70000958449 529	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
22.	RW70000958452 9	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
23.	RW70000958453 29	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych

24.	RW70000958453 49	.biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
25.	RW70000958456 9	.biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
26.	RW70000958457 29	.biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
27.	RW70000958458 9	.biologicznych w JCWP)	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
28.	RW70000958459 69	.biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
29.	RW70000958459 89	.biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
30.	RW70000958464 9	.biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
31.	RW70000958476 9	.biologicznych w JCWP)	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	zły stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód

32.	RW70000958478 3	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
33.	RW70000958478 89	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
34.	RW70000958481 3	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
35.	RW70000958482 989	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
36.	RW70000958483 2	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	GIOS	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
37.	RW70000958488 31	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	zły stan wód
38.	RW70000958488 32	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
39.	RW70001058474 91	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014–2019	zły stan wód
40.	RW70001058474 92	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	GIOS	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych

41.	RW70001058475 2	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	zły stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
42.	RW70001058475 4	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
43.	RW70001058477 29	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
44.	RW70001058479 2	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	GIOS	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
45.	RW70001058484 9	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
46.	RW70001058485 4	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	GIOS	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
47.	RW70001058486 5	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
48.	RW70001058486 89	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
49.	RW70001058487 2	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
50.	RW70001058487 4	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	GIOS	nie można dokonać oceny/potencjału (brak badań)	stan chemiczny dobry	AP	brak danych

51.	RW70001058488 49	.biologicznych w .JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
52.	RW70001058488 52	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	zły stan wód	GIOS	brak danych	brak danych	brak danych	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	brak danych
53.	RW70001058488 549	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
54.	RW70001058488 58	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
55.	RW70001058488 6	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
56.	RW70001058488 89	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	zły stan wód	GIOS	brak danych	brak danych	brak danych	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	stan chemiczny dobry	zły stan wód	brak danych
57.	RW70001058492 1	Umiarkowany stan ekologiczny	Umiarkowany stan ekologiczny	zły stan wód	GIOS	brak danych	brak danych	brak danych	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	brak danych
58.	RW70001058494 1	Nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	Nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	Nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
59.	RW70001058498 671	nie można dokonać oceny stanu/potencjału	nie można dokonać oceny stanu/potencjału	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

60.	RW70001058498 81	(brak badań biologicznych w JCWP) słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	(brak badań biologicznych w JCWP) słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
61.	RW70001158231 11	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
62.	RW70001158247 9	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
63.	RW70001158249 9	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	EKS	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
64.	RW70001158448 99	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
65.	RW70001158449 9	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	EKS	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
66.	RW70001158459 9	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
67.	RW70001158469 9	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
68.	RW70001158474 99	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
69.	RW70001158478 9	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód



70.	RW70001158482 99	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
71.	RW70001158486 9	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	GIOS	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
72.	RW70001158488 99	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
73.	RW70001158489	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
74.	RW70001158491 9	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
75.	RW70001658496 5	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
76.	RW70001658498 51	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	brak danych
77.	RW70001858219 9	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
78.	RW70001858437 1	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOS	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
79.	RW70001858445 91	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód

80.	RW70001858448 73	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
81.	RW70001858469 39	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	GIOS 2014-2019	zły stan wód
82.	RW70001858482 953	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód

Tabela nr 6. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IlaPGW)	Ocena ryzyka ZAGROŻONA – JCWP zagrożona NIEZAGROŻONA – JCWP niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych	Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWP	Wskazanie rodzaju presji determinującej stan wód występującej w danej JCWP ND – nie dotyczy rg. – rzeki główne rp. – rzeki pozostałe	zły stan wód	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
1.	3.	39.	BIO_HM – presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii BIO_FIZ – presja znacząca na elementy biologiczne zależne od fizykochemii FIZ – presja na elementy fizykochemiczne CHEM – presja znacząca na cechy chemiczne CHEM_B – presja znacząca na cechy chemiczne (biota) CHEM_SZ – presja znacząca na cechy chemiczne (substancje zakazane) OCH – presja znacząca na obszary chronione Il. – presja znacząca na stan ilościowy wód									
1.	RW700009582329	ZAGROŻONA			BIO_HM, FIZ, OCH	40.						PRESJA_HYMO: budowlę piętrzące rg, rp; PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i deponycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
2.	RW700009582349	ZAGROŻONA			BIO_HM, OCH							PRESJA_HYMO: postawienie koryta rg, rp, budowlę piętrzące rp
3.	RW7000095824319	ZAGROŻONA			BIO_HM, FIZ, CHEM_B, OCH							PRESJA_HYMO: budowlę piętrzące rg, rp; PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
4.	RW700009582434	ZAGROŻONA			BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH							PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: postawienie koryta rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i deponycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)

5.	RW700009582469	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, budowlę piętrzące rg, górnictwo rg.
6.	RW7000095824729	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budowlę piętrzące rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
7.	RW7000095824769	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
8.	RW7000095824789	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_HYMO: budowlę piętrzące rg; PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe
9.	RW7000095824949	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
10.	RW700009582529	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: budowlę piętrzące rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
11.	RW70000958254	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, CHEM_B	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
12.	RW700009582831	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;
13.	RW700009582845	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: budowlę piętrzące rg; PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
14.	RW700009584374	ZAGROŻONA	OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg.
15.	RW700009584389	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone); PRESJA_HYMO: budowlę piętrzące rg, rp, obiekty mostowe rg, rp, waly przeciwpowodziowe rg.
16.	RW700009584469	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
17.	RW7000095844874	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg,
18.	RW7000095844889 9	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp, budowlę piętrzące rg, rp.
19.	RW7000095844895 4	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe
20.	RW7000095844929	NIEZAGROŻONA	ND	PRESJA_HYMO: górnictwo rg.
21.	RW7000095844952 9	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)

22.	RW700009584529	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH, IL	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rp; PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu
23.	RW7000095845329	NIEZAGROŻONA	ND	ND
24.	RW7000095845349	NIEZAGROŻONA	ND	ND
25.	RW700009584569	NIEZAGROŻONA	ND	ND
26.	RW7000095845729	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
27.	RW700009584589	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM_B, OCH, IL	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu
28.	RW7000095845969	NIEZAGROŻONA	ND	ND
29.	RW7000095845989	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg,
30.	RW700009584649	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rp,
31.	RW700009584769	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
32.	RW700009584783	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp, budowie piętrzące rp; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
33.	RW7000095847889	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe
34.	RW700009584813	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg, rp; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
35.	RW7000095848298 9	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
36.	RW700009584832	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
37.	RW7000095848831	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane);
38.	RW7000095848832	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
39.	RW7000105847491	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg; PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
40.	RW7000105847492	NIEZAGROŻONA	ND	ND
41.	RW700010584752	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja

				.oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
42.	RW700010584754	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B	PREJA_CHEM: rozprosz. one - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
43.	RW7000105847729	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg,
44.	RW700010584792	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)
45.	RW700010584849	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, budowie piętrzące rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
46.	RW700010584854	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
47.	RW700010584865	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
48.	RW7000105848689	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
49.	RW700010584872	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo, nieznanne (substancje zakazane);
50.	RW700010584874	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
51.	RW7000105848849	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg,
52.	RW7000105848852	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg; PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
53.	RW7000105848854	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
54.	RW7000105848858	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
55.	RW700010584886	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
56.	RW7000105848889	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp, budowie piętrzące rg, obiekty mostowe rp,
57.	RW700010584921	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (rozproszone); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg,
58.	RW700010584941	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg,
59.	RW7000105849867	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp,
60.	RW7000105849881	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (rozproszone); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg,
61.	RW7000115823111	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: źródła bytowe i

				.komunalne (punktowne i rozproszone); PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg, rp, budownle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rp.
62.	RW700011582479	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg; PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowne i rozproszone)
63.	RW700011582499	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, budownle piętrzące rg;
64.	RW7000115844899	NIEZAGROŻONA	FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg; PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
65.	RW700011584499	NIEZAGROŻONA	POCH	PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg.
66.	RW700011584599	NIEZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowne i rozproszone); PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg, górnictwo rg.
67.	RW700011584699	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowne); PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg, górnictwo rg.
68.	RW7000115847499	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg.
69.	RW700011584789	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe); PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg, obiekty mostowe rp.
70.	RW7000115848299	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowne i rozproszone)
71.	RW700011584869	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
72.	RW7000115848899	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)
73.	RW70001158489	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg; PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowne)
74.	RW700011584919	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, budownle piętrzące rg; PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowne i rozproszone)
75.	RW700016584965	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe); PRESJA_ZASOLENIE: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznych)
76.	RW7000165849851	ZAGROŻONA	CHEM, OCH	PRESJA_HYMO: budownle piętrzące rg; PREJA_CHEM: rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;

77.	RW700018582199	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp; PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg, rp; PREJA_CHEM: rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;
78.	RW700018584371	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp, budowie piętrzące rg, rp;
79.	RW7000185844591	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane);
80.	RW7000185844873	ZAGROŻONA	CHEM_B, OCH	PRESJA_HYMO: budowie piętrzące rg; PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); PRESJA_ZASOLENIE: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)
81.	RW7000185846939	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp; PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
82.	RW7000185848295 3	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	

Tabela nr 7. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: cele środowiskowe na lata 2022–2027.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny wraz ze wskazaniem celów środowiskowych w zakresie drożności cieków dla ryb dwustopniowych i jednostrudnowiskowych - jeżeli dotyczy	Cel środowiskowy stan chemiczny	Wskaźnik klasy wskaźnika fizykochemicznego w odniesieniu, do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Wskaźnik klasy wskaźnika biologicznego w odniesieniu, do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Wskaźnik klasy wskaźnika chemicznego w odniesieniu, do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP
				ND — nie dotyczy	ND — nie dotyczy	ND — nie dotyczy (b) — zidentyfikowane w biocie (w) — zidentyfikowane w wodzie
				<b>Klasa wskaźnika, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP</b>		
<b>Lp.</b>	<b>Kod JCWP</b>	<b>cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny</b>	<b>cel środowiskowy stan chemiczny</b>	<b>wskaźniki fizykochemiczne (powyżej II klasy (&gt;2))</b>	<b>wskaźniki biologiczne (klasa III)</b>	<b>wskaźniki chemiczne (poniżej stanu dobrego)</b>
<b>1.</b>	<b>3.</b>	<b>42.</b>	<b>43.</b>	<b>49.</b>	<b>50.</b>	<b>51.</b>
1.	RW700009582329	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieków według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
2.	RW700009582349	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND

		zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych						
3.	RW7000095824319	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND	ND
4.	RW700009582434	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND	ND
5.	RW700009582469	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	fosfor ogólny	ND	ND	ND	ND
6.	RW7000095824729	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND	ND
7.	RW7000095824769	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren(w)	ND
8.	RW7000095824789	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND	ND
9.	RW7000095824949	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	OWO,BZT5	MMI, EFI+PL/ IBI_PL	ND	ND	ND
10.	RW700009582529	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND	ND
11.	RW70000958254	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	MMI, EFI+PL/ IBI_PL	ND	ND	ND
12.	RW700009582831	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	ND	związki tributylocyny(w)	ND



13.	RW700009582845	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w)
14.	RW700009584374	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
15.	RW700009584389	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	fosforany	ND	ND
16.	RW700009584469	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
17.	RW7000095844874	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
18.	RW7000095844889 9	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	OWO	IO, EFI+PL/ IBI_PL	ND
19.	RW7000095844895 4	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	azot ogólny	ND	ND
20.	RW7000095844929	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
21.	RW7000095844952 9	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	OWO	IO, MMI	ND
22.	RW700009584529	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND

23.	RW7000095845329	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
24.	RW7000095845349	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
25.	RW700009584569	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
26.	RW7000095845729	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
27.	RW700009584589	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
28.	RW7000095845969	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
29.	RW7000095845989	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
30.	RW700009584649	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
31.	RW700009584769	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
32.	RW700009584783	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	OWO	ND	ND
33.	RW7000095847889	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
34.	RW700009584813	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	fosforany, OWO	ND	ND

35.	RW7000095848298 9	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	azot ogólny	ND	ND
36.	RW700009584832	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
37.	RW7000095848831	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	azot amonowy, OWO	IO	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)
38.	RW7000095848832	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	azot ogólny	ND	ND
39.	RW7000105847491	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)
40.	RW7000105847492	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
41.	RW700010584752	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
42.	RW700010584754	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
43.	RW7000105847729	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
44.	RW700010584792	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
45.	RW700010584849	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla	dobry stan chemiczny	fosforany	IO, MIR	ND

46.	RW700010584854		.migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
47.	RW700010584865		dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
48.	RW7000105848689		dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
49.	RW700010584872		dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złączonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)
50.	RW700010584874		dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
51.	RW7000105848849		umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	azot ogólny	ND	ND	ND
52.	RW7000105848852		umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	fosforany	ND	ND	ND
53.	RW7000105848854 9		umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	azot ogólny	ND	ND	ND
54.	RW7000105848858		umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	azot ogólny	ND	ND	ND
55.	RW700010584886		umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w	umiarkowany stan ekologiczny (złączone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w	dobry stan chemiczny	azot ogólny	ND	ND	ND

56.	RW7000105848889	kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5	ND	ND
57.	RW700010584921	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w)
58.	RW700010584941	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
59.	RW7000105849867 I	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
60.	RW7000105849881	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	OWO,	IO, MMI	ND
61.	RW7000115823111	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Węgorza w obrębie JCWP (dla węgorka europejskiego)	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Węgorza w obrębie JCWP (dla węgorka europejskiego)	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
62.	RW700011582479	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w)
63.	RW700011582499	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
64.	RW7000115844899	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND

65.	RW700011584499	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
66.	RW700011584599	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
67.	RW700011584699	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
68.	RW7000115847499	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	IO, MIR, EFT+PL/IBI_PL	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w)
69.	RW700011584789	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w)
70.	RW7000115848299	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
71.	RW700011584869	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
72.	RW7000115848899	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)
73.	RW70001158489	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)
74.	RW700011584919	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)
75.	RW700016584965	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w)

76.	RW7000165849851	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złądżonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylowy(w)
77.	RW700018582199	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Węgorapa w obrębie JCWP (dla węgorka europejskiego)	stan chemiczny, dla złądżonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), związki tributylowy(w)
78.	RW700018584371	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złądżonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylowy(w)
79.	RW7000185844591	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
80.	RW7000185844873	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
81.	RW7000185846939	umiarkowany stan ekologiczny (złądżone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	MMI,	ND
82.	RW7000185848295 3	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złądżonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w)

Tabela nr 8. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: odstępstwa.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaFGW)	Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW	Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW	TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW	TAK — występuje inwestycja z art. 7 RDW NIE — brak inwestycji z art. 7 RDW	Wskazanie wskaźnika, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie	Wskazanie wskaźnika w odniesieniu, do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 15 Wykaz odstępstw	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 15 Wykaz odstępstw	Uzasadnienie odstępstwa
				TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW	TAK — występuje inwestycja z art. 7 RDW NIE — brak inwestycji z art. 7 RDW	Wskazanie wskaźnika, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie	Wskazanie wskaźnika w odniesieniu, do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 15 Wykaz odstępstw	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 15 Wykaz odstępstw	
				TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW	TAK — występuje inwestycja z art. 7 RDW NIE — brak inwestycji z art. 7 RDW	ND — nie dotyczy (b) — zidentyfikowane w biocie (w) — zidentyfikowane w wodzie	ND — nie dotyczy (b) — zidentyfikowane w biocie (w) — zidentyfikowane w wodzie	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 15 Wykaz odstępstw	ND — nie dotyczy (b) — zidentyfikowane w biocie (w) — zidentyfikowane w wodzie	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 15 Wykaz odstępstw

		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Wskaźnik, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie	Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
1.	3.	44.	45.	46.	47.	48.	52.	53.		
1.	RW700009582329	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, azot azotanowy, OWO, MMI	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND		
2.	RW700009582349	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND		
3.	RW700009582431 9	TAK	NIE	NIE	EFI+PL/ IBI_PL, OWO, bromowane difenylotery(b), rtec(b), heptachlor(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; OWO, bromowane difenylotery(b), rtec(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne	ND		



	4.	RW700009582434	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, bromowane difenylotetry(b), IFPL, IO, MIR, EFI+PL/ IBI_PL	ND		<p>uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>ND</p> <p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny; bromowane difenylotetry(b); IFPL, IO, MIR, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
--	----	----------------	-----	-----	-----	--	----	--	--	--

5.	RW700009582469	TAK	TAK	NIE	IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	fosfor ogólny	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwałe uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
6.	RW700009582472 9	TAK	NIE	NIE	azot ogólny	ND	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą</p>	<p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND

<p>2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, EFi+PL/IBI_PL; OWO; benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b) to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>benzo(a)piren(w)</p>	<p>IO, EFi+PL/IBI_PL; OWO; benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)</p>	<p>NIE</p>	<p>TAK</p>	<p>TAK</p>	<p>RW700009582476 9</p>	<p>7.</p>
---	---	---	-------------------------	--	------------	------------	------------	-----------------------------	-----------

8.	RW700009582478 9	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, bromowane difenyloetery(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny; bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
9.	RW700009582494 9	TAK	TAK	NIE	benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b),	OWO,BZT5, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO,BZT5, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez

10.	RW700009582529	TAK	NIE	NIE	fosfor ogólny, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	ND	ND	źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
11.	RW70000958254	TAK	TAK	NIE	benzo(a)piren(w), bromowane difenylotery(b), rtęć(b)	MMI, EFI+PL/ IBI_PL	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny; EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie

								<p>wskazników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
12.	RW700009582831	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyletery(b), rtęć(b)	związki tributylowy(w)	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>wskazników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>

13.	RW700009582845	TAK	TAK	NIE	EFI+PL/ IBI_PL, OWO, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w),	<p>2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; OWO, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i</p>
-----	----------------	-----	-----	-----	---	-------------------	--	--	---

14.	RW700009584374	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	skuteczność określono w zestawach działań)
15.	RW700009584389	TAK	TAK	NIE	NIE	OWO	fosforany	odstępstwo określono w zestawach działań)
16.	RW700009584469	TAK	NIE	NIE	NIE	azot ogólny	ND	skuteczność określono w zestawach działań)

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)



17.	RW700009584487 4	TAK	NIE	NIE	bromowane difenylotetry(b), heptachlor(b)	ND	końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)" a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenylotetry(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)" a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie
18.	RW700009584488 99	TAK	TAK	NIE	BZT5	OWO, IO, EFI+PL/ IBI_PL	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie		

19.	RW700009584489 54	TAK	TAK	NIE	IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	azot ogólny	<p>w zakresie wskaźników: BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>wskaźników: OWO, IO, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-</p>
-----	----------------------	-----	-----	-----	--	-------------	---	---	---

20.	RW700009584492 9	NIE	NIE	NIE	ND	ND	2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	<p>ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
21.	RW700009584495 29	NIE	TAK	NIE	ND	OWO, IO, MMI	<p>2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, IO, MMI. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajając ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu</p>	ND

22.	RW700009584529	TAK	NIE	TAK	azot ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	działan (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
23.	RW700009584532 9	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	
24.	RW700009584534 9	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	
25.	RW700009584569	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	
26.	RW700009584572 9	TAK	NIE	TAK	azot ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla	ND	ND

	substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
27.	RW700009584589	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE
28.	RW700009584596 9													

29.	RW700009584598 9	TAK	NIE	NIE	MIR, EFI+PL/IBI_PL, MMI	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
30.	RW700009584649	TAK	NIE	TAK	MIR, EFI+PL/IBI_PL, MMI	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym:	ND

31.	RW700009584769	TAK	TAK	NIE	NIE	EF1+PL/ IBI_PL, bromowane difenylotery(b),	ND	niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
32.	RW700009584783	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, azot azotanowy	OWO	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EF1+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale	

33.	RW700009584788 9	TAK		NIE	azot azotanowy, azot ogólny, OWO	ND	<p>wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajając ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
						<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, azot ogólny, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>			



34.	RW700009584813	NIE	TAK	NIE	ND	fosforany, OWO	ND	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO, Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
35.	RW700009584829 89	TAK	TAK	NIE	ND	azot ogólny	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych	

36.	RW700009584832	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, IFPL, IO, MIR, EFI+PL/ IBI_PL	ND	<p>wprowadzonych dyrektywa 2013/39/UE”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywa 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, IFPL, IO, MIR, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywa 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywa 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
-----	----------------	-----	-----	-----	--	----	--	--	--

37.	RW700009584883 1	TAK	TAK	TAK	TAK	azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5; bromowane difenylotetry(b), rtęć(b), heptachlor(b)	azot amonowy, OWO, IO, benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)	odstępstwo polegające na terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5; bromowane difenylotetry(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO, IO, benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).
38.	RW700009584883 2	TAK	TAK	NIE	TAK	IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	azot ogólny	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają

39.	RW700010584749 1	TAK	TAK	NIE	OWO	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)	<p>środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwałe uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwałe uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwałe uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na</p>
-----	---------------------	-----	-----	-----	-----	--	---	--	---

40.	RW700010584749 2	NIE	NIE	NIE	ND	ND	obecny etap stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
41.	RW700010584752	TAK	NIE	NIE	EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
42.	RW700010584754	TAK	NIE	NIE	EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane	ND

43.	RW700010584772 9	TAK	NIE	NIE	EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren(b), heptachlor(b)	ND	<p>warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
						<p>ND</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	

44.	RW700010584792	TAK	NIE	NIE	MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
45.	RW700010584849	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, azot azotanowy, OWO	fosforany, IO, MIR	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym:	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, IO, MIR. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej

46.	RW700010584854	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	ND	<p>niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. W warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>determinującej na stan wód w stopniu zagrożającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
47.	RW700010584865	TAK	NIE	TAK	azot ogólny, IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	ND	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>ND</p>



48.	RW700010584868 9	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, azot azotanowy, OWO	ND	<p>IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
						ND	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>		

49.	RW700010584872	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, azot azotanowy, OWO, MIR, MMI, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, MIR, MMI; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
50.	RW700010584874	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do	ND	

51.	RW700010584884 9	TAK	TAK	NIE	IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	azot ogólny	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i</p>
-----	---------------------	-----	-----	-----	--	-------------	---	---	--

52.	RW700010584885 2	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, OWO, BZT5	fosforany	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, OWO, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	skuteczność określono w zestawach działań)
53.	RW700010584885 49	TAK	TAK	NIE	IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	azot ogólny	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

<p>końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn.</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu</p>	<p>azot ogólny</p>	<p>IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL</p>	<p>NIE</p>	<p>TAK</p>	<p>TAK</p>	<p>RW700010584885 8</p>	<p>54.</p>
--	--	--	---	--------------------	---	------------	------------	------------	-----------------------------	------------

55.	RW700010584886	TAK	TAK	NIE	IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	azot ogólny	<p>działania (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>„Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
56.	RW700010584888 9	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, OWO, MIR	azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5	<p>działania (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, BZT5. Jest to</p>	<p>„Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5. Jest to</p>

57.	RW700010584921	TAK	TAK	NIE	OWO, MIR, MMI	benzo(a)piren(w)	<p>warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, MIR, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat</p>
-----	----------------	-----	-----	-----	---------------	------------------	--	---	---	---

58.	RW700010584941	NIE	NIE	NIE	ND	ND	źródłał zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND ND
59.	RW700010584986 71	NIE	NIE	NIE	ND	ND			ND ND
60.	RW700010584988 I	TAK	TAK	NIE	BZT5	OWO, IO, MMI	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, IO, MMI. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i	ND ND



61.	RW700011582311 1	TAK	NIE	NIE	OWO, bromowane difenylloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, bromowane difenylloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	skuteczność określono w zestawach działań) ND
62.	RW700011582479	TAK	TAK	NIE	OWO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylloetery(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-

63.	RW700011582499	NIE	NIE	NIE	ND	ND	wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych <sup>1)</sup> i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji <sup>2)</sup> ”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
64.	RW700011584489 9	TAK	NIE	NIE	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
65.	RW700011584499	NIE	NIE	NIE	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, jest związane z tym,	ND
66.	RW700011584599	TAK	NIE	TAK	OWO, MIR	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, jest związane z tym,	ND

67.	RW700011584699	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, azot azotanowy, OWO, MIR; bromowane difenylotetry(b), rtęć(b), heptachlor(b)	ND	<p>że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
						ND	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, MIR; bromowane difenylotetry(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.</p>	ND

68.	RW700011584749 9	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	IO, MIR, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)	Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MIR, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
69.	RW700011584789	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, OWO, fluoranten(w)	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)	Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluorant

70.	RW700011584829 9	TAK	NIE	NIE	fosforany, OWO	ND	<p>fluorantem(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>en(w),benzo(g,h,i)perylen(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
-----	---------------------	-----	-----	-----	----------------	----	---	---	----

71.	RW700011584869	TAK	NIE	TAK	azot ogólny, azot azotanowy, OWO	ND	niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
72.	RW700011584889 9	TAK	TAK	NIE	azot azotanowy, fosforany, OWO, azot ogólny; IO, MMI; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)piren(w), fluoranten(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)piren(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają

										osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwałe uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji?”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
73.	RW70001158489	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, fosforany, OWO, MIR, MMI,	benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)				odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosforany, OWO, MIR, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
										odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów

<p>środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”).</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, IFPL, MIR, EFI+PL/ IBI_PL; fluoranten(w), bromowane difenylotetry(b), fluoanten(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródła zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.</p> <p>Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)</p>	<p>OWO; IFPL, MIR, EFI+PL/ IBI_PL; fluoranten(w), bromowane difenylotetry(b), fluoanten(b), rtęć(b), heptachlor(b)</p>	<p>NIE</p>	<p>TAK</p>	<p>TAK</p>	<p>RW700011584919</p>	<p>74.</p>
--	--	---	--	---	--	------------	------------	------------	-----------------------	------------



75.	RW700016584965	TAK	TAK	TAK	TAK	azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, fosforany, przewodność elektrolityczna w temperaturze 20°C, MMI, EFi+PL/IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, fosforany, przewodność elektrolityczna w temperaturze 20°C; MMI, EFi+PL/IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
76.	RW700016584965 1	NIE	TAK	NIE	ND	związki tributylowy(w)	ND	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylowy(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale	

77.	RW700018582199	TAK	TAK	NIE	EF1+PL/ IBI_PL, bromowane difenylotetry(b), rtęc(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w), związki tributylocynny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EF1+PL/ IBI_PL, bromowane difenylotetry(b), rtęc(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w),związki tributylocynny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia
-----	----------------	-----	-----	-----	--	---	--	--	---

78.	RW700018584371	NIE	TAK	NIE	ND	związki tributylocy(w)	ND	działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
79.	RW700018584459 1	TAK	NIE	TAK	OWO	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP	odstępstwo polegające na osiągnięciu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocy(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND

80.	RW700018584487 3	TAK	NIE	NIE	bromowane difenylotetry(b), rtęć(b), heptachlor(b)	ND	<p>w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
						<p>ND</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenylotetry(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu</p>	ND

81.	RW700018584693 9	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, azot amonowy, OWO	przewodność elektrolityczna w 20°C, MMI,	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna w 20°C; MMI. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
82.	RW700018584829 53	TAK	TAK	NIE	OWO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan

								<p>w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwałe uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	---

Tabela nr 9. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: budowle, miejsca potencjalnie zatopione, zestaw działań — podsumowanie.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)	Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne (Er-dlo danych baza HYMO)	Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne nowe lub zmodernizowane w latach 2017–2019 będące własnością Skarbu Państwa	Wskazanie liczby budowli piętrzących danego typu w obrębie JCWP x — liczba budowli	Wskazanie JCWP ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu wg danych z roku 2020	Wskazanie JCWP z zestawami działan	Wskazanie kodów działań tworzących zestaw dla danej JCWP
	<b>Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017–2019 będące własnością Skarbu Państwa</b>	<b>Budowle piętrzące</b>	<b>Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017–2019 będące własnością Skarbu Państwa</b>	<b>Typ budowli piętrzącej</b>	<b>Miejsca potencjalnie zatopione</b>	<b>Zestawy działan</b>	<b>Kody działań IIaPGW w zestawie danej JCWP</b>

1.	3.	54.	55.	56.	57.	58.	59.
1.	RW700009582329	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (8); przepust piętrzący (2); jaz (7); próg (4); zastawka (16); kaskada (1)	NIE	TAK	RWC_02.02; RWHM_01.03; RWHM_02.06; RWP_02.01; RWP_04.01; RWHM_02.01
2.	RW700009582349	TAK	NIE	jaz (1)	NIE	TAK	RWHM_02.01
3.	RW7000095824319	TAK	NIE	jaz (3); próg (2); brak możliwości skategoryzowania (15); zastawka (11); przepust piętrzący (17); kaskada (8)	NIE	TAK	RWHM_03.01; RWP_02.01; RWP_04.01
4.	RW700009582434	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01; RWHM_04.01
5.	RW700009582469	TAK	NIE	przepust piętrzący (15)	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01; RWHM_04.01
6.	RW7000095824729	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); przepust piętrzący (6)	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
7.	RW7000095824769	TAK	NIE	zastawka (1); przepust piętrzący (1)	NIE	TAK	RWP_01.01; RWP_01.05
8.	RW7000095824789	TAK	NIE	zastawka (1); jaz (1); przepust piętrzący (3)	NIE	TAK	RWC_02.02; RWP_02.01; RWP_04.01
9.	RW7000095824949	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	RWP_09.01
10.	RW700009582529	TAK	NIE	próg (1); przepust piętrzący (11)	NIE	TAK	RWC_02.02; RWHM_01.03; RWHM_02.06; RWP_02.01; RWP_04.01; RWHM_02.01
11.	RW70000958254	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2)	NIE	TAK	RWP_09.01
12.	RW700009582831	TAK	NIE	zastawka (1); jaz (1); przepust piętrzący (3); brak możliwości skategoryzowania (10)	NIE	TAK	RWP_09.01
13.	RW700009582845	TAK	NIE	jaz (1); przepust piętrzący (2)	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
14.	RW700009584374	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2)	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
15.	RW700009584389	TAK	NIE	wal przeciwpowodziowy (1); brak możliwości skategoryzowania (5); zastawka (4)	NIE	TAK	RWHM_04.01
16.	RW700009584469	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
17.	RW7000095844874	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
18.	RW7000095844899	TAK	NIE	zastawka (3); przepust piętrzący (2); próg piętrzący (1); brak możliwości skategoryzowania (18); próg (7)	NIE	TAK	RWP_01.01; RWP_01.05
19.	RW70000958448954	TAK	TAK	jaz (1)	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
20.	RW7000095844929	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
21.	RW70000958449529	TAK	TAK	jaz (1); stopień wodny (1)	NIE	TAK	RWP_01.01; RWP_01.05
22.	RW700009584529	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); jaz (1); przepust piętrzący (2); stopień wodny (1)	NIE	TAK	RWH_01.05; RWH_03.02

23.	RW7000095845329	TAK	TAK	TAK	wał przeciwpowodziowy (2); zastawka (1); brak możliwości skategoryzowania (1); jaz (1)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
24.	RW7000095845349	TAK	NIE	NIE	próg (1)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
25.	RW700009584569	TAK	TAK	TAK	wał przeciwpowodziowy (2); brak możliwości skategoryzowania (1); śluza (1)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
26.	RW7000095845729	TAK	NIE	NIE	zastawka (1); jaz (1)	NIE	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
27.	RW700009584589	TAK	TAK	TAK	jaz (3)	NIE	NIE	TAK	RWH_01.05; RWC_02.01; RWHM_02.07; RWHM_02.08; RWP_02.01; RWP_04.01; RWH_03.02
28.	RW7000095845969	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
29.	RW7000095845989	TAK	NIE	NIE	przepust piętrzący (1); brak możliwości skategoryzowania (5); stopień wodny (4)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
30.	RW700009584649	TAK	NIE	NIE	wał przeciwpowodziowy (1); stopień wodny (3)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
31.	RW700009584769	TAK	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); jaz (1); wał przeciwpowodziowy (3)	NIE	NIE	TAK	RWC_02.01
32.	RW700009584783	TAK	NIE	NIE	zastawka (2); jaz (2); stopień wodny (6); stopień regulacyjny (4); przepust piętrzący (11)	NIE	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
33.	RW7000095847889	TAK	NIE	NIE	jaz (2); stopień wodny (10)	NIE	NIE	TAK	RWC_02.01; RWHM_01.03; RWP_02.01; RWP_04.01
34.	RW700009584813	TAK	NIE	NIE	zastawka (1); brak możliwości skategoryzowania (1); próg (1); jaz (3); przepust piętrzący (7)	NIE	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
35.	RW70000958482989	TAK	NIE	NIE	przepust piętrzący (1)	NIE	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
36.	RW700009584832	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
37.	RW7000095848831	TAK	NIE	NIE	zastawka (1); jaz (1); przepust piętrzący (2); próg piętrzący (1); brak możliwości skategoryzowania (14)	NIE	NIE	TAK	RWP_01.00; RWP_09.01; RWP_02.01; RWP_04.01; RWP_02.02
38.	RW7000095848832	TAK	NIE	NIE	przepust piętrzący (2)	NIE	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
39.	RW7000105847491	TAK	NIE	NIE	jaz (1); próg (1); zastawka piętrząca (1); stopień wodny (2); brak możliwości skategoryzowania (18); zastawka (5)	NIE	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_01.01; RWP_01.05
40.	RW7000105847492	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
41.	RW700010584752	NIE	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1)	NIE	NIE	TAK	RWC_02.01
42.	RW700010584754	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	RWC_02.01
43.	RW7000105847729	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	RWC_02.01
44.	RW700010584792	TAK	NIE	NIE	przepust piętrzący (7)	NIE	NIE	TAK	RWC_02.01; RWHM_01.03



45.	RW700010584849	TAK	NIE	zastawka (1)	NIE	TAK	NIE	RWP_02.01; RWP_04.01
46.	RW700010584854	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (5); zastawka (6)	NIE	TAK	NIE	RWC_02.01; RWHM_01.03; RWP_02.01; RWP_04.01
47.	RW700010584865	TAK	NIE	zastawka (1)	NIE	TAK	NIE	RWC_02.01; RWP_02.01; RWP_04.01
48.	RW700010584869	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); jaz (1); zastawka (3); przepust piętrzący (2); stopień wodny (1); próg piętrzący (2)	NIE	TAK	NIE	RWC_02.01; RWHM_01.03; RWP_02.01; RWP_04.01
49.	RW700010584872	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	NIE	RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_02.01; RWP_04.01; RWP_02.02
50.	RW700010584874	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	NIE	RWC_02.01; RWP_02.01; RWP_04.01
51.	RW7000105848849	TAK	NIE	przepust piętrzący (3); próg piętrzący (1); jaz (2)	NIE	TAK	NIE	RWP_02.01; RWP_04.01
52.	RW7000105848852	TAK	NIE	zastawka (2); stopień wodny (2)	NIE	TAK	NIE	RWP_02.01; RWP_04.01
53.	RW70001058488549	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	NIE	RWP_02.01; RWP_04.01
54.	RW7000105848858	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	NIE	RWP_02.01; RWP_04.01
55.	RW700010584886	TAK	NIE	przepust piętrzący (1)	NIE	TAK	NIE	RWP_02.01; RWP_04.01
56.	RW700010584889	TAK	NIE	przepust piętrzący (7)	NIE	TAK	NIE	RWP_01.00; RWP_02.01; RWP_04.01
57.	RW700010584921	TAK	NIE	przepust piętrzący (1); zastawka (3)	NIE	TAK	NIE	RWP_09.01; RWC_02.01
58.	RW700010584941	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	NIE	RWC_02.01
59.	RW70001058498671	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	NIE	RWHM_03.01; RWC_02.01
60.	RW7000105849881	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
61.	RW7000115823111	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); jaz (11); zastawka (13)	TAK	TAK	TAK	RWHM_03.01; RWP_01.00; RWC_02.02; RWHM_01.03; RWHM_02.07; RWHM_02.08; RWHM_02.01
62.	RW700011582479	TAK	NIE	próg (3); jaz (9); zastawka (6); brak możliwości skategoryzowania (24); przepust piętrzący (22)	NIE	TAK	NIE	RWP_01.00; RWC_02.02; RWHM_02.06; RWHM_02.07; RWHM_02.08; RWP_01.01; RWP_01.05; RWHM_02.01
63.	RW700011582499	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (4); jaz (7)	NIE	TAK	NIE	RWHM_02.01
64.	RW7000115844899	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2); jaz (6)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
65.	RW700011584499	TAK	NIE	jaz (5); stopień wodny (1); brak możliwości skategoryzowania (14)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
66.	RW700011584599	TAK	NIE	wał przeciwpowodziowy (1); przepust piętrzący (1); próg (1); zastawka (2); stopień wodny (1); brak możliwości skategoryzowania (19); jaz (10)	NIE	TAK	TAK	RWP_01.00; RWC_02.01
67.	RW700011584699	TAK	NIE	jaz (4)	NIE	TAK	NIE	RWP_02.01; RWP_04.01; RWP_01.01; RWP_01.05
68.	RW7000115847499	TAK	NIE	jaz (1); budowla przelewowo-upustowa (1)	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych

69.	RW700011584789	TAK	NIE	jaz (3)		NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_02.01; RWP_04.01
70.	RW7000115848299	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (3); próg (3); jaz (4); budowla przelewowo-upustowa (5)		NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01; RWP_01.01; RWP_01.05
71.	RW700011584869	TAK	NIE	przepust piętrzący (1); jaz (3); brak możliwości skategoryzowania (15); próg (4); zastawka (6)		NIE	TAK	RWC_02.01; RWHM_01.03; RWP_02.01; RWP_04.01
72.	RW7000115848899	TAK	NIE	przepust piętrzący (1); brak możliwości skategoryzowania (12); próg (3); jaz (2)		NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_02.01; RWP_04.01; RWP_02.02
73.	RW70001158489	TAK	NIE	stopień wodny (3); próg (4); jaz (9); zastawka (7); przepust piętrzący (40); brak możliwości skategoryzowania (13)		NIE	TAK	RWP_01.00; RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_01.03; RWP_01.01; RWP_01.05
74.	RW700011584919	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2); jaz (4)		NIE	TAK	RWP_01.00; RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_01.01; RWP_01.05; RWP_02.02
75.	RW700016584965	TAK	NIE	przepust piętrzący (1); próg (1); zastawka (8); jaz (3)		NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWC_02.02; RWP_02.01; RWP_04.01; RWP_01.01; RWP_01.05; RWP_02.02
76.	RW7000165849851	TAK	NIE	jaz (3); brak możliwości skategoryzowania (12); stopień wodny (5)		NIE	TAK	RWC_02.01; RWC_02.02; RWHM_02.01
77.	RW700018582199	TAK	NIE	przepust piętrzący (3); przepust (1); brak możliwości skategoryzowania (54); zastawka (6)		NIE	TAK	RWHM_03.01; RWP_09.01; RWC_02.01; RWC_02.02; RWP_02.02; RWP_02.02; RWHM_02.01
78.	RW700018584371	TAK	NIE	stopień wodny (4); przepust piętrzący (9); jaz (10); brak możliwości skategoryzowania (60)		NIE	TAK	RWHM_03.01; RWC_02.01; RWC_02.02; RWHM_02.01
79.	RW7000185844591	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (11); próg (2); stopień wodny (2); jaz (9); próg piętrzący (2); przepust piętrzący (19); przepust z zastawką (2); zastawka (12)		NIE	TAK	RWP_01.00; RWP_01.01; RWP_01.05; RWHM_02.04
80.	RW7000185844873	TAK	NIE	zastawka (3); stopień wodny (1); jaz (2); przepust piętrzący (8); brak możliwości skategoryzowania (30)		NIE	TAK	RWP_01.00; RWHM_02.06; RWHM_02.01
81.	RW7000185846939	TAK	NIE	zastawka (1); jaz (9)		NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01; RWHM_02.04
82.	RW70001858482953	TAK	NIE	jaz (5); przepust piętrzący (2); stopień wodny (1); zastawka (5); brak możliwości skategoryzowania (95)		NIE	TAK	RWP_01.00; RWP_09.01; RWC_02.01; RWC_02.02; RWP_02.02

Tabela nr 10. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP LW).

Lp.	Kod JCWP zgodnie z układem jednostek planistycznych aP GW	Kod JCWP zgodnie ze skatalizowanym układem jednostek planistycznych (IlaP GW)	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP	Region wodny danej JCWP	RZGW WP właściwy dla danej JCWP	ZZ WP właściwy dla danej JCWP
Lp.	Kod JCWP (układ jednostek planistycznych aP GW)	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW WP	ZZ WP
1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	LW30370	LW30370	Kiernoz Mały	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
2.	LW30371	LW30371	Kiernoz Wielki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
3.	LW30375	LW30375	Mielno	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
4.	LW30377	LW30377	Tymowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
5.	LW30378	LW30378	Gąsiorowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
6.	LW30384	LW30384	Maróz	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
7.	LW30390	LW30390	Pluszne	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
8.	LW30393	LW30393	Święte	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
9.	LW30395	LW30395	Łańskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
10.	LW30396	LW30396	Ustrzych	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
11.	nie dotyczy	LW30398	Kielarskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
12.	LW30400	LW30400	Bartań	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
13.	LW30402	LW30402	Ukiel	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
14.	LW30404	LW30404	Kortowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
15.	LW30408	LW30408	Jelmuń	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
16.	LW30410	LW30410	Rzeckie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
17.	LW30411	LW30411	Dadaj	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
18.	LW30412	LW30412	Stryjewskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
19.	LW30413	LW30413	Węgój	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
20.	LW30414	LW30414	Tejstymy	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
21.	LW30415	LW30415	Tumiańskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
22.	LW30420	LW30420	Serwent	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
23.	LW30425	LW30425	Pisz	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
24.	LW30426	LW30426	Kierzlińskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
25.	LW30427	LW30427	Orzyc	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
26.	LW30428	LW30428	Dobrag	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
27.	LW30433	LW30433	Leleskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
28.	LW30435	LW30435	Kalwa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
29.	LW30440	LW30440	Malszewskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie

30.	LW30441	LW30441	Kośno	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
31.	LW30446	LW30446	Purda	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
32.	LW30447	LW30447	Skanda	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
33.	LW30448	LW30448	Kukłag	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
34.	LW30449	LW30449	Klebarskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
35.	LW30450	LW30450	Umląg	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
36.	LW30452	LW30452	Kiermas	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
37.	LW30454	LW30454	Wadąg	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
38.	LW30456	LW30456	Trackie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
39.	LW30460	LW30460	Mosąg	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
40.	LW30461	LW30461	Limajno	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
41.	LW30463	LW30463	Sunia	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
42.	LW30465	LW30465	Luterskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
43.	LW30467	LW30467	Ławki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
44.	LW30472	LW30472	Blanki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
45.	LW30473	LW30473	Symsar	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
46.	LW30475	LW30475	Kinkajmskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
47.	LW30477	LW30477	Guber	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
48.	LW30481	LW30481	Siercze	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
49.	LW30483	LW30483	Mój	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
50.	LW30484	LW30484	Wagrel	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
51.	LW30486	LW30486	Wierzbowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
52.	LW30487	LW30487	Czos	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
53.	LW30489	LW30489	Karw	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
54.	LW30493	LW30493	Czarne	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
55.	LW30496	LW30496	Probarskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
56.	LW30497	LW30497	Juksty	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
57.	LW30499	LW30499	Sałęt	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
58.	LW30500	LW30500	Sałęt Mały	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
59.	nie dotyczy	LW30501	Boskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
60.	LW30503	LW30503	Rydwagi	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
61.	LW30504	LW30504	Juno	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
62.	LW30507	LW30507	Kiersztanowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
63.	LW30509	LW30509	Dejnowa	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
64.	LW30516	LW30516	Silec	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
65.	LW30518	LW30518	Widryńskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
66.	LW30521	LW30521	Legińskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie

67.	LW30522	Bęskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
68.	LW30525	Arkliekie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
69.	LW30527	Rydzówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
70.	LW30528	Węglielstyńskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
71.	LW30529	Oświn	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
72.	LW30530	Kisajno	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
73.	LW30534	Dobskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
74.	nie dotyczy	Sztynorokie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
75.	LW30538	Dargin	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
76.	LW30539	Skarż Wielki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
77.	LW30540	Dgał Wielki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
78.	LW30543	Kirsajty	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
79.	LW30544	Mamry	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
80.	LW30545	Świecąjty	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
81.	LW30547	Żywy	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
82.	LW30548	Sołtmany	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
83.	nie dotyczy	Babka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
84.	LW30551	Kruklin	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
85.	LW30552	Goldapiwo	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
86.	LW30553	Brożówka	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
87.	nie dotyczy	Żabinki	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
88.	LW30556	Wilkus	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
89.	LW30557	Krzywa Kuta	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
90.	LW30560	Pozezdrze	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
91.	LW30562	Stręgiel	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
92.	LW30569	Lemięt	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
93.	LW30570	Harsz	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
94.	LW30572	Bitkowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
95.	LW30573	Czarne	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
96.	LW30576	Gołdap	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
97.	LW30579	Wizajny	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
98.	LW30583	Białe Filipowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
99.	LW30585	Krzywe Filipowskie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
100.	LW30587	Kościelne	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
101.	LW30588	Boczne	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
102.	LW30589	Przerosł	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku
103.	LW30590	Poblędzie	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku

104.	LW90142	LW90142	Wielochowskie	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
105.	nie dotyczy	LW95801	Silickie	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie

Tabela nr 11. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: ppk, typologia, status.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zakwalifikowany m układem Jednostek planistycznych (IIaPGW)	Kod punktu pomiarowo- kontrolnego wg sieci monitoringu 2016– 2021	Kod punktu pomiarowo- kontrolnego wg sieci monitoringu 2022– 2027	Wskaźnik czy JCWP jest monitorowana	Typ JCWP (na lata 2022–2027)	Status JCWP NAT — naturalna część wód SCW — sztuczna część wód SZCW — silnie zmieniona część wód	Uzasadnienia wyznaczenia SCW, SZCW			
							ostateczne wyznaczenie	uzasadnienie wyznaczenia	zmiany hydromorfolo- giczne	uzyskanie wyznaczenia jako SCW albo SZCW
1.	3.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
1.	LW30370	PL08S0302_00 95	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND
2.	LW30371	PL08S0302_00 94	ND	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND
3.	LW30375	PL08S0302_00 97	PL08S0302_00 97	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND
4.	LW30377	PL08S0302_00 98	PL08S0302_00 98	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND
5.	LW30378	ND	ND	NM	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND
6.	LW30384	PL08S0302_01 74	PL08S0302_01 74	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND
7.	LW30390	PL08S0302_30 06	PL08S0302_30 06	M	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND
8.	LW30393	PL08S0302_00 93	ND	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND
9.	LW30395	PL08S0302_30 07	PL08S0302_30 07	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND
10.	LW30396	PL08S0302_30 62	PL08S0302_30 62	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND
11.	LW30398	ND	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND
12.	LW30400	ND	ND	NM	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND

13.	LW30402	PL08S0302_30_26	PL08S0302_30_26	M	WSm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND
14.	LW30404	PL08S0302_00_53	PL08S0302_00_53	M	Wsd_a	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	przekroczenia decydujące: B, WEI, Cc, Db, Ed, Fb	odprowadzanie wód hypolimnionu; regulacja odcinkowa brzegów; regulacja odcinkowa brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową	inne: rekultywacja metodą Olszewskiego (Kortowska); rozwój obszarów miejskich - inne: odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa	ND
15.	LW30408	PL08S0302_30_15	PL08S0302_30_15	M	WSm_b	NAT					ND
16.	LW30410	PL08S0302_00_81	ND	NM	Wsd_a	NAT					ND
17.	LW30411	PL08S0302_00_38	PL08S0302_00_38	M	Wsd_a	NAT					ND
18.	LW30412	PL08S0302_00_72	PL08S0302_00_72	M	Wsd_b	NAT					ND
19.	LW30413	PL08S0302_00_74	ND	NM	Wsd_a	NAT					ND
20.	LW30414	PL08S0302_00_71	ND	NM	WSm_a	NAT					ND
21.	LW30415	PL08S0302_00_78	PL08S0302_00_78	M	Wsd_a	NAT					ND
22.	LW30420	ND	ND	NM	WSm_a	NAT					ND
23.	LW30425	PL08S0302_39_19	ND	NM	Wsd_a	NAT					ND
24.	LW30426	PL08S0302_00_83	ND	NM	WSm_a	NAT					ND
25.	LW30427	ND	ND	NM	WSm_a	NAT					ND
26.	LW30428	PL08S0302_39_18	ND	NM	WSm_a	NAT					ND
27.	LW30433	brak danych	PL08S0302_39_20	M	WSm_a	NAT					ND
28.	LW30435	PL08S0302_30_66	PL08S0302_30_66	M	WSm_a	NAT					ND

29.	LW30440	PL08S0302_00 92	PL08S0302_00 92	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
30.	LW30441	PL08S0302_00 58	PL08S0302_00 58	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
31.	LW30446	PL08S0302_00 70	ND	M	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
32.	LW30447	PL08S0302_30 27	PL08S0302_30 27	M	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
33.	LW30448	PL08S0302_30 69	PL08S0302_30 69	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
34.	LW30449	PL08S0302_00 86	PL08S0302_00 86	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
35.	LW30450	PL08S0302_00 84	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
36.	LW30452	PL08S0302_00 44	PL08S0302_00 44	M	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
37.	LW30454	PL08S0302_30 10	PL08S0302_30 10	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
38.	LW30456	PL08S0302_00 85	PL08S0302_00 85	NM	Wsd_b	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	przekroczenia decydujące: B, Dc, Ed	regulacja odcinkowa brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów; zmiany morfologiczne w obrębie misy jeziornej (fragmentacja)	turystyka i rekreacja; rozwój obszarów miejskich - inne; odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa; inne: fragmentacja misy jeziornej - nieznany		
39.	LW30460	PL08S0302_00 76	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
40.	LW30461	PL08S0302_30 63	PL08S0302_30 63	M	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
41.	LW30463	PL08S0302_00 75	PL08S0302_00 75	M	Wsm_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
42.	LW30465	PL08S0302_30 13	PL08S0302_30 13	M	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
43.	LW30467	PL08S0302_00 62	PL08S0302_00 62	M	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND



44.	LW30472	PL08S0302_30_28	PL08S0302_30_28	M	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
45.	LW30473	PL08S0302_00_82	PL08S0302_00_82	M	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
46.	LW30475	PL08S0302_39_12	PL08S0302_39_12	M	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
47.	LW30477	PL08S0302_00_67	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
48.	LW30481	ND	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
49.	LW30483	PL08S0302_00_69	PL08S0302_00_69	M	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
50.	LW30484	PL08S0302_30_65	PL08S0302_30_65	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
51.	LW30486	PL08S0302_00_77	PL08S0302_00_77	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
52.	LW30487	PL08S0302_00_32	PL08S0302_00_32	M	Wsd_a	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	przekroczenia decydujące: B, Db, Ea, Ed; SZCW w II cyklu planistycznym	regulacja odcinkowa brzegów; służowanie regulacja odcinkowa brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów	transport - żegluga; turystyka i rekreacja; rozwój obszarów miejskich - inne; odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa	ND	ND
53.	LW30489	ND	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
54.	LW30493	PL08S0302_39_17	ND	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
55.	LW30496	PL08S0302_30_16	PL08S0302_30_16	M	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
56.	LW30497	PL08S0302_30_61	PL08S0302_30_61	M	Wsm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
57.	LW30499	PL08S0302_39_10	PL08S0302_39_10	M	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
58.	LW30500	PL08S0302_39_16	ND	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
59.	LW30501	ND	PL08S0302_39_21	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND

60.	LW30503	PL08S0302_39 15	NM	WSm_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
61.	LW30504	PL08S0302_30 64	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
62.	LW30507	PL08S0302_00 48	M	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
63.	LW30509	PL08S0302_00 66	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
64.	LW30516	PL08S0302_00 55	NM	WSm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
65.	LW30518	PL08S0302_00 68	NM	WSm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
66.	LW30521	PL08S0302_30 67	M	WSm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
67.	LW30522	ND	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
68.	LW30525	PL08S0302_00 49	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
69.	LW30527	PL08S0302_30 76	M	WSm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
70.	LW30528	PL08S0302_00 51	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
71.	LW30529	PL08S0302_00 47	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
72.	LW30530	PL08S0302_30 74	M	WSm_a	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	przekroczenia decydujące: Cc, Db, Dc, Eb, Ec	regulacja odcinkowa brzegów, Służowanie; bagrowanie/usuwanie roślinności - utrzymywanie szlaku wodnego; regulacja odcinkowa brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; Regulacja odcinkowa brzegów	transport - żegluga; turystyka i rekreacja; rozwój obszarów miejskich - inne; odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa	ND	ND
73.	LW30534	PL08S0302_30 19	M	WSm_a	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND
74.	LW30537	ND	NM	Wsd_b	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian	przekroczenia decydujące: B, Cc, Db, Ec, Ed	regulacja odcinkowa brzegów; służowanie	transport - żegluga;	ND	ND

75.	LW30538	PL08S0302_30 71	PL08S0302_30 71	M	WSm_a	NAT	ND	ND	regulacja odcinkowa brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żeglugą śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów	turystyka i rekreacja;	ND
76.	LW30539	PL08S0302_00 61	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND			ND
77.	LW30540	ND	ND	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND			ND
78.	LW30543	PL08S0302_30 73	PL08S0302_30 73	M	Wsd_b	NAT	ND	ND			ND
79.	LW30544	PL08S0302_30 22	PL08S0302_30 22	M	Wsd_a	NAT	ND	ND			ND
80.	LW30545	PL08S0302_30 29	PL08S0302_30 29	M	Wsd_a	SZCW	przekroczenia decydujące: B, Cc, Db, Eb, Ec, Ed	brak możliwości skutecznego odwrocenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	regulacja odcinkowa brzegów; służowanie; bagrowanie/usuwani e roślinności - utrzymanie szlaku wodnego, regulacja odcinkowa brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żeglugą śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów	transport - żegluga; turystyka i rekreacja; rozwoj obszarów miejskich - inne; odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa, komunikacja	ND
81.	LW30547	ND	ND	NM	Wsd_a	NAT	ND	ND			ND
82.	LW30548	PL08S0302_00 25	PL08S0302_00 25	M	Wsd_a	NAT	ND	ND			ND
83.	LW30550	ND	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND			ND
84.	LW30551	PL08S0302_00 18	PL08S0302_00 18	M	Wsd_a	NAT	ND	ND			ND
85.	LW30552	PL08S0302_00 09	PL08S0302_00 09	M	WSm_a	NAT	ND	ND			ND
86.	LW30553	ND	ND	NM	Wsd_b	NAT	ND	ND			ND

87.	LW30555	ND	ND	ND	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
88.	LW30556	PL08S0302_00 57	ND	ND	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
89.	LW30557	PL08S0302_00 03	PL08S0302_00 03	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
90.	LW30560	PL08S0302_00 05	PL08S0302_00 05	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
91.	LW30562	PL08S0302_00 54	ND	NM	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
92.	LW30569	PL08S0302_30 75	PL08S0302_30 75	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
93.	LW30570	PL08S0302_30 72	PL08S0302_30 72	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
94.	LW30572	ND	ND	NM	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
95.	LW30573	PL08S0302_00 46	ND	NM	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
96.	LW30576	PL08S0302_30 23	PL08S0302_30 23	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
97.	LW30579	PL08S0802_00 93	PL08S0802_00 93	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
98.	LW30583	PL08S0802_00 05	PL08S0802_00 05	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
99.	LW30585	PL08S0802_01 72	PL08S0802_01 72	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
100.	LW30587	PL08S0802_00 04	PL08S0802_00 04	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
101.	LW30588	PL08S0802_00 88	PL08S0802_00 88	M	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
102.	LW30589	PL08S0302_39 11	ND	NM	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
103.	LW30590	ND	ND	NM	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
104.	LW90142	PL08S0302_39 13	ND	NM	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
105.	LW95801	ND	ND	NM	NAT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 12. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: obszary chronione, JCWPd.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zakładem ym układem jednostek planistycznych (IlaPGW)	Wskazanie występowania a obszarów chronionych (obszar chroniony w rozumieniu ustawy pr.w.)	Wskazanie JCWP przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia	Wskazanie obszarów chronionych przeznaczonych dla ochrony siedlisk i gatunków	Wskazanie ilości JCWP przeznaczonych na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska	Wskazanie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	Kod JCWPd w obrębie której występuje dana JCWP
<b>Obszary chronione</b>							
Lp.	Kod JCWP	obszary chronione	JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków	JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	JCWPd (ID JCWPd)
1.	3.	18.	19.	20.	21.	22.	23.
1.	LW30370	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
2.	LW30371	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
3.	LW30375	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.568; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
4.	LW30377	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.568	0	ND	PLGW70002 0
5.	LW30378	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.568; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
6.	LW30384	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
7.	LW30390	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610; PL.ZIPOP.1393.UE.2814112.102; PL.ZIPOP.1393.ZPK.92	0	ND	PLGW70002 0
8.	LW30393	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610; PL.ZIPOP.1393.ZPK.92	0	ND	PLGW70002 0
9.	LW30395	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610; PL.ZIPOP.1393.RP.433; PL.ZIPOP.1393.ZPK.92	0	ND	PLGW70002 0

10.	LW30396	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610; PL.ZIPOP.1393.RP.433	0	ND	PLGW70002 0
11.	LW30398	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610; PL.ZIPOP.1393.RP.433	0	ND	PLGW70002 0
12.	LW30400	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
13.	LW30402	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.632	4	ND	PLGW70002 0
14.	LW30404	0	0	0	0	ND	PLGW70002 0
15.	LW30408	0	0	0	0	ND	PLGW70002 0
16.	LW30410	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.ZPK.102	0	ND	PLGW70002 0
17.	LW30411	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	1	ND	PLGW70002 0
18.	LW30412	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW70002 0
19.	LW30413	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW70002 0
20.	LW30414	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW70002 0
21.	LW30415	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW70002 0
22.	LW30420	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW70002 0
23.	LW30425	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW70002 0
24.	LW30426	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.UE.2814013.137	0	ND	PLGW70002 0
25.	LW30427	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW70002 0
26.	LW30428	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW70002 0
27.	LW30433	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
28.	LW30435	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	1	ND	PLGW70002 0
29.	LW30440	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610	0	ND	PLGW70002 0
30.	LW30441	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.610; PL.ZIPOP.1393.RP.432;	0	ND	PLGW70002 0

31.	LW30446	1	0							PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.13; PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.14; PL.ZIPOP.1393.UE.2814102.18	0	ND		PLGW70002 0	
32.	LW30447	0	0						0		1	ND		PLGW70002 0	
33.	LW30448	1	0							PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND		PLGW70002 0	
34.	LW30449	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND		PLGW70002 0	
35.	LW30450	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND		PLGW70002 0	
36.	LW30452	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND		PLGW70002 0	
37.	LW30454	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.632	0	ND		PLGW70002 0	
38.	LW30456	0	0						0		0	ND		PLGW70002 0	
39.	LW30460	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.632	0	ND		PLGW70002 0	
40.	LW30461	1	0							PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280033.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.632; PL.ZIPOP.1393.ZPK.95	1	ND		PLGW70002 0	
41.	LW30463	0	0						0		0	ND		PLGW70002 0	
42.	LW30465	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	1	ND		PLGW70002 0	
43.	LW30467	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND		PLGW70002 0	
44.	LW30472	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.552; PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND		PLGW70002 0	
45.	LW30473	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND		PLGW70002 0	
46.	LW30475	1	0							PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.552	0	ND		PLGW70002 0	
47.	LW30477	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.OCHK.269; PL.ZIPOP.1393.UE.2806083.35	0	ND		PLGW70002 0	
48.	LW30481	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.554	0	ND		PLGW70002 0	
49.	LW30483	1	0							PL.ZIPOP.1393.OCHK.554; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280002.H	0	ND		PLGW70002 0	
50.	LW30484	1	0							PL.ZIPOP.1393.PK.29; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280048.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.592	0	ND		PLGW70002 0	

51.	LW30486	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.PK.29; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563; PL.ZIPOP.1393.OCHK.592	0	ND	PLGW70002 0
52.	LW30487	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.PK.29; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563; PL.ZIPOP.1393.OCHK.592	1	ND	PLGW70002 0
53.	LW30489	0	0	0	0	0	ND	PLGW70002 0
54.	LW30493	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
55.	LW30496	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.PK.29; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280048.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563; PL.ZIPOP.1393.OCHK.592	0	ND	PLGW70002 0
56.	LW30497	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.PK.29; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280055.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.563; PL.ZIPOP.1393.OCHK.592; PL.ZIPOP.1393.UE.2810032.87	0	ND	PLGW70002 0
57.	LW30499	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
58.	LW30500	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
59.	LW30501	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
60.	LW30503	0	0	0	0	0	ND	PLGW70002 0
61.	LW30504	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
62.	LW30507	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
63.	LW30509	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
64.	LW30516	0	0	0	0	0	ND	PLGW70002 0
65.	LW30518	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
66.	LW30521	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.563	0	ND	PLGW70002 0
67.	LW30522	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.548	0	ND	PLGW70002 0
68.	LW30525	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569	0	ND	PLGW70002 0
69.	LW30527	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.RP.1505; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280044.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569	0	ND	PLGW70002 0
70.	LW30528	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280044.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569	0	ND	PLGW70002 0



71.	LW30529	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280015.B; PL.ZIPOP.1393.RP.56; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280004.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280044.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569; PL.ZIPOP.1393.UE.2819033.85	0	ND	PLGW70002 0
72.	LW30530	1	0	2	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280012.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.RP.47; PL.ZIPOP.1393.RP.76	2	węgorz	PLGW70002 1
73.	LW30534	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280012.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.RP.327	0	ND	PLGW70002 1
74.	LW30537	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.RP.88	0	ND	PLGW70002 1
75.	LW30538	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280012.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.RP.327; PL.ZIPOP.1393.RP.88	0	węgorz	PLGW70002 1
76.	LW30539	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
77.	LW30540	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
78.	LW30543	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.RP.88	0	węgorz	PLGW70002 1
79.	LW30544	1	0	2	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.RP.88; PL.ZIPOP.1393.RP.76; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280004.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.569; PL.ZIPOP.1393.UE.2819033.78	2	węgorz	PLGW70002 1
80.	LW30545	1	0	1	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.UE.2819033.78	1	ND	PLGW70002 1
81.	LW30547	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280016.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.OCHK.596; PL.ZIPOP.1393.OCHK.608	0	ND	PLGW70002 1
82.	LW30548	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.OCHK.596	0	ND	PLGW70002 1
83.	LW30550	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
84.	LW30551	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.OCHK.596; PL.ZIPOP.1393.RP.195	0	ND	PLGW70002 1
85.	LW30552	1	0	3	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280016.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.OCHK.608	3	ND	PLGW70002 1
86.	LW30553	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
87.	LW30555	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.RP.1454; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280016.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484; PL.ZIPOP.1393.OCHK.608	0	ND	PLGW70002 1
88.	LW30556	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280016.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1

89.	LW30557	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280016.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
90.	LW30560	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
91.	LW30562	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
92.	LW30569	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
93.	LW30570	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280045.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.484	0	ND	PLGW70002 1
94.	LW30572	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.360; PL.ZIPOP.1393.OCHK.422; PL.ZIPOP.1393.OCHK.514	0	ND	PLGW70002 1
95.	LW30573	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.514; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H	0	ND	PLGW70002 1
96.	LW30576	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H	1	ND	PLGW70002 1
97.	LW30579	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200017.H	0	ND	PLGW70002 1
98.	LW30583	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.360; PL.ZIPOP.1393.OCHK.422; PL.ZIPOP.1393.UE.2012022.280	0	ND	PLGW70002 1
99.	LW30585	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.360; PL.ZIPOP.1393.OCHK.422	0	ND	PLGW70002 1
100.	LW30587	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.360; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.PK.17	0	ND	PLGW70002 1
101.	LW30588	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.360; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.PK.17	0	ND	PLGW70002 1
102.	LW30589	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H	0	ND	PLGW70002 1
103.	LW30590	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.OCHK.611; PL.ZIPOP.1393.RP.768; PL.ZIPOP.1393.PK.17; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005.H	0	ND	PLGW70002 1
104.	LW90142	0	0	0	0	1	ND	PLGW70002 0
105.	LW95801	1	0	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599	0	ND	PLGW70002 0

Tabela nr 13. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022).

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zakwalifikowanym układem jednostek planistycznych (IlPaGW)	Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian: WZROST — tendencja wzrostowa SPADEK — tendencja malejąca BEZ ZMIAN — jak dotychczas	Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian: WZROST — tendencja wzrostowa SPADEK — tendencja malejąca BEZ ZMIAN — jak dotychczas	Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian: WZROST — tendencja wzrostowa SPADEK — tendencja malejąca BEZ ZMIAN — jak dotychczas	Susza (prognozowane zmiany do 2100 r.)	OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.)	OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.)	ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022 r.)
Lp.	Kod JCWP	Ekstremalna temp. dodatnia (prognozowane zmiany do 2100 r.)	Opady nawalne (prognozowane zmiany do 2100 r.)	Susza (prognozowane zmiany do 2100 r.)	ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.)	ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.)	ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022 r.)	
1.	3.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	
1.	LW30370	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
2.	LW30371	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
3.	LW30375	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
4.	LW30377	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
5.	LW30378	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
6.	LW30384	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	
7.	LW30390	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
8.	LW30393	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
9.	LW30395	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
10.	LW30396	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
11.	LW30398	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
12.	LW30400	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
13.	LW30402	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	
14.	LW30404	wzrost	wzrost	spadek	slaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	
15.	LW30408	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	
16.	LW30410	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
17.	LW30411	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	
18.	LW30412	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	
19.	LW30413	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
20.	LW30414	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych	
21.	LW30415	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	

Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOS 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodą Ustalenie celów środowiskowych (...)

Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOS 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodą Ustalenie celów środowiskowych (...)

Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOS 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodą Ustalenie celów środowiskowych (...)

22.	LW30420	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
23.	LW30425	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
24.	LW30426	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
25.	LW30427	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
26.	LW30428	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
27.	LW30433	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
28.	LW30435	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
29.	LW30440	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
30.	LW30441	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
31.	LW30446	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
32.	LW30447	wzrost	wzrost	spadek	zly stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zly stan wód
33.	LW30448	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
34.	LW30449	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
35.	LW30450	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
36.	LW30452	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zly stan wód
37.	LW30454	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
38.	LW30456	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
39.	LW30460	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
40.	LW30461	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zly stan wód
41.	LW30463	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
42.	LW30465	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
43.	LW30467	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zly stan wód
44.	LW30472	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zly stan wód
45.	LW30473	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
46.	LW30475	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
47.	LW30477	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
48.	LW30481	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
49.	LW30483	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
50.	LW30484	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód
51.	LW30486	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny pomizej dobrego	zly stan wód

52.	LW30487	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
53.	LW30489	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
54.	LW30493	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
55.	LW30496	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
56.	LW30497	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
57.	LW30499	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
58.	LW30500	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
59.	LW30501	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
60.	LW30503	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
61.	LW30504	wzrost	wzrost	spadek	slaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
62.	LW30507	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
63.	LW30509	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
64.	LW30516	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
65.	LW30518	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
66.	LW30521	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
67.	LW30522	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
68.	LW30525	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
69.	LW30527	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
70.	LW30528	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
71.	LW30529	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
72.	LW30530	wzrost	wzrost	spadek	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
73.	LW30534	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
74.	LW30537	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
75.	LW30538	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
76.	LW30539	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
77.	LW30540	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
78.	LW30543	wzrost	wzrost	spadek	bardzo dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
79.	LW30544	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
80.	LW30545	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

81.	LW30547	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
82.	LW30548	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
83.	LW30550	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
84.	LW30551	wzrost	wzrost	spadek	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
85.	LW30552	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
86.	LW30553	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
87.	LW30555	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
88.	LW30556	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
89.	LW30557	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
90.	LW30560	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
91.	LW30562	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
92.	LW30569	wzrost	wzrost	spadek	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
93.	LW30570	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
94.	LW30572	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
95.	LW30573	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
96.	LW30576	wzrost	wzrost	spadek	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
97.	LW30579	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
98.	LW30583	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
99.	LW30585	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
100.	LW30587	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
101.	LW30588	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
102.	LW30589	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
103.	LW30590	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
104.	LW90142	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
105.	LW95801	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych

Tabela nr 14. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.).

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowany m układem jednostek planistycznych (IlaPGW)	Ocena potencjału/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMS (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMS (2014– 2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Wskaźnik podstawy oceny stanu chemicznego	Ocena stanu wg wykonania obowiązującej oceny r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMS (2014– 2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Podstawa określonej oceny stanu GIOS - dane GIOS (2014–2019) EKS - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań - JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny potencjału GIOS (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu GIOS (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Wskaźnik podstawy oceny stanu chemicznego GIOS 2014– 2019 - dane GIOS (2014– 2019) AP - analiza eksperska na podstawie wyników wykonana na oceny stanu GIOS (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)	Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na oceny stanu GIOS (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)
OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.)										
na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej										
Lp.	Kod JCWP	ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.)	ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.)	podstawa oceny stanu chemicznego	ocena stanu wód (r.kl.jcwp od 2022 r.)	podstawa określonej oceny stanu (r.kl.jcwp od 2022 r.) GIOS - dane GIOS (2014–2019) EKS - analiza ekspercka	ocena stanu/potencjału ekologicznego	ocena stanu chemicznego	podstawa oceny stanu chemicznego	ocena stanu wód
1.	3.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.
1.	LW30370	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
2.	LW30371	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
3.	LW30375	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód	brak danych	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód
4.	LW30377	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
5.	LW30378	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
6.	LW30384	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014– 2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014– 2019	zły stan wód
7.	LW30390	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód	EKS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód
8.	LW30393	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
9.	LW30395	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód	EKS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód





31.	LW30446	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	brak danych	brak danych	brak danych	GIOS 2014-2019	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	brak danych
32.	LW30447	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	zły stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	brak danych
33.	LW30448	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	AP	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
34.	LW30449	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	AP	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
35.	LW30450	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	AP	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
36.	LW30452	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	AP	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
37.	LW30454	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
38.	LW30456	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód	brak danych	brak danych	brak danych	AP	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód
39.	LW30460	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	AP	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
40.	LW30461	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	zły stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
41.	LW30463	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	zły stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
42.	LW30465	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	brak danych	brak danych	brak danych	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	brak danych
43.	LW30467	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	brak danych	brak danych	brak danych	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	brak danych
44.	LW30472	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	zły stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
45.	LW30473	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	zły stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
46.	LW30475	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	dobry stan ekologiczny	dobry stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
47.	LW30477	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	AP	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
48.	LW30481	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	AP	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
49.	LW30483	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
50.	LW30484	uły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	zły stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
51.	LW30486	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	słaby stan ekologiczny	słaby stan ekologiczny	GIOS 2014-2019	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód

52.	LW30487	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
53.	LW30489	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
54.	LW30493	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
55.	LW30496	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
56.	LW30497	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
57.	LW30499	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
58.	LW30500	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
59.	LW30501	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
60.	LW30503	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
61.	LW30504	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód
62.	LW30507	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
63.	LW30509	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
64.	LW30516	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
65.	LW30518	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
66.	LW30521	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	dobry stan wód	EKS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	dobry stan wód
67.	LW30522	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
68.	LW30525	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
69.	LW30527	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
70.	LW30528	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
71.	LW30529	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych

72.	LW30530	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
73.	LW30534	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
74.	LW30537	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
75.	LW30538	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
76.	LW30539	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
77.	LW30540	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
78.	LW30543	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
79.	LW30544	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
80.	LW30545	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
81.	LW30547	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
82.	LW30548	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
83.	LW30550	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
84.	LW30551	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
85.	LW30552	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
86.	LW30553	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
87.	LW30555	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
88.	LW30556	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
89.	LW30557	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
90.	LW30560	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
91.	LW30562	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych

92.	LW30569	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
93.	LW30570	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
94.	LW30572	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
95.	LW30573	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
96.	LW30576	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOS 2014-2019	zły stan wód
97.	LW30579	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
98.	LW30583	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
99.	LW30585	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
100.	LW30587	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
101.	LW30588	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód	GIOS	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOS 2014-2019	zły stan wód
102.	LW30589	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
103.	LW30590	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
104.	LW90142	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
105.	LW95801	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych

**Tabela nr 15. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych.**

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (Ila,PGW)	Ocena ryzyka ZAGROZONA – JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych NIEZAGROZONA – JCWP niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWP  BIO_HM — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydro-morfologii BIO_FIZ — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od fizykochemii FIZ — presja na elementy fizykochemiczne CHEM — presja znacząca na cechy chemiczne	Wskazanie rodzaju presji determinującej stan wód występującej w danej JCWP  ND — nie dotyczy b.d. — brak danych  objaśnienia presji lymo znajdują się w tabeli HYMO_LW
-----	--	--	---	---

Lp.	Kod JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych		rodzaj presji
		ocena ryzyka ZAGROŻONA/ NIEZAGROŻONA	presje znaczące	
1.	3.	39.	40.	41.
1.	LW30370	NIEZAGROŻONA	ND	ND
2.	LW30371	NIEZAGROŻONA	ND	ND
3.	LW30375	NIEZAGROŻONA	FIZ, CHEM	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_SYNT: odpływ miejski
4.	LW30377	NIEZAGROŻONA	ND	ND
5.	LW30378	NIEZAGROŻONA	ND	ND
6.	LW30384	ZAGROŻONA	BIO HM, BIO FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
7.	LW30390	ZAGROŻONA	CHEM	PRESJA_CHEM: rozproszone - depozycja atmosferyczna; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk
8.	LW30393	NIEZAGROŻONA	OCH	ND
9.	LW30395	ZAGROŻONA	CHEM, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - depozycja atmosferyczna; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk
10.	LW30396	NIEZAGROŻONA	OCH	ND
11.	LW30398	NIEZAGROŻONA	ND	ND
12.	LW30400	NIEZAGROŻONA	ND	ND
13.	LW30402	ZAGROŻONA	BIO HM, BIO FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: B, WEI, Db, Ed
14.	LW30404	ZAGROŻONA	BIO HM, BIO FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: B, WEI, Cc, Db, Ed, Fb
15.	LW30408	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
16.	LW30410	NIEZAGROŻONA	ND	ND
17.	LW30411	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
18.	LW30412	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
19.	LW30413	NIEZAGROŻONA	ND	ND
20.	LW30414	NIEZAGROŻONA	ND	ND

CHEM\_B — presja znacząca na cechy chemiczne (biota)  
 CHEM\_SZ — presja znacząca na cechy chemiczne (substancje zakazane)  
 OCH — presja znacząca na obszary chronione  
 II — presja znacząca na stan ilościowy wód

21.	LW30415	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
22.	LW30420	NIEZAGROŻONA	ND	ND
23.	LW30425	NIEZAGROŻONA	ND	ND
24.	LW30426	NIEZAGROŻONA	ND	ND
25.	LW30427	NIEZAGROŻONA	ND	ND
26.	LW30428	NIEZAGROŻONA	ND	ND
27.	LW30433	ZAGROŻONA	CHEM	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; rozproszone - deponycja atmosferyczna
28.	LW30435	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; odpływ miejski; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; rozproszone - deponycja atmosferyczna
29.	LW30440	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane)
30.	LW30441	NIEZAGROŻONA	CHEM, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
31.	LW30446	ZAGROŻONA	CHEM	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
32.	LW30447	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja
33.	LW30448	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja
34.	LW30449	NIEZAGROŻONA	ND	ND
35.	LW30450	NIEZAGROŻONA	ND	ND
36.	LW30452	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja
37.	LW30454	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
38.	LW30456	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; odpływ miejski; PRESJA_SYNT: odpływ miejski; PRESJA_HYMO: B, Dc, Ed
39.	LW30460	NIEZAGROŻONA	ND	ND
40.	LW30461	NIEZAGROŻONA	FIZ	b.d.
41.	LW30463	ZAGROŻONA	FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja
42.	LW30465	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_SYNT: odpływ miejski
43.	LW30467	NIEZAGROŻONA	CHEM, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
44.	LW30472	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja
45.	LW30473	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
46.	LW30475	NIEZAGROŻONA	CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
47.	LW30477	NIEZAGROŻONA	OCH	ND
48.	LW30481	NIEZAGROŻONA	ND	ND

49.	LW30483	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane)
50.	LW30484	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
51.	LW30486	NIEZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
52.	LW30487	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_SYNT: odpływ miejski; PRESJA_HYMO: B, Db, Ea, Ed; SZCW w III cyklu planistycznym
53.	LW30489	NIEZAGROŻONA	ND	ND
54.	LW30493	NIEZAGROŻONA	ND	ND
55.	LW30496	NIEZAGROŻONA	CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
56.	LW30497	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
57.	LW30499	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
58.	LW30500	NIEZAGROŻONA	ND	ND
59.	LW30501	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
60.	LW30503	NIEZAGROŻONA	ND	ND
61.	LW30504	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
62.	LW30507	NIEZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
63.	LW30509	NIEZAGROŻONA	OCH	ND
64.	LW30516	NIEZAGROŻONA	ND	ND
65.	LW30518	NIEZAGROŻONA	ND	ND
66.	LW30521	NIEZAGROŻONA	ND	ND
67.	LW30522	NIEZAGROŻONA	ND	ND
68.	LW30525	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
69.	LW30527	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
70.	LW30528	NIEZAGROŻONA	ND	ND
71.	LW30529	NIEZAGROŻONA	OCH	ND
72.	LW30530	ZAGROŻONA	CHEM_B, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane)
73.	LW30534	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_SYNT: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, Nieznanne (substancje zakazane); rozproszone - depozycja atmosferyczna
74.	LW30537	ZAGROŻONA	BIO_HM	PRESJA_HYMO: B, Cc, Db, Ec, Ed
75.	LW30538	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM_B, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: Cc, Db, Ed
76.	LW30539	NIEZAGROŻONA	ND	ND

77.	LW30540	NIEZAGROŻONA	ND	ND	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
78.	LW30543	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B, OCH	ND	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
79.	LW30544	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH		PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; PRESJA_SYNT: rolnictwo i deponycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, nieznane (substancje zakazane); rozproszone - deponycja atmosferyczna; PRESJA_HYMO: Aa, Cc, Db, Eb
80.	LW30545	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, nieznane (substancje zakazane); rozproszone - deponycja atmosferyczna; PRESJA_HYMO: B, Cc, Db, Eb, Ec, Ed
81.	LW30547	NIEZAGROŻONA	ND	ND	
82.	LW30548	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
83.	LW30550	NIEZAGROŻONA	ND	ND	
84.	LW30551	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH		PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
85.	LW30552	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, OCH		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: Db, Dc
86.	LW30553	NIEZAGROŻONA	OCH	ND	
87.	LW30555	NIEZAGROŻONA	ND	ND	
88.	LW30556	NIEZAGROŻONA	ND	ND	
89.	LW30557	ZAGROŻONA	CHEM_B		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)
90.	LW30560	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, CHEM, OCH		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
91.	LW30562	NIEZAGROŻONA	ND	ND	
92.	LW30569	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, OCH		PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; odpływ miejski
93.	LW30570	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B		PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo
94.	LW30572	NIEZAGROŻONA	ND	ND	
95.	LW30573	NIEZAGROŻONA	OCH	ND	
96.	LW30576	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
97.	LW30579	NIEZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM		PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja; PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
98.	LW30583	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, CHEM_B		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
99.	LW30585	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, CHEM_B		PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski



100.	LW30587	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja, odpływ miejski
101.	LW30588	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane)
102.	LW30589	NIEZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ	PRESJA_TROFI: rolnictwo i deponycja
103.	LW30590	NIEZAGROŻONA	ND	ND
104.	LW90142	NIEZAGROŻONA	ND	ND
105.	LW95801	NIEZAGROŻONA	OCH	ND

Tabela nr 16. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: cele środowiskowe na lata 2022–2027.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zakwalifikowanymi składnikami w układzie jednostek planistycznych (IIaP/GW)	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny wraz ze wskazaniem celów środowiskowych w zakresie drożności cieków dla ryb dmiśrodlowiskowych i jednostrudowlowiskowych - jeżeli dotyczy	Cel środowiskowy stan chemiczny	Wskazanie klasy wskaźnika fizykochemicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Wskazanie klasy wskaźnika biologicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Wskazanie klasy wskaźnika chemicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP
			<b>Cel środowiskowy JCWP na lata 2022–2027</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Kod JCWP</b>	<b>cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny</b>	<b>cel środowiskowy stan chemiczny</b>	<b>wskaźniki fizykochemiczne (powyżej II klasy (&gt;2))</b>	<b>wskaźniki biologiczne (klasa III)</b>	<b>wskaźniki chemiczne (poniżej stanu dobrego)</b>
<b>1.</b>	<b>3.</b>	<b>42.</b>	<b>43.</b>	<b>49.</b>	<b>50.</b>	<b>51.</b>
1.	LW30370	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
2.	LW30371	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
3.	LW30375	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złągodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND
4.	LW30377	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
5.	LW30378	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
6.	LW30384	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
7.	LW30390	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złągodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND
8.	LW30393	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
9.	LW30395	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złągodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND

10.	LW30396	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
11.	LW30398	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
12.	LW30400	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
13.	LW30402	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złączonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
14.	LW30404	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
15.	LW30408	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złączonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
16.	LW30410	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
17.	LW30411	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
18.	LW30412	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złączonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
19.	LW30413	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
20.	LW30414	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
21.	LW30415	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
22.	LW30420	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
23.	LW30425	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
24.	LW30426	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
25.	LW30427	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
26.	LW30428	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
27.	LW30433	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
28.	LW30435	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złączonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	kadm (w)
29.	LW30440	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
30.	LW30441	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złączonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
31.	LW30446	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złączonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
32.	LW30447	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
33.	LW30448	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
34.	LW30449	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
35.	LW30450	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
36.	LW30452	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
37.	LW30454	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND

38.	LW30456	umiarkowany potencjał ekologiczny; (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	azot ogólny, fosfor ogólny	ND	ND	kadm (w), ołów (w)
39.	LW30460	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
40.	LW30461	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
41.	LW30463	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
42.	LW30465	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
43.	LW30467	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
44.	LW30472	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
45.	LW30473	umiarkowany stan ekologiczny; (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	fosfor ogólny	ND	ND	ND
46.	LW30475	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
47.	LW30477	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
48.	LW30481	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
49.	LW30483	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
50.	LW30484	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
51.	LW30486	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
52.	LW30487	umiarkowany potencjał ekologiczny; (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	miedź	ND	ND	ND
53.	LW30489	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
54.	LW30493	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
55.	LW30496	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
56.	LW30497	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
57.	LW30499	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
58.	LW30500	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
59.	LW30501	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
60.	LW30503	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
61.	LW30504	umiarkowany stan ekologiczny; (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	fosfor ogólny	ND	ND	ND
62.	LW30507	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND

63.	LW30509	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
64.	LW30516	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
65.	LW30518	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
66.	LW30521	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
67.	LW30522	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
68.	LW30525	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
69.	LW30527	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
70.	LW30528	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
71.	LW30529	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
72.	LW30530	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
73.	LW30534	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	kadm (w)
74.	LW30537	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
75.	LW30538	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
76.	LW30539	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
77.	LW30540	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
78.	LW30543	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
79.	LW30544	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	kadm (w)
80.	LW30545	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	kadm (w)
81.	LW30547	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
82.	LW30548	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
83.	LW30550	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND	ND
84.	LW30551	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)

85.	LW30552	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
86.	LW30553	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
87.	LW30555	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
88.	LW30556	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
89.	LW30557	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
90.	LW30560	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
91.	LW30562	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
92.	LW30569	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
93.	LW30570	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
94.	LW30572	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
95.	LW30573	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
96.	LW30576	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
97.	LW30579	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
98.	LW30583	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
99.	LW30585	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
100.	LW30587	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
101.	LW30588	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
102.	LW30589	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
103.	LW30590	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
104.	LW90142	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
105.	LW95801	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND

Tabela nr 17. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP LW: odstępstwa.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IlaPGW)	Wskazanie JCWP do art. 4 ust. 4 RDW	Wskazanie JCWP do art. 4 ust. 5 RDW	Wskazanie JCWP z planowanymi inwestycjami	Wskazanie wskaźnika, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW	
		Wskazanie JCWP do art. 4 ust. 4 RDW	Wskazanie JCWP do art. 4 ust. 5 RDW	Wskazanie JCWP z planowanymi inwestycjami negatywnie oddziałującymi na cele środowiskowe danej JCWP (odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW)	Wskazanie wskaźnika, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW	
1.	3.	44.	45.	46.	47.	48.	52.	53.
1.	LW30370	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
2.	LW30371	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
3.	LW30375	TAK	TAK	NIE	miedź	kadm (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: miedź. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i	

									niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstąpienia jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstąpienia jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
4.	LW30377	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	ND	ND
5.	LW30378	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	ND	ND
6.	LW30384	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b), rtęć (b) ; przezroczystość	ND	odstąpienie polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rteć (b) ; przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstąpienia jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstąpienie polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rteć (b) ; przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstąpienia jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)		
7.	LW30390	NIE	TAK	NIE	ND	kadm (w)	ND	ND	ND	odstąpienie polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami

8.	LW30393	NIE	NIE	ND	ND	ND	wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
9.	LW30395	NIE	TAK	ND	kadm (w)	ND	odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych



10.	LW30396	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
11.	LW30398	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	
12.	LW30400	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	
13.	LW30402	TAK	TAK	NIE	olów (w); azot ogólny, fosfor ogólny	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Ołów (w); Azot ogólny, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
14.	LW30404	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b), rtęć (b); przezroczystość; heptachlor (b)	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b); przezroczystość; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami

15.	LW30408	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, przezroczystość	benzo(a)piren (w)	<p>naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu</p>
		TAK	TAK				<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i</p>	<p>odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu</p>

16.	LW30410	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	skuteczność określono w zestawach działań	działania (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
17.	LW30411	TAK	NIE	NIE	ND	przezroczystość	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna
18.	LW30412	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny	benzo(a)piren (w)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą	odstępstwo polegające na odroczeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna

19.	LW30413	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	zaspokojona przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
20.	LW30414	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND		
21.	LW30415	TAK	NIE	NIE	przezroczystość	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
22.	LW30420	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND		
23.	LW30425	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND		
24.	LW30426	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND		

25.	LW30427	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
26.	LW30428	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
27.	LW30433	TAK	NIE	NIE	kadm (w)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
28.	LW30435	TAK	TAK	NIE	przezroczystość, fosfor ogólny	kadm (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji

29.	LW30440	TAK	NIE	NIE		ND	substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych?) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	
30.	LW30441	NIE	TAK	NIE		benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	
										odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami

3 l.	LW30446	NIE	TAK	NIE	ND	benzo(a)piren (w)	ND	<p>wskazanymi w zestawie kolumn pn.          „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
							<p>odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest</p>	

32.	LW30447	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, przeznaczystość, fosfor ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, przeznaczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
33.	LW30448	TAK	NIE	NIE	przeznaczystość, fosfor ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przeznaczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych	ND	



									wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)		ND	ND
34.	LW30449	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND			ND	
35.	LW30450	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND			ND	
36.	LW30452	TAK	NIE	NIE	przezroczystość, fosfor ogólny				odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)		ND	ND

37.	LW30454	TAK	NIE	NIE	bromowane difenylotetry (b), rtęć (b); przeczczystość; heptachlor (b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotetry (b), Rtęć (b); przeczczystość; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, fosfor ogólny; Kadm (w) Ołów (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna
38.	LW30456	TAK	TAK	NIE	azot og, fosfor og, miedź, cynk	azot ogólny, fosfor ogólny; kadm (w) ołów (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot og, fosfor og, miedź, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do	odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, fosfor ogólny; Kadm (w) Ołów (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna	

39.	LW30460	NIE	NIE	NIE	ND	ND	substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND ND
40.	LW30461	TAK	NIE	NIE	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie	ND ND
41.	LW30463	TAK	NIE	NIE	przezroczystość	ND	przezroczystość	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie	ND

42.	LW30465	TAK	TAK	NIE	ołów (w); miedź	benzo(a)piren (w)	<p>wskazników: przezroczyść. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Ołów (w); miedź. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest</p>
-----	---------	-----	-----	-----	-----------------	-------------------	--	---	--

43.	LW30467	TAK	TAK	NIE	ołów (w)	benzo(a)piren (w)	działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
							odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
44.	LW30472	TAK	NIE	NIE	fosfor ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
							odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do	

45.	LW30473	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyletery (b); azot ogólny, przezroczystość	fosfor ogólny	substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złączeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno- gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
46.	LW30475	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b),	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b); Azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele	ND

47.	LW30477	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	środkowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	ND
48.	LW30481	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rteć (b); Azot ogólny; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości	ND	ND
49.	LW30483	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b), rteć (b); azot ogólny; heptachlor (b)	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rteć (b); Azot ogólny; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości	ND	ND

50.	LW30484	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b), rtęć (b); przeczyszczalność; heptachlor (b)	ND	<p>technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b); przeczyszczalność; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
51.	LW30486	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b),	ND	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b). Jest to</p>	ND



52.	LW30487	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyletery (b), rtęć (b); przezroczystość, miedź; heptachlor (b)	miedź	spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złączeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: miedź. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu

									Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
53.	LW30489	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	ND	ND
54.	LW30493	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	ND	ND
55.	LW30496	TAK	NIE	NIE	bromowane difenylotetry (b), rtęć (b)	ND	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotetry (b), Rteć (b) . Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
56.	LW30497	TAK	NIE	NIE	bromowane difenylotetry (b), rtęć (b); heptachlor (b)	ND	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotetry (b), Rteć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami	ND

57.	LW30499	TAK	NIE	NIE	ND	ND	naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND ND ND
58.	LW30500	NIE	NIE	NIE	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu	ND ND ND
59.	LW30501	TAK	NIE	NIE	fosfor ogólny	ND		

60.	LW30503	NIE	NIE	NIE	ND	ND	działania (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	odstępstwo polegające na zligodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
61.	LW30504	TAK	TAK	NIE	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w) ; przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	fosfor ogólny	
62.	LW30507	TAK	NIE	NIE	ND	ND	przezroczystość	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych	



69.	LW30527	TAK	NIE	NIE	NIE	przezroczystość	ND	skuteczność określono w zestawach działań	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
70.	LW30528	NIE	NIE	NIE	NIE	ND	ND	skuteczność określono w zestawach działań	ND	
71.	LW30529	NIE	NIE	NIE	NIE	ND	ND	skuteczność określono w zestawach działań	ND	
72.	LW30530	TAK	NIE	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b), rtęć (b); heptachlor (b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie	ND	

73.	LW30534	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b); miedź, cynk, fosfor ogólny; heptachlor (b)	kadm (w)	do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
74.	LW30537	NIE	NIE	NIE	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyloetery (b), Rtęć (b), miedź, cynk, fosfor ogólny; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	ND

75.	LW30538	TAK	NIE	NIE	NIE	bromowane difenylotetry (b), rtęć (b); przezroczystość; heptachlor (b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotetry (b), Rtęć (b); przezroczystość; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
76.	LW30539	NIE	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	
77.	LW30540	NIE	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	
78.	LW30543	TAK	NIE	NIE	NIE	bromowane difenylotetry (b),	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotetry (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych	ND



									wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinującego stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
79.	LW30544	TAK	TAK	NIE	miedź, bromowane difenylotetry (b), rtęć (b), cynk, fosfor ogólny, heptachlor (b)	kadm (w)		odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: miedź; Bromowane difenylotetry (b), Rteć (b); cynk, fosfor ogólny; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele	
80.	LW30545	TAK	TAK	NIE	bromowane difenylotetry (b), rtęć (b), heptachlor (b)	kadm (w)		odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele	

81.	LW30547	NIE	NIE	NIE	ND	ND	związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rteć (b) ; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
82.	LW30548	NIE	TAK	NIE	ND	ND	odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym	

83.	LW30550	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND	osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
84.	LW30551	TAK	TAK	NIE	ND	azot ogólny, przezroczystość	benzo(a)piren (w)	ND	<p>technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p> <p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez Źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
85.	LW30552	TAK	TAK	NIE	przezroczystość	przezroczystość	benzo(a)piren (w)	ND	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami</p> <p>odstępstwo polegające na zlagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju</p>

86.	LW30553	NIE	NIE	NIE	ND	ND	naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	prejsi determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Prejsie trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło prejsi antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
87.	LW30555	NIE	NIE	NIE	ND	ND		
88.	LW30556	NIE	NIE	NIE	ND	ND		
89.	LW30557	TAK	NIE	NIE	bromowane difenylotery (b), rtęć (b), heptachlor (b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotery (b), Rtęć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na	

90.	LW30560	TAK	TAK	NIE	ND	benzo(a)piren (w)	ND	temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
91.	LW30562	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND		ND
92.	LW30569	TAK	NIE	NIE	przezroczystość, fosfor ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne		ND

93.	LW30570	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), benzo(a)piren (w), przezroczyistość	ND	<p>uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	ND
						ND	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyloetery (b), Rtęć (b), Benzo(a)piren (w) ; przezroczyistość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i</p>	

94.	LW30572	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	skuteczność określono w zestawach działań)	ND	odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
95.	LW30573	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND	
96.	LW30576	TAK	TAK	NIE	przezroczystość	benzo(a)piren (w)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 -	ND	
97.	LW30579	TAK	NIE	NIE	ołów (w), azot ogólny, przezroczystość	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Ołów (w) ; Azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 -	ND	

	<p>dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>							98.
<p>odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rteć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	benzo(a)piren (w)	bromowane difenyletery (b), rteć (b), heptachlor (b)	NIE	TAK	TAK	LW30583	



99.	LW30585	TAK	TAK	NIE	bromowane difenylotetry (b), rtęć (b), heptachlor (b)	benzo(a)piren (w)	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotetry (b), Rtęć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>	<p>odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
100.	LW30587	TAK	TAK	NIE	bromowane difenylotetry (b), rtęć (b)	benzo(a)piren (w)	<p>odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenylotetry (b), Rtęć (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do</p>	<p>odstępstwo polegające na zdiagnozowaniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji</p>

101.	LW30588	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyletery (b), rtęć (b), heptachlor (b)	ND	substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
102.	LW30589	TAK	NIE	NIE	fosfor ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND



<b>1.</b>	<b>3.</b>	<b>54.</b>	<b>będące własnością Skarbu Państwa</b>	<b>55.</b>	<b>56.</b>	<b>57.</b>	<b>58.</b>	<b>59.</b>		
1.	LW30370	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
2.	LW30371	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
3.	LW30375	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
4.	LW30377	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
5.	LW30378	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
6.	LW30384	NIE	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2)	TAK	TAK	LWC 11.01; LWP 01.01; LWP 06.03; LWP 07.01; LWP 08.01; LWP 09.01; LWC 09.02		
7.	LW30390	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP 08.01; LWP 09.01; LWC 09.02		
8.	LW30393	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
9.	LW30395	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP 08.01; LWP 09.01; LWC 08.01		
10.	LW30396	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC 08.01		
11.	LW30398	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
12.	LW30400	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
13.	LW30402	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC 11.01; LWP 01.01; LWP 06.03; LWP 07.01; LWP 08.01; LWP 09.01		
14.	LW30404	NIE	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1)	TAK	TAK	LWP 08.01; LWP 09.01; LWP 02.01; LWC 01.03; LWC 12.01		
15.	LW30408	TAK	NIE	NIE	zastawka (1)	TAK	TAK	LWC 11.01; LWP 01.01; LWP 06.03; LWP 07.01; LWP 08.01; LWP 09.01		
16.	LW30410	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
17.	LW30411	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
18.	LW30412	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC 11.01; LWP 01.01; LWP 06.03; LWP 07.01; LWP 08.01; LWP 09.01		
19.	LW30413	TAK	NIE	NIE	przepust piętrzący (1); próg piętrzący (1)	TAK	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
20.	LW30414	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		
21.	LW30415	NIE	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych		

22.	LW30420	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
23.	LW30425	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
24.	LW30426	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
25.	LW30427	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
26.	LW30428	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
27.	LW30433	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01
28.	LW30435	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (3)	NIE	TAK	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWHM_01.02
29.	LW30440	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
30.	LW30441	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
31.	LW30446	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
32.	LW30447	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
33.	LW30448	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
34.	LW30449	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
35.	LW30450	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
36.	LW30452	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
37.	LW30454	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
38.	LW30456	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWHM_01.02
39.	LW30460	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
40.	LW30461	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWC_08.01
41.	LW30463	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
42.	LW30465	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
43.	LW30467	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
44.	LW30472	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
45.	LW30473	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWHM_01.02; LWH_02.01; LWH_02.02
46.	LW30475	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	TAK	LWC_08.01
47.	LW30477	TAK	NIE	jaz (1)	TAK	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych

48.	LW30481	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
49.	LW30483	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_09.02
50.	LW30484	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_08.01; LWC_09.02
51.	LW30486	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_09.02
52.	LW30487	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
53.	LW30489	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
54.	LW30493	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
55.	LW30496	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
56.	LW30497	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_09.02
57.	LW30499	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
58.	LW30500	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
59.	LW30501	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
60.	LW30503	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
61.	LW30504	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
62.	LW30507	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
63.	LW30509	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
64.	LW30516	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
65.	LW30518	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (12)	TAK	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
66.	LW30521	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
67.	LW30522	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
68.	LW30525	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
69.	LW30527	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2)	TAK	TAK	LWC_09.02
70.	LW30528	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_09.02
71.	LW30529	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (3)	TAK	TAK	LWC_08.01; LWC_09.02
72.	LW30530	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_09.02

73.	LW30534	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
74.	LW30537	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
75.	LW30538	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (41)	TAK	brak możliwości skategoryzowania (41)	TAK	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_09.02
76.	LW30539	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
77.	LW30540	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (6)	TAK	brak możliwości skategoryzowania (6)	TAK	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
78.	LW30543	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
79.	LW30544	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2)	TAK	brak możliwości skategoryzowania (2)	TAK	TAK	LWC_09.01; LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_09.02
80.	LW30545	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_09.02
81.	LW30547	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_09.02
82.	LW30548	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
83.	LW30550	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
84.	LW30551	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1)	TAK	brak możliwości skategoryzowania (1)	TAK	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWHM_01.02
85.	LW30552	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
86.	LW30553	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
87.	LW30555	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
88.	LW30556	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_09.02
89.	LW30557	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
90.	LW30560	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
91.	LW30562	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
92.	LW30569	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
93.	LW30570	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
94.	LW30572	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (5)	TAK	brak możliwości skategoryzowania (5)	TAK	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
95.	LW30573	TAK	NIE	zastawka (1)	TAK	zastawka (1)	TAK	TAK	LWC_09.02
96.	LW30576	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
97.	LW30579	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
98.	LW30583	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
99.	LW30585	TAK	NIE	zastawka (1); brak możliwości skategoryzowania (4)	TAK	zastawka (1); brak możliwości skategoryzowania (4)	TAK	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
100	LW30587	NIE	NIE	brak budowli	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01

101	LW30588	NIE	NIE	brak budowli	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
102	LW30589	TAK	NIE	przepust piętrzący (3)	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
103	LW30590	NIE	NIE	brak budowli	TAK	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
104	LW90142	NIE	NIE	brak budowli	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
105	LW95801	NIE	NIE	brak budowli	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych

Tabela nr 19. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Lp.	Kod JCWPd	Nr JCWPd	Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWPd	Region wodny właściwy dla danej JCWPd	Województwo, na terenie którego występuje dana JCWPd	Powiat, na terenie którego występuje dana JCWPd	Gmina, na terenie której występuje dana JCWPd	RZGW WP właściwy dla danej JCWPd	ZZ WP właściwy dla danej JCWPd
Lp.	Kod UE_GWB	JCWPd_GWB	Obszar dorzecza	Region wodny	Województwo	Powiat	Gmina	RZGW	ZZ
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	PLGW700020	20	Pregoty	Łyny i Węgorapy	warmińsko-mazurskie	powiat ostródzki; powiat nidzicki; powiat szczyteński; powiat olsztyński; powiat giżycki; powiat mrągowski; powiat bartoszycki; powiat węgrowski; powiat lidzbarski; powiat olsztyn	Dąbrówno; Kozłowo; Nidzica; Pasym; Dźwierzuty; Jedwabno; Olsztynek; Purda; Grunwald; Biskupiec; Gietrwałd; Kolno; Ryn; Piecki; Sorkwity; Mragowo; Mikołajki; Kętrzyn; Reszel; Bisztynek; Bartoszyce; Górowo Iławeckie; Sepol; Korsze; Srokowo; Barciany; Węgorzewo; Budry; Kiwity; Lubomino; Lidzbark Warmiński; Barczewo; Dywity; Jeziorany; Stawiguda; Jonkowo; Dobrze Miasto; Świątki; Olsztyn	Białystok	ZZ WP w Olsztynie
2.	PLGW700021	21	Pregoty	Łyny i Węgorapy	warmińsko-mazurskie; podlaskie	powiat olsztyn, powiat olsztyński, powiat lidzbarski, powiat węgrowski, powiat kętrzyński, powiat szczyteński, powiat nidzicki, powiat bartoszycki, powiat ostródzki, powiat mrągowski, powiat giżycki	Goldap, Wydminy, Filipów, Wizajny, Przerośl, Dubeninki, Budry, Srokowo, Banie Mazurskie, Ryn, Giżycko, Kowale Oleckie, Węgorzewo, Kruklanki, Kętrzyn, Pozezdrze, Giżycko	Białystok	ZZ WP w Giżycku



Tabela nr 20. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: obszary chronione, punkt pomiarowy, ocena stanu JCWPd.

Lp.	Nr JCWPd	Wskaźnik JCWPd przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia	Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	Ocena stanu chemicznego JCWPd (GİOŚ 2019)	Ocena stanłościowego JCWPd (GİOŚ 2019)	Ogólna ocena stanu JCWPd (GİOŚ 2019)	Wskaźnik przyczynowy stanu słabego JCWPd
		0 — JCWPd nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia 1 — JCWPd przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia					
Lp.	JCWPd_GWB	JCWPd przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	Identyfikator punktu pomiarowego ID Monitoring	ocena stanu chemicznego JCWPd	ocena stanu ilościowego JCWPd	ogólna ocena stanu JCWPd	przyczyna stanu słabego JCWPd
1.	3.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
1.	20	TAK	277; 505; 892; 1111; 1112; 1117; 1118; 1119; 1120; 1121; 1125; 2429; 6529; 6717; 6719; 7210; 7229; 7289; 7931; 7969; 8432; 8506	dobry	dobry	dobry	ND
2.	21	TAK	219; 220; 499; 500; 501; 502; 2353; 3314; 3316; 6110; 6209; 8429; 8430	dobry	dobry	dobry	ND

Tabela nr 21. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych, cel środowiskowy.

Lp.	Nr JCWPd	Ocena ryzyka zagrożona — JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan ilościowy	Ocena ryzyka zagrożona — JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan chemiczny	Zidentyfikowane presje	Wskaźnik rodzący presji determinującej stan wód	Cele środowiskowe JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu
Lp.	JCWPd_GWB	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu stan ilościowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu stan chemiczny	Presje	Rodzaj presji	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu
1.	3.	17.	18.	19.	20.	21.	22.

1.	20	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona
2.	21	niezagrożona	niezagrożona	NIE	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona

Tabela nr 22. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: odstępstwa.

Lp.	Nr JCWPd	Wskazanie JCWPd do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW	Wskazanie JCWPd do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW	Wskazanie JCWPd z planowanymi inwestycjami negatywnie oddziałującymi na cele środowiskowe danej JCWPd (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)	Wskazanie wskaźników determinujących odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW	Wskazanie wskaźników determinujących odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW	Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW
		TAK — JCWPd z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW	TAK — JCWPd z odstępstwem z art. 4 ust. 5 RDW		ND — nie dotyczy	Występowanie wskaźników stanowi uzupełnienie określenia celu środowiskowego w zakresie wskazania wskaźników dla której ustalony został cel mniej rygorystyczny	ND — nie dotyczy	ND — nie dotyczy
		NIE — JCWPd bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW	NIE — JCWPd bez odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW	TAK — występują inwestycje z Wykazu art. 4 ust. 7 RDW NIE — brak inwestycji z Wykazu Inwestycji (brak odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW)	ND — nie dotyczy	ND — nie dotyczy	ND — nie dotyczy	ND — nie dotyczy
<b>Lp.</b>	<b>JCWPd_GW</b>	<b>Odstępstwa</b>			<b>Wskaźniki, w przypadku których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWPd</b>		<b>Uzasadnienie odstępstwa</b>	
1.	3.	23.	24.	25.	26.	27.	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
1.	20	NIE	NIE	NIE	ND	ND	28.	29.
2.	21	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 23. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: zestawy działań — podsumowanie

Lp.	Nr JCWPd	Wskazanie JCWPd z zestawami działań	Wskazanie kodów działań tworzących zestaw dla danej JCWPd
		TAK — JCWP z zestawem działań brak zestawów działań dla JCWPd — realizacja działań z katalogu działań krajowych	ND — nie dotyczy, brak zestawów działań dla JCWPd
<b>Lp.</b>	<b>JCWPd_GWB</b>	<b>Zestawy działań</b>	
1.	3.	zestawy działań	kody działań IIaPGW w zestawie danej JCWPd
1.	20	30. TAK	31. GW700020GWC12; GW700020GWC24; GW700020GWC28
2.	21	brak zestawów działań dla JCWPd	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW, obowiązuje realizacja działań krajowych

Tabela nr 24. Wartości słownikowe presji hydromorfologicznych.

Wartości słownikowe presji hydromorfologicznych (według opracowania pn. „OSTATECZNA METODYKA WYZNACZANIA SILNIE ZMIENIONYCH I SZTUCZNYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH WRAZ Z KONCEPCJĄ OKREŚLANIA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO” — Grela J. i in., 2019)
<p><b>Grupa A: wskaźniki podstawowe w zakresie oceny zaburzeń reżimu hydrologicznego JCWP jeziornych:</b></p> <p>Wskaźnik Aa – wskaźnik zmian retencji wód; wskaźnik wyraża się wartością bezwzględną stosunku średnich stanów wody jeziora z wielolecia 2001–2018 do średnich stanów wody w wieloleciu poprzedzającym (x-2000); dopuszcza się przyjęcie za stany średnie rzędnych z opracowań kartograficznych odpowiadających porównywanym okresom. weryfikacja wielolecia mająca na celu uwzględnienie w obliczeniach naturalnych lub antropogenicznych zmian warunków hydro-meteorologicznych (x-2000 oznacza dobór wielolecia kończącego się danymi dla roku hydrologicznego 2000 w zależności od dostępności danych – zalecane 30 lat).</p> <p>Wskaźnik Ab – wskaźnik zaburzenia przepływu nienaruszalnego na wypływie z jeziora; wskaźnik wyraża się bezwzględną wartością dopełnienia do 1 stosunku przepływu nienaruszalnego (wg kryterium hydrobiologicznego Kostrzewy) z ostatniego wielolecia (2001–2018) i przepływu nienaruszalnego (wg kryterium hydrobiologicznego Kostrzewy) z wielolecia poprzedzającego (x-2000);</p> <p>Wskaźnik Ac – wskaźnik zaburzenia reżimu hydrologicznego jezior; wskaźnik wyraża się bezwzględną wartością dopełnienia do 1 stosunku przepływu SSQ z ostatniego wielolecia (2001–2018) i przepływu SSQ z wielolecia poprzedzającego (x-2000).</p>
<p><b>Grupa B — Wskaźnik B:</b> stopień przekształcenia strefy brzegowej jeziora; ocena przekształceń strefy brzegowej jeziora ze szczególnym naciskiem na zachowanie ciągłości strefy naturalnych na podstawie ortofotomap, wyrażony długością przekształconych brzegów (licząc wzdłuż linii brzegowej) wg określonych klas [km] z uwzględnieniem współczynników korygujących i kategorii podatności jeziora na degradację. Wskaźnik obliczany na podstawie wskaźnika Ba z poprzedniego cyklu planistycznego.</p>
<p><b>Grupa C: wskaźniki uzupełniające w zakresie oceny zaburzeń reżimu hydrologicznego JCWP jeziornych</b></p> <p>Wskaźnik Ca – powiązanie z wodami podziemnymi; wskaźnik identyfikujący istotne zmiany w zasileniu podziemnym jeziora, w tym w szczególności udokumentowane zmniejszenie zasobów wód podziemnych/obniżenie poziomów zwierciadła wód podziemnych (leje depresji);</p> <p>Wskaźnik Cb – wielkość poborów bezzwrotnych w odniesieniu do SNQ na wypływie z JCWP jeziornych; wskaźnik wyrażony łączną sumą poborów bezzwrotnych wód powierzchniowych i podziemnych w zlewni bezpośrednio jeziora odniesioną do przepływu średniego niskiego z wielolecia (x-2000);</p> <p>Wskaźnik Cc – sztuczne zasilenie – rozchód wód zlewni JCWP jeziornych, wskaźnik identyfikujący w sposób zero-jedynkowy obecność przetrzutów wody z i do zlewni (przekopy, rurociągi, rzuty wód, wrota sztormowe itp.).</p>
<p><b>Grupa D: wskaźniki uzupełniające w zakresie oceny presji hydromorfologicznych JCWP jeziornych</b></p> <p>Wskaźnik Da – wskaźnik obwałowania brzegów jeziora; wskaźnik wyrażony stosunkiem długości obwałowań do długości linii brzegowej z wykorzystaniem współczynnika korygującego, zależnego od odległości obwałowania od linii brzegowej;</p> <p>Wskaźnik Db – wskaźnik poziomu piętrzenia JCWP jeziornych; wskaźnik określany na podstawie wysokości piętrzenia odniesionej do średniej głębokości jeziora – uwzględniający okres trwania piętrzenia;</p> <p>Wskaźnik Dc – morfologiczne przekształcenia misy jeziornej oraz strefy brzegowej jezior; wskaźnik identyfikujący obecność przekształceń morfologicznych, takich jak groble i nasypy komunikacyjne powodujące fragmentację mis jeziornych, piętrzenia skutkujące powstaniem zbiorników o odmiennej charakterystyce morfometrycznej (np. połączenie kilku jezior) przesunięcia linii brzegowej i trwałe obniżenia zwierciadła wód w wyniku ograniczenia zasilania podziemnego, włączenie zbiorników do kompleksów stawów hodowlanych, trwałe zmiany przebiegu linii brzegowej, itp.</p>
<p><b>Grupa E: wskaźniki pomocnicze - grupa wskaźników identyfikujących obecność pozostałych, nie uwzględnione form presji morfologicznej:</b></p>

**Wartości słownikowe presji hydromorfologicznych (według opracowania pn. „OSTATECZNA METODYKA WYZNACZANIA SILNIE ZMIENIONYCH I SZTUCZNYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH WRAZ Z KONCEPCJĄ OKREŚLANIA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO” — Grela J. i in., 2019**

Wskaźnik Ea – obecność mostów drogowych i kolejowych, przejścia rurociągów nad powierzchnią wody oraz innych obiektów technicznych infrastruktury liniowej;

Wskaźnik Eb – bagrowanie dna w celu utrzymania szlaku wodnego, rekultywacji;

Wskaźnik Ec – zaburzenia reżimu wodnego związane z utrzymaniem szlaku wodnego (śluzowania);

Wskaźnik Ed – obecność zabudowy trwałej w pasie 100 m od linii brzegowej;

Wskaźnik Ee – obecność infrastruktury technicznej w obrębie misy zbiornika: wyciągi narciarskie (narty wodne), skocznie-wake board, aeratory, pomosty cumownicze i startowe (z wyłączeniem pomostów i kładek wędkarskich), platformy widokowe, infrastruktura torów regatowych, obiekty hodowlane (rybackie), itp.

**Grupa F: podstawowe wskaźniki biologiczne wspierające ocenę zmian morfologicznych:**

Wskaźnik Fa – ESMI Makrofitowy indeks stanu ekologicznego; Makrofitowy Indeks Stanu Ekologicznego, Makrofitowy Wskaźnik Stanu Ekologicznego, (Ecological State Macrophyte Index — ESMI) to jeden z biologicznych wskaźników jakości wód stosowany w biomonitoringu śródlądowych wód stojących, opracowywany na podstawie występowania zbiorowisk roślin wodnych;

Wskaźnik Fb – LFI+/LFI-CEN Jeziorowy Indeks Rybny; wskaźniki wykorzystywane do oceny stanu/potencjału ekologicznego jezior z uwzględnieniem struktury gatunkowej ichtiofauny oraz wskaźników presji, obrazujących stan trofi jezior, takich jak: przezroczystość wody, zawartość fosforu, chlorofilu oraz zespolony wskaźnik TSI Carlsona.

**Załącznik nr 2****WYKAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH SiG**

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie prezentują poniższe tabele 1–3

Załącznik nr 2 zawiera następujące tabele:

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 1. ....	2
Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 2. ....	62
Tabela nr 3. Wymagania wodne właściwego stanu ochrony. ....	124



3.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80012.B	Jezioro Dobskie	RW200018264759; RW2000202647529; RW70001858482953  LW30128; LW30129; LW30530; LW30534; LW30538; RW200018264199; RW700009584813; RW700018582199	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. poz. 133, z późn. zm.
4.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80039.H	Jonkowo-Warkały	RW20000956299; RW700009584529	Wisły; Pregoty	Dolnej Wisły; Łyny i Węgorapy	Gdańsk	ZZ WP w Elblągu	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854);  rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jonkowo-Warkały (PLH280039)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;  Dz. U. poz. 1099
5.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80055.H	Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo	LW30169; LW30174; LW30497; LW30161; RW20001726419299; RW2000172641969; RW2000182643699; RW70001858482953	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14

6.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80016.H	Ostoja Borecka	LW30063; LW30064; LW30065; LW30066; LW30070; LW30097; LW30547; LW30552; LW30555; LW30099; LW30556; LW30557; RW200011262879; RW2000172628532; RW2000182628539; RW20001826287699; RW700009582329; RW7000095824769; RW7000095824789; RW700018582199	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgortapy	Białystok	ZZ WP w Augustowie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14
7.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80052.H	Ostoja Napiwodzko-Ramucka	LW30281; LW30282; LW30284; LW30285; LW30288; LW30289; LW30294; LW30311; LW30313; LW30314; LW30315; LW30370; LW30371; LW30384; LW30390; LW30393; LW30395; LW30396; LW30398; LW30441; LW30420; LW30446; RW200009265416; RW2000092654189; RW200009561349; RW2000102654529; RW2000102658329; RW2000102658529; RW20001265899; RW200016265415; RW200016265439; RW2000182654299; RW700011584599; RW700018584371; RW7000185844591; RW7000185844873	Wisły; Pregoty	Dolnej Wisły; Środkowe i Wisły; Narwi; Łyny i Węgortapy	Białystok	ZZ WP w Ostrołęce	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14
8.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80048.H	Ostoja Piska	LW30234; LW30168; LW30169; LW30174; LW30175; LW30179; LW30183; LW30185; LW30191; LW30192; LW30196; LW30198; LW30201; LW30202; LW30203; LW30204;	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgortapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14



9.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80045.H	Ostoja Północnomazurska	LW30205; LW30208; LW30209; LW30211; LW30213; LW30214; LW30216; LW30217; LW30218; LW30219; LW30222; LW30224; LW30226; LW30232; LW30237; LW30265; LW30273; LW30274; LW30275; LW30484; LW30496; RW2000092647749; RW200010264776; RW2000102647789; RW20001026489; RW2000102651851; RW20001126499; RW2000112651899; RW2000112652999; RW20001726419299; RW20001726434; RW2000172647949; RW2000182643299; RW2000182643699; RW200018264759; RW70001858482953  LW30129; LW30530; LW30534; LW30538; LW30544; LW30131; LW30537; LW30543; LW30545; LW30570; RW200018264199; RW7000115823111; RW700018582199	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;  rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Północnomazurska (PLH280045);  Dz. U. poz. 1519;
								składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piątnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854);  rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Północnomazurska (PLH280045);	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;  Dz. U. poz. 1519;

10.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PL.B2 80015.B	Ostoja Warmińska	LW30529; LW30365; LW30475; LW30525; RW20001056819; RW2000105684; RW20001056869; RW20001056989; RW20001056929; RW2000115689; RW20001156999; RW30001057425; RW30001057445; RW30001057461; RW40001057231; RW700009584769; RW7000095847889; RW7000105847491; RW700010584752; RW700010584754; RW7000105847729; RW700010584792; RW700010584854; RW700010584865; RW7000105848689; RW700010584872;	Wisły; Świeża; Pregody; Banówka	Dolnej Wisły; Świeżej; Łyny i Węgorapy; Banówki	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. poz. 133, z późn. zm.	Dz. U. poz. 1099	rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jonkowo-Warłakę (PLH280039). Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 19 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Północnomazurska PLH280045 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 438)
-----	--------------------	--	------------------	---	--	--	----------------------	---------------------------------------	--	------------------------------	------------------	--

11.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.13 93.N2K.PLB2 80006.B	Puszcza Borecka	RW700010584874; RW700010584921; RW700010584941; RW70001058498671; RW7000115847499; RW700011584789; RW700011584869; RW7000115848899; RW70001158489; RW700011584919; RW700016584965; RW7000165849851	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Grzycku, ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. poz. 133, z późn. zm.	
12.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.13 93.N2K.PLB2 80007.B	Puszcza Napiwodzko-Ramucka	LW30063; LW30064; LW30065; LW30066; LW30070; LW30097; LW30547; LW30552; LW30555; RW200011262879; RW2000172628532; RW2000182628539; RW20001826287699; RW7000095824769; RW7000095824789; RW700018582199	Wisły; Pregoty	Dolnej Wisły; Środkowej Wisły; Narwi; Łyny i Węgorapy	Gdańsk, Warszawa, Białystok	ZZ WP w Olszynie, ZZ WP w Elblągu, ZZ WP w Ostrołęce, ZZ WP w Dębem	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. poz. 133, z późn. zm.	
				LW30281; LW30282; LW30284; LW30285; LW30288; LW30289; LW30294; LW30300; LW30307; LW30311; LW30312; LW30313; LW30314; LW30315; LW30370; LW30371; LW30384; LW30390; LW30393; LW30395; LW30396; LW30398; LW30400; LW30433; LW30440; LW30441; RW200009265416; RW2000092654189; RW20000956139; RW20000956299; RW2000102654329; RW200010265449; RW2000102654529; RW200010265829; RW2000102658329; RW2000102658529; RW200011265899;							



14.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80006.H	Rzeka Pastęka	RW20001726434; RW2000172647949; RW2000182643299; RW2000182643699; RW200018264759; RW2000202647529; RW7000185844591; RW70001858482953  LW30332; LW30335; LW30338; LW30340; LW30344; LW30346; RW20002156939; RW200009561349; RW20000956139; RW20000956299; RW20000956329; RW20000956369; RW200009563729; RW2000095649; RW20001056769; RW20001056789; RW2000105688; RW20001056969; RW20001156319; RW2000115659; RW20001156699; RW2000115689; RW20001156939; RW20001156999; RW700018584371	Wisły; Pregoty	Dolnej Wisły; Łyny i Węgorapy	Gdańsk	ZZ WP w Elblągu	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14
15.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80033.H	Warmińskie Buczyny	LW30461; RW20000956299; RW2000115659; RW700009584529; RW7000095845329; RW700009584569; RW700011584599	Wisły; Pregoty	Dolnej Wisły; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;

16.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.360	Dolina Będzianki	LW30004; LW30008; LW30572; LW30583; LW30585; LW30587; LW30588; RW2000182622379; RW7000095824319; RW700009582831	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarski przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego;  rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego;  rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarski przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego;  rozporządzenie nr 16/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Będzianki”;  rozporządzenie nr 59/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Będzianki”	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 167;  Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 194;  Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1901;  Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 729;  Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2094;
-----	-------------------------------	----------------------------	------------------	--	-------------------	------------------------------	-----------	--	---	---

uchwała nr XII/87/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Błędzianki”;	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2115;	uchwała nr L/472/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Błędzianki”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2910	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;	rozporządzenie nr 147 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2632;
				ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	Gdańsk, Białystok	Dolnej Wisły, Łyny i Węgorapy	Wisły, Pregofy		
obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.370	Dolina Pasłęki		LW30332; LW30335; LW30338; LW30340; LW30348; LW30339; LW30341; RW20002156939; RW200009561349; RW20000956139; RW20000956299; RW20000956329; RW20000956369; RW200009563729; RW2000095649; RW2000105583; RW20001056769; RW20001056789; RW2000105688; RW20001056969; RW20001056989; RW20001156319; RW2000115659; RW20001156699; RW2000115689; RW20001156939; RW20001156999; RW700009584374; RW700009584389; RW700009584529					
17.									

18.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.422	Dolina Rospudy	LW30030; LW30031; LW30034; LW30004; LW30009; LW30012; LW30017; LW30572; LW30583; LW30585; LW30010; RW20000926223569; RW200009262247; RW20000926227929; RW2000092626139; RW200009262615349; RW2000092626169; RW2000112622799; RW2000182622379; RW20001826227945; RW7000095824319; RW700009582831	Wisły; Pregofy	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Grzycku, ZZ WP w Augustowie	uchwała nr XXVI/605/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2465
									rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego;	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 167;
									rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego;	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 880;
									rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego;	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1901;
									rozporządzenie nr 17/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”;	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 730;
									rozporządzenie nr 60/05 Wojewody Podlaskiego z	



19.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.632	Dolina Środkowej Łyny	LW30461; LW30402; LW30454; LW30460; RW20000956299; RW700009584389; RW7000095844929; RW70000958449529; RW700009584529; RW7000095845329; RW7000095845349; RW700009584569; RW7000115844899; RW700011584499; RW700011584599	Wisły; Pregoty	Dolnej Wisły; Łyny i Węgorty	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	<p>dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”;</p> <p>uchwała nr XII/90/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”;</p> <p>uchwała nr L/471/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2095;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2118;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2909</p>
									<p>rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;</p> <p>rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;</p> <p>rozporządzenie nr 160 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;</p>

20.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.514	Doliny Błędzianki	LW30004; LW30573; LW30572; RW2000182622379; RW7000095824319; RW700011582479	Wisły; Pregofy	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	<p>grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny;</p> <p>uchwała nr XXVI/606/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny</p> <p>rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;</p> <p>rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;</p> <p>rozporządzenie nr 22 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Błędzianki</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3152;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2466</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1338</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;</p>
21.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.539	Doliny Górnej Drwęcy	LW20076; LW20087; RW200009561349; RW2000102819; RW2000202851; RW700018584371	Wisły; Pregofy	Dolnej Wisły; Łyny i Węgorapy	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Toruniu, ZZ WP w Elblągu	<p>rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;</p>

22.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.554	Doliny rzeki Guber	LW30128; LW30483; LW30162; LW30477; LW30127; LW30481; RW200018264199; RW700009584813; RW70000958482989; RW700009584832; RW7000095848831; RW7000095848832; RW700010584849; RW700010584854; RW7000105848689; RW700010584872; RW700010584874; RW7000105848849; RW7000105848852; RW70001058488549; RW7000105848858;	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgotapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku	na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 110 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy;  uchwała nr XX/469/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2003 r. poz. 725;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008 r. poz. 2578;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4170	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
-----	-------------------------------	----------------------------	-----------------------	--	-------------------	------------------------------	-----------	---	---	---	---

23.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.563	Jezioro Legińsko-Mragowskich	RW700010584886; RW700010584889; RW7000115848299; RW700011584869; RW7000115848899; RW70001158489; RW700011584919; RW700018582199	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku	województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber;  uchwała nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3108;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4157	
				LW30174; LW30191; LW30486; LW30496; LW30497; LW30165; LW30189; LW30193; LW30487; LW30493; LW30499; LW30500; LW30501; LW30504; LW30507; LW30509; LW30518; LW30521; RW20001726419299; RW2000172641969; RW2000182643699; RW70000958482989; RW7000095848831; RW7000105848849; RW7000115848299; RW7000185844591; RW70001858482953						rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
									rozporządzenie nr 159 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3151;	

24.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.568	Jeziora Mielno	LW30329; LW30375; LW30377; LW30378; RW200009561349; RW2000102819; RW20001626819; RW20001626829; RW700018584371	Wisły; Pregoty	Dolnej Wisły; Śródkowe j Wisły; Łyny i Węgorapy	Gdańsk, Warszawa, Białystok	ZZ WP w Ciechanowie, ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Toruniu, ZZ WP w Elblągu	Krajobrazu Jezior Legińsko-Mragowskich; uchwała nr XXXIII/727/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Legińsko-Mragowskich.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;
25.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.484	Krainy Wielkich Jezior Mazurskich	LW30146; LW30153; LW30155; LW30235; LW30547; LW30552; LW30555; LW30169; LW30175; LW30264; LW30128; LW30129; LW30530; LW30534;	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	Krajobrazu Jeziora Mielno	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;

<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;</p>	<p>na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego;</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3155;</p>	<p>rozporządzenie nr 163 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich;</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2013 r. poz. 139;</p>	<p>uchwała nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich;</p>
<p>uchwała nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich</p>					
<p>LW30538; LW30544; LW30556; LW30557; LW30131; LW30537; LW30543; LW30545; LW30570; LW30161; LW30162; LW30163; LW30164; LW30165; LW30477; LW30100; LW30134; LW30142; LW30145; LW30147; LW30152; LW30156; LW30157; LW30160; LW30539; LW30540; LW30548; LW30550; LW30551; LW30553; LW30560; LW30562; LW30569; RW20001726419299; RW2000172641969; RW20001826287699; RW200018264199; RW2000182643699; RW200018264759; RW700009582329; RW700009584813; RW7000115823111; RW7000165849851; RW700018582199</p>					

26.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.269	Krzyżany	LW30162; LW30163; LW30164; LW30165; LW30477; RW2000172641969; RW200018264199; RW700009584813	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku	uchwała nr VIII/147/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krzyżany.;  uchwała nr XXX/594/13 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 września 2013 r. zmieniająca uchwałę Nr VIII/147/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krzyżany;  uchwała nr XXXIX/797/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 sierpnia 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr VIII/147/11 z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krzyżany	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1937;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2880;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3062
27.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.592	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowe go - Zachód	LW30169; LW30174; LW30175; LW30199; LW30219; LW30222; LW30232; LW30484; LW30486; LW30496; LW30497; LW30487; RW20001726419299; RW2000182643699; RW200018264759; RW70001858482953	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;

	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.596	Pojezierza Elckiego	LW30547; LW30247; LW30099; LW30115; LW30117; LW30118; LW30107; LW30100; LW30548; LW30551; LW30081; LW30088; LW30102; LW30104; LW30254; LW30047; LW30049; LW30076; LW30077; LW30079; LW30080; LW30089; LW30090; LW30091; LW30093; LW30094; LW30108; LW30110; LW30111; LW30113; LW30114; LW30122; LW30124; RW20000926261532; RW20000926285689; RW2000102628956; RW2000102628969; RW2000112626199; RW200011262879; RW2000112628999; RW200017262876929; RW20001726289329; RW20001726289349; RW2000182626939; RW2000182628569; RW2000182628729; RW20001826287699; RW2000182628939; RW200018264199;	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	<p>sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;</p> <p>rozporządzenie nr 158 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Ouliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód</p>	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3109
28.	obszar chronionego krajobrazu			LW30547; LW30247; LW30099; LW30115; LW30117; LW30118; LW30107; LW30100; LW30548; LW30551; LW30081; LW30088; LW30102; LW30104; LW30254; LW30047; LW30049; LW30076; LW30077; LW30079; LW30080; LW30089; LW30090; LW30091; LW30093; LW30094; LW30108; LW30110; LW30111; LW30113; LW30114; LW30122; LW30124; RW20000926261532; RW20000926285689; RW2000102628956; RW2000102628969; RW2000112626199; RW200011262879; RW2000112628999; RW200017262876929; RW20001726289329; RW20001726289349; RW2000182626939; RW2000182628569; RW2000182628729; RW20001826287699; RW2000182628939; RW200018264199;	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	<p>rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.;</p> <p>rozporządzenie nr 154 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego;</p> <p>uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w</p>	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725
							<p>rozporządzenie nr 154 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego;</p> <p>uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w</p>	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3105		



<p>sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego;</p> <p>uchwała nr XXXV II/754/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr VIII/126/11 z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1295;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2257</p>
<p>rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;</p> <p>rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińskiego;</p> <p>rozporządzenie nr 153 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego;</p> <p>uchwała nr XX/470/16 Sejmiku Województwa</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3104;</p>
<p>RW200018264759; RW700018582199</p>	<p>ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Ostrołęce</p>
<p>Narwi; Łyny i Węgorapy</p>	<p>Białystok</p>
<p>Wisły; Pregoty</p>	
<p>LW30300; LW30307; LW30311; LW30312; LW30433; LW30420; LW30446; LW30299; LW30324; LW30410; LW30411; LW30415; LW30425; LW30426; LW30427; LW30428; LW30435; LW30448; LW30449; LW30450; LW30452; LW95801; RW200010265449; RW2000182654299; RW700009584469; RW7000095844874; RW70000958448899; RW70000958448954; RW7000115844899; RW700011584499; RW7000185844591; RW7000185844873</p>	
<p>obszar chronionego krajobrazu</p>	<p>Pojezierza Olsztyńskiego</p>
<p>29.</p>	<p>PL.ZIPOP.13 93.OCHK.599</p>

30.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.264	Pojezierze Północnej Suwalszczyzny	LW30619; LW30626; LW30627; LW30020; LW30021; LW30591; LW30606; LW30607; LW30614; LW30663; LW30603; LW30579; LW30590; LW30008; LW30019; RW200009262247; RW2000182622379; RW700009582831; RW700009582845; RW80000964349; RW8000096439; RW80000964819; RW8000096819; RW8000096849; RW8000116851; RW8000186453; RW8000206867	Wisły; Niemen; Pregofy	Narwi; Niemna; Łyny i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4171
									rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego;	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 167;
									rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego;	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 194;
									rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające zasady gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego;	Dz. Urz. Województwa Podlaskiego poz. 1901;
									rozporządzenie nr 20/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”;	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 733;
									rozporządzenie nr 63/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r.	

31.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.608	Puszczy Boreckiej	LW30063; LW30064; LW30065; LW30066; LW30070; LW30097; LW30547; LW30552; LW30555; LW30099; RW200011262879; RW2000172628532; RW2000182628539; RW20001826287699; RW7000095824769;	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgotrapy	Białystok	ZZ WP w Ciżycuku, ZZ WP w Augustowie	zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”;  rozporządzenie nr 15/07 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 listopada 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”;  uchwała nr XII/88/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”;  uchwała nr L/468/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2098;  Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2631;  Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2116;  Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2906
								rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;	

Dz. Urz. Województwa Warm.-Maz. poz. 725;	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego;	rozporządzenie nr 132 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Boreckiej	Dz. Urz. Województwa Warm.-Maz. poz. 2614	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego;	rozporządzenie nr 114 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko- Ramuckiej;	uchwała nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1450;
RW7000095824789; RW700018582199	Wisły; Pregofy	Dolnej Wisły; Środkowe j Wisły; Narwi; Łyny i Węgorapy	Gdańsk, Warszawa, Białystok	ZZ WP w Ciechanowie, ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu, ZZ WP w Ostrołęce, ZZ WP w Dębem			
obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OC:HK.610	Puszczy Napiwodzko- Ramuckiej	LW30340; LW30281; LW30282; LW30284; LW30285; LW30288; LW30289; LW30294; LW30300; LW30307; LW30311; LW30312; LW30313; LW30314; LW30315; LW30370; LW30371; LW30384; LW30390; LW30393; LW30395; LW30396; LW30398; LW30400; LW30433; LW30440; LW30441; LW30326; LW30375; LW30378; LW30435; LW30448; RW200009265416; RW2000092654189; RW200009561349; RW200009561399; RW20000956299; RW2000102654329; RW200010265449; RW2000102654529; RW200010265829; RW2000102658329; RW2000102658529; RW200011265899; RW200016265415;				
32.							

33.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.611	Puszczy Romińskiej	RW200016265439; RW20001626819; RW2000182654299; RW700009584374; RW7000095844874; RW70000958448899; RW700011584599; RW700018584371; RW7000185844873	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	uchwała nr XXXV/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr XV/284/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej;  uchwała nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4143  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
-----	-------------------------------	----------------------------	--------------------	--	-------------------	------------------------------	-----------	--	---	---

34.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.196	Równiny Orneckiej	LW30362; RW20001056653; RW200010566569; RW20001056669; RW20001056789; RW2000105688; RW20001156699; RW2000115689; RW700011584599	Wisły; Pregofy	Dolnej Wisły; Łyny i Węgorapy	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	Chronionego Krajobrazu Puszczy Romińskiej	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1346  Dz. Urz. WRN w Elblągu z 1985 r. poz. 60;  Dz. Urz. Woj. Elbląskiego poz. 43;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
									uchwała nr VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa elbląskiego;  rozporządzenie nr 4/97 Wojewody Elbląskiego z dnia 28 kwietnia 1997 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa elbląskiego, w części zapisów dotyczących obszaru chronionego krajobrazu;  rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie	

35.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.625	Wzgórz Szeskich	RW2000182628539; RW7000095824319; RW7000095824729; RW7000095824769; RW700011582479	Wisły; Pregoty	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 32 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Orneckiej  rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1358  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1365
36.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.193	Wzniesień Górskich	LW30365; RW20001056819; RW20001056869; RW30001057445; RW30001057461; RW40001057231; RW7000105847491	Wisły; Świeża; Pregoty; Banówka	Dołnej Wisły; Świeżej; Łyny i Węgorapy ; Banówki	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	uchwała nr VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszarów krajobrazu chronionego na terenie	Dz. Urz. WRN w Elblągu z 1985 r. poz. 60;

37.	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	PL-ZIPOP.13 93.ZPK.94	Jeziora Sorkwiczne	LW30191; LW30192; LW30196; LW30198; LW30201; LW30203;	Wisły; Pregoły	Narwi; Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie,	rozporządzenie nr 8 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 11 stycznia 2000 r. w	rozporządzenie nr 40 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzniesień Górskich	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego;	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	województwa elbląskiego;  rozporządzenie nr 4/97 Wojewody Elbląskiego z dnia 28 kwietnia 1997 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa elbląskiego;	województwa elbląskiego;  Dz. Urz. Woj. Elbląskiego poz. 43;
									Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1366	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 17;		



38.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.1284	Bagno Nadrowskie	LW30204; RW2000182643699; RW7000185844591	Pregoty	Łyń i Węgorypy	Białys tok	ZZ WP w Giżycku	<p>sprawie wyznaczenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego;</p> <p>rozporządzenie nr 23 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 9 sierpnia 2007 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jeziora Sorkwické</p> <p>zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 października 1991 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;</p> <p>zarządzenie nr 32 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 1 września 2009 r. w sprawie powiększenia obszaru rezerwatu przyrody „Bagno Nadrowskie”;</p> <p>zarządzenie nr 31 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bagno Nadrowskie”</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1697</p> <p>M.P. poz. 273;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2029;</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1505</p> <p>M.P. poz. 293;</p>
39.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.1202	Bajory	RW70001058498671; RW7000165849851	Pregoty	Łyń i Węgorypy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	<p>zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 17 listopada 1988 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;</p> <p>zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony</p>	

40.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.1239	Boczki	RW700009582831	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	Srodowiska w Olsztynie z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bajory” zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 lipca 1974 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 53 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Boczki”; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 marca 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Boczki”; rozporządzenie nr 45 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 października 2001 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3441 M.P. poz. 172; Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1939; Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1599; Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2673
41.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.1568	Czarnówko	RW700009582831	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody „Czarnówko”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1280
42.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.305	Czerwona Struga	RW700009582831	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu	M.P. poz. 38;

43.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.302	Dziki Kąt	RW700009582831; RW700009582845	Pregofy	Łyny i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	Drzewnego z dnia 23 stycznia 1973 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 54 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Czerwona Struga” zażądanie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 stycznia 1973 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 50 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dziki Kąt”	M.P. poz. 38;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1936
44.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.98	Gązwa	RW70001858482953	Pregofy	Łyny i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zażądanie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lutego 1958 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zażądanie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 czerwca 1968 r. zmieniające zażądanie w sprawie uznania za rezerwat przyrody;	M.P. poz. 105;  M.P. poz. 117;

45.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.327	Jezioro Dobskie	LW30534; LW30538; RW700018582199	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie nr 49 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Gązwa”  zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 maja 1976 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 10 maja 1989 r. zmieniające zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat przyrody	M.P. poz. 108;  M.P. poz. 119	Dz. Urz. woj. Warm.-Maz. poz. 1935
46.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.432	Jezioro Košno	LW30441; RW7000185844873	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Košno”	M.P. poz. 234;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3435	
47.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.195	Jezioro Kożuchy	LW30551; RW700018582199	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 maja 1963 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;	M.P. poz. 274;	

48.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.93	Jezioro Orłowo Małe	RW700018584371	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Kozuchy”  zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 marca 1958 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie nr 3 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie zmiany granic i celu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Orłowo Małe”;  zarządzenie nr 47 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 3 września 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Orłowo Małe”;  zarządzenie nr 21 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 maja 2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Orłowo Małe”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3445  M.P. poz. 225;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 678;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1882;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1084
49.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.56	Jezioro Siedmiu Wysp	LW30529; RW7000165849851	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 30 maja 1956 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;	M.P. poz. 591;

50.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.884	Kateckie Błota	RW70001058498671	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 15 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie rezerwatu przyrody;  zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Siedmiu Wysp”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 759;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2858
51.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.916	Kwieciewo	RW2000115659; RW700009584569	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Kateckie Błota”  zarządzenie nr 37 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29 października 2009 r. w sprawie ustanowienia rezerwatu przyrody „Kwieciewo”;  zarządzenie nr 18 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody „Kwieciewo”;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3447  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2324;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1242;

52.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.433	Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego	LW30395; LW30396; LW30398; RW700018584371	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	obwieszczenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 listopada 2010 r. w sprawie sprostowania błędów  zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie nr 30 Regionalnego Dyrektora z dnia 2 lipca 2013 r. w sprawie rezerwat przyrody „Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego”;  zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwat przyrody „Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2401  M.P. poz. 234;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2254;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3405
53.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.297	Mechacz Wielki	RW700009582831	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 lipca 1974 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie nr 67 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 listopada 2010 r. w sprawie rezerwat przyrody „Mechacz Wielki”	M.P. poz. 172;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2311

54.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.591	Mokradła Żegockie	RW700009584649	Pregoty	Łyń i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 października 1991 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie nr 52 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mokradła Żegockie”;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1938;
55.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.24	Mszar	RW700011584599	Pregoty	Łyń i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie nr 10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 22 lutego 2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Mokradła Żegockie”;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 427
56.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.47	Perkuny	LW30530; RW700018582199	Pregoty	Łyń i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Grzycku	zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 8 grudnia 1953 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mszar”	M.P. z 1953 r. poz. 1511;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4251
									zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 18 grudnia 1954 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;	M.P. poz. 1780;
									zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony	



57.	rezerwat przyrody		PL.ZIPOP.13 93.RP.556	Pilackie Wzgórze	RW700009582329; RW700018582199		Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycuku	Srodowiska w Olsztynie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Perkuny”  zarządzenie Ministra ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 11 maja 1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Pilackie Wzgórze”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4252  M.P. poz. 120;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3958
58.	rezerwat przyrody		PL.ZIPOP.13 93.RP.1097	Polder Sątopy- Samulewo	RW7000105848849; RW7000105848852; RW70001058488549; RW7000115848899		Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie nr 38 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 października 2009 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Polder Sątopy-Samulewo”;  zarządzenie nr 19 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody „Polder Sątopy- Samulewo”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2325;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1243
59.	rezerwat przyrody		PL.ZIPOP.13 93.RP.1505	Półwysep i wyspy na Jeziorze Rydzewskim	LW30527; RW7000165849851		Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 stycznia 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	M.P. poz. 106
60.	rezerwat przyrody		PL.ZIPOP.13 93.RP.32	Redykajny	RW700011584599		Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Wojewody Olsztyńskiego z dnia 22 grudnia 1948 r. o ogłoszeniu torfowiska „Redykajny” położonego	Dz. Woj. Olszt. z 1949 r. poz. 3;

61.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.103	Spytkowo	RW700018582199	Pregofy	Łyń i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	w lasach m. Olsztyna za teren ochronny; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Redykajny” zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 lipca 1958 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Spytkowo”	M.P. poz. 364;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 269
62.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.881	Struga Żytkiejmska	RW700009582845	Pregofy	Łyń i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 51 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Struga Żytkiejmska”	M.P. poz. 234;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1937
63.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.88	Sztynort	LW30538; LW30544; LW30537; LW30543; RW700018582199	Pregofy	Łyń i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie nr 32 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 8 lipca 2010 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1547;

64.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.909	Torfowisko na Tatarskiej Górze	RW7000095824319	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Sztynort” zarządzenie nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 marca 2012 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody „Torfowisko na Tatarskiej Górze „	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4253
65.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.768	Uroczysko Kramnik	LW30590; RW700009582845	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 318 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 listopada 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 66 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 listopada 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Uroczysko Kramnik”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1715; Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2310
66.	rezerwat przyrody	PL-ZIPOP.13 93.RP.592	Ustnik	RW7000185846939	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 października 1991 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Ustnik”	M.P. poz. 273; Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4254

67.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.76	Wyspy na Jeziorze Mianry i Kisajno	LW30530; LW30544; RW700018582199	Pregoty	Łyny i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 stycznia 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 10 maja 1989 r. zmieniające zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat przyrody	M.P. poz. 108;  M.P. poz. 119
68.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.1460	Zabrodzie	RW7000185844591	Pregoty	Łyny i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 czerwca 1972 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Zabrodzie”	M.P. poz. 202;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 271
69.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.13 93.RP.1275	Źródła rzeki Łyny im. prof. Romana Kobendzy	RW700018584371	Pregoty	Łyny i Węgorypy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 października 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 7 października 1967 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody;  zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z	M.P. poz. 489;  M.P. poz. 314;

70.	park krajobrazowy	PL.ZIPOP.13 93.PK.17	Park Krajobrazowy Puszczy Romińskiej	LW30004; LW30573; LW30576; LW30589; LW30590; LW30587; LW30588; RW2000182622379; RW7000095824319; RW700009582434; RW700009582831; RW700009582845; RW700011582479	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 6/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 14 stycznia 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszczy Romińskiej;  rozporządzenie nr 35 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Romińskiej	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3711  Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 8;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1647
71.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80011.H	Gązwa	RW70001858482953	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14
72.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80002.H	Gierłoż	LW30483; RW700009584813; RW700018582199	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14



76.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80049.H	Niecka Skalska	RW700009582329; RW700009582349; RW7000095824789; RW7000095824949; RW700009582529; RW7000115823111; RW700011582479; RW700011582499	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycuku	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854);  rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niecka Skalska (PLH280049)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14
77.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80044.H	Ostoja nad Oświnem	LW30529; LW30527; LW30528; RW70001058498671; RW700016584965; RW7000165849851	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854);  rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Oświnem (PLH280044)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14  Dz. U. poz. 851
78.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80005.H	Puszcza Romincka	LW30573; LW30576; LW30589; LW30590; RW7000095824319;	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycuku	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;

79.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80046.H	Swajnie	RW700009582434; RW700009582831; RW700009582845; RW700011582479	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	<p>w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854);</p> <p>rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Romincka (PLH280005)</p>	Dz. U. poz. 400
				RW700009584589					<p>decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854);</p> <p>rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Swajnie (PLH280046)</p>	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;
80.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 00017.H	Torfowiska Gór Sudawskich	LW30579; RW8000096819; RW8000096849	Niemen; Pregoty	Niemna; Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycku	<p>decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu</p>	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;



										terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie obszaru ochrony siedlisk Torfowiska Gór Sudawskich (PLH200017)	Dz. U. poz. 254
81.	obszar Natura 2000	PL-ZIPOP.13 93.N2K.PLH2 80047.H	Torfowiska źródłiskowe koło Łabędzka	RW7000095847889	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowiska Źródłiskowe koło Łabędzka (PLH280047)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;	
82.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OC:HK.529	Bagien Mazzańskich	RW700010584865; RW700016584965; RW700018582199	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;	

83.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.552	Doliny Dolnej Łyny	LW30475; LW30472; RW7000095845729; RW700009584589; RW7000095845969; RW7000095845989; RW700009584769; RW7000095847889; RW700010584752; RW700010584754; RW7000105847729; RW700010584792; RW700011584599; RW700011584699; RW7000115847499; RW700011584789; RW70001158489; RW700011584919; RW7000185846939	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 140 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Bagien Średzkich	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
									rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;
									rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;

84.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.553	Doliny Elmy	RW30001057425; RW30001057461; RW7000105847491; RW7000105847492; RW700010584754; RW7000105847729; RW7000115847499; RW700011584919	Świeża; Pregoty	Świeżej; Łyny i Węgorapy	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;
85.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.538	Doliny Gołdapy i Węgorapy	RW700009582329; RW700009582349; RW700009582469; RW7000095824729; RW7000095824769; RW7000095824789; RW7000095824949; RW700009582529; RW70000958254; RW7000105849881; RW7000115823111;	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Grzycku	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
									rozporządzenie nr 142 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Elmy	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2624
									rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;

86.	obszar chronionego krajobrazu	PL-ZIPOP.13 93.OCHK.548	Doliny Symsarny	RW700011582479; RW700011582499	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
				LW30412; LW30413; LW30414; LW30465; LW30467; LW30472; LW30473; LW30522; RW700009584469; RW700009584589; RW700009584649; RW7000105848849; RW7000105848852; RW700011584599; RW700011584699; RW7000185844591; RW7000185846939					rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;
									rozporządzenie nr 49 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 2 lipca 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Goldapy i Węgorapy	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1831
									rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
									rozporządzenie nr 161 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Symsarny;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3153;

87.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.560	Grabowo	RW7000095824729; RW7000095824769; RW700011582479	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	uchwała nr XX/471/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Symsarny	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4172
									rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;
									rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
									rozporządzenie nr 23 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Grabowo	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1339
88.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.569	Jeziora Oświn	LW30529; LW30525; LW30544; LW30527; LW30528; RW70001058498671; RW700016584965; RW7000165849851; RW700018582199	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1272;
									rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-	

89.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.13 93.OCHK.658	Wysocka Krzywińskich	Bez Nazwy	RW700009582329; RW700018582199	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycku	Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;  rozporządzenie nr 149 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Oświn	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 725;
90.	pomnik przyrody	PL.ZIPOP.13 93.PP.281401 3.50	Bez Nazwy	Bez Nazwy	RW70000958449529	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	uchwała nr XXXIII/218/09 Rady Gminy w Pojezdrzu z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Wysocka Krzywińskich	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1556
91.	pomnik przyrody	PL.ZIPOP.13 93.PP.281401 3.52	Bez Nazwy	Bez Nazwy	RW7000095844929	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	decyzja nr OS.III-7141/438/86 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 30 grudnia 1986 r. o uznaniu za pomnik przyrody	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 236
92.	pomnik przyrody	PL.ZIPOP.13 93.PP.281407 2.769	Bez Nazwy	Bez Nazwy	RW700009584529	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 16 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 11 lutego 1991 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 86
93.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281404 2.2	Bagno Bażęgi	Bagno Bażęgi	RW700011584599	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	uchwała nr VIII/50/11 Rady Gminy Dywity z dnia 15 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego „Bagno Bażęgi”;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1533;
										uchwała nr XXIV/157/12 Rady Gminy Dywity z	

94.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281401 3.7	Bogdany	RW70000958448899; RW7000115844899; RW700011584499	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego „Bagno Bazęgi”  rozporządzenie nr 2 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 6 marca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bogdany”;  uchwała nr XLII(300)17 Rady Miejskiej w Barczewie z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie użytku ekologicznego „Bogdany” na terenie gminy Barczewo	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 163  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 620;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 3451
95.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281410 2.13	Czerwonka Duża	LW30441; RW7000185844873	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 54 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne;  rozporządzenie nr 67 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 października 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Czerwonka Duża”;  rozporządzenie nr 41 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Czerwonka Duża”	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 187;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2419;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1674
96.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281410 2.14	Czerwonka Mała	LW30441; RW7000185844873	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 54 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne;	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 187;

97.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281410 2.18	Dzika Korsakówka	LW30441; RW7000185844873	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 68 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 16 października 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Czerwona Mała”;  rozporządzenie nr 54 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Czerwona Mała”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2420;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1687
98.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281402 3.20	Galk	RW700009584469	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 54 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne;  rozporządzenie nr 102 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 31 października 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Galk”;	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 187;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2549;
99.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.201202 2.280	Jezioro Białe Filipowskie	LW30583; RW700009582831	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Galk”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1654
									rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2001 r. poz. 2776



100.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280608 3.35	Jezioro Salpik	LW30477; RW700009584813	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 1/95 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Suwalskiego z dnia 13 lutego 1995 w sprawie uznania za użytek ekologiczny;  rozporządzenie nr 88 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Jezioro Salpik”;  rozporządzenie nr 30 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Jezioro Salpik”	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 240;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2515;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1663
101.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281401 3.37	Klasztorne Łąki	RW7000185844591	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 43 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 10 kwietnia 1992 r. w sprawie uznania obiektów i obszarów podlegających ochronie za pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne;  rozporządzenie nr 22 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Klasztorne Łąki”	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 66;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1655
102.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281402 3.41	Korek	RW7000185844591	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 54 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne;	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 187;

103.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281412 2.49	Kwieciewo			RW700009584569	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 101 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 28 października 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Korek”;  rozporządzenie nr 24 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Korek”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2528;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1657
104.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281401 3.55	Łęgajny			RW700011584499	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 43 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2008 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Kwieciewo”  rozporządzenie nr 80 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 11 września 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne;  rozporządzenie nr 91 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 28 października 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Łęgajny”;	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 303;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2518;
105.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280105 2.56	Malina Moroszka			RW30001057461; RW7000105847491	Świeża; Pregoty	Świeżej; Łyń i Węgorapy	Gdańsk, Białystok	ZZ WP w Olsztynie, ZZ WP w Elblągu	rozporządzenie nr 29 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Łęgajny”  rozporządzenie nr 80 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1662  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1713

106.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281401 3.137	Masachiltek	LW30426; RW7000185844591	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	ekologicznego „Malina Moroszka” rozporządzenie nr 54 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 187
107.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.280105 2.60	Moroszka na Toprznach	RW7000105847491	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 20 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 4 lutego 1994 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny;  rozporządzenie nr 79 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Moroszka na Toprznach”	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 75;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1712
108.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281704 3.62	Obiekt Stawowy Tylkowo	RW7000185844873	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 19 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 4 lutego 1994 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny;  rozporządzenie nr 92 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Obiekt Stawowy Tylkowo”	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 74;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1725
109.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281402 3.68	Parleskie Wzgórze	RW7000185844591	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 62 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 28 lipca 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny;  rozporządzenie nr 90 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 28 października 2008 r. w sprawie użytku	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 213;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2517;

											ekologicznego „Parteskie Wzgórza”; rozporządzenie nr 95 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Parteskie Wzgórza”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1728
110.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281411 2.69		Pelnik w Rusi		RW700018584371	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 53 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego; rozporządzenie nr 6 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2007 r. poz. 2;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 596
111.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280104 3.75		Polder Sątopy Samulewo		RW7000115848899	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 43 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Polder Sątopy Samulewo”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1676
112.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281903 3.78		Półwysp Kal		LW30544; LW30545; RW7000115823111; RW700018582199	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 60/94 Wojewody Suwalskiego z dnia 6 czerwca 1994 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 46 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 9 czerwca 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Półwysp Kal”;	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego z 1994 r. poz. 20;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz z 2008 r. poz. 1673;

113.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280902 2.80	Rosiczka koło Naprat	RW700009584769	Pregoty	Łyń i Węgoryty	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 18 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Półwysep Kal”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1701
114.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280103 2.81	Rosiczka koło Węgoryt	RW700011584789	Pregoty	Łyń i Węgoryty	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 85 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Rosiczka koło Naprat”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1718
115.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280103 2.82	Rosiczka koło Żydowa	RW7000105847729	Pregoty	Łyń i Węgoryty	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 86 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Rosiczka koło Węgoryt”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. poz. 1719
									rozporządzenie nr 18 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 4 lutego 1994 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne;	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 73;
									rozporządzenie nr 84 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego;	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1717

116.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.280902 2.83	Rozlewisko Bartniki	RW700009584783	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	ekologicznego „Rosiczka koło Żydowa” rozporządzenie nr 83 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Rozlewisko Bartniki”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1716
117.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281903 3.85	Rozlewisko Pasternak	LW30529; RW7000165849851	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 256 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 858
118.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.280803 2.86	Rozlewisko Wopławka	RW70001158489	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 26 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Rozlewisko Wopławka”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1659
119.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281003 2.87	Rozlewisko Zawady	LW30497; RW70001858482953	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 254 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 21 grudnia 1993 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny;  rozporządzenie nr 116 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Rozlewisko Zawady”;  rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Rozlewisko Zawady”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2585;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1670

120.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280103 2.95	Torfowisko źródłiskowe Sokolica	RW7000095847889	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 53 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 28 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów torfowisk źródłiskowych „Sokolica” i „Spurgle”;  rozporządzenie nr 85 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 16 października 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Torfowisko źródłiskowe Sokolica”;	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 98;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2437;
121.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.280103 2.96	Torfowisko źródłiskowe Spurgle	RW7000095847889	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 58 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Torfowisko źródłiskowe Sokolica”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1691
122.	użytek ekologiczny	PL-ZIPOP.13 93.UE.281410 2.99	Wielosif	RW7000185844591	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 44 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Torfowisko źródłiskowe Spurgle”  rozporządzenie nr 43 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 10 kwietnia 1992 r. w sprawie uznania obiektów i obszarów podlegających ochronie za pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne;	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 66
									rozporządzenie nr 27 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. poz. 1660

123.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281411 2.102	Wyspa na Jeziorze Pluszne	LW30390; RW700018584371	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	ustanowienia użytku ekologicznego „Wielosif” rozporządzenie nr 80 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 11 września 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne;  rozporządzenie nr 83 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 października 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Wyspa na Jeziorze Pluszne”;  rozporządzenie nr 55 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Wyspa na Jeziorze Pluszne”	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 303;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2435;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1688
124.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UE.281410 2.104	Wzgórze Bartofskie	RW7000185844591	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 24 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 9 lutego 1994 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczny;  rozporządzenie nr 60 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 września 2008 r. w sprawie użytku ekologicznego „Wzgórze Bartofskie”;  rozporządzenie nr 48 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Wzgórze Bartofskie”	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego poz. 79;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2235;  Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1681



125.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.13 93.UJ.28.1410 2.108	Zbiornik retencyjny Purda Leśna	RW7000185844873	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 10 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Zbiornik retencyjny Purda Leśna”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1000
126.	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	PL.ZIPOP.13 93.ZPK.92	Dolina Marózki	LW30390; LW30393; LW30395; RW700018584371	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 99 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Marózki”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1732
127.	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	PL.ZIPOP.13 93.ZPK.93	Goldapska Struga	RW700011582479	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 132 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo-krajobrazowy	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 1999 r. poz. 866
128.	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	PL.ZIPOP.13 93.ZPK.95	Jezioro Limajno i okolice	LW30461; RW700011584599	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 22 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 6 sierpnia 2007 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Limajno i okolice”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1696
129.	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	PL.ZIPOP.13 93.ZPK.96	Kobutkie Wzgórza	RW7000185844591	Pregoty	Łyń i Węgorapy	Białys tok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 10 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 stycznia 2000 r. w sprawie wyznaczenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego;  rozporządzenie nr 25 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 9 sierpnia 2007 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Kobutkie Wzgórza”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1699

130.	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	PL.ZIPOP.13 93.ZPK.100	Tatarska Góra	RW7000095824319; RW7000095824729; RW700011582479	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	rozporządzenie nr 133 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo – krajobrazowy	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 867
131.	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	PL.ZIPOP.13 93.ZPK.102	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Jeziora Rzeckiego	LW30410; RW7000185844591	Pregoty	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	rozporządzenie nr 54 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2007 r. poz. 3

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 2.

Lp.	Wskazanie kodu INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego (ha)	Powiązania JCWP i JCWPd na podstawie wyników projektu Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych PGW WP, 2019 r.  Pow — z wodami powierzchniowymi Pod — z wodami podziemnymi	Cel środowiskowy dla obszaru. Wymagania wodne zaprezentowane zostały w odrębnej tabeli „Wymagania_wodne”, tego załącznika	Województwo na terenie którego występuje dany obszar chroniony	Gmina na terenie której występuje dany obszar chroniony (dla form gminnych)  nie dotyczy — obszar nie stanowi formy gminnej	Ocena osiągnięcia celu wodno-środowiskowego  brak oceny — brak możliwości dokonania oceny z uwagi na nie ustalenie celów środowiskowych dla obszaru w aPGW	Wskaźnik pewności oceny H — MONITORING L — OPINIA EKSPERTSKA M — PJD. DANE  brak oceny — brak możliwości wskazania pewności oceny z uwagi na nie ustalenie celów środowiskowych dla obszaru w aPGW	Uwagi do oceny  nie dotyczy — brak uwag do oceny
Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
1.	PL.ZIPOP.1393.RP.1454	440,22	Pow; Pod	zachowanie naturalnych zbiorowisk leśnych charakterystycznych dla Puszczy Boreckiej i związanych z nimi gatunków fauny i flory, w szczególności: żubra Bison bonasus, mucholówki białoszyjce Ficedula albicollis, dzięcioła białogrzbietego <i>Dendrocopos leucotos</i> i granicznika	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERTSKA	nie dotyczy

2.	PL.ZIPOP.1393 .PK.29	53655	Pow; Pod	<p>plucnika <i>Lobaria pulmonaria</i> (wymaga: zachowania bagiennych warunków wodnych w olsach i świerczynach bag. oraz naturalnych przepływowych warunków wodnych w łęgach; zachowania naturalnych strumieni, jezior, oczek wodnych i zabagnień, niekonserwowanie i nieodmulanie rowów meliorac). Zachowanie leśnego kompleksu zabagnionych dolin połącz. okresowymi strumieniami o naturalnym charakterze, powoli zabagniającego się wskutek zamulania się sztucznych rowów</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L – OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
<p>ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: jeziora (ponad 60 jezior o pow. powyżej 1 ha), zbiorniki dystroficzne, rzeki, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, bory bagienne, świerczyna na torfie, olsy, łęgi, łożowiska, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, torfowiska alkaliczne, jeziora ramienicowe, jeziora eutroficzne, jeziora dystroficzne, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Ochrona charakterystycznych i unikatowych cech środowiska przyrodniczego z jego gatunkami roślin i zwierząt oraz ekosystemami wodnymi i lądowymi. Utrzymanie podstaw. procesów ekologicznych. Ochrona naturalnych układów hydrologicznych. Ochrona brzegów rzek i jezior (zapobieganie niszczeniu trzciniowisk i roślinności przybrzeżnej) przez unikanie lokalizacji zabudowy letniskowej i pól namiotowych w bezpośrednim sąsiedztwie strefy brzegowej jezior i wykluczenie samowoli budowlanych. Zapobieganie dewastacji strefy brzegowej jezior i rzek. Wykluczenie możliwości wpływania turystycznego łodziami motorowymi na tereny wrażliwe przyrodniczo tzn. zatoki, starorzecza, przesmyki między wyspami. Zachowanie zadrzewień i zakrzewień oraz roślinności zielnej w strefie brzegowej wód powierzchniowych, z dopuszczalną budową pomostów na wysokości ośrodków turystyki wodnej, pól namiotowych i biwakowych oraz wyznaczonych miejsc wodowania i odbioru kajaków. Zapobieganie zaśmieceniu i wylewaniu ścieków bytowych, w tym opróżnianiu toalet chemicznych z jedn. pływających w miejscach do tego nie przystosowanych. Przywracanie wyższych poziomów wód powierzchniowych oraz w gruncie przez małą i średnią retencję zwłaszcza na obszarach leśnych i w dorzeczu Krutyni. Utrzymywanie wysokich stanów wód w systemie Wielkich Jezior Mazurskich (stabilizacja na poziomie 115,90-116 m</p>									

					nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO
3.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 12.B	6985,25	Pow	<p>npm, zwłaszcza w okresie wiosennym i gospod. wodą jak zbiornik retencyjny) i w dolnym biegu rz. Krutyni (unieależnienie od poz. wody w jeziorach za pomocą systemu śluz i wykonania bystrzy). Zapobieganie odwadnianiu środowisk podmokłych i utrzymywanie lub odtworzenie bagiennych warunków wodnych torfowisk. Ograniczenie nawożenia gnojowicą zwłaszcza na przedwiośniu i wczesną wiosną oraz w strefie 100 m od brzegów jezior i rzek i 25–30m od śródpolnych zbiorników wodnych i rozlewisk. Wyznaczenie i ochrona terenów tarliskowych. Wykluczenie niszczenia tarlisk i łąk ramienicowych przy połowach ryb. sprzężem ciągnionym. Wykluczenie rybackiego użytkowania jezior dystroficznych i rzek włostenicznikowych. Wykluczenie likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-blotnych. Realizacja ochrony i regeneracji ekosystemów mokradłowych. Wykluczenie wprowadzania nawet oczyszczonych ścieków do rzeki Krutyni od jeziora Krutynskiego do Beldan, oraz do jezior. Ochrona śródpolnych i śródlesnych zbiorników astatycznych jako unikatowych biotopów. Wykluczenie melioracji powodujących osuszenie zagłębien terenu, destabilizujących poziom wody w zagłębieniach nie gwarantując ich napełnienia w latach średnich, wykluczenie likwidacji biotopów bagiennych, wykluczenie niszczenia źródlisk i ich najbliższego rejonu, wykluczenie obniżania poziomu wody w jeziorach, odwadniania gleb organicznych bez zapewnienia nawodnienia efektywnych. Ograniczenie do minimum stosowania melioracyjnych urządzeń technicznych na rzecz zabiegów agromelioracyjnych. Obsadzanie drzewami i krzewami cieków. Pozostawienie w stanie istniejącym wszystkich kotlin bezodpływowych, zagłębien terenowych itp. Ograniczenie turystyki i rekreacji wodnej i rozbudowie związanej z tym infrastruktury do wskazanych miejsc i akwenów</p> <p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Anas strepera r, Aquila pomarina r, Bucephala clangula r, Grus grus r, Grus grus c, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Netta rufina r, Phalacrocorax carbo r, Phalacrocorax carbo sinensis r, Porzana parva r</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000).</p>				

4.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 39.H	226,53	Pow; Pod	<p>Na lata 2014–2024: zachowanie naturalnych zabagnień, mokradł oraz roślinności szuwarowej w odległości do 100 m od brzegów jezior. Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód powierzchniowym pochodzenia rolniczego; zabudowie linii brzegowej zbiorników; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo, sporty wodne i rekreację</p> <p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3160, 7140, 7230, 91D0 (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk Natura 2000).</p> <p>Na lata 2016–2026: Zapewnienie właściwych warunków wodnych poprzez hamowanie odpływu wód. Zapobieganie: osuszaniu siedlisk; poborom wód na cele rolnicze; dopływom biogenów wnoszonym wraz ze spływami z opadów atmosferycznych; zanieczyszczeniu wód podziemnych</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORING	dokumentacja PZO
5.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 55.H	4305,1	Pow; Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 7230, 91D0; gatunki: <i>Bombina bombina</i>, <i>Triturus cristatus</i>, <i>Emys orbicularis</i>, <i>Hamatocaulis vernicosus</i>, <i>Liparis loeselii</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).</p> <p>Na lata 2015–2025: Zapewnienie właściwych warunków wodnych. Zapobieganie: spływom powierzchniowym zanieczyszczeń rolniczych i ścieków powodujące eutrofizację jezior; zasiedlaniu zbiorników; intensywnej hodowli ryb; zmianom stosunków wodnych; obniżaniu poziomu wód gruntowych; przesuszeniu torfowisk; zmianom chemizmu wód; budowie zbiorników retencyjnych; zarybianiu bezodpornych oczek</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORING	dokumentacja PZO
6.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 16.H	25340,1 4	Pow; Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 6410, 7110, 7140, 7150, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Castor fiber</i>, <i>Lutra lutra</i>, <i>Liparis loeselii</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERTSKA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art.

7.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 52.H	32612,7 8	Pow: Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 3160, 3260, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i>, <i>Misgurnus fossilis</i>, <i>Rhodeus amarus</i>, <i>Bombina bombina</i>, <i>Triturus cristatus</i>, <i>Emys orbicularis</i>, <i>Castor fiber</i>, <i>Lutra lutra</i>, <i>Leucorhinia pectoralis</i>, <i>Lycycaena dispar</i>, <i>Vertigo angustior</i>, <i>Hamatocaulis vernicosus</i>, <i>Liparis loeselii</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).</p> <p>Na lata 2015–2025: Utrzymanie właściwego sposobu użytkowania w zlewni. Ograniczenie ingerencji w rzekę Marozkę. Utrzymanie wysokiego poziomu wód poprzez hamowanie odpływu wód. Zapobieganie: niszczeniu roślinności szuwarowej i zanurzonej przez wędkarzy oraz nadmiernej eutrofizacji przez wprowadzanie do jezior zanęt; niszczeniu roślinności zanurzonej i uaktywnianiu osadów dennych podczas prowadzenia odłowów metodą ciągnioną; presji rekreacyjno-turystycznej; wypłycaniu i zarastaniu jeziora; intensywnej hodowli ryb; zanieczyszczeniom wód; podpiętrzaniu rzeki i związanym z tym zaburzeniom hydrologicznym i hydromorfologicznym, jak zmiana prędkości przepływu, procesy erozyjne brzegów i in.; dewastacji dna i brzegów rzeki, mechanicznemu niszczeniu roślinności i zwierząt na dnie rzeki, presji na usuwanie dzizew z koryta rzeki; przesuszeniu, odwadnianiu i eutrofizacji torfowisk i borów bagiennych; zarybianiu bezodpływowych oczek; zanikowi małych zbiorników wodnych; pracom utrzymaniowym kanałów; zabudowie hydrotechnicznej rzek</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	349 ust. 14 pr.w. dokumentacja PZO
8.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 48.H	57826,6 1	Pow: Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 3160, 6410, 7110, 7140, 7150, 7210, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i>, <i>Bombina bombina</i>, <i>Triturus cristatus</i>, <i>Emys orbicularis</i>, <i>Castor fiber</i>, <i>Lutra lutra</i>, <i>Leucorhinia pectoralis</i>, <i>Vertigo angustior</i>, <i>Hamatocaulis vernicosus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO

9.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 45.H	14573,0 1	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Bombina orientalis</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2015–2025: utrzymanie aktualnego lub poprawa stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód różnego pochodzenia; presji wędkarskiej, turystycznej i rekreacyjnej na zbiorniki wodne; podtopieniom siedlisk przez bobry; zabudowie i przekształcaniu brzegów; bagrowaniu; zastępowaniu osadów mulistych piaskiem w celu tworzenia plaż i kąpielisk; osuszaniu terenów podmokłych; niszczeniu drobnych zbiorników wodnych	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO
10.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 15.B	145341, 99	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Actitis hypoleucos</i> r, <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Circus pygargus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Cygnus olor</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Pluvialis apricaria</i> c, <i>Porzana parva</i> r, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2014–2024: utrzymanie istniejących naturalnych rozlewisk i zabagnień nad rzekami i innymi ciekami, oczek wodnych. Zapobieganie: likwidacji rozlewisk; budowie małych elektrowni wodnych na rzekach Ostoi Warmińskiej; osuszaniu terenu; zanieczyszczeniom wód	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO
11.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 06.B	18962,7 6	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORI NG	projekt dokumentacji PZO
12.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 07.B	116604, 69	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Locustella luscinioides</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Mihvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana</i>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO

13.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 08.B	172802, 21	Pow; Pod	<p><i>porzana r, Tetrao tetrix tetrix p, Tringa ochropus r</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000).</p> <p>Na lata 2015–2025: zachowanie pasa szuwarów, zwłaszcza trzcinowych, na stawach, jeziorach i innych zbiornikach wodnych. Zachowanie właściwych warunków wodnych siedlisk. Zapobieganie: zabudowie linii brzegowej zbiorników; użytkowaniu wysp na jeziorach (biwakowanie); ubożeniu bazy pokarmowej w wyniku wędkarstwa i gospodarki rybackiej; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo, sporty wodne i rekreację; osuszaniu śródpolnych zbiorników wodnych; niszczeniu roślinności szuwarowej; osuszaniu terenów podmokłych i rozlewisk; wypalaniu trzcinowisk; likwidacji zastoiśk wody, starorzeczy, śródlęsnych torfowisk i bagienek</p> <p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus r, Alcedo atthis r, Anas crecca r, Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Bucephala clangula r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Cygnus olor r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla p, Ixobrychus minutus r, Larus ridibundus r, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Netta rufina r, Pandion haliaetus r, Phalacrocorax carbo sinensis r, Podiceps cristatus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p, Tringa ochropus r</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000)</p>	mazowiecki e, podlaskie, warmińsko- mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORI NG	projekt dokumentacji PZO
14.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 06.H	8418,46	Pow; Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 3160, 3260, 6410, 7110, 7140, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Aspius aspius, Cobitis taenia, Cottus gobio, Lampetra fluviatilis, Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Bombina bombina, Triturus cristatus, Castor fiber, Lutra lutra, Leucorhina pectoralis, Lycæna dispar, Ophiogomphus cecilia, Unio crassus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).</p> <p>Na lata 2014–2024: Utrzymanie poziomu piętrzenia wody na jazie w Pierzchałach na poziomie z czerwca 2013 r. Udrożnienie rzeki jako korytarza migracyjnego. Odtworzenie naturalnego charakteru cieku na odcinkach silnie zmolorowanych, zapewnienie właściwych siedlisk do rozrodu. Poprawa jakości wód.</p>	warmińsko- mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO



15.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 33.H	1525,85	Pow; Pod	<p>Zapobieganie: fragmentacji szuwarów wysokich w wyniku budowy pomostów; zaśmiecanie zbiorników odpadami; wędkarstwu, kłusownictwu; presji rekreacyjnej na zbiornikach; zanieczyszczeniom wód powierzchniowych; zmianom stosunków wodnych; regulowaniu (prostowaniu) koryt rzecznych i zmianom przebiegu koryt rzecznych; osuszaniu siedlisk; umocnieniom brzegów rzek i jezior; intensywniej hodowli ryb</p> <p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 7140, 91E0; gatunki: <i>Bombina bombina</i>, <i>Castor fiber</i>, <i>Lutra lutra</i>, <i>Lycæna dispar</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).</p> <p>Na lata 2014–2024: Zachowanie naturalnej dynamiki torfowisk. Zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód pochodzącym z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki; splywom zanieczyszczeń z nawożonych pól; wzrostowi presji zabudowy wokół zbiorników; zaśmiecaniu zbiorników</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO
16.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.360	3375,31	Pow; Pod	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinie rzeki Błędzianki</p>	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
17.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.370	43420,8 2	Pow; Pod	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach; zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących źródlesnych cieków, mokradeł, torfowisk</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.


(w ekosystemach leśnych). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych; melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia splywu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymawianych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej; Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej sptyw zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Opracowanie i wdrażanie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy

18.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.422	23710,8 6	Pow; Pod	<p>ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej</p> <p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinie rzeki Rospydy</p>	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 349 ust. 14 pr. w.
19.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.632	15164,7 4	Pow; Pod	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach, budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych, melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków; melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 349 ust. 14 pr. w.

<p>przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia wpływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych</p>						

					<p>zdolnościach retencyjnych; zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródleśnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia wpływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących.</p>	<p>20.</p>	<p>PL.ZIFOP.1393 .OCHK.514</p>	<p>5994,5</p>	<p>Pow; Pod</p>	<p>warmińsko-mazurskie</p>	<p>nie dotyczy</p>	<p>brak oceny</p>	<p>L — OPINIA EKSPERC KA</p>	<p>sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.</p>
--	--	--	--	--	---	--	------------	------------------------------------	---------------	-----------------	----------------------------	--------------------	-------------------	--	---

21.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.539	8045,9	Pow; Pod	<p>Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenażowych i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywala; stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez zastosowanie naturalnych wylewów. Utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnych zabagnień terenów. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L— OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art.
-----	----------------------------	--------	----------	---	---------------------	-------------	------------	-------------------------------	--

<p>349 ust. 14 pr. w.</p>				<p>utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych; melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie niezanuszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków; utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych; melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia splywu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż</p>			
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

<p>cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach; zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradel, polan, torfowisk oraz wrzosowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości,</p>	<p>PL.ZIPOP.1393 .OCHK.554</p>	<p>14447,9 9</p>	<p>Pow; Pod</p>	<p>warmińsko-mazurskie</p>	<p>nie dotyczy</p>	<p>brak oceny</p>	<p>L — OPINIA EKSPERC KA</p>	<p>sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.</p>
---	---	------------------------------------	----------------------	-----------------	----------------------------	--------------------	-------------------	--	--




oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków; prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia splywu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymawiających rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybo- w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać

	23.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.563	20832,3 4	Pow; Pod	<p>różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starożytność i lokalne obniżenia terenu; odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
--	-----	----------------------------	--------------	----------	---	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	---



24.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.568	10498	Pow; Pod	<p>ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
				<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o różnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących źródleńskich cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia splotu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymawczych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód</p>					

					<p>sprawujący nadzór nad obszarem nie danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.</p>
				L — OPINIA EKSPERC KA	
				brak oceny	
				nie dotyczy	
<p>podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornym, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>			warmińsko-mazurskie		<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących źródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony czołwieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu.</p>
25.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.484	85527	Pow; Pod		

26.	PL-ZIPOP.1393 .OCHK.269	2895	Pow. Pod	<p>Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia wpływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymawianych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczyniwej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji ryboom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytaryz ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny
-----	----------------------------	------	----------	---	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	---

obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.	<p>istniejących śródleśnych cieków, mokradel, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nie naruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia splywu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Zapewnienie swobodnej migracji ryboim w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej splyw zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej.</p>	<p>warminsko-mazurskie</p>	nie dotyczy	brak oceny	L— OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje
27.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.592	7381	Pow; Pod	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby		

<p>danyimi, na podstawie których mogłoby dokonac oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pt. w.</p>	<p>podwyższenie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródleśnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia wpływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymawczych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji ryboom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać</p>
--	--



28.	PL.ZIFOP.1393 .OCHK.596	49297,2	Pow; Pod	<p>różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starość i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odwołanie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
-----	----------------------------	---------	----------	--	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	--

29.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.599	40796,9 5	Pow; Pod	<p>Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzduż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenażowych i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warminsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L— OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
-----	----------------------------	--------------	----------	--	---------------------	-------------	------------	-------------------------------	---

					<p>niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w nieleśnych ekosystemach lądowych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia splywu substancji biogennych z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej splyw zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając</p>

30.	PL-ZIPOP.1393 .OCHK.264	42844,9 4	Pow: Pod	<p>starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odwołanie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odwołanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybactwa na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p> <p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych związanych z urozmaiconą rzeźbą polodowcową Pojezierza Północnej Suwalszczyzny, z licznymi jeziorami</p>	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pt. w.
31.	PL-ZIPOP.1393 .OCHK.608	22860,9	Pow: Pod	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródleśnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi.</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pt. w.

32.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.610	131278, 3	Pow; Pod	<p>Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia wpływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymawczych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczynowej ochrony przeciwpowodziowej. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Utrzymanie i odtwarzanie meandrow na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnego zabagnienia terenów. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny
-----	----------------------------	--------------	----------	---	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	---

<p>obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.</p>				<p>wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących źródleńskich cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródleńskich cieków, prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia splywu substancji biogenych z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej splyw zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

	33.	P.L.ZIPOP.1393 .OCHK.611	7740	Pow; Pod	<p>urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach omnych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Zachowanie i ewentualne odwarzenie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odwołanie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odwarzenie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p> <p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie niezniszczonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w</p>
				warmińsko-mazurskie	nie dotyczy
				brak oceny	
				L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

<p>miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia sptywu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymawioowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczyniwej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej sptyw zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenażskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn.</p>											
<p>Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywał; stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez zastosowanie naturalnych wylewów. Utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnych zabagnień terenów. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do</p>											



34.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.196	11511,3	Pow; Pod	<p>uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p> <p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczyniwej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji ryboom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pt. w.
-----	----------------------------	---------	----------	--	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	---

35.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.625	124985, 1	Pow; Pod	<p>małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
-----	----------------------------	--------------	----------	--	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	---

					<p>wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnych zabiegów terenów</p>	<p>warmińsko-mazurskie</p>	<p>nie dotyczy</p>	<p>brak oceny</p>	<p>L — OPINIA EKSPER KA</p>	<p>sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 349 ust. 14 pr.w.</p>
36.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.193	11067	Pow; Pod	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących źródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczyniwej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii</p>						

37.	PL.ZIPOP.1393 .ZPK.94	4460	Pow; Pod	<p>brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej</p>	warmińsko-mazurskie	Biskupiec, Mrągowo, Piecki, Sorkwity	brak oceny	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
38.	PL.ZIPOP.1393 .RP.1284	105,01	Pow; Pod	<p>ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych. Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów polodowcowych o zróżnicowanej rzeźbie i o szczególnych wartościach kulturowych</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	brak oceny	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pt. w.	
39.	PL.ZIPOP.1393 .RP.1202	215,05	Pow; Pod	<p>zachowanie populacji żółwia błotnego (<i>Emys orbicularis</i>) oraz siedlisk stanowiących ostaje herpetofauny i ptaków wodno-blotnych (wymaga zachowania naturalnych bagiennych warunków wodnych)</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	
				zachowanie biotopów lęgowych ptaków wodno-blotnych (wymaga zachowania bagiennych warunków wodnych, tolerowania piętrzenia wody przez bobry)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	

40.	PL.ZIPOP.1393 .RP.1239	108,82	Pod	zachowanie naturalnych, dobrze zachowanych zespołów leśnych charakterystycznych dla Puszczy Rominckiej, to jest grądów, borealnych świerczyn, łęgów, olsów i borów bagiennych (wymaga: zachowania naturalnych warunków wodnych. w tym bagiennych warunków wodnych w borach bag. i świerczynach bag. i olsach, zachowania naturalnych warunków wodnych w łęgach, akceptacja zarastania i zamulania rowów i pogłębienia zabagnienia)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy	danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
41.	PL.ZIPOP.1393 .RP.1568	32,15	Pow; Pod	zachowanie fragmentu borealnej świerczyny bagiennej, boru sosnowego bagiennego i torfowiska wysokiego ze stanowiskami rzadkich i zagrożonych gatunków roślin (wymaga zachowania bagiennych warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.	
42.	PL.ZIPOP.1393 .RP.305	3,59	Pow; Pod	zachowanie pióropusznika strusiego i jego biotopu w lesie łęgowym. Zachowania naturalnych, meandrującego strumienia Czerwona Struga z naturalnym korytem, rumoszem drzewnym w korycie i naturalnym reżimem wodnym okresowego wysychania i wezbrań po opadach. zachowanie naturalnych wypływów wód podziemnych	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.	
43.	PL.ZIPOP.1393 .RP.302	34,58	Pod	zachowanie naturalnych drzewostanów sosnowo-świerkowych typowych dla Puszczy Rominckiej, w tym borów bagiennych i świerczyn bagiennych (wymaga: zachowania bagiennych warunków wodnych w borach bagiennych i świerczynach bagiennych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na	

44.	PL.ZIPOP.1393 .RP.98	204,76	Pow; Pod	zachowanie kompleksu torfowisk śródlęśnych przejściowych i wysokich, charakterystycznych dla Pojezierza Mazurskiego oraz borów bagiennych z charakterystycznymi dla tych ekosystemów roślinami naczyniowymi i mszakami. (Przywrócenie naturalnych warunków hydrologicznych i niedopuszczenie do dalszej degradacji torfowiska) (wymaga: odtworzenia właściwego uwodnienia torfowiska w tym powstrzymania odpływu wody rowami, także zlokalizowanymi poza granicami rez.)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORING	zrealizowany projekt POIS + monitoring osiągnięcia efektu ekologicznego	podstawie których mogłoby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
45.	PL.ZIPOP.1393 .RP.327	1833,22	Pow	zachowanie miejsc lęgowych ptaków wodno-blotnych oraz swoistych cech krajobrazu (wymaga zachowania jeziora i szuwarów w stanie naturalnym, wykluczenia wszelkich form presji, w tym rekreacji)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERTSKA	nie dotyczy	
46.	PL.ZIPOP.1393 .RP.432	1253,8	Pow	zachowanie swoistych cech krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego (w tym zachowania naturalnych roślinności, w tym ramienicowej, oraz fauny jeziora)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty zagrożony	L — OPINIA EKSPERTSKA	zagrożenie - zanieczyszczenia ściekami z ośrodka hodowli zwierząt położonego w górnym biegu Kośny	
47.	PL.ZIPOP.1393 .RP.195	30,45	Pow	zachowanie miejsc lęgowych ptaków wodno-blotnych (wymaga zachowania jeziora w stanie naturalnym, z nieobniżonym poziomem wody, wykluczenia wszelkich form presji)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERTSKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mogłoby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.	
48.	PL.ZIPOP.1393 .RP.93	14,76	Pow	zachowanie populacji żółwia błotnego ( <i>Emys orbicularis</i> ) oraz optymalnych dla tego gatunku siedlisk (wymaga zachowania jeziora w stanie naturalnym i wykluczenia wszelkiej presji)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERTSKA	nie dotyczy	

49.	PL.ZIPOP.1393 .RP.56	1763,05	Pow	<p>zachowanie 1) ekosystemu jeziora Oświń, 2) ekosystemu rzeki Oświnki wraz z całą jej doliną na odcinku od wypływu rzeki z jeziora Oświń do granicy państwa,</p> <p>3) mozaiki ekosystemów łądowych (wymaga zachowania mozaiki ekosystemów wodno-błotnych, w tym naturalnej roślinności wodnej i szuwarowej, bagiennych warunków wodnych torfowisk, wilg. warunków wodnych łąk i pastwisk)</p>	warzyńsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
50.	PL.ZIPOP.1393 .RP.884	173,82	Pow; Pod	zachowanie biotopów łęgowych różnych gatunków zwierząt wodnych i błotnych (wymaga zachowania bagiennych warunków wodnych).	warzyńsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
51.	PL.ZIPOP.1393 .RP.916	110	Pow; Pod	zachowanie rozlewiska stanowiącego ostoję łęgową oraz miejsce występowania licznych gatunków ptaków wodno-błotnych (wymaga zachowania wysokiego poziomu wody rozlewiska)	warzyńsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
52.	PL.ZIPOP.1393 .RP.433	1819,72	Pow; Pod	ochrona procesów rozlewiska stanowiącego ekologicznych zachodzących w ekosystemach leśnych oraz wodnych (wymaga zachowania i odtworzenia naturalnych warunków wodnych i naturalnego charakteru cieków i jezior; odtworzenia drożności ekologicznej Łyny, wyklucz. stosow. zanęt w amatorskim połowie ryb; wyłączenie fragmentu rzeki z użytkowania kajakowego)	warzyńsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
53.	PL.ZIPOP.1393 .RP.297	146,72	Pod	zachowanie kompleksu bagiennych zespołów leśnych i mszarnych, pokrywających torfowisko wysokie powstałe w misie wytopiskowej martwego lodu oraz zachowanie rzadkich gatunków roślin i zwierząt (wymaga: odtworzenie i utrzymanie właściwego uwodnienia kopalowego torfowiska wysokiego, w tym powstrzymanie drenażu kopuły torfowiska i odpływu wody rowami)	warzyńsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
54.	PL.ZIPOP.1393 .RP.591	33,63	Pod	zachowanie populacji gniazdujących, przelotnych i zalatujących ptaków wodno-błotnych, naturalnych meleśnych zbiorowisk roślinnych (zbiorowisk szuwarowych, turzycowisk) oraz walorów krajobrazowych (wymaga zachowania bagiennych warunków wodnych)	warzyńsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

55.	PL-ZIPOP.1393 .RP.24	5,24	Pod	zachowanie ekosystemu torfowiska wysokiego oraz bagiennych zbiorowisk leśnych (wymaga zachowania lub odtworzenia bagiennych warunków wodnych).	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
56.	PL-ZIPOP.1393 .RP.47	2,84	Pod	zachowanie torfowiska wysokiego z naturalnymi zespołami roślinności zielonej i stanowiskiem wierzby lapońskiej (wymaga zachowania lub odtworzenia bagiennych warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty zagrożony	L — OPINIA EKSPERC KA	zagrożenie - bardzo wysoki poziom wody z uwagi na działalność bobrów
57.	PL-ZIPOP.1393 .RP.556	278,02	Pod	zachowanie i ochrona krajobrazu oraz siedlisk i zbiorowisk roślinnych w strefie silnie zróżnicowanej moreny czołowej wykształconej w czasie ostatniego zlodowacenia (wymaga zachowania naturalnych warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
58.	PL-ZIPOP.1393 .RP.1097	333,3	Pow; Pod	zachowanie rozlewiska stanowiącego łągowisko licznych gatunków ptaków wodno-błotnych oraz miejsce koncentracji ptaków w czasie jesiennych i wiosennych migracji (wymaga utrzymyw. wysokiego poziomu wody w rozlewisku; w szczególności wysokiego poziomu wody na polderze w okresie 1 marca-30 czerwca)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty zagrożony	L — OPINIA EKSPERC KA	zagrożenie dot. problemów z regulowaniem poziomem wody
59.	PL-ZIPOP.1393 .RP.1505	26	Pow; Pod	ochrona miejsc łągowych ptactwa wodnego i błotnego i miejsc odpoczynku ptactwa przelotnego oraz w celu zachowania swoistych cech krajobrazu (wymaga zachowania naturaln. strefy brzegowej wysp, wykluczenia presji rekreacyjnej na wyspy)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 349 ust. 14 pr. w.
60.	PL-ZIPOP.1393 .RP.32	9,96	Pod	zachowanie śródleśnego torfowiska w lesie miejskim Olsztyna (wymaga zachowania lub przywrócenia bagiennych warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 349 ust. 14 pr. w.



61.	PL.ZIPOP.1393 .RP.103	3.7	Pod	ochrona procesów ekologicznych w ekosystemach mokradlowych (wymaga: utrzymania bagiennych warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA M — PJD. DANE	nie dotyczy	trwa poprawa warunków wodnych w wyniku realizacji projektu NFOŚ polegającego na budowie zastawek, monitorig celów projektu		
62.	PL.ZIPOP.1393 .RP.881	471,04	Pow; Pod	zachowanie rozległych i dobrze wykształconych torfowisk holocenijskich rozciągających się w szerokiej dolinie Żytkiejmskiej Strugi. Zachowanie ekosystemów bagiennych poprzez utrzymanie lub przywrócenie pierwotnych stosunków wodnych. Ochrona naturalnych procesów ekologicznych w lasach i borach mieszanych bagiennych, grądach i olsach, oraz szeregu sukcesyjnego w zatorfionej dolinie rzecznej. Wykluczenie, na obszarach źródłiskowych oraz w strefach ochronnych, źródeł rzek i potoków przepływających przez rezerwat, wszelkich działań, które mogłyby obniżyć jakość bądź poziom wód gruntowych. Powstrzymanie zanieczyszczenia Żytkiejmskiej Strugi na odcinku powyżej rezerwatu, podczas przepływu przez tereny rolnicze oraz przez miejscowość Żytkiejmy, gdzie do rzeki dostają się zanieczyszczenia bytowe z nieszczelnych szamb oraz nadmiar nawozów naturalnych i mineralnych, poprzez budowę oczyszczalni ścieków dla miejscowości Żytkiejmy. Powstrzymanie osuszania siedlisk bagiennych, przez system kanałów odwadniających, poprzez dopuszczenie do budowy przez bobry tam na starych kanałach, wykluczenie oczyszczania istniejących kanałów melioracyjnych oraz kopania nowych kanałów, ew. budowanie drewnianych zastawek powstrzymujących odpływ wody. Przywrócenie Żytkiejmskiej Strudze naturalnego charakteru rzeki bagiennej, meandrującej, przede wszystkim poprzez inicjowanie powstawania meandrów w wyniku usuwania starych umocnień brzegów rzeki, przywrócenie łączności z dawnym korytem rzeki, umieszczanie dużych przeszkód w nurcie przy brzegu (kamienie, pnie drzew) itp. Powstrzymanie negatywnego wpływu uregulowanej rzeki na sąsiadujące mokradła poprzez powstrzymanie odpływu wody z tych terenów	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	trwa poprawa warunków wodnych w wyniku realizacji projektu NFOŚ polegającego na budowie zastawek, monitorig celów projektu
63.	PL.ZIPOP.1393 .RP.88	448,36	Pow	zachowanie zatok jeziora Kirsajty stanowiących miejsce gniazdowania oraz koncentracji ptaków wodno-błotnych w czasie jesiennych i wiosennych migracji (wymaga zachowania zatok w stanie naturalnym i wykluczenia antropopresji).	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy	nie dotyczy		

64.	PL.ZIPOP.1393 .RP.909	1,87	Pow; Pod	Zachowanie fragmentu lasu olszowo-jesionowego (wymaga zachowania naturalnych warunków wodnych w lasach) zachowanie kompleksu torfowisk przejściowych i wysokich oraz zbiorowiska dystroficznego wraz ze stanowiskiem turzycy skąpokwiatowej Carex pauciflora, rosiczki długolistnej Drosera anglica oraz innych gatunków roślin chronionych. (wymaga: zachowania warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
65.	PL.ZIPOP.1393 .RP.768	75,96	Pow; Pod	zachowanie stanowisk rzadkich i reliktowych gatunków roślin oraz ekosystemów torfowiskowych i bagiennych zbiorowisk leśnych (wymaga zachowania lub odtworzenia bagiennych warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 349 ust. 14 pr. w.
66.	PL.ZIPOP.1393 .RP.592	31,47	Pow; Pod	zachowanie siedlisk ptaków wodno-blotnych (wymaga utrzymania wysokiego poziomu wody w rozlew)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty zagrożony	L — OPINIA EKSPERC KA	zagrożenie - dążenie właściciela gruntów w rez. i wokół niego do obniżenia poziomu wody
67.	PL.ZIPOP.1393 .RP.76	215,35	Pow	ochrona miejsc lęgowych płacwa wodnego i błotnego, ochrona płacwa w czasie masowych wiosennych i jesiennych przelotów i ich odpoczynku na wyspach (wymaga zachowania naturaln. strefy brzegowej wysp, wyłączenia presji rekreacyjnej na wyspy)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	zagrożenie - presja rekreacyjna
68.	PL.ZIPOP.1393 .RP.1460	27,01	Pod	ochrona procesów rozlewiska stanowiącego ekologicznych w ekosystemach mokradłowych (wymaga zachowania naturalnych bagiennych warunków wodnych)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERC KA	nie dotyczy
69.	PL.ZIPOP.1393 .RP.1275	122,22	Pow; Pod	zachowanie źródlisk rzeki Łyny, wykazujących silną erozję wstęczną (wymaga zachowania zasilań wodami podziemnymi, zachowania w stanie naturalnym źródlisk i potoków, ograniczenie zalewania źródlisk przez bobry)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty zagrożony	L — OPINIA EKSPERC KA	zagrożenie - okreowe zalewanie źródlisk przez bobry
70.	PL.ZIPOP.1393 .PK.17	14620	Pow; Pod	ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności:	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA	sprawiający nadzór nad obszarem nie

<p>bory bagienne, świeżyzna na torfie, wilgotny bór świerkowy, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, torfowiska alkaliczne, rzeki, jeziora, zbiorniki dystroficzne, łęgi jesionowo-olszowe i gwiżdżnicowe, olsy, rzeki włosienicznikowe, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych</p> <p>Zachowanie bogactwa przyrodniczego obszarów podmokłych oraz ekstensywnych łąk. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. Zapewnienie podczyszczania ścieków deszczowych. Tworzenie stref buforowych wokół cieków i zbiorników wodnych. Rezygnacja ze stosowania nawozów płynnych i azotowych na stokach bez okrywy roślinnej o nachyleniu powyżej 10% oraz stosow. nawozów naturalnych w strefach 20 m od brzegów zbiorników i cieków wodnych. Zaprzestanie jakichkolwiek ingerencji melioracyjnych w dolinach rzek Błędzianki, Jarki, Błudzi i Żytkiejmskiej Strugi.</p> <p>Zachowania w stanie zbliz. do naturalnego małych, śródlęśnych zbiorników wodnych przez zaniechanie bud. urządzeń hydrotechnicznych. Zachowania w stanie nienaruszonym ekosystemów torfowiskowych i innych mokradel. Utrzym. roślinności leśnej na siedl. bagiennych, zwłaszcza w otoczeniu cieków i zbiorników wodnych. Ograniczenie stosowania melioracyjnych urządzeń technicznych na gruntach omnych na rzecz zabiegów agromelioracyjnych. Pozostawienie w stanie nienaruszonym wszystkich kotlin i obniżen terenu oraz śródpolnych zadrzewień i zakrzaceń. Ochrona torfowisk przez utrzymanie lub przywrócenie pierwotnych warunków wodnych. Likwidacja barier ekologicznych przez bud. przepławek dla ryb.</p> <p>Zachowanie wysokiej jakości wód w rzekach, jeziorach i zbiornikach wodnych. Zachowanie w niezmiennym stanie zbiorników wodnych, w szczególności śródlęśnych i śródpolnych oczek wodnych, obszarów podmokłych i mokradel, naturalnych wypływów wód podziemnych (źródliśka, wystęki) oraz terenów bagiennych, głównie torfowisk stanowiących obszary retencyjne. Utrzymanie naturalnych warunków cyrkulacji wody w poszczeg. jednostkach hydrograficznych. Zachowania dolin rzecznych Jarki, Błędzianki, Strugi Żytkiejmskiej i ich dopływów, w szczególności jarów Błędzianki. Wykluczenie regulacji w/w rzek, przywracanie naturalnego charakteru odcinkom uregulowanym. Tworzenie nowych i odtwarzanie zanikających drobnych zbiorników wodnych. Odtworzenie właściwych warunków</p>					<p>dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.</p>	<p>EKSPERC KA</p>
--	--	--	--	--	---	-----------------------

71.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 11.H	499,14	Pow; Pod	wodnych torfowisk przez bud. zastawek. Wyzn. strefy wolnej od zabudowy wokół jezior ze stan. grążela drobnego (jezioro Rakówek)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	nieosiągnięty	H — MONITORI NG	plan ochrony rezerwatu przyrody Gązwa
72.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 02.H	56,95	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: - siedlisko przyrodnicze: 91E0 (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk Natura 2000)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
73.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 04.B	2516,11	Pow	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Anas strepera r.</i> , <i>Chlidonias niger r.</i> , <i>Porzana parva r</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2015–2025: utrzymanie obecnego właściwego stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód pochodzenia rolniczego; obniżaniu się poziomu wody i wahaniom poziomu wody	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO
74.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLB2800 11.B	12644,7 3	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Aquila pomarina r.</i> , <i>Crex crex r.</i> , <i>Gris grus r.</i> , <i>Gris grus c</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2014–2024: Utrzymanie właściwych warunków wodnych siedlisk. Zapobieganie: odwodnieniu terenów bagiennych, likwidacji oczek wodnych i okresowych rozlewisk	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO
75.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 04.H	162,09	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: – siedlisko przyrodnicze: 91D0, 91E0 (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk Natura 2000)	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie

76.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 49.H	11385,7	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 7140, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Aspius aspius</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Cottus gobio</i> , <i>Lampetra planeri</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Leucorhina pectoralis</i> , <i>Lycæna dispar</i> , <i>Unio crassus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014–2024: Odtworzenie drożności starorzecza – pętli Starej Węgorapy. Zachowanie naturalnej różnorodności wodnej. Zapobieganie: zasypywaniu starorzeczy lub ich wykorzystaniu jako stawy rybne lub wody do zasilania stawów; zalewaniu siedliska w wyniku piętzenia wody przez bobry; modyfikowaniu przepływów wodnych (pływów i prądów morskich); zanieczyszczeniu wód; zabudowie brzegów cieków; likwidacji drobnych zbiorników; presji rekreacyjnej (fallowanie, wzbudzanie osadów dennych, niszczeniu dna); budowie piętren bez przeplawek; zmianom przepływu, chemizmu wód; osuszeniu siedlisk	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO	których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
77.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 44.H	3356,7	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 7110, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Emys orbicularis</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2015–2025: utrzymanie aktualnego lub poprawa stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: niszczeniu, fragmentacji różnorodności przybrzeżnej Jeziora Rydzówka (związana głównie z budową nielegalnych pomostów oraz tworzeniem dojsć do wody, kąpielisk, plaż); splywom zanieczyszczeń z różnych źródeł z terenu zlewni jeziora; wyplywaniu, zarastaniu Jeziora Oświn; eutrofizacji zbiorników; spadkowi poziomu wód gruntowych; osuszeniu drobnych zbiorników wodnych; zmianom parametrów fizyko-chemicznych wód; wprowadzaniu do wód gatunków obcych; regulowaniu (prostowaniu) koryt rzecznych i zmianie przebiegu koryt	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORI NG	dokumentacja PZO	których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

78.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 05.H	14754,3 4	Pow: Pod	<p>rzecznych; zabudowie hydrotechnicznej rzek; usuwaniu osadów z dna rzek</p> <p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 6430, 7110, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Bombina bombina</i>, <i>Triturus cristatus</i>, <i>Castor fiber</i>, <i>Lutra lutra</i>, <i>Vertigo angustior</i>, <i>Hamatocaulis vernicosus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORING	plan ochrony Parku Krajobrazowego o Puszczy Romińskiej
79.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 46.H	1186,51	Pow: Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 3160, 7110, 7140, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Cottus gobio</i>, <i>Lampetra planeri</i>, <i>Bombina bombina</i>, <i>Castor fiber</i>, <i>Lutra lutra</i>, <i>Lycæna dispar</i>, <i>Unio crassus</i>, <i>Hamatocaulis vernicosus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).</p> <p>Na lata 2014–2024: utrzymanie jeziora Swajnie w stanie naturalnym, bez ingerencji. Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: stosowaniu zanęt przez wędkarzy; zmianom stosunków wodnych; obniżeniu poziomu wód gruntowych zlewni; przesychnięciu siedlisk</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	osiągnięty	H — MONITORING	dokumentacja PZO
80.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2000 17.H	98,51	Pow: Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Bombina bombina</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).</p> <p>Na lata 2018–2028: utrzymanie stosunków wodnych na właściwym poziomie. Zapobieganie: eutrofizacji związanej z nieuregulowaną gospodarką ściekową, spływami z pól, rozwojem zabudowy wokół zbiorników wodnych; osuszaniu za pomocą rowów melioracyjnych oraz na skutek oczyszczania i pogłębiania cieków wodnych; eutrofizacji oczek wodnych; osuszeniu zalewisk, płytkich oczek wodnych; zmianom pH wód</p>	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERTSKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
81.	PL.ZIPOP.1393 .N2K.PLH2800 47.H	26,95	Pod	<p>utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: - siedlisko przyrodnicze: 7220, 91E0 (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk Natura 2000).</p> <p>Na lata 2014–2024: utrzymanie siedlisk w niepogorszonej formie. Zapewnienie właściwych warunków wodnych poprzez hamowanie odpływu wód. Zapobieganie: zmianom stosunków wodnych, np.: na skutek udraźniania istniejących rowów opaskowych</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	nieosiągnięty	H — MONITORING	dokumentacja PZO

82.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.529	1180	Pow; Pod	<p>przy północnej granicy kopuły lub budowy nowych urządzeń odwadniających teren; zwiększeniu poboru wód artezyjskich w pobliżu siedlisk; katastrofalnym samowypływom wód gruntowych jako wynik przetrwania izolujących warstw powierzchniowych (głębokie roboty ziemne, kopanie studni itp.); zanieczyszczeniom wód podziemnych; oczyszczaniu i konserwowaniu rowów melioracyjnych odwadniających torfowiska</p>	warminsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradel, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nie naruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczyniwej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdluz cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczen z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń</p>									

	83.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.552	16429,9	Pow; Pod	<p>drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornym, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnego zabagnienia terenów. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p> <p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących źródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie w stanie nienuższonym obszarów wodno-blotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia wpływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L— OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
--	-----	----------------------------	---------	----------	---	---------------------	-------------	------------	-------------------------------	--



84.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.553	8923,2	Pow: Pod	<p>prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczyniwej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rydom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytaryz ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybicka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
-----	----------------------------	--------	----------	---	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	--



85.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.538	30534	Pow; Pod	<p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących źródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia splotu substancji biogenicznych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowliach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymywanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenażowych i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 § 349 ust. 14 pr.w.
-----	----------------------------	-------	----------	---	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	--

86.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.548	19242,1 6	Pow; Pod	<p>ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odwołanie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywala; zaleca się stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez zastosowanie naturalnych wylewów. Utrzymywanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnych zabagnień terenów. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
-----	----------------------------	--------------	----------	---	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	--


87.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.560	3764,5	Pow; Pod	<p>starorzecza i lokalne obniżenia terenu; odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPER KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 14 349 ust. 14 pr.w.
-----	----------------------------	--------	----------	---	---------------------	-------------	------------	-------------------------------	--

88.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.569	15182,9	Pow; Pod	<p>podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększenie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnych zabiegów terenów</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERC KA	sprawiający nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pt. w.
-----	----------------------------	---------	----------	--	---------------------	-------------	------------	--------------------------------	---

89.	PL.ZIPOP.1393 .OCHK.658	640	Pow; Pod	<p>krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą</p> <p>zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych</p>	warmińsko-mazurskie	nie dotyczy	brak oceny	L— OPINIA EKSPERC KA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
90.	PL.ZIPOP.1393 .PP.2814013.50	2,39111 094	Pow; Pod	zachowanie tworu przyrody: stanowisko piórpusznika	warmińsko-mazurskie	Barczewo	brak oceny	brak oceny	w obowiązuje aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
91.	PL.ZIPOP.1393 .PP.2814013.52	25,3134 2531	Pow; Pod	zachowanie tworu przyrody: stanowisko pełnika	warmińsko-mazurskie	Barczewo	brak oceny	brak oceny	w obowiązuje aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
92.	PL.ZIPOP.1393 .PP.2814072.76 9	1,04724 159	Pow; Pod	zachowanie tworu przyrody: jezioro dystroficzne, skupienie roślin torfowych	warmińsko-mazurskie	Jonkowo	brak oceny	brak oceny	w obowiązuje aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy,



93.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814042.2	33,4965 6992	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jezioro, gytowiska	warmińsko-mazurskie	Dywity	brak oceny	brak oceny	którego osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
94.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814013.7	186,932 6123	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, jezioro, ciek, torfowiska niskie; gytowiska	warmińsko-mazurskie	Barczewo, Purda	brak oceny	brak oceny	którego osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
95.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814102.13	28,7115 6966	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: oczko śródlądowe; jezioro	warmińsko-mazurskie	Purda	brak oceny	brak oceny	którego osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
96.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814102.14	22,7924 6415	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: oczko śródlądowe; jezioro	warmińsko-mazurskie	Purda	brak oceny	brak oceny	którego osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
97.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814102.18	26,6053 6304	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: gytowiska, siedlisko przyrodnicze 91E0	warmińsko-mazurskie	Purda	brak oceny	brak oceny	którego osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego

98.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814023.20	4,26163 249	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: oczko śródlądowe; jezioro	warmińsko- mazurskie	Biskupiec	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
99.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2012022.28 0	130,155 2743	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: naturalny zbiornik wodny; jezioro	podlaskie	Filipów	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
100.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2806083.35	220,021 1554	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, jezioro, ciek	warmińsko- mazurskie	Kętrzyn, Ryn	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
101.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814013.37	3,49745 991	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: torfowiska niskie	warmińsko- mazurskie	Barczewo	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
102.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814023.41	10,9181 7865	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: oczko śródlądowe; jezioro	warmińsko- mazurskie	Biskupiec	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego

103.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814122.49	122,822 6284	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, mały ciek, mułowiska, namuliska i podmokliska; gytowiska	warmińsko-mazurskie	Świątki	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
104.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814013.55	0,95563 6755	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: torfowiska niskie	warmińsko-mazurskie	Barczewo	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
105.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2801052.56	11,0113 4669	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torfowe; mułowiska, namuliska i podmokliska, siedlisko przyrodnicze 91D0	warmińsko-mazurskie	Górowo Iławeckie	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
106.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814013.13 7	2,30329 2595	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro	warmińsko-mazurskie	Barczewo	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
107.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2801052.60	11,5506 7728	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: torfowiska wysokie, siedlisko przyrodnicze 91D0	warmińsko-mazurskie	Górowo Iławeckie	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

108.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2817043.62	193,959 9677	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, jezioro, ciek, torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska	warmińsko-mazurskie	Jedwabno, Pasym	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
109.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814023.68	237,574 3611	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, ciek, torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska	warmińsko-mazurskie	Biskupiec	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
110.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814112.69	1,02038 7725	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: torfowiska niskie	warmińsko-mazurskie	Stawiguda	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
111.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2801043.75	408,325 7822	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, mały ciek, gytiowiska	warmińsko-mazurskie	Bisztynek	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
112.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2819033.78	162,945 3536	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: mułowiska, namuliska i podmokliska	warmińsko-mazurskie	Węgorzewo	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego

113.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2809022.80	1,40854 627	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torfowe; jezioro, mulowiska, namuliska i podmokliska	warmińsko-mazurskie	Kiwoity	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
114.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2801032.81	1,80908 6235	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torfowe; jezioro, torfowiska wysokie	warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
115.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2801032.82	0,97460 4295	Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torfowe; siedlisko przyrodnicze 7110	warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
116.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2809022.83	95,8890 6413	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, ciek, torfowiska niskie; gytowiska	warmińsko-mazurskie	Kiwoity	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
117.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2819033.85	140,751 577	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, ciek, torfowiska niskie	warmińsko-mazurskie	Węgorzewo	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

118.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2808032.86	68,4460 4629	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, mały ciek, torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska	warmińsko-mazurskie	Kętrzyn, Kętrzyn	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
119.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2810032.87	43,7674 4653	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, mały ciek, torfowiska przejściowe	warmińsko-mazurskie	Miągowo	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
120.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2801032.95	3,48914 4245	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: torfowisko źródłiskowe; bagno torfowe; torfowiska niskie	warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
121.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2801032.96	4,04911 4075	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: torfowisko źródłiskowe; bagno torfowe	warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
122.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814102.99	1,44176 012	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: torfowiska niskie	warmińsko-mazurskie	Purda	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego

123.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814112.10 2	4,62590 141	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro	warmińsko- mazurskie	Stawiguda	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
124.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814102.10 4	14,4521 3156	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, torfowiska niskie	warmińsko- mazurskie	Purda	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
125.	PL.ZIPOP.1393 .UE.2814102.10 8	7,48178 3545	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: mułowiska, namuliska i podmokliska	warmińsko- mazurskie	Purda	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
126.	PL.ZIPOP.1393 .ZPK.92	113	Pow; Pod	ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych. Ochrona lokalnej zlewni rzeki Marózki wraz z terenami otwartymi, wyróżniającymi się dużą różnorodnością biologiczną	warmińsko- mazurskie	Olsztynek, Stawiguda	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
127.	PL.ZIPOP.1393 .ZPK.93	183	Pow	ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych	warmińsko- mazurskie	Gołdap	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego

128.	PL.ZIPOP.1393 .ZPK.95	441,456 7758	Pow; Pod	ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych. zachowanie ekosystemu Jeziora Limajno oraz walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów otwartych otaczających jezioro	warmińsko-mazurskie	Dobre Miasto	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
129.	PL.ZIPOP.1393 .ZPK.96	1996	Pow; Pod	ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych. Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów charakteryzujących się wybitnymi kulminacjami moreny czołowej oraz licznymi źródłiskami i młakami	warmińsko-mazurskie	Biskupiec	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
130.	PL.ZIPOP.1393 .ZPK.100	575	Pow; Pod	ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych	warmińsko-mazurskie	Goldap	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
131.	PL.ZIPOP.1393 .ZPK.102	173,211 2544	Pow; Pod	ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych. Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów otwartych otaczających jezioro Rzeckie	warmińsko-mazurskie	Biskupiec	brak oceny	brak oceny	osiągnięcie można ocenić w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

Tabela nr 3. Wymagania wodne właściwego stanu ochrony.

Lp.	Wskazanie przedmiotu ochrony (średlisko, gatunek)	Lacińska nazwa wraz z typem populacji (dot. gatunków ptaków) polska nazwa przedmiotu ochrony (dotyczy gatunków ptaków: p — ostadłe,	Grupa przedmiotu ochrony	Określenie czy przedmiot ochrony jest od wód zależny	Wskazanie wymagań wodnych właściwego stanu ochrony	Uwagi dodatkowe



Lp.	Przedmiot ochrony (Siedliska, gatunki)	Nazwa łacińska (typ populacji dot. gatunków ptaków; p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące) Nazwa polska	Grupa	Wodozależność TAK – wodozależny NIE – niezależny od wód	Wymagania wodne właściwego stanu ochrony	Uwagi
1.	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramieniem ( <i>Charactera spp.</i> )	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łąkami ramieniem (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramieniowych. Optymalnie >4 gatunków ramienie. Strefa fotyczna >15 m głębokości lub do dna jeziora. Występowanie ramienie >5 m głębokości lub do dna jeziora pH stabilne, 7-8,5. Brak gatunków obcych z ewentualnymi wyjątkami dopuszczalnej moczarki kanadyjskiej. Brak gatunków ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdzestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramieniowej	na podstawie kryteriów PMS
2.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gatunków obcych i inwazyjnych z ewentualnymi wyjątkami dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybactwej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzeczynymi starorzeczy istniejących	na podstawie kryteriów PMS
3.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony naturalnych, dystroficznych zbiorników wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm3; barwa wody: <50 mg Pt/dm-3 (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z dominacją gatunków mikrotroficznych i ewentualnie sprężnic, z obecnością gatunków acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek;	na podstawie kryteriów PMS

					wykluczenie intensywnej gospodarki rybackiej, w szczególności nawożenia i wapnowania				na podstawie kryteriów PMS
4.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośnicznikami ( <i>Ranunculus fluitantis</i> )	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włośnicznikami (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II	TAK	właściwy stan ochrony zmienne-wilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachowania zmienne-wilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliwienie jednak przynajmniej okazjonalne (niekoncepcyjne coroczne) koszenie		ekologia siedliska na podstawie mater. PMS
5.	6410	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)		na podstawie kryteriów PMS
6.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)		na podstawie kryteriów PMS
7.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)		na podstawie kryteriów PMS
8.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony obniżen na podłożu torfowym z roślinnością przyglętkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	TAK	właściwy stan ochrony obniżen na podłożu torfowym z roślinnością przyglętkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)		na podstawie kryteriów PMS
9.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk nakredowe ( <i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i> )	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk nakredowych (7220) wymaga: Poziom wody 0-10 cm ppt (dla kłociowisk dopuszcz. 0-10 cm ppt)		na podstawie kryteriów PMS
10.	7210	Torfowiska nakredowe ( <i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i> )	Siedliska przyrodnicze	TAK		TAK			na podstawie kryteriów PMS

11.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów PMS
12.	91D0	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania	na podstawie kryteriów PMS
13.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum</i> albo- <i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jezeli sąsiadują z łągami. Zachowana łączność cieków z łągiem, okresowe wlewanie się wód do lasu i przepływ pozakorytowy	na podstawie kryteriów PMS
14.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne	na podstawie kryteriów PMS
15.	1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i> zalotka większa	Bezkregowce	TAK	właściwy stan ochrony zalotki większej wymaga: naturalna mozaika roślinności wynurzzonej i pływającej. 2 lub więcej gatunków makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędkarstwa, brak intensywnej gospodarki rybackiej, brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszczonych, brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadniających. W miejscach występowania >10 samców./100 m transektu; >10 wylinek/10 m2	na podstawie kryteriów PMS
16.	1060	<i>Lycæna dispar</i> czerwonończyk nieparek	Bezkregowce	TAK	właściwy stan ochrony czerwonończyka nieparka wymaga: naturalne warunki wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośniętymi rowami z występowaniem szczawii, ale umożliwione koszenie łąk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku
17.	1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i> trzepla zielona	Bezkregowce	TAK	właściwy stan ochrony trzepli zielonej wymaga: koryto cieków naturalne lub zrenaturalizowane (także spontan.), z dopuszczalnymi niewielkimi przekształceniami nie zmieniającymi istotnie charakteru przepływu i brzegów. W miejscach występowania >10 os./10 m	na podstawie kryteriów PMS
18.	1032	<i>Unio crassus</i> skójka gruboskorupowa	Bezkregowce	TAK	właściwy stan ochrony skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturalizowane. Naturalna struktura substratu	na podstawie kryteriów PMS

19.	1014	<i>Vertigo angustior</i> poczwarówka zwężona	Bezkręgowce	TAK	dn. Azotany $\leq 2\text{mg/l}$ NO <sub>3</sub> -N. W miejscach występowania $>10$ os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielkości: $<3$ cm, 3-6 cm, $>6$ cm	na podstawie kryteriów PMS
20.	1130	<i>Aspius aspius</i> boleń	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach występowania naturalne (bezwzględnie dominujące wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorikensa) warunki wodne	na podstawie kryteriów PMS
21.	1149	<i>Cobitis taenia</i> koza	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony bolenia wymaga: względna liczebność $\geq 0,01$ os./m <sup>2</sup> , obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetyczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) $<2,5$ . Wymagania ciągłości: brak barier $>30$ cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 50 km	na podstawie kryteriów PMS, uzupełnionych o wiedzę z literatury dot. gatunku
22.	1163	<i>Cottus gobio</i> głowacz białopłetwy	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony głowacza białopłetwego wymaga: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetyczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) $<2,5$ . Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gatunków gospodarczych żyjących głowacze. Wymagania ciągłości: brak barier $>10$ cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Względna liczebność $>0,01$ os./m <sup>2</sup> , obecne wszystkie kategorie wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV $>50\%$ ; udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMS
23.	1099	<i>Lampetra fluviatilis</i> minóg rzeczny	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony minoga rzeczego w obszarach rozrodu wymaga: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetyczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) $<2,5$ . Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły).	na podstawie wiedzy literaturowej dot. gatunku, analogicznie do kryteriów PMS dla gatunków ekologicznie zbliżonych

24.	1096	<i>Lampetra planeri</i> minóg strumieniowy	Ryby	TAK	Wymagania ciągłości: brak barier >15 cm wys. na całym odcinku od/do morza. Występowanie rozrodu właściwy stan ochrony minoga strumieniowego wymaga: EFH+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetyczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Wstępowanie mozaiki mikrostredlisk potencjalnych tartlowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wymagania ciągłości: brak barier >15 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 20 km. Względna liczebność >0,05 os./m <sup>2</sup> , obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMS
25.	1145	<i>Misgurnus fossilis</i> piskorz	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony piskorza wymaga: gdy wyst. w ciekach: EFH+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetyczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Wymagania ciągłości: brak barier >10 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Gdy występują w starorzeczach, zachowania starorzeczy w stanie naturalnym. Gdy występują w rowach, obecność namulców. Gdy występują w jeziorach, naturalność strefy brzegowej i litoralu. Względna liczebność >0,01 os./m <sup>2</sup> , obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%, udział >3% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMS, uzupełnionych o wiedzę z literatury dot. gatunku
26.	5339	<i>Rhodeus amarus</i> różanka	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony różanki wymaga: gdy wyst. w ciekach: EFH+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetyczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Zarosnięte wody przez roślinność >50%. Względna liczebność mały skójkowatych >0,1 os./m <sup>2</sup> . Wymagania ciągłości: brak barier >10 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Gdy występuje w jeziorze naturalność strefy litoralu i występowanie mały skójkowatych >0,1 os./m <sup>2</sup> . Względna liczebność >0,01 os./m <sup>2</sup> , >25 osobn. <4 cm długości; udział >20% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMS
27.	1188	<i>Bombina bombina</i> kumak nizinny	Płazy	TAK	właściwy stan ochrony kumaka niz. wymaga: zachowania miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyfiki obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorników wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie	wymagania ekologiczne w PMS
28.	1166	<i>Triturus cristatus</i> traszka grzebieniasta	Płazy	TAK	właściwy stan ochrony traszki grzebieniastej wymaga: zachowania kompleksów drobnych zbiorników wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie	wymagania ekologiczne w PMS

29.	1220	<i>Empys orbicularis</i> żółw błotny	Gady	TAK	właściwy stan ochrony żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (roślinność wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanów. bazę pokarmową	na podstawie kryteriów PMS
30.	1337	<i>Castor fiber</i> bóbr europejski	Ssaki	TAK	właściwy stan ochrony bobra wymaga: tolerowania działań bobrów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku
31.	1355	<i>Lutra lutra</i> wydra	Ssaki	TAK	właściwy stan ochrony wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnych różnicowanych siedlisk ryb i płazów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku
32.	1393	<i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i> sierpowiec błyszczący	Rośliny	TAK	właściwy stan ochrony haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże	na podstawie kryteriów PMS
33.	1903	<i>Liparis loeselii</i> lipiennik Loesela	Rośliny	TAK	właściwy stan ochrony lipiennika <i>Loesela</i> wymaga: uwodnienie terenu duże	na podstawie kryteriów PMS
34.	A298	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> r trzciniak zwyczajny	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony trzciniaka wymaga: zachowania wodnych szuwarów trzcinowych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
35.	A168	<i>Actitis hypoleucos</i> r brodziec piskliwy	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony piskliwca wymaga: zachowania naturalnych dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, naturalnych procesów akumulacji aluwii	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
36.	A229	<i>Alcedo atthis</i> r zimirdek	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony zimirodka wymaga: zachowania naturalnej dynamiki rzek, w tym naturalnych procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyryw) brzegowych, zachowania drzew nadbrzeżnych i rumoszu drzewnego w cieku	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
37.	A052	<i>Anas crecca</i> r cyraneczka	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony cyraneczki wymaga: zachowania w krajobrazie zbiorników wodnych z naturalną i spokojną strefą brzegową	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
38.	A051	<i>Anas strepera</i> r krakwa	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony krakwy wymaga: zachowania naturalnej mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udziałem różnych silnie zarosniętych zbiorników wodnych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
39.	A089	<i>Aquila pomarina</i> r orlik krzykliwy	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachowania rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
40.	A021	<i>Botaurus stellaris</i> r bąk	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bąka wymaga: zachowania bagiennych, podtopionych szuwarów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)

41.	A067	<i>Bucephala clangula</i> r gągoł	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony gągoła wymaga: zachowania akwenów z lesną strefą brzegową bogatą w drzewa dziuplaste, zachowania spokoju tafli wody w okresie wodzenia młodych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
42.	A197	<i>Chlidonias niger</i> r rybitwa czarna	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony rybitwy białowącej wymaga: zachowania aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach roślinności pływającej; wykluczenie niepokojenia w koloniach lęgowych. Gdy gniazdują na stawach zachowania ekstensywnej gospodarki stawowej z zachowaniem roślinności pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
43.	A031	<i>Ciconia ciconia</i> r bocian biały	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bociana białego wymaga: zachowania biotopów żerowiskowych, w tym wilgotnych i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachowania bazy żerowej zachowania uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
44.	A030	<i>Ciconia nigra</i> r bocian czarny	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bociana czarnego wymaga: zachowania bagiennych i podmokłych olsów, naturalnego charakteru cieków i drobnych akwenów śródlądowych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
45.	A081	<i>Circus aeruginosus</i> r błotniak stawowy	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony błotniaka stawowego wymaga: zachowania naturalnej mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udziałem stawów, zbiorników wodnych, podmokłych szuwarów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
46.	A084	<i>Circus pygargus</i> r błotniak łąkowy	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony błotniaka łąkowego wymaga: zachowania naturalnej mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udziałem dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
47.	A122	<i>Crex crex</i> r derkacz	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony derkacza wymaga: zachowania uwilgotnienia i wykluczenia odwadniania wilgotnych i podmokłych łąk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
48.	A038	<i>Cygnus cygnus</i> r łabędź krzykliwy	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony łabędzia krzykliwego wymaga: zachowania w stanie naturalnym zbiorników wodnych, na których gniazduje	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
49.	A036	<i>Cygnus olor</i> r łabędź niemy	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony łabędzia niemego wymaga: zachowania w stanie naturalnych zbiorników wodnych, na których gniazduje	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
50.	A153	<i>Gallinago gallinago</i> r kszyk	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kszyka wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachowania zabagnień i wykluczenie ich odwadniania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)

51.	A127	<i>Gruus grus c</i> żuraw	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachowania silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
52.	A127	<i>Gruus grus r</i> żuraw	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachowania zabagnień i wykluczenie ich odwadniania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
53.	A075	<i>Haliaeetus albicilla p</i> bielik	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bielika wymaga: zachowania spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
54.	A075	<i>Haliaeetus albicilla r</i> bielik	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bielika wymaga: zachowania spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
55.	A022	<i>Ixobrychus minutus r</i> bączek	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bączka wymaga: zachowania podtopionych szuwarów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
56.	A179	<i>Larus ridibundus r</i> mewa śmieszka	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony śmieszki wymaga zachowania kolonii i istniejącego biotopu lęgowego (zwykle roślinność pływająca lub wyspy, na dużych rzekach łachy aluwialne)	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
57.	A292	<i>Locustella luscinioides r</i> brzęczka	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony brzęczki wymaga: zachowania podmokłych zabagnionych trzcinowisk lub mozaiki trzcinowisk i zarośli	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
58.	A070	<i>Mergus merganser r</i> nurogś	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony nurogśi wymaga: zachowania akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji terenów wokół akwenów, ograniczenie presji rekreacji i turystyki wodnej	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
59.	A073	<i>Milvus migrans r</i> kania czarna	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kani czarnej wymaga: zachowania akwenów i terenów podmokłych w krajobrazie	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
60.	A074	<i>Milvus milvus r</i> kania ruda	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kani rudej wymaga: zachowania akwenów i terenów podmokłych w krajobrazie	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
61.	A058	<i>Netta rufina r</i> helmiatka	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony helmiatki wymaga: zachowania akwenów, gdzie występuje z bujnymi strefami szuwarowymi	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)



62.	A094	<i>Pandion haliaetus</i> r rybołów	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony rybołowa wymaga: zachowania spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
63.	A017	<i>Phalacrocorax carbo</i> r kormoran czarny	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kormorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
64.	A391	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> r kormoran czarny (sinensis)	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kormorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
65.	A140	<i>Pluvialis apricaria</i> c siewka złota	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony koncentracji siewki złotej wymaga: zachowania w okresie wędrowki wiosennej ter. łąkowych płytko zalanych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
66.	A005	<i>Podiceps cristatus</i> r perkoz dwuczuby	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony perkoza dwuczubego wymaga: zachowania akwenów z dużym lustrem wody i naturalną roślinnością szuwarową i pływającą	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
67.	A120	<i>Porzana parva</i> r zielonka	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony zielonki wymaga: zachowania bagienno charakteru terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
68.	A119	<i>Porzana porzana</i> r kropiatka	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kropiatki wymaga: zachowania bagienno charakteru terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
69.	A193	<i>Sierna hirundo</i> r rybitwa rzeczna	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony rybitwy rzecznej wymaga: zachowania aktualnych i umożliwiających powstawanie potencjalnych miejsc lęgów (wg lokalnych warunków obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niektedy stawy, zbiorniki)	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
70.	A409	<i>Tetrao tetrix tetrix</i> p cietrzew	Ptaki	TAK	właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachowania warunków wodnych, w tym bagienno charakteru torfowisk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)
71.	A165	<i>Tringa ochropus</i> r samotnik	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony samotnika wymaga: zachowania bagienno charakteru biotopu, w tym bagiennych lasów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MS (2004)

**Załącznik nr 3****WYKAZ OBSZARÓW PRZEZNACZONYCH DO OCHRONY GATUNKÓW ZWIERZĄT WODNYCH  
O ZNACZENIU GOSPODARCZYM**

1. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. poz. 896) określiło jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym:
  - troć wędrowną (łac. *Salmo trutta m. trutta*);
  - węgorza europejskiego (łac. *Anguilla anguilla*)określając jednocześnie ciek lub jego odcinek przeznaczony do ochrony danego gatunku, obejmujący jeziora w biegu ciek. W przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej wyłączone z obszarów zostały zbiorniki i jeziora kończące dany obszar oraz jeziora źródłiskowe. W przypadku węgorza europejskiego, z uwagi na cykl rozwojowy węgorza, do obszarów przeznaczonych do ochrony tego gatunku włączane są również zbiorniki i jeziora rozpoczynające dany obszar.
2. Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w skali obszaru dorzecza Pregocy prezentują tabele nr 1–4.

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregocy — ciek — węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 1. ....	2
Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregocy — ciek — węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 2. ....	2
Tabela nr 3. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregocy – jeziora, zbiorniki na ciekach — węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 1. ....	3
Tabela nr 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregocy – jeziora, zbiorniki na ciekach — węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 2. ....	3

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregoly — ciek — węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 1.

Lp.	Liczba porządkowa z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (Dz. U. 896)	Wskazanie obszaru dorzecza, w obrębie którego występuje obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Nazwa ciek główny, na którym występuje obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Wskazanie dopływu 1 rzędu ciek, na którym występuje obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Nazwa finalna ciek dla obszaru chronionego (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Odcinek ciek wskazany jako obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Identyfikator hydrograficzny ciek stanowiący obszar chroniony (zgodnie z mphp/0v/15)	Nazwa obszaru chronionego (zgodnie z mphp/0v/15)	Dane – r.g.z.w.	
									obszar dorzecza	ciek
1.	2	Pregoly	Węgorapa	-	Węgorapa	na całej długości	582	Węgorapa		
2.	2	Pregoly	Węgorapa	-	Węgorapa	na całej długości	582	Węgorapa		

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregoly — ciek — węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 2.

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza, w obrębie którego występuje obszar	Region wodny w obrębie, którego występuje obszar	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej — administrator regionu wodnego w obrębie, którego występuje obszar	Dane JCWP		Cel środowiskowy dla obszaru
						obszar dorzecza	region wodny	
1.	RW70001158 23111	Węgorapa od jez. Mamry do granicy państwa	Pregola	Łyny i Węgorapy	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru		
2.	RW70001858 2199	Węgorapa do jez. Mamry	Pregola	Łyny i Węgorapy	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru		

Tabela nr 3. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregoly – jeziora, zbiorniki na ciekach – węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 1.

Lp.	Liczba porządkowa z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	Wskazanie obszaru dorzecza, w obrębie którego występuje obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Nazwa cieku głównego, na którym występuje obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Wskazanie dopływu I rzędu ciek, na którym występuje obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Nazwa finalna ciek dla obszaru chronionego (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Odcinek ciek wskazany jako obszar chroniony (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)	Identyfikator jeziora lub sztucznego zbiornika stanowiącego obszar chroniony (zgodnie z mp/hp/10v15)	Nazwa obszaru chronionego (zgodnie z mp/hp/10v15)
Dane – r.g.z.w.								
Lp.	lp. (r.g.z.w.)	obszar dorzecza	ciek	dopływ_1_r	nazwa finalna cieku stanowiącego ciek główny dla obszaru chronionego	odcinek ciek, którego dotyczy występowanie obszaru chronionego	identyfikator hydrograficzny zlewni jeziora lub sztucznego zbiornika	nazwa jednostki (ID_HYD_10)
1.	2	Pregoly	Węgorapa	–	Węgorapa	na całej długości	58215	Jezioro Kirsajty
2.	2	Pregoly	Węgorapa	–	Węgorapa	na całej długości	582119	Jezioro Kirsajno
3.	2	Pregoly	Węgorapa	–	Węgorapa	na całej długości	582199	Jezioro Mamry
4.	2	Pregoly	Węgorapa	–	Węgorapa	na całej długości	582139	Jezioro Dargin

Tabela nr 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Pregoly – jeziora, zbiorniki na ciekach – węgorz europejski — charakterystyka obszaru chronionego — część 2.

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Wskazanie obszaru dorzecza, w obrębie którego występuje obszar chroniony	Region wodny w obrębie, którego występuje JCWP	RZGW WP - administrator regionu wodnego w obrębie, którego występuje JCWP	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego		
Dane JCWP						Cel środowiskowy dla obszaru		
Lp.	kod JCWP	nazwa JCWP	obszar dorzecza	region wodny	RZGW WP	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym		
1.	LW30543	Kirsajty	Pregoly	region wodny Łyny i Węgorapy	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym		
2.	LW30530	Kisajno	Pregoly	region wodny Łyny i Węgorapy	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym		
3.	LW30544	Mamry	Pregoly	region wodny Łyny i Węgorapy	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym		
4.	LW30538	Dargin	Pregoly	region wodny Łyny i Węgorapy	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym		

Cel środowiskowy dla obszaru chronionego przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

## Załącznik nr 4

## WARTOŚCI GRANICZNE SCW i SZCW

Wyznaczone wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych oraz jeziorach i innych zbiorników wodnych wyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione JCWP, o których mowa w ust. 1 załącznika nr 7, 8, 9, 10 r.kl.jcwp prezentują tabele nr 1–22.

Tabela nr 1. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — informacje ogólne. ....	2
Tabela nr 2. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — ostateczne wyznaczenie statusu JCWP. ....	2
Tabela nr 3. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — HIR. ....	2
Tabela nr 4. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal). ....	3
Tabela nr 5. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodenia (Cypr_B). ....	4
Tabela nr 6. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł). ....	5
Tabela nr 7. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych. ....	6
Tabela nr 8. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — Indeks D, wskaźnik MMI_PL (ocena makrobezkręgowców). ....	7
Tabela nr 9. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny). ....	8
Tabela nr 10. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — Indeks Okrzemkowy. ....	9
Tabela nr 11. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — wskaźnik IFPL (ocena fitoplanktonu). ....	10
Tabela nr 12. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP RW — komentarz w przypadku korekty eksperckiej, potencjał elementów fizykochemicznych. ....	11
Tabela nr 13. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — informacje ogólne. ....	11
Tabela nr 14. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — ostateczne wyznaczenie statusu JCWP. ....	11
Tabela nr 15. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — wyznaczenie potencjału ekologicznego. ....	13
Tabela nr 16. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — wskaźnik LFI+PL (ocena ichtiofauny). ....	13
Tabela nr 17. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — wskaźnik LFI_CEN (ocena ichtiofauny). ....	14
Tabela nr 18. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE). ....	15
Tabela nr 19. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ). ....	16
Tabela nr 20. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL) ≤ 2. ....	17
Tabela nr 21. Wartości graniczne SCW SZCW_JCWP LW — wskaźnik LMI, potencjał elementów fizykochemicznych. ....	18
Tabela nr 22. Wartości graniczne SCW SZCW — objaśnienia skrótów. ....	18

Tabela nr 1. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — informacje ogólne.

Lp.	MS_KOD	Nazwa JCWP	Typ JCWP zgodnie z typologią od 2022 roku	Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP	Region wodny właściwy dla danej JCWP	RZGW WP właściwy dla danej JCWP	ZZ WP właściwy dla danej JCWP	Nadzór wodny dla danej JCWP
<b>Lp.</b>	<b>Kod JCWP</b>	<b>Nazwa JCWP</b>	<b>Typ JCWP</b>	<b>Obszar dorzecza</b>	<b>Region wodny</b>	<b>RZGW WP</b>	<b>ZZ WP</b>	<b>Nadzór Wodny</b>
1.	RW700009582469	Rów Nr I	PN	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	Nadzór Wodny Goldap
2.	RW700011582499	Goldapa od Starej Goldapy do ujścia	RzN	Pregoly	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	Nadzór Wodny Goldap

Tabela nr 2. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — ostateczne wyznaczenie statusu JCWP.

Lp.	MS_KOD	Zmiany hydromorfologiczne kwalifikujące do wyznaczenia jako SZCW/SZW	Cele/funkcje zmian hydromorfologicznych odpowiedzialnych za wyznaczenie jako SZCW, SCW (czynnik sprawczy wg WFD Reporting Guidance)	Wyniki testu restytucji. Czy status z wstępnego wyznaczenia utrzymamy? (TAK/NIE)	Wyniki testu alternatyw. Czy status z wstępnego wyznaczenia utrzymamy? (TAK/NIE)	Status ostateczny SZCW – silnie zmieniona część wód, SCW – sztuczna część wód	Uzasadnienie ostatecznego wyznaczenia
<b>Ostateczne wyznaczenie</b>							
<b>Lp.</b>	<b>Kod JCWP</b>	<b>zmiany hydromorfologiczne</b>	<b>czynniki sprawcze odpowiedzialne za wyznaczenie jako szcw, scw</b>	<b>wyniki testu restytucji</b>	<b>wyniki testu alternatyw</b>	<b>status ostateczny</b>	<b>uzasadnienie ostatecznego wyznaczenia</b>
1.	RW700009582469	zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna	rolnictwo - nawadnianie	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
2.	RW700011582499	zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna	energetyka wodna; ochrona przeciwpowodziowa; rolnictwo - nawadnianie; turystyka i rekreacja	TAK	TAK	SCW	sztuczna część wód, brak alternatyw dla pełnionych funkcji

Tabela nr 3. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — HIR.

Lp.	MS_KOD	Wartość hydromorfologicznego indeksu rzecznej wg zmodyfikowanej oceny kameralnej po przeprowadzeniu założonych działań restytucyjnych	Wartość wskaźnika dot. budowl. piętrzących dla rzeki głównej	Wartość wskaźnika dot. budowl. piętrzących dla rzek pozostałych	Stosunek maksymalnej możliwej (po restytucji i testie alternatyw) wartości HIR do przyjętego progu dobrego stanu hydromorfologicznego (HIR=0,60)	Wartość z kolumny S odjęta od jednostki
<b>Lp.</b>	<b>Kod JCWP</b>	<b>HIR_po_restytucji</b>	<b>PPH2_g</b>	<b>PPH2_p</b>	<b>HIRmax/HIR0.60</b>	<b>1 –HIRmax/HIR0.60</b>
1	RW700009582469	0,498	6	-	0,829	0,171
2	RW700011582499	0,394	7	-	0,656	0,344

Tabela nr 4. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal).

Lp.	MS_KOD	Dolna granica klasy I — bardzo dobrej SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal)	Dolna granica klasy II — dobrej ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal)	Dolna granica klasy III — umiarkowane go SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal)	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal)	Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal)	Dolna granica klasy I — maksymalne go PE (równa dolnej granicy dla dobrej ichtiofauny, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal))	Wartość MPE jako % DSE	Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrej ichtiofauny, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal))	Wartość DPE jako % DSE	Dolna granica klasy III — umiarkowana go PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanej ichtiofauny, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal))	Wartość UPE jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. X, pomniejszo nej o iloczyn współczynnika z kol. T1 różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowana go PE (kol. V) i słabego SE (kol. X), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal))	Wartość SPE jako % SSE	Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb lososiowatych (Sal))
1.	RW700009582469	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	100,0	100,0	94,3	91,4	0,209	83	0,000		
2.	RW700011582499	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	SE — stan ekologiczny PE — potencjal ekologiczny	100,0	100,0	88,5	82,8	0,166	66	0,000		

Lp.	Kod JCWP	1_EFI+_SE_Sal	2_EFI+_SE_Sal	3_EFI+_SE_Sal	4_EFI+_SE_Sal	5_EFI+_SE_Sal	1_PE_EFI+_Sal	2_PE_EFI+_Sal	Wartość % D2	3_PE_EFI+_Sal	4_PE_EFI+_Sal	Wartość %S	5_PE_EFI+_Sal
1.	RW700009582469	0,911	0,755	0,503	0,252	0	0,755	0,712	94,3	0,460	0,209	83	0,000
2.	RW700011582499	0,911	0,755	0,503	0,252	0	0,755	0,668	88,5	0,416	0,166	66	0,000

Tabela nr 5. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP\_RW — wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr\_B).

Lp.	MS_KOD	Dobna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena ichtiofauny, SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy II — dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy IV — słabego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy I — maksymalnego MPE jako % DSE	Dobna granica klasy II — dobrego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy III — umiarkowanego SE (kol. AJ), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy IV — słabego SE (kol. AL), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Dobna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych metodą brodzienia (Cypyr_B)	Wartość UPE jako % USE	Wartość UPE jako % USE	Wartość SPE jako % SSE	Wartość SPE jako % SSE	5_PE_EFI+Cypr_B	4_PE_EFI+Cypr_B	3_PE_EFI+Cypr_B	2_PE_EFI+Cypr_B	Wartosc % D4	Wartosc % D3	1_PE_EFI+Cypr_B	5_EFI+_SE_Cypr_B	4_EFI+_SE_Cypr_B	3_EFI+_SE_Cypr_B	2_EFI+_SE_Cypr_B	1_EFI+_SE_Cypr_B	Wartosc % D5	Wartosc % S6
1.	RW70 00095 82469	0,939	0,655	0,437	0,218	0	100,0	0,618	0,400	91,5	0,181	82,8	0,000	0,000	0,000	0,143	0,362	88,5	0,580	94,3	100,0	0,655	0	0,218	0,437	0,655	0,939	65,4	
2.	RW70 00115 82499	0,939	0,655	0,437	0,218	0	100,0	0,580	0,362	82,8	0,143	65,4	0,000	0,000	0,000	0,143	0,362	88,5	0,580	94,3	100,0	0,655	0	0,218	0,437	0,655	0,939	65,4	



Tabela nr 6. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr\_L).

Lp.	MS_KO_D	Dobna granica klasy I — bardzo dobrego ichtiofauny, SE, ocena EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L)	Dobna granica klasy II — dobrego ichtiofauny, SE, ocena EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L)	Dobna granica klasy III — umiarkowane ichtiofauny, SE, ocena EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L)	Dobna granica klasy IV — słabego ichtiofauny, SE, ocena EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L)	Dobna granica klasy V — złego ichtiofauny, ocena wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L)	Dobna granica klasy I — maksymalne go PE (równa dolnej granicy do SE, ocena wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L))	Dobna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy do SE, ocena wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L))	Dobna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy do SE, ocena wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L))	Dobna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy do SE, ocena wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L))	Dobna granica klasy V — złego PE (równa dolnej granicy do SE, ocena wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpionowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_L))			
		Wartość MPE jako % DSE	Wartość MPE jako % DSE	Wartość MPE jako % DSE	Wartość DPE jako % DSE	Wartość DPE jako % DSE	Wartość UPE jako % USE	Wartość SPE jako % SSE	Wartość 3 PE_EFI +Cypr_L	Wartość 4 PE_EFI +Cypr_L	Wartość 5 PE_EFI +Cypr_L			
1.	RW70 00095 82469	0,917	0,562	0,375	0,187	0	0,562	100,0	0,530	0,343	91,5	0,155	82,8	0
2.	RW70 00115 82499	0,917	0,562	0,375	0,187	0	0,562	100,0	0,498	0,311	82,8	0,122	65,4	0



Tabela nr 8. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — Indeks D, wskaźnik MMI\_PL (ocena makrobezkręgowców).

Lp.	MS_KO D	Ichtiofa una: wskaźnik ryb diadromicznych D - granica klas dla potencjalnego; - odstąpienie od stosowania wskaźnika ze względu na wartość parametru PPH2g6 (dla rzek głównych JCWP) oraz oceny eksperckiej przeprowadzonej w ramach opracowania „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych” (2019); nie dotyczy - wskaźnik nie stosowany	Indeks D	PE Indeks D_CS	1 MM_I_PL	2 MM_I_PL	3 MM_I_PL	4 MM_I_PL	5 MM_I_PL	1 PE_MI_PL	2 PE_MI_PL	3 PE_MI_PL	4 PE_MI_PL	5 PE_MI_PL	Wartość % DSE12	Wartość % DSE13	War tość % USE1 4	War tość % SSE1 5	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość UPE jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość DPE jako % DSE	Dolna granica klasy II — dobrej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CB), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość MPE jako % DSE	Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CB), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Dolna granica klasy V — ztego SE (równa 0), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CB), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Dolna granica klasy II — dobrej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CB), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość MPE jako % DSE	Dolna granica klasy II — dobrej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CB), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość DPE jako % DSE	Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość UPE jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość SPE jako % SSE	Dolna granica klasy V — ztego PE (równa 0), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL
Lp.	Kod JCWP	Indeks D	PE Indeks D_CS	1 MM_I_PL	2 MM_I_PL	3 MM_I_PL	4 MM_I_PL	5 MM_I_PL	1 PE_MI_PL	2 PE_MI_PL	3 PE_MI_PL	4 PE_MI_PL	5 PE_MI_PL	War tość % USE1 4	War tość % SSE1 5	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość UPE jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC), pomniejszo nej o iloczyn wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL	Wartość SPE jako % SSE	Dolna granica klasy V — ztego PE (równa 0), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL																	
1.	RW70 00095 82469	0,500	nie dotyczy	0,903	0,717	0,478	0,239	0	0,717	100	0,676	94,3	91,5	82,9	0	0,198	91,5	0,198	82,9	0																	
2.	RW70 00115 82499	0,500	0,5	0,913	0,71	0,473	0,237	0	0,71	100	0,628	88,5	82,8	65,7	0	0,156	82,8	0,156	65,7	0																	

Tabela nr 9. Wartości graniczne SCW\_SZW\_JCWP\_RW — wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny).

Lp.	MS_KOD	Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa 100), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Wartość MPE jako % DSE	Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa 100), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Wartość DPE jako % DSE	Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa 100), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Wartość UPE jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa 100), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Wartość SPE jako % SSE	Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)	Określenie powierzchni zlewni przy jakiej stosuje się wskaźnik
Lp.	Kod JCWP	1_MI_R_SE	2_MI_R_SE	3_MI_R_SE	4_MI_R_SE	5_MI_R_SE	1_PE_MIR_SE	Wartość DSE16	2_PE_MIR_SE	Wartość DSE17	3_PE_MIR_SE	Wartość %USE18	4_PE_MIR_SE	Wartość %SSE19	5_PE_MIR_SE	Komentarz z_MIR
1.	RW70000 9582469	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
2.	RW70001 1582499	44,7	36,5	28,2	20	0	36,5	100	33,643	92,2	25,343	89,9	17,178	85,9	0	zlewnia > 1000 km2

Tabela nr 10. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — Indeks Okrzemkowy.

Lp.	MS_KOD	Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy II — dobre go SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy I — maksymalnego potencjału ekologicznego DSE — MPE — maksymalny potencjał ekologiczny	Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. DE, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą (kol. DE) i wartości dobrego (kol. DE) i umiarkowanego SE (kol. DF) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofie (WMA > 15, lub górnictwo, lub akwakultura)	Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. DF, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą (kol. DE) i wartości dobrego (kol. DE) i umiarkowanego SE (kol. DF) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofie (WMA > 15, lub górnictwo, lub akwakultura)	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. DG, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą (kol. DE) i wartości umiarkowanego SE (kol. DF) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofie (WMA > 15, lub górnictwo, lub akwakultura)	Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Wartość MPE jako % DSE	Wartość UPE jako % USE	Wartość SPE jako % SSE	Dolna granica klasy V	Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy II — dobre go SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO	Wartość DPE jako % DSE	Wartość UPE jako % USE	Wartość SPE jako % SSE	War tość % DSE21	War tość % USE2	War tość % SSE2	1_IO_SE	2_IO_SE	3_IO_SE	4_IO_SE	5_IO_SE	1_PE_I O	2_PE_IO	3_PE_IO	4_PE_IO	5_PE_IO			
1.	RW700009582469	0,54	0,39	0,3	0,15	0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0	0,54	0,39	0,3	0,15	0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,54	0,39	0,3	0,15	0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0	
2.	RW700011582499	0,54	0,39	0,3	0,15	0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0	0,54	0,39	0,3	0,15	0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,54	0,39	0,3	0,15	0	0,54	138,5	100,0	100,0	100,0



Tabela nr 12. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP RW — komentarz w przypadku korekty eksperckiej, potencjał elementów fizykochemicznych.

Lp.	MS_KOD	Dodatki komentarz wskazujący dokonane korekty eksperckie w przypadku danej JCWP (wyjaśnienie w zakresie ostatecznych kryteriów korekty eksperckiej zgodnie z Metodologią wyznaczania SCW i SZCW, 2019 r.)	Wartości potencjału ekologicznego elementów fizykochemicznych równe wartościom stanu ekologicznego elementów fizykochemicznych odpowiednich typów rzek według Załącznika nr 7 r.kl.jcwp
Lp.	Kod JCWP	Komentarz w przypadku korekty eksperckiej	Potencjał elementów fizykochemicznych
1.	RW700009582469	zrezygnowano z indeksu D	według przedziałów klas JCWP RW określonego typu
2.	RW700011582499		według przedziałów klas JCWP RW określonego typu

Tabela nr 13. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP LW — informacje ogólne.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IlaPGW)	Nazwa JCWP	Typ JCWP zgodnie z typologią od 2022 roku	Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP	Region wodny właściwy dla danej JCWP	RZGW WP właściwy dla danej JCWP	ZZ WP właściwy dla danej JCWP	Nadzór wodny dla danej JCWP
Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW WP	ZZ WP	Nadzór Wodny
1.	LW30404	Kortowskie	Wsd_a	Pregoły	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	Nadzór Wodny Olsztyn
2.	LW30456	Trackie	Wsd_b	Pregoły	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	Nadzór Wodny Olsztyn
3.	LW30487	Czos	Wsd_a	Pregoły	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Olsztynie	Nadzór Wodny Mrągowo
4.	LW30530	Kisajno	Wsm_a	Pregoły	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	Nadzór Wodny Węgorzewo
5.	LW30537	Sztynorkie	Wsd_b	Pregoły	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	Nadzór Wodny Węgorzewo
6.	LW30545	Święcąjty	Wsd_a	Pregoły	Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	Nadzór Wodny Węgorzewo

Tabela nr 14. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP LW — ostateczne wyznaczenie statusu JCWP.

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IlaPGW)	Zmiany hydromorfologiczne kwalifikujące do wyznaczenia jako SZCW/SZW	Cele/funkcje zmian hydromorfologicznych odpowiedzialnych za wyznaczenie jako SZCW, SCW (czynnik sprawcze wg WFD Reporting Guidance)	Wyniki testu restytucji. Czy status z występnego wyznaczenia utrzymamy? (TAK/NIE)	Wyniki testu alternatywnego. Czy status z występnego wyznaczenia utrzymamy? (TAK/NIE)	Status ostateczny SZCW — silnie zmieniona część wód, SCW — sztuczna część wód	Uzasadnienie ostatecznego wyznaczenia
Lp.	Kod JCWP	Zmiany hydromorfologiczne	czynniki sprawcze odpowiedzialne za wyznaczenie jako szcw, scw	wyniki testu restytucji	wyniki testu alternatywnego	status ostateczny	uzasadnienie ostatecznego wyznaczenia
1.	LW30404	regulacja odcinkowa brzegów; regulacja brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i	inne: rekultywacja metodą olszewkiego (kortowska); rozwój obszarów miejskich - inne: odprowadzenie wód z terenów	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji

		żegluga śródlądowa; regulacja odcinkowa brzegów; sztuczne zasilanie/rozchód wód	miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
2.	LW30456	regulacja brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów; regulacja odcinkowa brzegów; zmiany morfologiczne w obrębie misy jeziornej (fragmentacja)	turystyka i rekreacja; rozwój obszarów miejskich - inne: odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa; inne: fragmentacja misy jeziornej - nieznaną	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
3.	LW30487	regulacja odcinkowa brzegów; służowanie regulacja brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów; regulacja odcinkowa brzegów	transport - żegluga; turystyka i rekreacja; rozwój obszarów miejskich - inne: odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
4.	LW30530	regulacja odcinkowa brzegów; służowanie; bagrowanie/usuwanie roślinności - utrzymanie szlaku wodnego; regulacja brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów	transport - żegluga; turystyka i rekreacja; rozwój obszarów miejskich - inne: odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
5.	LW30537	regulacja odcinkowa brzegów; służowanie regulacja brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów	transport - żegluga; turystyka i rekreacja;	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
6.	LW30545	regulacja odcinkowa brzegów; służowanie; bagrowanie/usuwanie roślinności - utrzymanie szlaku wodnego, regulacja brzegów i infrastruktura związana z obszarami turystycznymi, rekreacyjnymi i żegluga śródlądową; regulacja odcinkowa brzegów, regulacja odcinkowa brzegów	transport - żegluga; turystyka i rekreacja; rozwój obszarów miejskich - inne: odprowadzenie wód z terenów miejskich, zabudowa, infrastruktura sportowa, komunikacja	TAK	TAK	SZCW	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji





Lp.	Kod JCWP	1 LFI+ SE	2 LFI+ SE	3 LFI+ SE	4 LFI+ SE	5 LFI+ SE	1 PE_L FI+	Wartość % D	2 PE_L FI+	Wartość % D	3 PE_L FI+	Wartość % D	3 PE_LF I+	Wartość %U	4 PE_LF I+	Wartość %S	5 PE_LF I+
1.	LW3040 4	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,55291	92,92605 042	0,20791	83,164	0,0817	81,7	0		
2.	LW3045 6	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,537385	90,31680 672	0,192385	76,954	0,07495	74,95	0		
3.	LW3048 7	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,566365	95,18739 496	0,221365	88,546	0,08755	87,55	0		
4.	LW3053 0	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,566365	95,18739 496	0,221365	88,546	0,08755	87,55	0		
5.	LW3053 7	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,537385	90,31680 672	0,192385	76,954	0,07495	74,95	0		
6.	LW3054 5	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,537385	90,31680 672	0,192385	76,954	0,07495	74,95	0		

Tabela nr 17. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP LW — wskaźnik LFI\_CEN (ocena ichtiofauny).

Lp.	Kod JCWP zgodnie ze zakładem wzrostu układem jednostek planisyczn ych (IlaPGW)	Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Dolna granica klasy III — umiarkowan ego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Dolna granica klasy I — maksymalne go PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. AI), ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Wartość MPE/jako % DSE	Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. AI, pomniejsz o iloczyn współczynn ka z kol. R i różnicy pomędzy dolną granicy wartości dobrego (kol. AI) i umiarkowan ego SE (kol. AJ), ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Wartość DPE/jako % DSE	Dolna granica klasy III — umiarkowan ego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowan ego SE — kol. AI, pomniejsz o iloczyn współczynn ka z kol. R i różnicy pomędzy dolną granicy wartości dobrego (kol. AI) i umiarkowan ego SE (kol. AJ), ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Wartość UPE/jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. AK, pomniejsz o iloczyn współczynn ka z kol. R i różnicy pomędzy dolną granicy wartości umiarkowan ego (kol. AJ) i słabego SE (kol. AK), ocena ichtiofauny, wskaźnik LF I+	Wartość SPE/jako % SSE	Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik LFI_CEN
1.	LW3040 4	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,55291	92,92605 042	0,20791	83,164	0,0817	81,7	0
2.	LW3045 6	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,537385	90,31680 672	0,192385	76,954	0,07495	74,95	0
3.	LW3048 7	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,566365	95,18739 496	0,221365	88,546	0,08755	87,55	0
4.	LW3053 0	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,566365	95,18739 496	0,221365	88,546	0,08755	87,55	0
5.	LW3053 7	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,537385	90,31680 672	0,192385	76,954	0,07495	74,95	0
6.	LW3054 5	0,866	0,595	0,25	0,1	0	0,595	100	0,537385	90,31680 672	0,192385	76,954	0,07495	74,95	0

1.	LW3040 4	0,804	0,5574	0,25	0,1	0	0,5574	100	0,519897 2	93,27183 351	0,212497 2	84,99888	0,0817	81,7	0
2.	LW3045 6	0,804	0,5574	0,25	0,1	0	0,5574	100	0,506064 2	90,79013 276	0,198664 2	79,46568	0,07495	74,95	0
3.	LW3048 7	0,804	0,5574	0,25	0,1	0	0,5574	100	0,531885 8	95,42264 083	0,224485 8	89,79432	0,08755	87,55	0
4.	LW3053 0	0,804	0,5574	0,25	0,1	0	0,5574	100	0,531885 8	95,42264 083	0,224485 8	89,79432	0,08755	87,55	0
5.	LW3053 7	0,804	0,5574	0,25	0,1	0	0,5574	100	0,506064 2	90,79013 276	0,198664 2	79,46568	0,07495	74,95	0
6.	LW3054 5	0,804	0,5574	0,25	0,1	0	0,5574	100	0,506064 2	90,79013 276	0,198664 2	79,46568	0,07495	74,95	0

Tabela nr 18. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP LW — makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE).

Lp.	Kod JCWP	Dolna granica klasy I — bardzo dobrej oceny makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Dolna granica klasy II — dobrej oceny makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Dolna granica klasy III — umiarkowane go SE, ocena makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Dolna granica klasy IV — słabej oceny makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Dolna granica klasy V — złego (równa 0), ocena makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Dolna granica klasy I — maksymalnej oceny dobrej oceny makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Wartość MPE jako % DSE	Dolna granica klasy II — dobrej oceny makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Wartość DPE jako % DSE	Dolna granica klasy III — umiarkowane go PE (równa dobrej oceny makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE))	Wartość UPE jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabej oceny makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)	Wartość SPE jako % SSE	Dolna granica klasy V — złego (równa 0), ocena makrofitów - makrofitowy indeks stanu ekologicznego (MakrISE)
Lp.	Kod JCWP	1_Makr_ISE_SE	2_Makr_ISE_SE	3_Makr_ISE_SE	4_Makr_ISE_SE	5_Makr_ISE_SE	1_PE_Makr_ISE	Wartość % D	2_PE_Makr_ISE	Wartość % D	3_PE_Makr_ISE	Wartość % U	4_PE_Makr_ISE	Wartość % S	5_PE_Makr_ISE
1.	LW30404	0,68	0,41	0,205	0,07	0	0,41	100	0,38499	93,9	0,17999	87,8	0,05353	76,4714 2857	0
2.	LW30456	0,68	0,41	0,205	0,07	0	0,41	100	0,375765	91,65	0,170765	83,3	0,047455	67,7928 5714	0

3.	LW30487	0,68	0,41	0,205	0,07	0	0,68	165,853 6585	0,41	100	0,205	100	0,07	100	0
4.	LW30530	0,68	0,41	0,205	0,07	0	0,68	165,853 6585	0,41	100	0,205	100	0,07	100	0
5.	LW30537	0,68	0,41	0,205	0,07	0	0,41	100	0,375765	91,65	0,170765	83,3	0,047455	67,7928 5714	0
6.	LW30545	0,68	0,41	0,205	0,07	0	0,41	100	0,375765	91,65	0,170765	83,3	0,047455	67,7928 5714	0

Tabela nr 19. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP LW — Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ).

Lp.	Kod JCWP	Dolna granica klasy I — bardzo dobre SE, ocena SE, ocena fiobentosu	Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena fiobentosu	Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena fiobentosu	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena ielitiofauny, wskaźnik LFI_CEN	Dolna granica klasy V — złego SE, ocena fiobentosu - Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ)	Dolna granica klasy I — maksymalne go PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. BK), ocena fiobentosu - Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ)	Wartość MPE jako % DSE	Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. BK), ocena fiobentosu - Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ)	Wartość DPE jako % DSE	Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. BL, pomniejszony o iloczyn współczynnika z kol. R i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. BK) i umiarkowanego SE (kol. BL), ocena Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ)	Wartość UPE jako % USE	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. BM, pomniejszony o iloczyn współczynnika z kol. R i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. BK) i słabego SE (kol. BM)), ocena ielitiofauny, wskaźnik LF+	Wartość SPE jako % SSE	Dolna granica klasy V — złego PE (równa ocena fiobentosu - Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ))
Lp.	Kod JCWP	1 IOJ_S	2 IOJ_SE	3 IOJ_SE	4 IOJ_SE	5 IOJ_SE	1 PE_IO	Wartość % D	2 PE_IO	Wartość % D	3 PE_IO	Wartość % U	4 PE_IO	Wartość % S	5 PE_IO
1.	LW30404	0,705	0,59	0,4	0,15	0	0,59	100	0,56682	96,07118 644	0,37682	94,205	0,1195	79,66666 667	0
2.	LW30456	0,705	0,59	0,4	0,15	0	0,59	100	0,55827	94,62203 39	0,36827	92,0675	0,10825	72,16666 667	0
3.	LW30487	0,705	0,59	0,4	0,15	0	0,705	119,4915 254	0,59	100	0,4	100	0,15	100	0
4.	LW30530	0,705	0,59	0,4	0,15	0	0,705	119,4915 254	0,59	100	0,4	100	0,15	100	0

5.	LW30537	0,705	0,59	0,4	0	0,59	100	0,55827	94,62203 39	0,36827	92,0675	0,10825	72,16666 667	0
6.	LW30545	0,705	0,59	0,4	0	0,59	100	0,55827	94,62203 39	0,36827	92,0675	0,10825	72,16666 667	0

Tabela nr 20. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP LW — indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL) ≤ 2.

Lp.	Kod JCWP zgodnie z zakwalifikowanymi układami jednostek planistycznymi (IIa-PGW)	Dolna granica klasy I — bardzo dobre SE, ocena fitoplan	Dolna granica klasy II — dobre SE, ocena fitoplan	Dolna granica klasy III — umiarkowana SE, ocena fitoplanktonu, indeks fitoplanktonowy dla	Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena fitoplanktonu, indeks fitoplanktonowy dla	Dolna granica klasy V — złego SE, ocena fitoplanktonu, indeks fitoplanktonowy dla	Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. BY, pomniejszonej o iloczyn współczynników z kol. R i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego umiarkowanego SE (kol. BY) i umiarkowanego SE (kol. BZ) i ocena fitoplanktonu, indeks	Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. C.A., pomniejszonej o iloczyn współczynników z kol. R i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego umiarkowanego SE (kol. BY) i ocena fitoplanktonu, indeks	Wartość DPE jako % DSE (kalkulacja % obniżenia granicy klasy)	Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. C.A., pomniejszonej o iloczyn współczynników z kol. R i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego umiarkowanego SE (kol. BY) i ocena fitoplanktonu, indeks	Wartość UPE jako % USE (kalkulacja % obniżenia granicy klasy)	Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. C.A., pomniejszonej o iloczyn współczynników z kol. R i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego SE (kol. BZ) i ocena fitoplanktonu, indeks	Wartość SPE jako % SSE (kalkulacja % obniżenia granicy klasy)	Dolna granica klasy V — złego PE (> 4* współczynnik z kol. AO)
		1	2	3	4	5	1 PE_PM_PL	2 PE_P_MPL	3 PE_P_MPL	Wartość % DSE (obniżenie)	4 PE_P_MPL	Wartość % USE (obniżenie)	4 PE_P_MPL	Wartość % SSE (obniżenie)
1.	LW30404	BDSE ≤ 1,000	DSE ≤ 2,000	USE ≤ 3,000	SSE ≤ 4,000	ZSE > 4,000	DSE ≤ 2,000 0,57	DSE ≤ 2,000 0,57	93,9	DSE ≤ 2,000 0,57	95,93333333	SSE ≤ 4,000 0,63	4,122	ZSE > 4,000 0,65
2.	LW30456	1	2	3	4	> 4,000	2	2	100	2,122	94,43333333	4,122	96,95	4,122
3.	LW30487	1	2	3	4	> 4,000	1	3	100	2,167	100	4,167	95,825	4,167
4.	LW30530	1	2	3	4	> 4,000	1	2	50	2	100	4	100	> 4,000
5.	LW30537	1	2	3	4	> 4,000	2	3	100	2,167	94,43333333	4,167	95,825	4,167
6.	LW30545	1	2	3	4	> 4,000	2	3	100	2,167	94,43333333	4,167	95,825	4,167

**Tabela nr 21. Wartości graniczne SCW SZCW\_JCWP LW — wskaźnik LMI, potencjał elementów fizykochemicznych**

Lp.	Kod JCWP -godnie ze zaktualizowan ym układem Jednostek planistycznych h (Ila PGW)	Dolna granica klasy 1 — maksymalnego PE_LMI	Dolna granica klasy 2 — dobrego PE_LMI	Dolna granica klasy 3 — umiarkowanego PE_LMI	Dolna granica klasy 4 — słabego PE_LMI	Dolna granica klasy 5 — złego PE_LMI	Wartości potencjału ekologicznego elementów fizykochemicznych rowne wartościom stanu ekologicznego elementów fizykochemicznych odpowiednich typów jezior według Załącznika nr 8 r.kl.jcwp
Lp.	Kod JCWP	1_PE_LMI	2_PE_LMI	3_PE_LMI	4_PE_LMI	5_PE_LMI	Potencjał elementów fizykochemicznych
1.	LW30404	nd – dla JCWP LW typu Kond indeksu LMI nie stosuje się ≥0,920	nd – dla JCWP LW typu Kond indeksu LMI nie stosuje się 66 ≥0,588	nd – dla JCWP LW typu Kond indeksu LMI nie stosuje się 67 ≥0,392	nd – dla JCWP LW typu Kond indeksu LMI nie stosuje się 68 ≥0,196	nd – dla JCWP LW typy Kond indeksu LMI nie stosuje się 69 ≥0,196	według przedziałów klas JCWP LW określonego typu
2.	LW30456	≥0,920	≥0,588	≥0,392	≥0,196	≥0,196	według przedziałów klas JCWP LW określonego typu
3.	LW30487	≥0,920	≥0,588	≥0,392	≥0,196	≥0,196	według przedziałów klas JCWP LW określonego typu
4.	LW30530	≥0,920	≥0,588	≥0,392	≥0,196	≥0,196	według przedziałów klas JCWP LW określonego typu
5.	LW30537	≥0,920	≥0,588	≥0,392	≥0,196	≥0,196	według przedziałów klas JCWP LW określonego typu
6.	LW30545	≥0,920	≥0,588	≥0,392	≥0,196	≥0,196	według przedziałów klas JCWP LW określonego typu

**Tabela nr 22. Wartości graniczne SCW SZCW — objaśnienia skrótów**

<b>DSE</b>	dobry stan ekologiczny
<b>USE</b>	umiarkowany stan ekologiczny
<b>SSE</b>	słaby stan ekologiczny
<b>MPE</b>	maksymalny potencjał ekologiczny
<b>DPE</b>	dobry potencjał ekologiczny
<b>UPE</b>	umiarkowany potencjał ekologiczny
<b>SPE</b>	słaby potencjał ekologiczny
<b>EF+PL</b>	wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek w oparciu o ichtiofaunę (ang. European Fish Index)
<b>IBI_PL</b>	wskaźnik oceny stanu ichtiofauny
<b>MMI_PL</b>	wielometryczny wskaźnik stanu ekologicznego rzek
<b>MIR</b>	Makrofitowy Indeks Rzeczny
<b>IO</b>	Indeks Okrzeskowy
<b>IFPL</b>	Multimetryczny Indeks Fitoplanktonowy
<b>WMA</b>	wskaźnik modyfikacji antropogenicznej