



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYSPOLITEJ POLSKIEJ.

WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIĄT.

Dyrekcja i Administracja Wydawnictwa: Ul. Królewska Nr. 5. Telefon: Centrala P. A. T. — 552-80. Redakcja i ekspedycja: Ul. Miodowa Nr. 22. Telef. redakcji 11-44-05. Telef. ekspedycji 11-75-28. Kasa czynna od godz. 8 i pół do 1 po pld., w soboty do godz. 12 w pld. Konto czekowe w P. K. O.—730.

Oddziały „Monitora Polskiego”:

BIAŁYSTOK, ul. Marsz. Piłsudskiego 6, tel. 15-86; BIELSKO Cies., ul. Trzeciego Maja Nr. 8, tel. 27-32; BYDGOSZCZ, Grunwaldzka 7, tel. 15-74; GDANSK, Neugarten 27, tel. 240-79; GDYNIA, ul. Portowa, tel. 17-20; GRUDZIĄDZ, ul. Sienkiewicza 18, tel. 740; KATOWICE, 3 Maja 23, tel. 565 i 1091; KRAKOW, Mikołajska 32, tel. 10499 i 10500; LUBLIN, ul. Kościuszki Nr. 3, tel. 16-57; LWOW, Rutowskiego 8, tel. 20 i 45; ŁÓDŹ, Piotrkowska 125, tel. 101-11 i 115-24; LUCK, Piłsudskiego 11, tel. 222; POZNAŃ, Al. Marcinkowskiego 23, tel. 28-57 i 28-58; SOSNOWIEC, ul. Dęblińska Nr. 11, tel. 11-99; TORUN, Łazienna 28, tel. 263; WILNO, ul. Wileńska 14, tel. 674 i 1785.

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

Zarządzenia Władz Naczelnych:

Poz. 220. Zarządzenie Rady Ministrów z dnia 16 sierpnia 1932 r. o zakazie rozpowszechniania i odebraniu debitu pocztowego na obszarze województw poznańskiego i pomorskiego oraz górnośląskiej części województwa śląskiego czasopismu p. t. „Danziger Neueste Nachrichten”.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 lipca 1932 r. Instrukcja dla powiatowych wydziałów hipotecznych w województwach wschodnich. (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 2 sierpnia 1932 r. Nr. 66, poz. 619).

WYSZEDŁ Z DRUKU NR. 70 DZIENNIKA USTAW RZECZYSPOLITEJ POLSKIEJ Z DNIA 16 SIERPNI 1932 R., ZAWIERAJĄCY TREŚĆ NASTĘPUJĄCĄ:

ROZPORZĄDZENIA MINISTRÓW:

Poz. 636 — Przemysłu i Handlu w porozumieniu z Ministrami Skarbu i Spraw Wewnętrznych z dnia 28 maja 1932 r. o wykonaniu ustawy z dnia 7 listopada 1931 r. o zasilaniu funduszków izb rzemieślniczych.

Poz. 637 — Przemysłu i Handlu w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dnia 29 lipca 1932 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 czerwca 1932 r. o opłatach od uprawnień górniczych.

Poz. 638 — Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 30 lipca 1932 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu o emisji złotych 7% obligacji meljoracyjnych Państwowego Banku Rolnego oraz o długoterminowych pożyczkach amortyzacyjnych w tych obligacjach udzielanych.

Poz. 639 — Sprawiedliwości i Przemysłu i Handlu z dnia 4 lipca 1932 r. w porozumieniu z Ministrami Skarbu i Rolnictwa i Reform Rolnych o rejestrze zastawowym drzewnym i znakach zastawniczych.

Poz. 640 — Sprawiedliwości z dnia 5 sierpnia 1932 r. o trybie postępowania w sprawach, wynikłych ze stosowania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 czerwca 1932 r. o ograniczeniu nadmiernych wynagrodzeń w przedsiębiorstwach.

Poz. 641 — Poczty i Telegrafów z dnia 6 sierpnia 1932 r. w sprawie uzupełnienia taryfy pocztowej.

Poz. 642 — Poczty i Telegrafów z dnia 6 sierpnia 1932 r. w sprawie uzupełnienia ordynacji pocztowej.

Poz. 643 — Spraw Wewnętrznych z dnia 8 sierpnia 1932 r. o poruczeniu funkcji starostów grodzkich w miastach Grudziądzu, Toruniu i Radomiu odnośnym starostom powiatowym.

DZIAŁ URZĘDOWY.

Zarządzenia Władz Naczelnych.

—oOo—

220.

ZARZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 16 sierpnia 1932 r.

o zakazie rozpowszechniania i odebraniu debitu pocztowego na obszarze województw poznańskiego i pomorskiego oraz górnośląskiej części województwa śląskiego czasopismu p. t. „Danziger Neueste Nachrichten”.

Na podstawie § 14 ustawy prasowej z dnia 7 maja 1874 r. (Dz. U. Rzeszy str. 65) zakazuje się rozpowszechniania z odebraniem debitu pocztowego

czasopismu p. t. „Danziger Neueste Nachrichten”, wydawanemu w Gdańsku w języku niemieckim na przeciąg dwóch lat na obszarze województw poznańskiego i pomorskiego oraz górnośląskiej części województwa śląskiego.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów:
(—) A. Prystor.

Minister Spraw Wewnętrznych:
(—) Bronisław Pieracki.

—oOo—

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości

z dnia 27 lipca 1932 r.

Instrukcja dla powiatowych wydziałów hipotecznych w województwach wschodnich.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 lipca 1932 roku (Dz. U. R. P. Nr. 66, poz. 618) o hipotekach powiatowych w województwach wschodnich zarządzam, co następuje:

§ 1. Na obszarach sądu apelacyjnego w Wilnie i sądów okręgowych w Łucku i w Równem pierwsiastkowe uregulowanie oraz sporządzenie wszelkich innych czynności, dotyczących hipotek: 1) wszystkich nieruchomości miejskich tych miast i miasteczek i innych osiedli, gdzie niema sądu okręgowego, 2) nieruchomości małej wartości miejskich tych miast, gdzie jest sąd okręgowy, 3) nieruchomości wiejskich małej wartości, położonych w obrębie uprawnień danego wydziału hipotecznego powiatowego — będzie mogło odbywać się w powiatowych wydziałach hipotecznych, utworzonych przy sądach grodzkich, gdzie zostaną

13)

ORZECZENIA

Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

—oOo—

ZASADY PRAWNE. *)

—ooo—

PRAWO FORMALNE.

Postępowanie przed władzami administracyjnymi.

73) Zarządzenie instancji odwoławczej, dotyczące sprostowania wymiaru podatku od nieruchomości (rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 17 czerwca 1924 poz. 523 Dz. Ust.), wydane na niekorzyść płatnika przy rozpatrywaniu jego odwołania przeciw wymiarowi, stanowi niedopuszczalną „reformatio in pejus”. (Wyrok z 17.XI. 1930 r. L. Rej. 5017/28).

74) Ustalenie niemożności wynajęcia mieszkania w myśl art. 12 ustawy o zakwaterowaniu wojska w czasie pokoju z 15 lipca 1925 poz. 681 Dz. Ust. należy do oceny właściwej Komendy Garnizonu w myśl § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wojskowych z 27 lutego 1928 poz. 240 Dz. Ust. (Wyrok z 26.IX. 1930 r. L. Rej. 4961/28).

75) Z treści art. 4 i 5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o postępowaniu przy-

*) Powołane w nawiasie przy zasadach prawnych wyroki z motywami zamieszczone są w rocznikach 1930 i 1931 „Zbioru wyroków Najwyższego Trybunału Administracyjnego”.

Roczniki: „Zbioru wyroków” nabywać można w Administracji „Monitora Polskiego”, Warszawa, ul. Królewska 5.

musowem w administracji z 22 marca 1928 poz. 342 Dz. Ust. wynika, iż władzy służy prawo oceny, który ze wskazanych w tem rozporz. środków przymusowych może być w każdym poszczególnym wypadku uznany jako bardziej od innych celowy i „łagodny”.

Tytułem wykonawczym dla wdrożenia postępowania przymusowego jest w myśl art. 14 wspomnianego rozporządzenia również ostateczna decyzja władzy administracyjnej, mimo zaskarżenia jej do N. T. A., o ile wykonanie tej decyzji nie zostało wstrzymane w trybie art. 4 ust. o N. T. A. poz. 440/1926 Dz. Ust. (Wyrok z 11. XII. 1930 r. L. Rej. 1270/29).

76) W wypadku, gdy orzeczenie władzy, decydującej o warunkach do zaopatrzenia inwalidzkiego, zastrzega ponowne badanie inwalidy w oznaczonym okresie czasu, władza orzekająca na podstawie tego ponownego badania, o ile stwierdza u danej osoby to samo cierpienie, wiązana jest orzeczeniem poprzednim w części, dotyczącej uznania związku przyczynowego cierpienia ze służbą wojskową. (Uchwała Kompletu Wzmocnionego z 29.XI. 1930 r. L. Rej. 2213/27).

77) Władza nie ma prawa w drodze administracyjnej żądać od emeryta w wypadku, przewidzianym w art. 25 ustawy emerytalnej z 11 grudnia 1923 poz. 46/1924 Dz. Ust., zwrotu nadebranego uposażenia emerytalnego, jeżeli wytoczone przez władzę przeciwko powyższemu emerytowi powództwo o odszkodowanie z tego tytułu zostało prawomocnymi wyrokami sądowymi uznane merytorycznie za niezasadnione. (Wyrok z 7. I. 1931 r. L. Rej. 1118/29).

78) Unieważnienie zaświadczenia obywatelstwa, wydanego w chwili, kiedy nie obowiązywał jeszcze, a nawet nie był jeszcze ogłoszony żaden przepis prawny, normujący kwestję, komu służy obywatelstwo polskie, bez równoczesnego ustale-

nia, że dana osoba nie jest według obowiązującego prawa obywatelem polskim, jest naruszeniem form postępowania ze szkodą dla danej osoby. (Wyrok z 14. I. 1931 r. L. Rej. 3281/29).

79) Jeżeli na skutek podania strony o wznowienie postępowania władza przedsięwziętnie czynności urzędowe, świadczące o wznowieniu, odmowa — z uwagi na prawomocność poprzedniego orzeczenia — ponownego rozstrzygnięcia sprawy przy uwzględnieniu ustaleń wznowionego postępowania stanowi istotną wadliwość w rozumieniu art. 19 ustawy o N. T. A. (Wyrok z 17. I. 1931 r. L. Rej. 2193/29).

80) Po wejściu w życie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 22 marca 1928 poz. 341 Dz. Ust. nie jest wadliwością postępowania, jeżeli władza, odmawiając zezwolenia na przewłaszczenie nieruchomości fabrycznych i miejskich w b. dzielnicy pruskiej, powołała się jedynie na podstawę prawną. (Wyrok z 5. II. 1931 r. L. Rej. 4190/29).

81) Zasada prawna, uchwalona przez komplet orzekający wraz z wyrokiem, nie może być utożsamiana z zapatrywaniami, o których mówi art. 5 ustawy o N. T. A. poz. 400/1926 Dz. Ust. (Wyrok z 4. III. 1931 r. L. Rej. 1401/28).

82) Przepis § 57 obowiązującej w b. dzielnicy pruskiej ustawy o właściwości władz i sądów administracyjnych, ustanawiający kompetencję władz i postępowanie w przedmiocie zaniechania lub przełożenia drogi publicznej, ma i obecnie zastosowanie, gdy chodzi o drogi, niezbędne dla komunikacji publicznej, które nie zostały zaliczone do żadnej z kategorii, wyliczonych w art. 1 i 4 ustawy z 10 grudnia 1920 poz. 32/1921 Dz. Ust., i które nie zostały w myśl art. 2 tejże ustawy przekazane właściwemu związkowi samorządowemu. (Wyrok z 1.IV. 1931 r. L. Rej. 3354/29).