



# MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIĄT.

Dyrekcja i Administracja Wydawnictwa: Ul. Królewska Nr. 5. Telefon: Centrala P. A. T. — 552-80. Redakcja i ekspedycja: Ul. Miodowa Nr. 22. Telef. redakcji 11-44-05. Telef. ekspedycji 11-75-28. Kasa czynna od godz. 8 i pół do 1 po pld., w soboty do godz. 12 w pld. Konto czekowe w P. K. O.—730.

Oddziały „Monitora Polskiego”:

BIALYSTOK, ul. Marsz. Piłsudskiego 6, tel. 15-86; BIELSKO Cies., ul. Trzeciego Maja Nr. 8, tel. 27-32; BYDGOSZCZ, Grunwaldzka 7, tel. 15-74; GDANSK, Neugarten 27, tel. 240-79; GDYNIA, ul. Portowa, tel. 17-20; GRUDZIĄDZ, ul. Sienkiewicza 18, tel. 740; KATOWICE, 3. Maja 23, tel. 565 i 1091; KRAKOW, Mikołajska 32, tel. 10499 i 10500; LUBLIN, ul. Kościuszki Nr. 3, tel. 16-57; LWÓW, Rutowskiego 8, tel. 20 i 45; ŁÓDŹ, Piotrkowska 125, tel. 101-11 i 115-24; ŁUCK, Piłsudskiego 11, tel. 222; POZNAŃ, Al. Marcinkowskiego 23, tel. 28-57 i 28-58; SOSNOWIEC, ul. Dęblińska Nr. 11, tel. 11-99; TORUŃ, Łazienna 28, tel. 263; WILNO, ul. Wileńska 14, tel. 674 i 1785.

## TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

### Zarządzenia Władz Naczelnych:

Poz. 221. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 12 sierpnia 1932 r. w sprawie zniesienia ekspozytury Starostwa morskiego w Pucku w powiecie morskim województwie pomorskim.

Poz. 222. Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 sierpnia 1932 r. w sprawie zmiany nazwy wsi Zagożdżon w gminie Pionki, powiecie kozienickim, województwie kieleckim.

Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu w porozumieniu z Ministrami Skarbu i Spraw Wewnętrznych z dnia 28 maja 1932 r. o wykonaniu ustawy z dnia 7 listopada 1931 r. o zasilaniu funduszy izb rzemieślniczych. (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 16 sierpnia 1932 r., Nr. 70, poz. 636).

Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dnia 25 lipca 1932 r. o obniżeniu morskiej opłaty portowej od ładunku żelastwa (złomu). (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 9 sierpnia 1932 r., Nr. 68, poz. 631).

Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 29 lipca 1932 r. w sprawie częściowego przekazania wyższym urzędem górniczym uprawnień, przewidzianych w art. 12 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 czerwca 1932 r. o opłatach od uprawnień górniczych. (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 9 sierpnia 1932 r., Nr. 68, poz. 632).

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 8 sierpnia 1932 r. o poruczeniu funkcji starostów grodzkich w miastach Grudziądzu, Toruniu i Radomiu odpowiednim starostom powiatowym. (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 16 sierpnia 1932 r., Nr. 70, poz. 643).

## DZIAŁ URZĘDOWY.

### Zarządzenia Władz Naczelnych.

—oOo—

221.

#### ROZPORZĄDZENIE

Ministra Spraw Wewnętrznych

z dnia 12 sierpnia 1932 r.

w sprawie zniesienia ekspozytury Starostwa morskiego w Pucku w powiecie morskim województwie pomorskim.

Na podstawie art. 70 i w związku z art. 108 pkt. 1 lit. b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Ustanowioną rozporządzeniem z dnia 12 marca 1929 r. („Monitor Polski” Nr. 63, poz. 129) ekspozyturę Starostwa morskiego w Pucku, w powiecie morskim, województwie pomorskim, — znosi się.

§ 2.

Zarządzenie wykonawcze do niniejszego rozporządzenia wyda Wojewoda pomorski.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Spraw Wewnętrznych:  
(—) Bronisław Pieracki.

—oOo—

222.

#### OBWIESZCZENIE

Ministra Spraw Wewnętrznych

z dnia 9 sierpnia 1932 r.

w sprawie zmiany nazwy wsi Zagożdżon w gminie Pionki, powiecie kozienickim, województwie kieleckim.

Niniejszem zmieniam nazwę wsi Zagożdżon w gminie Pionki, powiecie kozienickim, województwie kieleckim na „Pionki”.

Minister Spraw Wewnętrznych:  
(—) Bronisław Pieracki.

14)

## ORZECZENIA

### Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

—oOo—

#### ZASADY PRAWNE. \*)

—ooo—

#### PRAWO FORMALNE.

#### Postępowanie przed władzami administracyjnymi.

83) W postępowaniu dyscyplinarnym na zasadzie obowiązującej na górnośląskiej części Województwa Śląskiego pruskiej ustawy dyscyplinarnej z 21 lipca 1852 (Zb. Ust. pr. str. 465) dopuszczalne jest zgłoszenie odwołania (§ 42 cyt. ustawy) w Wydziale Powiatowym, jako sądzie dyscyplinarnym I instancji, także w języku niemieckim, a to na zasadzie art. 4 ustawy śląskiej z 16 stycznia 1923 w przedmiocie języka urzędowego (Dz. Ust. śl. poz. 34). Natomiast uzasadnienie odwołania do N. T. A. (§ 43) w języku niemieckim nie jest dopuszczalne wobec przepisu § 2 regulaminu N. T. A. (poz. 537/1928 Dz. Ust.).

Odwołaniu, zgłoszonemu prawidłowo w terminie z § 42 ustawy dyscyplinarnej, winien sąd dyscyplinarny I instancji nadać dalszy bieg według § 44 i 45 tej ustawy także wówczas, gdy pisemne uzasadnienie odwołania wogóle nie zostało wniesione, lub gdy wniesiono je nieprawidłowo. (Wyrok z 17. III. 1931 r. L. Rej. 2390/28).

\*) Powołane w nawiasie przy zasadach prawnych wyroki z motywami zamieszczone są w rocznikach 1930 i 1931 „Zbioru wyroków Najwyższego Trybunału Administracyjnego”.

Roczniki „Zbioru wyroków” nabywać można w Administracji „Monitora Polskiego”, Warszawa, ul. Królewska 5.

84) Władza administracyjna nie jest obowiązana do kolejnego stosowania sposobów doręczania pism urzędowych, wymienionych w art. 23 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o postępowaniu administracyjnym z 22 marca 1928 poz. 341 Dz. Ust. (Wyrok z 30. IV. 1931 L. Rej. 3137/29).

85) Wydierżawienie koncesji szynkarskiej za zezwoleniem władzy skarbowej w myśl § 368 rozporządzenia Ministra Skarbu z 7 lutego 1928 poz. 556 Dz. Ust. — jest dopuszczalne.

Przy udzielaniu zezwoleń na wydierżawienie koncesji szynkarskiej władzy skarbowej przysługuje prawo swobodnego uznania. (Wyrok z 21. V. 1931 r. L. Rej. 2997/29).

86) Od orzeczenia władzy, wydanego na zasadzie § 15 ordynacji egzekucyjnej z 27 maja 1896 r. (austr. Dz. Ust. p. Nr. 79), a uznającego pewien zakład za publiczny lub powszechnie użyteczny, wierzycielowi zakładu, jako nie będącemu stroną w tem postępowaniu, nie przysługuje prawo wniesienia odwołania w administracyjnym toku instancji. (Wyrok z 8. V. 1931 r. L. Rej. 3803/29).

87) Mylna wykładnia obowiązującego przepisu prawnego nie może być uważana za brak jakiegokolwiek podstawy prawnej w rozumieniu art. 101 lit. b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o postępowaniu administracyjnym z 22 marca 1928 poz. 341 Dz. Ust. (Wyrok z 18. XII. 1930 r. L. Rej. 1195/29).

88) Wszelkie ustne oświadczenia czy to uczestników scalenia, czy komisarza ziemskiego lub prowadzącego prace scaleniowe miernicze, nie zaprotokółowane w aktach sprawy, nie mają wiążącego znaczenia dla władz orzekających. (Wyrok z 15. VI. 1931 r. L. Rej. 6123/29).

89) Wydany w uzupełnieniu art. 35 ustawy z 11 sierpnia 1923 poz. 706 Dz. Ust. przepis art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 15 lipca 1927 poz. 598 Dz. Ust. dotyczy tylko tych wypadków, w których b. ros. Minister Rolnictwa

powołany był do orzekania, a nie tych wypadków, gdzie Minister ten wyrażał jedynie opinię. (Wyrok z 11. VI. 1931 r. L. Rej. 6255/29).

90) Artykułem 120 ustęp 2 ustawy o państwowej służbie cywilnej z 17 lutego 1922 poz. 164 Dz. Ust. uchylony został w stosunku do osób, podlegających przepisom tejże ustawy, dekret nadworny z 16 sierpnia 1841 Nr. 555 austr. Zb. Ust. Sąd. oraz dekret Kamery Nadw. z 26 stycznia 1843 austr. Zb. Ust. Polit. tom 77 Nr. 6, przepisujący dochodzenie wszelkich roszczeń Skarbu Państwa ze stosunku służbowego w drodze administracyjnej, oraz przepis § 89 austr. pragmatyki urzędniczej z 25 stycznia 1914 Nr. 15 Dz. P. P. (Uchwała Kompletu Wzmocnionego z 28. XI. 1930 r. L. Rej. 2507/28).

91) Władza, zmieniając z urzędu na mocy art. 99 rozporz. o post. adm. p. 341/28 Dz. Ust. z powodu błędnego zastosowania ustawy prawomocną decyzję i tem samym wznowiając postępowanie, winna przywrócić naruszone przez pierwszą decyzję prawo od terminu, który był właściwy przy pierwotnej, następnie uchylonej decyzji. (Uchwała Kompletu Wzmocnionego z 17. III. 1931 r. L. Rej. 1313/29).

92) Zawarte w formularzu, wzór Nr. 28, do § 134 przepisów wykonawczych do ustawy o pod. doch. (poz. 411/25 Dz. Ust.) pouczenie o czasie, pozostającym płatnikowi do wniesienia odwołania, licząc od dnia następnego po doręczeniu wyciągu z arkusza wymiarowego, jest wymogiem istotnym, którego pominięcie stanowi wadliwość postępowania. (Wyrok z 18. IX. 1931 r. L. Rej. 9753/30).

93) Odmienne ocena prawna niezmienionego stanu faktycznego lub też niewykorzystanie przez władzę wymiarową danych faktycznych, zawartych w dostarczonym przez płatnika materiale, nie uprawnia do zastosowania ustępu 1 art. 84 ustawy o państwowym podatku przemysłowym z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. w celu dokonania dodatkowego wymiaru. (Wyrok z 30. III. 1931 r. L. Rej. 692/29).