



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYSPOLITEJ POLSKIEJ.
WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIĄT.

Redakcja, Administracja i Ekspedycja: ul. Miodowa Nr. 22. Telefon Redakcji 11-44-05. Telefon Administracji 11-80-13. Telefon Ekspedycji 11-80-19. Ogłoszenia: ul. Królewska 5. Kasa czynna od godz. 8 i pół do 1 po pld., w soboty do g. 12 w pld. Konto czekowe w P. K. O. — 730.

Oddziały „Monitora Polskiego”:

BIELSKO, śl., Trzeciego Maja 8, tel. 27-32; BYDGOSZCZ, Gdańska 22, tel. 15-74; GDANSK, Neugarten 27, tel. 240-79; GDYNIA, Świętojańska, Dom P. A. M., tel. 17-20; GRUZIADZ, Mickiewicza 26, tel. 304; KATOWICE, 3 Maja 23, tel. 565 i 1091; KRAKÓW, Mikołajska 32, tel. 10499 i 10500; LUBLIN, Kościuszki 3, tel. 16-57; LWÓW, Akademicka 15, tel. 20 i 45; ŁÓDŹ, Piotrkowska 125, tel. 101-11 i 115-24; ŁUCK, Piłsudskiego 14, tel. 222; POZNAŃ, Marcinkowskiego 23, tel. 28-57 i 28-58; SOSNOWIEC, Sienkiewicza 13, tel. 11-99; STANISŁAWÓW, Szajnochy 4, tel. 287; TORUŃ, Szeroka 41, tel. 263; WILNO, Mickiewicza 15 m. 5, tel. 674 i 1785.

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

Zarządzenia Władz Naczelnych:

Poz. 247. Okólnik Ministerstwa Skarbu T. 26 z dnia 9 sierpnia 1934 r. w sprawie ujednostajnienia clenienia niektórych towarów.

WYSZEDEŁ Z DRUKU NR. 73 DZIENNIKA USTAW RZECZYSPOLITEJ POLSKIEJ Z DNIA 20 SIERPNI 1934 R., ZAWIERAJĄCY TREŚĆ NASTĘPUJĄCĄ:

KONWENCJA:

Poz. 695 — między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Rumunii, dotycząca wydawania przestępców i pomocy prawnej w sprawach karnych, podpisana w Bukareszcie, w dniu 26 marca 1930 r.

Poz. 696 — Oświadczenie rządowe z dnia 30 lipca 1934 r. w sprawie wymiany dokumentów ratyfikacyjnych konwencji między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Rumunii, dotyczącej wydawania przestępców i pomocy prawnej w sprawach karnych.

PROWIZORYCZNE POROZUMIENIE HAN-DLOWE:

Poz. 697 — między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Czeskosłowacką z dnia 6 października 1933 r.

POROZUMIENIE:

Poz. 698 — między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Czeskosłowacką w formie wymiany not z dnia 30 listopada i 13 grudnia 1933 r. w sprawie przedłużenia prowizorycznego porozumienia handlowego z dnia 6 października 1933 r.

ROZPORZĄDZENIA MINISTRÓW:

Poz. 699 — Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 26 lipca 1934 r. o przedłużeniu terminu ważności rozporządzenia z dnia 9 stycznia 1934 r. w sprawie zwrotu cła przy wywozie spirytusu etylowego.

Poz. 700 — Skarbu z dnia 10 sierpnia 1934 r. w sprawie zawierania umów ubezpieczeń bezpośrednich w walucie zagranicznej.

DZIAŁ URZĘDOWY.

—oO—

Zarządzenia Władz Naczelnych.

—oO—

247.

OKÓLNİK MINISTERSTWA SKARBU T. 26

L. D. IV. 25305/2/34

z dnia 9 sierpnia 1934 r.

Do

Dyrekcji Cel w Warszawie, Poznaniu, Mysłowicach, Lwowie, Gdańsku, Inspektoratu Cel w Gdańsku.

W celu ujednostajnienia clenienia towarów w urzędach celnych niniejszem podaje się, że:

1) pałeczki nieokorowane, cięte, z tak zwanego drzewa wiśniowego, o specyficznym zapachu, służące do wyrobu cygarniczek, cybuchów do

fajek, lasek i t. p., stanowiące w rzeczywistości pałeczki z drzewa egzotycznego „Prurus Mahaleb”, zwanego sliwą wonną — podlegają cłu według poz. 750 p. 1 tar. celnej, jako drewno osobno niewymienione nieobrobione.

2) gutaperkę w postaci cienkich zabarwionych pałeczek, używaną przez dentystów do zakładania czasowych plomb, należy traktować jako wyroby z gumy miękkiej osobno niewymienione i cłu według poz. 745 punkt odpowiedni tar. celnej.

Orzeczenia i wyjaśnienia sprzeczne z niniejszym okólnikiem jednocześnie tracą moc obowiązującą.

O powyższem poleca się niezwłocznie zawiadomić podwładne urzędy celne.

Za Kierownika Departamentu:

(—) *Danielewicz*
Naczelnik Wydziału.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

—oO—

Z Ministerstwa Spraw Zagranicznych

Dn. 17 b. m. późnym wieczorem przybył do Zakopanego p. ambasador Stanów Zjednoczonych A. P. John Cudahy, odbywający podróż po południowej Polsce i terenach dotkniętych powodzią. P. ambasadorowi towarzyszą: sekretarz ambasady p. Hiustis i sekretarka p. Czosnowska.

W Zakopanem powitał gościa starosta nowotarski, p. Korniak, burmistrz Zakopanego, p. Winnicki i przedstawiciele miejscowej prasy.

W dniu 18 b. m. p. ambasador zrobił wycieczkę do Morskiego Oka, poczem udzielił przedstawi-

117)

ORZECZENIA

Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

—oO—

ZASADY PRAWNE. *)

—oO—

PODATKI BEZPOŚREDNIE.

a) Podatki dochodowe.

39) Sumy, zużyte na budowę domów mieszkalnych, mogą być na zasadzie art. 33 p. 3) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 22 kwietnia 1927 poz. 372 Dz. Ust. potrącone także z dochodów z uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę. (Wyrok z 8.VI. 1929 r. L. Rej. 5075/28).

40) Obowiązek instancji odwoławczej rozprawić się w decyzji z konkretnymi zarzutami odwołania odnosi się również do decyzji, odrzucających odwołanie na zasadzie ust. 3 art. 73 ustawy o państwowym podatku dochodowym w brzmieniu, uzupełnionem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 4 lutego 1928 poz. 106 Dz. Ust. (Uchwała z 23.X. 1929 r. L. Rej. 984/29).

*) Powołane w nawiasie przy zasadach prawnych wyroki z motywami zamieszczone są w rocznikach „Zbioru wyroków Najwyższego Trybunału Administracyjnego”.

Rocznik „Zbioru wyroków” nabywać można w Administracji „Monitora Polskiego”, Warszawa, Miodowa 22.

41) Uchwała Komisji Odwoławczej do spraw podatku dochodowego, powzięta na zasadzie art. 73 ustawy o podatku dochodowym poz. 411/1925 Dz. Ust. w brzmieniu jego ustępu 3, dodanego rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 4 lutego 1928 poz. 106 Dz. Ust., podlega zaskarżeniu do N. T. A. (Wyrok z 10.IX. 1929 r. L. Rej. 2451/27).

42) Zastosowanie art. 64 ustawy o pod. doch. poz. 411/1925 Dz. Ust. (art. 63 ustawy w brzmieniu, ogłoszonym pod poz. 607/1923 Dz. Ust.), jest dopuszczalne dopiero po wyczerpaniu wszelkich sposobów ustalenia wysokości dochodu drogą postępowania wyjaśniającego w myśl art. 58 (57) i 63 (62) ustawy. (Wyrok z 10.IX. 1929 r. L. Rej. 2451/27).

43) Określenie „nieżonaty” lub „niezamężna”, użyte w art. 26 ustawy o podatku dochodowym poz. 411/1925 Dz. Ust., obejmuje również wdowców i wdowy. (Uchwała Kompletu Wzmocnionego z 19.X. 1929 r. L. Rej. 3004/27).

44) Nieodłączenie przez płatnika, podlegającego opodatkowaniu według art. 21 ustawy o podatku dochodowym poz. 607/1923 Dz. Ust., do złożonego w terminie zeznania dowodów, wymienionych w p. 2) części drugiej art. 53 ustawy, nie uzasadnia samo przez się wymiaru zaocznego. (Wyrok z 27.XI. 1929 r. L. Rej. 3358/27).

45) Zwolnienie od podatku zarobkowego i dochodowego kolei lokalnych z mocy art. V d) austrijskiej ustawy z 31 grudnia 1894 (Dz. P. P. Nr. 2 z r. 1895) rozciąga się w 25-letnim okresie ulgowym także i na podatek przemysłowy i dochodowy, zaprowadzony w miejsce tamtych podatków ustawami polskimi. (Wyrok z 16.XI. 1929 r. L. Rej. 4496/27).

46) Zastosowanie przepisu ust. 2 art. 63 ustawy o państwowym podatku dochodowym poz. 411/1925 Dz. Ust. należy podać do wiadomości

płatnika w trybie art. 67 ust. 2 ustawy. (Wyrok z 11.II. 1930 r. L. Rej. 2446/28).

47) Zastosowanie przepisu ust. 2 art. 63 ustawy o państwowym podatku dochodowym poz. 411/1925 Dz. Ust. nie uszczupla w niczem praw płatnika, określonych w art. 67 ustawy. (Wyrok z 11.II. 1930 r. L. Rej. 2446/28).

48) Towarzystwo kredytowe Przemysłu Polskiego w Warszawie podlega podatkowi dochodowemu na zasadzie art. 21 ustawy o państw. podatku dochodowym poz. 411/1925 Dz. Ust., chociaż nadwyżki bilansowe z mocy przepisu statutowego są w całości przelewane do funduszu zapasowego, przeznaczonego na zabezpieczenie zobowiązań Towarzystwa, wpływających z emisji papierów zastawnych. (Wyrok z 15.II. 1930 r. L. Rej. 1282/28).

49) Rezerwa na wypłatę odsetek od sum, skrybowanych na nowe akcje, nie jest potrącaną od zysku podatkowego osób prawnych, podlegających podatkowi dochodowemu w myśl art. 63 ustawy o pod. dochod. poz. 411/1925 Dz. Ust. (Wyrok z 25.I. 1930 r. L. Rej. 5018/27).

50) Okoliczność, że płatnik udowodnił w zeznaniu, że jego dochód ze źródeł, w zeznaniu wykazanych, nie stoi na przeszkodzie zastosowaniu przepisu art. 64 ustawy o państw. podat. doch. poz. 411/1925 Dz. Ust. z zastrzeżeniem wyczerpania postępowania wyjaśniającego w myśl art. 52, 58 i 63 ustawy. (Wyrok z 7.III. 1930 r. L. Rej. 4276/27).

51) W razie zastosowania art. 64 ustawy o państw. pod. dochod. poz. 411/1925 Dz. Ust. władza nie ma obowiązku wyszczególnienia części, wykraczającej po za sumę dochodu zeznanego, albowiem ustalenie dotyczy ogólnego dochodu w jednej sumie. (Wyrok z 7.III. 1930 r. L. Rej. 4276/27).