



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIĄT.

Redakcja, Administracja i Ekspedycja: ul. Miodowa Nr. 22. Telefon Redakcji 11-44-05. Telefon Administracji 11-80-13. Telefon Ekspedycji 11-80-19. Ogłoszenia: ul. Królewska 5. Kasa czynna od godz. 8 i pół do 1 po pld., w soboty do g. 12 w pld. Konto czekowe w P. K. O. — 730.

Oddziały „Monitora Polskiego”:

BIELSKO, Śl., Trzeciego Maja 8, tel. 27-32; BYDGOSZCZ, Gdańska 22, tel. 15-74; GDAŃSK, Neugarten 27, tel. 240-79; GDYNIA, Świętojańska, Dom P. A. M., tel. 17-20; GRU-DZIAŁDZ, Mickiewicza 26, tel. 304; KATOWICE, 3 Maja 23, tel. 565 i 1091; KRAKÓW, Mikołajska 32, tel. 10499 i 10500; LUBLIN, Kościuszki 3, tel. 16-57; LWÓW, Akademicka 15, tel. 20 i 45; ŁÓDŹ, Piotrkowska 125, tel. 101-11 i 115-24; ŁUCK, Piłsudskiego 14, tel. 222; POZNAŃ, Marcinkowski 23, tel. 28-57 i 28-58; SOSNOWIEC, Sienkiewicza 13, tel. 11-99; STANISŁAWÓW, Szajnochy 4, tel. 287; TORUŃ, Szeroka 41, tel. 263; WILNO, Mickiewicza 15 m. 5, tel. 674 i 1785.

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

Zarządzenia Władz Naczelnych:

Poz. 93. Zarządzenie Wojewody Śląskiego z dnia 21 lutego 1935 r. w sprawie ograniczenia wykonywania przemysłu okręgowego w Lublińcu.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 marca 1935 r. o zmianie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 1934 r. w sprawie zakazu przywozu niektórych towarów. (Przedruk z Dz. U. R. P. z dnia 14 marca 1935 r. Nr. 17, poz. 94).

DZIAŁ URZĘDOWY.

—oOo—

Zarządzenia Władz Naczelnych.

—oOo—

93.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 21 lutego 1935 r.

w sprawie ograniczenia wykonywania przemysłu okręgowego w Lublińcu.

Na podstawie art. 55 ust. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) w brzmieniu ustawy z dnia 17 marca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 29, poz. 293) i ustawy z dnia 10 marca 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 40,

poz. 350) zarządzam zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Lublińcu z dnia 31.I. 1935 r., że w mieście tem na prowadzenie przemysłu okręgowego, wymienionego w art. 45 L. 1 i 3 prawa przemysłowego, potrzebne jest osobne zezwolenie (wiza) miejscowej władzy przemysłowej t. j. Starostwa w Lublińcu, o ile licencja wydana jest przez inną władzę przemysłową.

Zarządzenie to ogłasza się w Gazecie Urzędowej Województwa Śląskiego i w Monitorze Polskim.

Nadto zarządzenie to winno być uwidocznione na tablicy urzędowej Magistratu m. Lublińca, przeznaczonej na obwieszczenia.

Wojewoda:

w z. (—) *Dr. Saloni,*

Wicewojewoda.

—oOo—

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 13 marca 1935 r.

o zmianie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 1934 r. w sprawie zakazu przywozu niektórych towarów.

Na podstawie art. 30 ust. 6 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. o prawie celnym (Dz. U. R. P. Nr. 84, poz. 610) zarządza się co następuje:

§ 1. Załącznik Nr. 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 1934 r. w sprawie zakazu przywozu niektórych towarów (Dz. U. R. P. Nr. 96, poz. 871) w brzmieniu rozporządzenia z dnia 6 grudnia 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 107 poz. 951) uzupełnia się pozycjami następującymi:

Poz. tar. cel.	Nazwa towaru
60 p. 2 i uwaga 1a, 1b	Banany
60 p. 4 i uwaga 3	Pomarańcze gorzkie, t. zw. „grape fruits”
60 p. 5 i uwaga 4	Cytryny
76 i uwaga	Kawa, łupinki kawowe
78 i uwaga	Herbata
80 p. 1 i uwaga	Kakao w ziarnkach lub łamane, łupinki kakaowe,—wszystko surowe, suszone, prażone lub palone
82 p. 1	Szafran
82 p. 3.	Kardamon
82 p. 4 i uwagi 1, 2	Pieprz czarny, pieprz biały, ziele angielskie, cynamon
82 p. 5 i uwagi 3, 4	Goździki, kwiat goździkowy i t. d. (cały punkt i uwagi)
320 z p. 3	Zelazo-cyjanki: sodowe, potasowe, wapniowe, wapniowo-potasowe
342 p. 1	Aceton

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 14 marca 1935 r. Nie dotyczy ono jednak towarów wymienionych w rozporządzeniu niniejszem, nadanych do bezpośredniego przywozu do polskiego obszaru celnego, nie wyłączając wolnych obszarów celnych, najpóźniej w dniu 13 marca 1935 r. tudzież znajdujących się w tym dniu na polskim obszarze celnym, jeżeli towary te zostaną zgłoszone do odprawy celnej ostatecznej w ciągu dni 30 od wejścia w życie rozporządzenia niniejszego.

Prezes Rady Ministrów:

(—) *L. Kozłowski.*

Minister Skarbu:

(—) *Wł. Zawadzki.*

Minister Przemysłu i Handlu:

(—) *H. Floyar Rajchman.*

(Dz. U. R. P. z dnia 14 marca 1935 r. Nr. 47, poz. 94).

144)

ORZECZENIA

Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

—oOo—

ZASADY PRAWNE.*)

—oOo—

PODATKI BEZPOŚREDNIE.

Podatki przemysłowe.

57) W sprawach, dotyczących wymiaru państwowego podatku przemysłowego, nie jest wykluczone wznowienie prawomocnie zakończonego postępowania administracyjnego na wniosek płatnika w razie wyjścia na jaw nowych okoliczności faktycznych lub środków dowodowych, dla sprawy istotnych, których strona nie mogła podnieść w toku postępowania administracyjnego. (Uchwała Kompletu Wzmocnionego z 12.XI. 1929 r. L. Rej. 1448/27).

58) Sprzedaż narzędzi wiertniczych przez wytwórcę przemysłowcom naftowym nie korzysta z ulgowej stawki podatkowej z art. 7 a) ustawy o państwowym podatku przemysłowym z 15 lip-

*) Powołane w nawiasie przy zasadach prawnych wyroki z motywami zamieszczone są w rocznikach „Zbiornik wyroków Najwyższego Trybunału Administracyjnego”.

Rocznik „Zbiornik wyroków” nabywać można w Administracji „Monitora Polskiego”, Warszawa, Miodowa 22.

ca 1925 poz. 550 Dz. Ust. (Wyrok z 11.I. 1930 r. L. Rej. 4949/27).

59) Uznanie ksiąg handlowych za nieprawidłowe w trybie art. 76 ustęp 3 i 4 ustawy o państwowym pod. przemysł. z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. nie przesądza na niekorzyść płatnika kwestji zastosowania art. 3 p. 15 (eksport). (Wyrok z 15.II. 1930 r. L. Rej. 51/28).

60) Wyplata tantiemy dla zarządu Spółdzielni także z części zysku, przypadającej na obroty z nieczłonkami, sama przez się nie uchybia wymaganiom art. 95 p. 1 ustawy o państwowym podatku przemysłowym z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. (Wyrok z 10.II. 1930 r. L. Rej. 821/28).

61) Stosunek pośrednictwa z § 16 ustęp ostatni rozporządzenia wykonawczego z 8 sierpnia 1925 poz. 560 Dz. Ust. do ustawy o pod. przem. z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. nie wyklucza przyjęcia del credere przez pośrednika wobec mandanta. (Wyrok z 22.II. 1930 r. L. Rej. 80/28).

62) W sezonowym przedsiębiorstwie eksploatacji (wyrębu) lasu — woźniców, najętych z zaprzęgiem do wywozu z lasu drzewa wyrąbanego, nie zalicza się do robotników, zatrudnionych w tem przedsiębiorstwie, w myśl art. 23 ustawy o państwowym podatku przemysłowym z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. i taryfy część C p. XIX, oraz § 99 rozporządzenia wykonawczego z 8 sierpnia 1925 poz. 560 Dz. Ust. (Wyrok z 31.XII. 1929 r. L. Rej. 1620/27).

63) Jedynie należność za przejazd okrętem, zawarta w sumie opłaty za jazdę do Ameryki, stanowi w rozumieniu ustawy z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. wynagrodzenie za świadczenie przedsiębiorstwa przewozu pasażerów okrętami; zawarte w tejże sumie opłaty za przejazd koleją do portu nie należą do obrotu, podlegającego podat-

kowi przemysłowemu. (Wyrok z 3.III. 1930 r. L. Rej. 352/28).

64) Art. 3 ust. 15 ustawy o pod. przem. z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. nie wyklucza wykazania eksportu półfabrykatów i gotowych wyrobów także innymi środkami dowodowymi, po za prawidłowo prowadzonymi księgami handlowymi. (Wyrok z 15.III. 1930 r. L. Rej. 148/28).

65) Na obszarze b. zaboru austriackiego pośrednicy w nabywaniu nieruchomości i wynajmowaniu mieszkań nie podpadają pod przepis punktu b) Kategorji II lit. D części III Taryfy, stanowiącej załącznik do art. 23 ustawy o państwowym podatku przemysłowym z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. (Wyrok z 5.II. 1930 r. L. Rej. 1287/27).

66) Wywóz do obszaru W. M. Gdańska nie jest zwolniony od podatku przemysłowego na zasadzie przepisu art. 3 p. 15) ustawy z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. (Uchwała Komplet. Orzek. z 7.IV. 1930 r. L. Rej. 2284/27).

67) Uznanie ksiąg handlowych spółdzielni za nieprawidłowe względnie nierzetelne nie uzasadnia odmowy ulg, przewidzianych w art. 95 p. 1 ustawy o państwowym podatku przemysłowym, jeżeli uczynienie zadość wymogom, w tym artykule przewidzianym, zostało prawidłowo wykazane. (Wyrok z 9.XII. 1929 r. L. Rej. 1843/27).

68) Obniżka ceny sprzedanej towaru, przyznana przez sprzedawcę w innym okresie podatkowym, aniżeli ten, w którym zawarto dotyczącą transakcję sprzedażną, nie podpada pod pojęcie bonifikaty w myśl końcowego ustępu art. 5 ustawy o podatku przemysłowym z 15 lipca 1925 poz. 550 Dz. Ust. (Wyrok z 10.V. 1930 r. L. Rej. 2773/28).

—oOo—