



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIAT.

Redakcja, Administracja i Ekspedycja: ul. Miodowa Nr. 22. Telefon Redakcji 11-44-05. Telefon Administracji 11-80-13. Telefon Ekspedycji 11-80-19, Ogłoszenia: ul. Królewska 5. Kasa czynna od godz. 8 i pół do 1 po pld., w soboty do g. 12 w pld. Konto czekowe w P. K. O. — 730.

Oddziały „Monitora Polskiego”:

BYDGOSZCZ, Gdańska 22, tel. 15-74; GDANSK, Neugarten 27, tel. 240-79; GDYNIA, Świętojańska, Dom P. A. M., tel. 17-20; GRUDZIADZ, Mickiewicza 26, tel. 304; KATOWICE, 3 Maja 23; tel. 565 i 1091; KRAKÓW, Rynek Główny 6, tel. 105-00 i 120-27; LWÓW, Akademicka 11, I p., tel. 200-20, 200-45; ŁÓDŹ, Piotrkowska 125, tel. 101-11 i 115-24; ŁUCK, Piłsudskiego 14, tel. 222; POZNAN, Pocztowa 11, tel. 28-57 i 28-58; TORUŃ, Szeroka 41, tel. 263; WILNO, Mickiewicza 15 m. 5, tel. 674 i 1785.

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

Zarządzenia Władz Naczelnych:

Poz. 74. Obwieszczenie Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 31 stycznia 1936 r. o ustaleniu ilości spirytusu, jaką Państwowy Monopol Spirytusowy zakupi w ciągu kampanji 1936/37 na cele konsumcyjne (kontyngent zakupu).

Poz. 75. Obwieszczenie Urzędu Długów Państwa z dnia 4 lutego 1936 r. w sprawie wylosowanych Bonów Funduszu Inwestycyjnego.

DZIAŁ URZĘDOWY.

—oOo—

Zarządzenia Władz Naczelnych.

—oOo—

74.

OBWIESZCZENIE MINISTRA SKARBU

w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych

z dnia 31 stycznia 1936 r.

o ustaleniu ilości spirytusu, jaką Państwowy Monopol Spirytusowy zakupi w ciągu kampanji 1936/37 na cele konsumcyjne (kontyngent zakupu).

Na podstawie art. 28 i 71 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. o monopolu spirytusowym, opodatkowaniu kwasu octowego i drożdży oraz sprzedaży napojów alkoholowych (Dz. U. R. P. Nr. 63, poz. 586), ustala się ilość spirytusu, jaką Państwowy Monopol Spirytusowy zakupi z produkcji gorzelnicy rolniczych w okresie kampanji 1936/37 r. na cele konsumcyjne (kontyngent zakupu) na 23 miliony litrów spirytusu 100^o (dwadzieścia trzy miliony litrów).

Minister Skarbu:

(—) E. Kwiatkowski.

—oOo—

75.

OBWIESZCZENIE URZĘDU DŁUGÓW PAŃSTWA

z dnia 4 lutego 1936 r.

w sprawie wylosowanych Bonów Funduszu Inwestycyjnego.

Podaje się do wiadomości, że na podstawie art. 6 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. o Funduszu Inwestycyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 636) i § 2 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 10 listopada 1933 r. o wypuszczeniu Bonów Funduszu Inwestycyjnego (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 694), zostały w drodze losowania w okresie czasu od 2 do 30 stycznia 1936 r. umorzone we wszystkich dziesięciu serjach, wypuszczonych na podstawie wyżej powołanego rozporządzenia Ministra Skarbu,

następujące numery Bonów Funduszu Inwestycyjnego:

Nr.Nr.	Data wylosowania.	Nr.Nr.	Data wylosowania
42	9.I. 1936	14165	23.I. 1936
569	9... "	14658	16... "
1761	30... "	15494	30... "
2411	30... "	15757	16... "
3088	2... "	16234	16... "
3193	30... "	17284	30... "
4454	9... "	22515	2... "
6690	23... "	22756	30... "
7302	23... "	23809	2... "
8514	2... "	26310	9... "
9074	2... "	29293	16... "
9700	23... "	29713	23... "
9870	2... "	32138	23... "
11891	9... "	32345	16... "
12548	16... "	33059	2... "
12916	16... "	35084	23... "
13068	9... "	36053	9... "
13386	30... "		

Dyrektor Urzędu Długów Państwa:
(—) Dr. Jakubowski.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

—oOo—

Z Prezydium Rady Ministrów.

W związku z uchwałą Rady Ministrów w sprawie powołania komisji do zbadania gospodarki przedsiębiorstw państwowych, Pan Prezes Rady Ministrów mianował p. dr. Wł. Byrkę przewodniczącym powyższej komisji.

W najbliższym czasie zostaną również mianowani członkowie tej komisji oraz ustalona zostanie przez Komitet Ekonomiczny Ministrów lista przedsiębiorstw, przeznaczonych w pierwszej kolejności do badania przez komisję.

Zadania komisji zostały ustalone, jak następuje: a) zbadanie przedsiębiorstw państwowych

z punktu widzenia ich gospodarki i wpływu ich na budżet Państwa, b) zbadanie przedsiębiorstw państwowych z punktu widzenia ich wpływu na przedsiębiorczość prywatną; c) opracowanie wniosków do projektów i ustaw (dekretów), rozporządzeń i zarządzeń, mających na celu:

1. Ograniczenie działalności przedsiębiorczej Państwa,
2. Zrównanie warunków pracy przedsiębiorstw państwowych i prywatnych (pod względem rachunkowości, podatkowym, ubezpieczeń społecznych i t. d.),
3. Usprawnienie gospodarki przedsiębiorstw państwowych.

—oOo—

Z Ministerstwa Spraw Zagranicznych

W dniach od 14 — 18 lutego b. r. odbyła się w Berlinie trzecia kolejna sesja komisji rządowych polskiej i niemieckiej w sprawie obrotu towarowego między Polską a Rzeszą Niemiecką w drodze układu rozrachunkowego.

Ze względu na znaczną poprawę, jaką wykazuje przywóz towarów niemieckich do Polski w porównaniu z pierwszym okresem działania umowy gospodarczej, komisje rządowe uznały za możliwe powiększenie również eksportu polskiego do Niemiec w marcu, wskutek czego pozycja tego eksportu w porównaniu z lutym b. r. została podwyższona mniej więcej o 100 proc.

Pozatem komisje rządowe omówiły szereg spraw bieżących, związanych z obrotem artykułami handlu księgarskiego, z eksportem przemysłowym Górnego Śląska, oraz z innymi ułatwieniami polsko-niemieckiego obrotu towarowego. Omówiono również środki, mające na celu udzielenie omijania postanowień układu rozrachunkowego, zarówno przez importerów, jak i przez eksporterów obu stron.

Następne obrady komisji rządowych odbędą się w Warszawie w połowie marca r. b.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Dwunaste posiedzenie Sejmu

z dnia 19 lutego 1936 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10-ej min. 15.

Na porządku dziennym budżet Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych.

Budżet ten przedstawił Sejmowi sprawozdawca poseł Władysław Kamiński: Na odcinku rolnym kryzys jeszcze trwa i nie wszystko jeszcze zrobiono w dziedzinie obniżenia taryf, oddłużenia, cen monopolowych i wogóle poziomu, na którym znajduje się rolnictwo. Komisja Budżetowa rozpatrzyła preliminarz budżetowy Min. Roln. i Reform Roln. na rok 1936/37 na posiedzeniach w dniu 1 i 6 lutego 1936 r. i przyjęła go z następującą poprawką: we wpływach Lasów Państwowych § 1 zwiększono o 3 milj. zł i o tę samą sumę zwiększono ich wpłatę do Skarbu. Proszę Wysoką Izbę o przyjęcie preliminarza jedynie z tą poprawką.

Następnie zabrał głos P. Minister Rolnictwa i Reform Rolnych J. Poniatowski. Przemówienie to w brzmieniu urzędowym podamy niebawem.

Po przemówieniu P. Min. Poniatowskiego rozwinęła się długa dyskusja. Zabierali głos posłowie: Karsznicki, Hyla, Tarnowski, Wierzbicki. Pan Marszałek zarządził przerwę obiadową. Po przerwie przemawiali posłowie: Jedynak, Żeligowski, Kozłowski, Formela, Terszakowec, Hutten-Czapski, Dębicki, Szymański, Długosz, Kozicki, Zaklika, Bogusz, Tymoszenko, Szećela, Chyb.

Merytorycznie bardzo dużo miejsca poświęcono akcji oddłużenia w rolnictwie.

Żywą wymianę myśli wywołało zagadnienie reformy rolnej.

Pos. Karsznicki twierdził, że zagadnienie reformy rolnej zostało wadliwie ujęte i podzieliło rolnictwo na dwa obozy.

Poseł Hyla podniósł, że duże możliwości daje rozporządzenie Pana Prezydenta o przejmowaniu na własność Państwa gruntów, za które należności nie zostały uiszczone. Wobec tego, że rozporządzenie to nasuwa duże trudności, mówca zgłosił do łaski marszałkowskiej projekt odpowiedniej ustawy, która usunie trudności w przejmowaniu tych gruntów na własność Państwa.

Pos. Tarnowski oświadczył, że ziemiaństwo patrzy na reformę rolną z punktu widzenia dobra całego Państwa, tak jak i na inne sprawy, a nie z punktu widzenia własnych interesów.

W sprawie parcelacji zasadniczej domagano się wprowadzenia kredytu, któryby pozwolił przyszłemu osadnikowi sprzedać swój kawałek ziemi na kredyt i za ten kredyt nabyć ziemię z parcelacji osadniczej.

W dalszej debacie wysunięto postulat przeprowadzenia klasyfikacji gruntów, która usprawniłaby wymiar podatku, podwyższenia wszelkimi możliwymi środkami dochodowości warsztatów rolnych i obniżenia ich kosztów produkcji.

Podniesiono również w dyskusji kwestję organizacji rolniczych.

Pos. Wierzbicki zwrócił uwagę na rolę, jaką odgrywa przemysł w życiu każdego kraju, a nawiązując do uwag, że u nas przemysł został zbyt rozbudowany, zaznaczył, że przecież musimy wierzyć w jutro Polski i przygotowywać przemysł nie na dzisiejsze tylko zwężone potrzeby.

Pos. Żeligowski, polemizując z pos. Wierzbickim, podkreślił, że Polska nie może istnieć bez przemysłu, ale trzeba usunąć niesprawiedliwe rozpiętości i fałszy. trzeba przemysł dostosować do potrzeb kraju, do własnych surowców i do obrony kraju, a wówczas każdy rolnik skłoni przed nim głowę.