



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.
WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIĄT.

Redakcja, Administracja i Ekspedycja: ul. Miodowa Nr. 22. Telefon Redakcji 11-44-05. Telefon Administracji 11-80-13. Telefon Ekspedycji 11-80-19.
Ogłoszenia: ul. Królewska 5. Kasa czynna od godz. 8 i pół do 1 po pld., w soboty do g. 12 w pld. Konto czekowe w P. K. O. — 730.

Oddziały „Monitora Polskiego”:

BYDGOSZCZ, Gdańska 22, tel. 15-74; GDANSK, Neugarten 27, tel. 240-79; GDYNIA, Świętojańska, Dom P. A. M., tel. 17-20; GRUDZIADZ, Mickiewicza 26, tel. 304; KATOWICE, 3 Maja 34; tel. 305-65 i 310-91; KRAKÓW, Rynek Główny 6, tel. 105-00 i 120-27; LWÓW, Akademicka 11, I p., tel. 200-20, 200-45; ŁÓDŹ, Piotrkowska 125, tel. 101-11 i 11524; ŁUCK, Piłsudskiego 14, tel. 222; POZNAŃ, Aleja Marsz. J. Piłsudskiego 24, tel. 28-57, 28-58 i 28-49; TORUŃ, Szeroka 41, tel. 263; WILNO, Mickiewicza 15 m. 5, tel. 674 i 17-85.

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

Poz. 34. Ogłoszenie Generalnego Komisarza Wyborczego z dnia 23 stycznia 1937 r.

Zarządzenia Władz Naczelnych:

Poz. 35. Obwieszczenie Ministra Skarbu z dnia 22 stycznia 1937 r. w sprawie specjalnej kontroli obrotu towarowego polsko-niemieckiego.

DZIAŁ URZĘDOWY.

—oOo—

34.

OGŁOSZENIE GENERALNEGO KOMISARZA WYBORCZEGO

z dnia 23 stycznia 1937 r.

Generalny Komisarz Wyborczy na mocy art. 34 ord. wyb. do Senatu ogłasza, że mandat senatora z wyboru Lwowskiego Wojewódzkiego Kolegium Wyborczego, wakujący po senatorze **ś. p. Bolesławie Popowiczu**, został przyznany **Konstantemu Dzieduszycyemu**, ziemianinowi, lat 51, zamieszkałemu w Izidorówce, poczta Zurawno.

Generalny Komisarz Wyborczy:
(—) *St. Giżycki.*

Zarządzenia Władz Naczelnych.

—oOo—

35.

OBWIESZCZENIE MINISTRA SKARBU

z dnia 22 stycznia 1937 r.

w sprawie specjalnej kontroli obrotu towarowego polsko-niemieckiego.

Na podstawie § 48 ust. 11, § 56 ust. 8 i § 62 ust. 6 przepisów wykonawczych z dnia 9 października 1934 r. do prawa celnego (Dz. U. R. P. Nr 50, poz. 820) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem z dnia 7 października 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 481), podaje się do wiadomości co następuje:

§ 1. Obrót towarami, pochodzącymi z polskiego obszaru celnego i towarami, pochodzącymi z Rzeszy Niemieckiej, między polskim obszarem celnym a Rzeszą Niemiecką podlega specjalnej kontroli, przewidzianej w §§ 48 ust. 11, 56 ust. 8 i § 62 ust. 6 przepisów wykonawczych do prawa celnego (Dz. U. R. P. z 1935 r. Nr 77, poz. 481).

§ 2. W celu wykonania tej kontroli przy odprawie celnej (ostatecznej jak też warunkowej, dotyczącej obrotu uszlachetniającego czynnego

lub biernego i obrotu reparacyjnego czynnego lub biernego) towarów, pochodzących z Rzeszy Niemieckiej, a przywożonych do polskiego obszaru celnego, jak również towarów, pochodzących z polskiego obszaru celnego a wywożonych do Rzeszy Niemieckiej, wymagane będą od stron:

- a) przy odprawie przywózowej — świadectwa rozrachunkowe według załączonego wzoru Nr 1,
- b) przy odprawie wywózowej — świadectwa rozrachunkowe według wzoru Nr 2.

§ 3. Świadectwa rozrachunkowe wystawiane będą na polskim obszarze celnym przez Komisję Rządową Kontroli Obrotu Towarowego Polsko-Niemieckiego.

§ 4. Prowadzenie ewidencji dokumentów wymienionych w § 2 powierza się Polskiemu Instytutowi Rozrachunkowemu w Warszawie, któremu Urząd Celny, po dokonaniu odprawy towarów, przesyła odcinki kontrolne świadectw według wzorów Nr 1 i 2.

§ 5. Obwieszczenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 lutego 1937 r. Jednocześnie traci moc obowiązującą obwieszczenie Ministra Skarbu z dnia 18 listopada 1935 r. w sprawie specjalnej kontroli obrotu towarowego polsko-niemieckiego (Monitor Polski Nr 264, poz. 327), zmienione obwieszczeniem Ministra Skarbu z dnia 17 lipca 1936 r. (Monitor Polski Nr 166, poz. 307).

za Ministra Skarbu
Dyrektor Departamentu:
(—) *St. Fr. Królikowski.*

I

Wzór Nr 1.

II

KOMISJA RZĄDOWA
KONTROLI OBROTU TOWAROWEGO
POLSKO-NIEMIECKIEGO

Seria
Nr

ŚWIADECTWO ROZRACHUNKOWE na przywóz z Rzeszy Niemieckiej

Stosownie do obwieszczenia Ministra Skarbu z dnia 22 stycznia 1937 r. (Monitor Polski Nr 22 poz. 35) stwierdza się, że firma

(nazwa i dokładny adres)

sprowadzająca $\frac{\text{ostatecznie}}{\text{warunkowo}}$ z Rzeszy Niemieckiej

od firmy
(nazwa i dokładny adres)

wyszczególniony niżej towar, wypełniła warunki przewidziane dla specjalnej kontroli obrotu towarowego polsko-niemieckiego.

1 Pozycja taryfy celnej	2 Nazwa towaru	3 Wymiarowa ilość sztuk, tuzinów, par itp.	4 Waga fakturowa w kg		5 Wartość w/g faktury	6 Warunki płatności
			brutto	netto		

Świadectwo niniejsze ważne jest dla urzędu celnego w ciągu miesiąca od daty wystawienia i służy do jednorazowej odprawy celnej, przy czym najpóźniej w ostatnim dniu ważności towar powinien być zgłoszony do odprawy. Świadectwo niniejsze nie zwalnia od obowiązku przedstawiania innych dokumentów, wymaganych przez przepisy celne i inne.

M. P.

Przewodniczący

M. P.
instytucji
wydającej
świadectwo

Niniejsze świadectwo wydane zostało na podstawie złożonej przez wyżej wymienioną firmę deklaracji z dnia Nr.....

....., dnia 19... r.
(miejscowość)

Podpis:

ODCINEK KONTROLNY

Seria
Nr

....., dnia

Do
POLSKIEGO INSTYTUTU
ROZRACHUNKOWEGO

w Warszawie

Urząd Celny w
stwierdza, że w dniu
odprawił $\frac{\text{ostatecznie}}{\text{warunkowo}}$ ¹⁾ w przywozie z Rzeszy Niemieckiej w/g
zgłoszenia celnego Nr..... wyszczególniony niżej towar

Pozycja taryfy celnej ²⁾	Nazwa towaru	Waga lub ilość wymiarowa

M. P.

Podpis urzędnika celnego:

¹⁾ niepotrzebne skreślić.

²⁾ należy podać pozycję i punkt (bez liter i uwag).

KOMISJA RZĄDOWA
KONTROLI OBROTU TOWAROWEGO
POLSKO NIEMIECKIEGO

Seria.....

Nr.....

Świadectwo rozrachunkowe
na wywóz do Rzeszy Niemieckiej.

Stosownie do obwieszczenia Ministra Skarbu z dnia 22 stycznia
1937 r. (Monitor Polski Nr 22 poz. 35) stwierdzam, że firma.....

(nazwa i dokładny adres)

wywożąca ^{ostatecznie} _{warunkowo} do Rzeszy Niemieckiej

dla firmy.....
(nazwa i dokładny adres)

wyszczególniony niżej towar, wypełniła warunki przewidziane dla specjal-
nej kontroli obrotu towarowego polsko-niemieckiego.

1	2	3		4	5
		Waga fakturowa w kg			
Nazwa towaru	Wymiarowa ilość sztuk	brutto	netto	Wartość w/g faktury	Warunki płatności

Świadectwo niniejsze ważne jest dla urzędu celnego w ciągu miesiąca od
daty wystawienia i służy do jednorazowej odprawy celnej, przy czym najpóźniej
w ostatnim dniu ważności towar powinien być zgłoszony do odprawy. Świadectwo
niniejsze nie zwalnia od obowiązku przedstawienia innych dokumentów, wyma-
ganych przez przepisy celne i inne.

M. P.

Przewodniczący

Niniejsze świadectwo wydane zostało na podstawie złożonej przez wyżej
wymienioną firmę deklaracji z dnia..... Nr.....

....., dnia

(miejsce)

M. P.
instytucji
wydającej
świadectwo.

Podpis:

Towar wywieziono za granicę dnia

Wzór Nr 2.

II

ODCINEK KONTROLNY

....., dnia

Seria.....

Nr.....

Do

Polskiego Instytutu
Rozrachunkowego
w Warszawie

Urząd Celny w

stwierdza, że w dniu

odprawił ^{ostatecznie} _{warunkowo} ¹⁾ w wywozie do Rzeszy Nie-

mieckiej według zgłoszenia celnego Nr.....

wyszczególniony niżej towar:

Nazwa towaru	Waga lub ilość wymiarowa

M. P.

Podpis urzędnika celnego

¹⁾ niepotrzebne skreślić.

III

ODCINEK DLA EKSPORTERA

....., dnia

Seria.....

Nr.....

Ważne tylko dla c.ł.ów kontroli obro-
tu towarowego polsko-niemieckiego.

Urząd Celny w

stwierdza, że w dniu

odprawił ^{ostatecznie} _{warunkowo} ¹⁾ w wywozie do Rzeszy Nie-

mieckiej według zgłoszenia celnego Nr.....

wyszczególniony niżej towar:

Nazwa towaru	Waga lub ilość wymiarowa

M. P.

Podpis urzędnika celnego

¹⁾ niepotrzebne skreślić.

LZIAŁ NIEURZĘDOWY.

—oO—

Z Kancelarii P. Prezydenta Rzeczypospolitej.

P. Prezydent Rzeczypospolitej zatwierdził
wybór prof. dr Witolda Staniewicza na stanowisko
rektora Uniwersytetu Stefana Batorego w
Wilnie.

Z Ministerstwa W. R. i O. P.

W dniu 1 lutego z okazji Imienin Pana Prezy-
denta Rzeczypospolitej we wszystkich szkołach
odbędą się obchody.

Uroczystości szkolne rozpoczną się od wy-
słuchania przez młodzież uroczystych nabo-
żeństw, po czym odbędą się pogadanki i prelekcje
o Dostojnym Solenizancie.

Dnia 1 lutego w dniu Imienin P. Prezydenta
Rzeczypospolitej prof. Ignacego Mościckiego mó-
wić będzie przez radio o godz. 17.00 P. Minister
Wyzn. Rel. i Ośw. Publ. prof. Wojciech Święto-
ślawski.

i nieraz zawierają propozycje, które nadają się
do uwzględnienia, przeto stawiam wniosek i pro-
szę Izbę, aby zechciała go poprzeć, o odesłanie
tych projektów ustaw z powrotem do Komisji".
(Huczne oklaski.)

Izba wniosków ten przyjęła, co do wszystkich
trzech ustaw.

Posel Sobczyk referował rządowy projekt
ustawy o samoisnym podatku wyrównawczym
dla gmin wiejskich.

Według tego projektu podatek wyrównaw-
czy nie może być wyższy od sumy złotych równej
ilości hektarów gruntów, opodatkowanych w da-
nej gminie, pomnożonej przez 0,25. Dla wojew-
ództwa pomorskiego i województw południo-
wych ten mnożnik wynosił by 0,50, dla wojew-
ództw wschodnich 1,5, a dla województw cen-
tralnych 2.

Mimo takiego obniżenia Komisja nie znalazła
innego wyjścia dla załatwienia niedoborów gmi-
ny, w wyjątkowych wypadkach, jak przez wsta-
wienie punktu o możliwości podwyższenia tego
mnożnika na mocy uchwały rady gminnej za ze-
zwoleniem wydziału powiatowego i wojewody na
podstawie decydującej opinii wydziału wojewódz-
kiego = dla woj. poznańskiego o 0,50, dla woj. b.
zaboru austriackiego również o 0,50, dla woj.
pomorskiego tak samo o 0,50, a dla województw b.
zaboru rosyjskiego o 0,25.

Po dokładnym zanalizowaniu sytuacji gmin,
Komisja uchwaliła swe wnioski jednomyślnie.

W sprawie tej przemawiali posłowie: **Hyla,**
Morawski, Dębicki i Tarnowski.

Następnie przemówił Podsekretarz Stanu w
Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, **p. Korsak:**
„Poprzedni projekt rządowy tej ustawy spotkał
się na plenum z pewnymi zastrzeżeniami, wobec
czego został ponownie rozważony zarówno w
gronie posłów, działaczy rolników, jak i na Ko-
misji Skarbowej i w konsekwencji powstały po-
prawki, do których Min. Spr. Wewn. przychyła
się całkowicie.

Między innymi jest poprawka, określająca
termin mocy obowiązującej tej ustawy na lat 2.
Ustawa traktowana jest, jako prowizorium. Ma
ona długą i skomplikowaną historię, datującą od
r. 1924. Ustawa ta musi być prowizoryczną, gdyż
jest instrumentem niedoskonałym, choć, niestety,
w obecnym stanie finansów związków komunal-
nych przejściowo koniecznym. Okres dwuletni
jest minimalny, w ciągu którego praca ta może
być uwieńczona pomyslnym rezultatem. Gmina
jest zasadniczą i podstawową komórką całej go-
spodarki administracji publicznej w Polsce, a
przede wszystkim administracji samorządowej

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Trzydzieste piąte posiedzenie

z dnia 27 stycznia 1937 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10 min. 25.

W I-szym czytaniu odesłano do odpowied-
nych komisji szereg rządowych projektów ustaw,
między innymi o inwestycjach z funduszy pań-
stwowych w r. 1937 i o dotacjach na rzecz Fun-
duszu Obrony Narodowej (obydwa do komisji bu-
dżetowej) oraz szereg projektów ustaw, złożo-
nych przez posłów.

Następnie **P. Marszałek St. Car** zwrócił się
do Izby z następującymi słowami:

„Przypominam Panom, że Sejm na podsta-
wie art. 3 i 29 ustawy z dnia 14 lipca 1936 r. o
Trybunale Stanu winien przedstawić P. Prezy-
denta Rzeczypospolitej 6 kandydatów na sędziów Try-
bunału Stanu i tyluż kandydatów na ich zastęp-
ców.

Sędzią Trybunału Stanu i zastępcą — jak
głosi art. 71 ust. 2 Konstytucji oraz art. 2 ustawy
o Trybunale Stanu, może być tylko sędzia sądu
powszechnego, pozostający w służbie czynnej.

Przy wyborze obowiązują ogólnie zasady po-
stępowania, przewidziane w regulaminie Sejmu,
a w szczególności art. 16 traktujący o wyborze
Prezydium Izby i jego organów”.

Po odczytaniu tego artykułu przez urzędują-
cego sekretarza **P. Marszałek**, korzystając z
uprawnienia przewidzianych w art. 19 regul. Sejmu,
przedłożył Izbie ze swej strony następujące kan-
dydatury na sędziów Trybunału Stanu i ich za-
stępców, a mianowicie, na sędziów pp.: **Boni-**
ślawskiego Jana sędziego Sądu Najwyższego, **Ma-**
tuzińskiego Henryka — sędziego Sądu Apelacyj-
nego w Krakowie, **Olewskiego Władysława** —

sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie, **Rud-**
nickiego Kazimierza — prezesa Sądu Apelacyj-
nego w Warszawie, **Sekutowicza Bolesława** —
prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie i **Stelma-**
chowskiego Bronisława — sędziego Sądu Najwyż-
szego. Na zastępców: **Bobkowskiego Adama** —
prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu, **Janicie-**
go Juliana — wiceprezesa Sądu Okręgowego w
Wilnie, **Kondratowicza Wacława** — sędziego Są-
du Najwyższego, **Medyńskiego Władysława** — sę-
dziego grodzkiego w Inowrocławiu, **Łaskiewiczza**
Jana — sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie
i **Saranickiego Adolfa** — sędziego Sądu Okręgo-
wego we Lwowie.

Innych propozycji nie było. Izba zaakcepto-
wała propozycję **P. Marszałka**.

Z kolei przystąpiono do ustawy o służbie
w samorządzie terytorialnym.

W sprawie formalnej głos zabrał **P. Prezes**
Rady Ministrów i **Minister Spraw Wewnętrznych**
gen. F. Sławoj Składkowski:

„Wysoka Izbo! Na dzisiejszym porządku
dziennym znajdują się trzy ustawy samorządowe,
mianowicie: o służbie w samorządzie terytorial-
nym, o odpowiedzialności służbowej członków or-
ganów zarządzających i funkcjonariuszów w sa-
morządzie terytorialnym i o uposażeniach w sa-
morządzie terytorialnym. Ponieważ projekty te
od 10 miesięcy nie były rozpatrywane na Komisji,
a w międzyczasie wpłynęło przeszło 50 poprawek
ze strony panów posłów, jak również szereg po-
stulatów od ciał samorządowych i pracowników
samorządowych, postulatów, które, moim zda-
niem, należałoby uwzględnić, ponieważ dalej w
ostatnich dniach otrzymałem wiele depezy i pe-
tycji, które są utrzymane w tonie rzeczowym