

301.

**OBWIESZCZENIE
URZĘDU DŁUGÓW PAŃSTWA**

z dnia 12 lipca 1938 roku

w sprawie umorzenia 5-tej raty 5% pożyczki konwersyjnej z r. 1924.

Podaje się do wiadomości, że w myśl art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 września 1926 r. w sprawie ustalenia wysokości emisji i przeznaczania użycia 5% pożyczki konwersyjnej, wypuszczonej na podstawie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 marca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr 96, poz. 561), zostały umorzone w dniu 1 lipca 1938 r. w drodze wykupu, zgodnie z planem umorzenia, załączonym do rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 7 maja 1936 r. o ustaleniu planu umorzenia 5% pożyczki konwersyjnej z r. 1924 (Dz. U. R. P. Nr 41, poz. 304), obligacje 5% pożyczki konwersyjnej z r. 1924 na łączną sumę nominalną 1.450.000 zł.

Wyszczególnienie umorzonych obligacji według odcinków i numerów podane jest w załączniku do niniejszego obwieszczenia.

Dyrektor Urzędu Długów Państwa:
(—) *Dr Jakubowski.*

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

—oOo—

Z Prezydium Rady Ministrów.

P. Prezes Rady Ministrów gen. F. Sławoj Składkowski wystosował do patriarchy Mirona następującą depezę:

„Jego Ekscelencja patriarcha Miron, prezes rady ministrów, Bukareszt.

Proszę Waszą Ekscelencję o przyjęcie zapewnień mego najgłębszego współczucia, jakie podzielam z całym narodem polskim w wielkiej żalobie narodu rumuńskiego.

(—) *Sławoj Składkowski.*

P. Prezes Rady Ministrów gen. F. Sławoj Składkowski przyjął w dniu 20 bm. delegację Międzyzwiązkowego Komitetu Pracowników Państwowych, w skład której wchodził: prezes Kwiatkowski (ZNP.), wiceprezesi: Kościński (Związek Pracowników Skarbowych) i Rykiewicz (Związek Teletechników), oraz przedstawiciele następujących Związków pracowniczych: Geske (Związek Pracowników Poczty i Telegrafów), Podgórski (Związek Niższych Pracowników Poczty), Gałęski (Związek Niższych Funkcjonariuszów Państwowych), Stawiński (Stowarzyszenie Urzędników Państwowych), Cieszyński (Związek Pracowników Kolejowych) i Maraszkiewicz (Związek Pracowników Umysłowych Administracji Wojskowej).

—oOo—

**Z Ministerstwa
Spraw Zagranicznych.**

Dnia 15 bm. w godzinach porannych bawiący w Rydze P. Min. J. Beck przyjął w salonach hotelu Rzymського dziennikarzy łotewskich na konferencji prasowej.

Oświadczenie P. Ministra Becka oraz odpowiedzi na zapytania podajemy w streszczeniu:

Na wstępie P. Min. Beck oświadczył, że jest w Rydze już po raz trzeci. Po raz pierwszy był przed 38 laty, gdy, jako syn polskiego bojownika o wolność i emigranta, przebywał w Rydze, a właściwie pod Rygą w miejscowości Meluzi, która to miejscowość miał możliwość zwiedzić również i wczoraj i wrócić na chwilę do wspomnień z lat dziecińczych. To nie jest przypadek, mówił Minister, że mój ojciec w swoim czasie obrał właśnie Rygę za miejsce swego zamieszkania. Już wtedy, jako działacza niepodległościowego, łączyły go ścisłe kontakty nie tylko z miejscową kolonią polską, ale też z szerokimi sferami łotewskich działaczy społecznych. Dlatego szczególnie się cieszę nie tylko jako Minister Spraw Zagranicznych Polski, ale i jako przyjaciel Łotwy, odwiedzając ponownie Rygę i ten kraj.

Sprezyzowaliśmy, mówił dalej Min. Beck, wraz z min. Muntersem w oficjalnych mowach, w wyraźnych formułach polityczne stosunki obu państw. Nie jest jednak wykluczonym, że jakiś żądny sensacji dziennikarz napisze, że przybyłem tutaj z kieszenią pełną różnych planów. Tymczasem żadnych nowych planów nie przywożę, gdyż od lat kontynuujemy tę samą linię polityki i właśnie trwałość i niezmiennosc tych zasad prowadzi ich niewątpliwie wartości. Szczególnie ważne wydaje mi się to, że w Rydze mogłem stwierdzić głębokie zrozumienie dla poglądów polskich w dziedzinie systemu współpracy międzynarodowej. Przeorientowanie się polityki eu-

ropejskiej w ostatnich latach jest bardzo głębokie. Wkrótce po wojnie światowej powstało zbyt dużo iluzji w odniesieniu do skomplikowanego systemu współpracy międzynarodowej. Polska nigdy nie była zbyt optymistycznie nastrojona w tym okresie, ale też nie jest pesymistycznie nastrojona obecnie.

Widzimy, że stabilizacja stosunków w basenie morza Bałtyckiego robi postępy. W myśl tych zasad kształtuje się stosunek nasz do Łotwy, a trwała przyjaźń i zaufanie pomiędzy naszymi państwami stanowi dla nich rękojmię pomyślnego rozwiązania wszystkich zagadnień.

Po przemówieniu P. Minister odpowiadał na pytania zadawane przez dziennikarzy. Na pierwsze pytanie, jakie zmiany na przestrzeni ostatnich 4-ch lat zauważył na Łotwie, P. Minister zaznaczył, że, zawdzięczając gościnnej uprzejmości min. Munteresa, miał możliwość zwiedzić szereg miejscowości na Łotwie. „Postęp, jaki uwidacznia się w waszym kraju, mówił Min. Beck, sprawił na mnie głębokie wrażenie. Wszędzie uderza ożywiony rytm życia i rzuca się w oczy wzorowa organizacja. Wszystkie twórcze siły narodu ujęte w wytkniętym łożysku sprzyjają rozkwitowi i rozwojowi kraju. Odbudowany zamek im. Wiestursa w Mitawie, mieszczący obecnie izby i szkoły rolnicze, jest pięknym przykładem i symbolem tych realnych i konkretnych wysiłków, związanych z dzisiejszymi wymogami życia”.

Odpowiadając na zapytanie, dotyczące stosunku Polski do Ligi Narodów i o t. zw. „polityce bloków”, P. Min. Beck oświadczył: „Niemał co 3 miesiące deklarowałem swoje stanowisko niezmiennie przeciwne wszelkiej polityce bloków. Jest jednak dużo takich, którzy widzą tylko to, co chcą widzieć. Różnego rodzaju bloki przyspieszają możliwość konfliktu. Z zadowoleniem stwierdzam, że w rejonie bałtyckim rozwija się duch zaufania i solidarności, a ma to ogromne znaczenie”.

Poruszając kwestię Ligi Narodów, P. Min. Beck m. in. objaśnił, że ostatnio miał możliwość na ten temat wymiany myśli z państwami skandynawskimi. P. Minister stwierdził, że między Polską a tymi państwami panuje zgodność poglądów. Praktycznie chodzi o interpretację artykułu 16 paktu Ligi. „Otóż, o ile chodzi o nas, mówił Minister, deklarowaliśmy, że uważamy ten paragraf za fakultatywny i nie zgadzamy się z automatyzmem procedury genewskiej. Pakt Ligi został pomysły i zawarty jako uniwersalna umowa, nigdy zaś, jak wiadomo, Liga Narodów uniwersalna nie była. Polsce wystarczało, że Liga Narodów była organizmem obejmującym ramy europejskie, wówczas Polska mogła się godzić z jej skomplikowaną procedurą. Dział natomiast Liga Narodów nie obejmuje już nawet całej Europy. Istnieje sprzeczność pomiędzy paktem Ligi i jej konstrukcją. Polska w zasadzie z sympatią odnosi się do idei Ligi. Aktywność Polski na terenie międzynarodowym opiera się na uwzględnieniu suwerenności każdego państwa i Polska uważa każde państwo za podmiot prawa międzynarodowego. Polska nie wystąpiła z Ligi, lecz patrząc realnie na międzynarodowe życie polityczne, była zmuszona sformułować swe zastrzeżenia. Te same reakcje dają się zaobserwować wśród państw otaczających morze Bałtyckie”.

„Zasługuje na zaznaczenie, mówił dalej P. Minister, że często rozwiązania najprostsze z trudem są przez innych rozumiane. Gdy ktoś posługuje się prostoliniowymi metodami, to zawsze znajduje się tacy, którzy starają się doszukiwać w tym jakiejś ukrytej myśli czy ukrytych zamiarów”. Na zakończenie P. Minister wyraził specjalne serdeczne podziękowanie za przyjęcie, z którym spotkał się w czasie swej wizyty w Łotwie.

—oOo—

Z Ministerstwa Skarbu

Ostatnia nowela do ustawy o podatku dochodowym (Dz. U. R. P. Nr 26 z 1938 r., poz. 226) zwolniła od opodatkowania podatkiem dochodowym, poczynając od roku podatkowego 1938, dochody z dywidend od akcji spółek akcyjnych, dochody z udziałów w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością, spółdzielniach i gwarectwach będących osobami prawnymi, jeżeli te spółki mają siedziby na obszarze R. P., a także przychody na pokrycie kosztów utrzymania, otrzymywane od zamieszkałych na obszarze R. P. osób fizycznych, których dochody nie podlegają opodatkowaniu na podstawie przepisów Dz. I. Ustawy.

Nowela ta wydana została już po terminie wyznaczonym do składania zeznań o dochodzie, to też wielu płatników w złożonych na r. b. podatkowy zeznaniach wykazało również wymienione dochody, wolne obecnie od podatku.

Celem zwolnienia tych dochodów od podatku Izba Skarbową Grodzka w wydanym do podległych urzędów skarbowych okólniku zarządziła, aby urzędy skarbowe z urzędu, a więc bez podań płatników, wyłączały odnośne dochody i przychody z pod opodatkowania oraz abezy w stosunku do odnośnych płatników również z urzędu

sprostowały wymiar zaliczek na podatek dochodowy na r. b. przez wyłączenie z podstawy obliczenia zaliczki tych kwot, które w myśl powyższego zostały wyłączone z pod opodatkowania.

—oOo—

Z Ministerstwa Opieki Społecznej.

W dniu 19 bm. przybył do Wilna P. Minister Opieki Społecznej Marian Zyndram-Kościąłkowski na inspekcję robót, prowadzonych przez Fundusz Pracy, oraz w celu zbadania stanu zatrudnienia bezrobotnych na terenie województwa wileńskiego.

Podczas inspekcji w Wilnie P. Minister M. Zyndram-Kościąłkowski udał się na teren przebudowy ulicy Legionowej, która stanowi wylot w kierunku Warszawy i Kowna.

Podczas inspekcji w Trokach P. Minister M. Zyndram-Kościąłkowski na prośbę zarządu miejskiego przyznał kwotę 10.000 zł na roboty ziemne przy budowie nasypu kolejowego na odcinku Nowe Troki — Stare Troki oraz zainteresował się przebiegiem prac konserwacyjnych przy odnawianiu Zamku i budową muzeum karaimskiego.

W inspekcji P. Ministrowi towarzyszył wojewoda wileński Ludwik Bociński, wicedyrektor Funduszu Pracy dr Paczyński oraz sekretarz osobisty radca Sołtyński.

W dniu wczorajszym przybył do Słonima P. Minister Opieki Społecznej Marian Zyndram-Kościąłkowski w towarzystwie wojewody nowogródzkiego Adama Sokołowskiego i wicedyrektora Funduszu Pracy dr Paczyńskiego.

P. Minister zlustrował roboty inwestycyjne, prowadzone przez Fundusz Pracy na terenie miasta Słonima, oraz zwiedził wybudowaną z sum Funduszu Pracy szkołę powszechną przy ul. 3-go Maja.

Następnie przeprowadził konferencję na temat inwestycji z miejscowym starostą.

Około godz. 20-iej P. Minister M. Zyndram-Kościąłkowski odjechał autem do Wołkowyska.

Z Senatu.

P. Marszałek Senatu Aleksander Prystor przyjął w dniu wczorajszym dyrektora Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dr Tadeusza Dybowskiego.

URZĘDOWA CEDUŁA.**Giełdy Pieniężnej w Warszawie**

Nr 157.

dnia 20 lipca 1938 roku.

Notowania w złotych.

Waluty.

a) Bilety bankowe.

Belgi belgijskie 89,97—89,50. Dolarzy Stanów Zjedn. 5,30½ — 5,28. Dolarzy kanadyjskie 5,27½ — 5,25. Floreny holenderskie 292,39 — 290,65. Franki francuskie 14,78 — 14,48. Franki szwajcarskie 121,85 — 121,05. Funt angielski 26,18 — 26,02. Funt palestyński 26,20 — 25,95. Guldeny gdańskie 100,25 — 99,75. Korony czecho-słow. 16,00 — 12,00. Korony duńskie 116,95 — 116,10. Korony norweskie 131,58 — 130,60. Korony szwedzkie 134,99 — 134,00. Liry włoskie 23,40 — 22,50. Marki fińskie 11,56 — 11,30. Marki niemieckie 81,00 — 75,00.

b) Czeki i wypłaty.

Amsterdam 291,65 — 292,39 — 290,91. Berlin 213,07 — 212,01. Bruksela 89,75 — 89,97 — 89,53. Gdańsk 100,25 — 99,75. Helsingfors 11,56 — 11,50. Kopenhaga 116,65—116,95—116,35. Londyn 26,11—26,18—26,04. Mediolan 27,96—28,03—27,89. Montreal 5,29½—5,27. New-York 5,30¾—5,32¾—5,29¾. New-York telegr. 5,31¾—5,32¾—5,29¾. Oslo 131,25—131,58—130,92. Paryż 14,68 — 14,78—14,58. Praga 18,36—18,41—18,31. Sztokholm 134,65—134,99—134,31. Tel-Aviv 26,18 — 26,04. Zurych 121,55 — 121,85 — 121,25.

c) Monety.

Marki niemieckie srebne 103,00 — 97,00.
Kurs urzędowy 1 grama czystego złota = 5,9244 zł.
Papiery procentowe.

I. Papiery Państwowe.

b) premiowe.

W złotych za jedną sztukę.

3% Prem. Poż. Inwestyc. I em. 83,25.
3% Prem. Poż. Inwestyc. II em. 82,00.
4% Prem. Poż. Dolarowa ser. III szt. 41,50 — 41,75.

c) inne.

w procentach nominalu.

4% Pożyczka Konsolidacyjna 1936 r. 67,88 — 68,00.
4½% Wewnętrzna Poż. Państw. 1937 r. 67,50.

II. Listy Zast. i Obl. Banków.

a) państwowych.

złotych w zlocie 1927 r.

7% L. Z. Państw. B-ku Rolnego 83,25.
8% L. Z. Państw. B-ku Rolnego 94,00.
7% L. Z. B-ku Gosp. Kraj. II-VII em. 83,25.
7% Obl. Kom. B-ku Gosp. Kraj. II-III em. 83,25.
5¼% L. Z. B-ku Gosp. Kraj. II-VII em. 81,00.
5¼% Obl. Kom. B-ku Gosp. Kraj. II-III i IIIN em. 81,00.
5¼% Obl. Kom. B-ku Gosp. Kraj. IV em. 81,00.

złotych w zlocie 1924 r.

8% L. Z. B-ku Gosp. Krajowego I em. 94,00.
8% Obl. Kom. B-ku Gosp. Kraj. I em. 94,00.
5¼% L. Z. B-ku Gosp. Kraj. I em. 81,00.
5¼% Obl. Kom. B-ku Gosp. Kraj. I em. 81,00.

III. L. Z. i Obl. Tow. Kredytowych.

b) Tow. Kredyt. Ziemiaków.

4½% L. Z. Tow. Kred. Ziemiak. w Warsz. ser. V 64,75 — 64,63.