

powania przy przejmowaniu przedsiębiorstw na własność Państwa (Dz. U. R. P. Nr 16, poz. 62)

o r z e k a m:

Na własność Państwa przechodzi przedsiębiorstwo wymienione w załączniku.

Przedsiębiorstwo to umieszczone zostało w wykazie Nr 5, ogłoszonym w Gdańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 31 marca 1947 r. Nr 5, co do którego nie zostały zgłoszone prawa i zarzuty w terminie określonym w §§ 28 i 29 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1947 r.

Przedsiębiorstwo wymienione w załączniku przechodzi na własność Państwa bez odszkodowania w całości wraz z nieruchomością i ruchomym majątkiem oraz wszelkimi prawami wolne od obciążeń i zobowiązań, z wyjątkiem zobowiązań o charakterze publiczno-prawnym, zobowiązań na rzecz polskich osób prawnych prawa publicznego, zobowiązań na rzecz osób prawnych, stanowiących własność polskich osób prawnych prawa publicznego, służebności gruntowych oraz zobowiązań, mających swe źródło w stosunku najmu pracy lub odpowiedzialności za czyny niedozwolone.

Nie mają znaczenia prawnego niedokładności w określeniu nazwy lub przedmiotu przedsiębiorstwa, jeżeli z orzeczenia wynika, o jakie przedsiębiorstwo chodzi.

Orzeczenie to jest ostateczne i nie ulega zaskarżeniu do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

MINISTER ŻEGLUGI

A. Rapacki

Załącznik do orzeczenia nr 9  
Ministra Żeglugi  
z dnia 18 listopada 1948 roku

Lp	L. p. przeds. ogł. w Wojew. Dzienn.	Nazwa przedsiębiorstwa	Przedmiot przedsiębiorstwa	Miejsce położenia przedsiębiorstwa	Uwagi
1	V/3	Danziger Uebersee A. G.	Przedsiębiorstwo żeglugowe	Gdańsk	

983.

**ORZECZENIE Nr 9 MINISTRA LEŚNICTWA**  
z dnia 30 listopada 1948 r.

o przejęciu na własność Państwa przedsiębiorstw.

Na zasadzie art. 3 ust. 1 i 5 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 3 stycznia 1946 r. o przejęciu na własność Państwa podstawowych gałęzi gospodarki narodowej (Dz. U. R. P. Nr 3, poz. 17 — wraz z późniejszymi zmianami) — § 65 ust. 1 i § 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1947 r. w sprawie trybu postępowania przy przejmowaniu przedsiębiorstw na własność Państwa (Dz. U. R. P. Nr 16, poz. 62 — wraz z późniejszymi zmianami)

o r z e k a m:

na własność Państwa zostają przejęte w dniu ogłoszenia niniejszego orzeczenia przedsiębiorstwa wymienione w załączniku.

Przedsiębiorstwa te umieszczone zostały odpowiednio w następujących wykazach przedsiębiorstw:

1. — wykaz Nr 3, ogłoszony w Rzeszowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 9 grudnia 1946 r., Nr 8, poz. 48, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Rzeszowie z dnia 21 listopada 1946 r., L. dz. 206/46;

2. — wykaz Nr 4, ogłoszony w Rzeszowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 10 lutego 1947 r., Nr 1(9), poz. 9, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Rzeszowie z dnia 23 stycznia 1947 r., L. dz. 124/47;

3. — wykaz Nr 1, ogłoszony w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 26 października 1946 r., Nr 10, poz. 67, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Białymstoku z dnia 5 października 1946 r.

4. — wykaz Nr 6, ogłoszony w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 marca 1947 r., Nr 3, poz. 25, na podstawie zarządzenia Nr 14 Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Białymstoku z dnia 12 marca 1947 r.;

5. — wykaz Nr 2, ogłoszony w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim dla obszaru województwa warszawskiego z dnia 15 grudnia 1946 r., Nr 22, poz. 112, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw dla woj. warszawskiego;

6. — wykaz Nr 3, ogłoszony w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim dla obszaru województwa warszawskiego z

dnia 30 grudnia 1946 r., Nr 24, poz. 123, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw dla woj. warszawskiego z dnia 4 XII. 1946 r.;

7. — wykaz Nr 3, ogłoszony w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim dla obszaru województwa warszawskiego z dnia 31 marca 1947 r., Nr 6, poz. 47, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw dla województwa warszawskiego z dnia 14 marca 1947 r.;

8. — wykaz Nr 6, ogłoszony w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 1 grudnia 1946 r., Nr 25, poz. 133, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Krakowie z dnia 21 listopada 1946 r.;

9. — wykaz Nr VIII, ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 23 grudnia 1946 r., Nr 30, poz. 333, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 1946 r.;

10. — wykaz Nr IVa, ogłoszony w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 2 listopada 1946 r., Nr 21, poz. 117, na podstawie ogłoszenia (zarządzenia) Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw z dnia 2 listopada 1946 r., Nr 194/46;

11. — wykaz Nr 9, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 stycznia 1947 r., Nr 1, poz. 4, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 18 grudnia 1946 r.;

12. — wykaz Nr 11, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 20 stycznia 1947 r., Nr 2, poz. 15, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 3 stycznia 1947 r.;

13. — wykaz Nr 15, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 10 marca 1947 r., Nr 9, poz. 99, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 12 lutego 1947 r.;

14. — wykaz Nr 19, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 marca 1947 r., Nr 10, poz. 108, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 22 lutego 1947 r.;

15. — wykaz Nr 34, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 31 marca 1947 r., Nr 14, poz. 145, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 30 marca 1947 r.;

16. — wykaz Nr 5, ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 8 listopada 1946 r., Nr 26, poz. 336, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji w Poznaniu z dnia 28 października 1946 r.;

17. — wykaz Nr 1, ogłoszony w Gdańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 10 października 1946 r., Nr 8, poz. 84, na podstawie zarządzenia (ogłoszenia) Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Gdańsku z dnia 17 września 1946 r.

Odnosnie przedsiębiorstw oznaczonych w załączniku l.p. 4; 6-7; 9-11; 13 nie zostały zgłoszone prawa lub zarzuty w terminie określonym w § 28 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1947 r.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 1 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Rzeszowie oddaliła i w dniu 2 sierpnia 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Przemysłu i Handlu oraz Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 3 września 1948 r. postanowiła zatwierdzić wyżej powołane postanowienie Wojewódzkiej Komisji.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 2 Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Rzeszowie wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty oddaliła i w dniu 28 lipca 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Aprobacji względnie Ministrowi Przemysłu i Handlu oraz Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 17 sierpnia 1948 r. postanowiła zatwierdzić powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 3 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w

Rzeszowie oddaliła i w dniu 12 listopada 1947 r. postanowiła przedstawić wniosek Ministrowi Leśnictwa o wydanie orzeczenia o przejęciu na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa wraz ze wszystkimi zabudowaniami i budynkami (mieszkalnymi) znajdującymi się po przeciwnej stronie drogi. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie częściowo uwzględniła i w dniu 23 lutego 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tym, że wyłączeniu podlega nieruchomości (parcela) z położonym na niej domem mieszkalnym murowanym.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 5 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Rzeszowie oddaliła i w dniu 28 lipca 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 14 czerwca 1948 r. powołała wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 8 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Białymstoku uwzględniła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa, ustalając, że tokarka ślusarska znajdująca się w/p przedsiębiorstwie nie stanowi składowiska majątkowego tegoż przedsiębiorstwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 12 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Pruszkowie częściowo uwzględniła i w dniu 10 września 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa z wyłączeniem młyna. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby oraz przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Warszawskiego w Siedlcach zarzuty częściowo uwzględniła i w dniu 28 maja 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą, że przejęciu na własność Państwa podlega całość przedsiębiorstwa wraz z młynem, wyłączeniu natomiast podlegają laki o pow. c-a 18 morgów.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 14 Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Krakowie wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty uwzględniła i w dniu 16 września 1947 r. postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Krakowskiego w Krakowie odwołanie uwzględniła i w dniu 1 lipca 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 15 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Krakowie uwzględniła i w dniu 26 sierpnia 1947 r. postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Krakowskiego w Krakowie odwołanie uwzględniła i w dniu 17 sierpnia 1948 r. postanowiła zmienić powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 16 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy oddaliła i postanowiła przedstawić wniosek właściwemu Ministrowi o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 25.X. 1948 r. postanowiła zatwierdzić powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 17 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy oddaliła i w dniu 10 czerwca 1947 r. posta-

nowała przedstawić właściwemu Ministrowi wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 19 sierpnia 1948 r. postanowiła zatwierdzić powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 18 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy oddaliła i w dniu 16 czerwca 1947 r. postanowiła przedstawić właściwemu Ministrowi wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 20 października 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 19 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Lublinie oddaliła i w dniu 30 sierpnia 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Przemysłu wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 20 października 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 20 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach uwzględniła i w dniu 2 lipca 1947 r. postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez Wojewódzką Dyрекcję Przemysłu Miejsowego w Katowicach odwołanie uwzględniła i w dniu 19 sierpnia 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 21 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw uwzględniła i w dniu 5 września 1947 r. postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Śląskiego w Bytomiu odwołanie uwzględniła i w dniu 20 października 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 22 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach uwzględniła i w dniu 25 lipca 1947 r. postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Śląskiego w Bytomiu odwołanie uwzględniła i w dniu 25 października 1948 r. postanowiła powołać wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 23 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach oddaliła i w dniu 22 października 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 30 września 1948 r. powołała wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 24 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach uwzględniła i w dniu 10 października 1947 r. postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejęciu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez Dyрекcję Lasów

Państwowych Okręgu Śląskiego w Bytomiu odwołanie uwzględniła i w dniu 20 października 1948 r. postanowiła zmienić powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji i przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnoszące przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 25 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Poznaniu oddaliła i w dniu 3 czerwca 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i w dniu 19 sierpnia 1948 r. postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić.

Odnoszące przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku l.p. 26 wniesione przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Gdańsku oddaliła i w dniu 26 września 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie uwzględniła i w dniu 17 sierpnia 1948 r. postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą że wyłącza się od przejęcia na własność Państwa jako niezwiązane gospodarczo z tartakiem: sad, barak w którym mieszka właścicielka, domy czynszowe, grunt orny zajęty pod skład.

Przedsiębiorstwa wymienione w załączniku podlegają przejęciu na własność Państwa za odszkodowaniem w całości wraz z nieruchomością i ruchomym majątkiem i wszelkimi prawami, wolne od obciążeń i zobowiązań z wyjątkiem zobowiązań o charakterze publicznie prawnym, zobowiązań na rzecz polskich osób prawnych prawa publicznego, zobowiązań na rzecz osób prawnych stanowiących własność polskich osób prawnych prawa publicznego służebności gruntowych, oraz zobowiązań mających swe źródło w stosunku najmu pracy lub odpowiedzialności za czyny niedozwolone.

Nie mają znaczenia prawnego niedokładność w określeniu nazwy lub przedmiotu przedsiębiorstwa, jeżeli z całości orzeczenia wynika, o jakie przedsiębiorstwo chodzi. Orzeczenie to jest ostateczne i nie ulega zaskarżeniu do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

MINISTER LEŚNICTWA

B. Podedworny

Załącznik do orzeczenia Ministra Leśnictwa Nr. 9.

L. p.	L. p. wykazu	Nazwa i miejsce położenia przedsiębiorstwa	Przedmiot przedsiębiorstwa	Uwagi
1.	3	Młyn Gospodarczy i Tartak Spadkobierców Goldmana Emilia — Kuńkowce, pow. Przemyśl.	przemiał zboża i przecieranie drewna	Rzesz. Dz. Woj. z dn. 9/12.46 r., Nr. 8, poz. 48, 1. p. 23.
2.	3	Młyn Handlowy i Tartak Karol Ungeheuer — Pogwizdów Nowy, pow. Rzeszów.	" "	1. p. 30
3.	3	Tartak i Młyn Parowy Oleszyce, pow. Lubaczów.	" "	1. p. 56
4.	3	Tartak i Młyn Parowy Mojżesz Brenner — Nowa Grobla, pow. Jarosław.	" "	1. p. 63
5.	4	"Wolina" Fabryka Wełny Drzewnej i Tartak Parowy — Łańcut.	wyrób wełny drzewnej i przecieranie drewna.	Rzesz. Dz. Woj. z dn. 10/2.47 r. Nr. 1(9), poz. 9 1. p. 32.
6.	1	Tartak Parowy 2-trakowy z młynem — Rudka, pow. Bielsk Podlaski.	przecieranie drewna i przemiał zboża.	Biał. Dz. Woj. z dn. 26/10.46 r. Nr. 10, poz. 67 1. p. 93.
7.	1	Tartak 2-trakowy z młynem — Strabla, pow. Bielsk Podlaski.	" "	1. p. 94
8.	1	Terpentyniarnia Hajnówka, pow. Bielsk Podlaski — daw. Fabryka Terpentyny "Terebenten" B-ci Porowalich.	wyrób terpentyny	1. p. 96 objęte są jedynie prawa wynikające z dzierżawy, gdyż grunt i urządzenia stanowią własność Państwa z innego tytułu prawnego.
9.	6	Tartak Gródek, pow. Białystok.	przecieranie drewna	Biał. Dz. Woj. z dn. 15/3.47 r., Nr. 3, poz. 25, 1. p. 6.
10.	6	Terpentyniarnia "Tama", gm. Rajgród, pow. Szczuczyn.	wyrób terpentyny	" " 1. p. 11.
11.	6	Terpentyniarnia "Borysowszczyzna", gm. Mielnik, pow. Bielsk Podlaski.	" "	" " 1. p. 12.
12.	2	Tartak "Popławy" k/Pułtuska.	przecieranie drewna	Warsz. Dz. Woj. dla ob. woj. warsz. z dn. 15/12.46 r., Nr. 22, 1. p. 10.
13.	313	Tartak Sierpe — Sierpe, woj. warszawskie.	" "	Warsz. Dz. Woj. dla ob. woj. warsz. z dn. 30/12.46 r., Nr. 24 poz. 123, 1. p. 6 i Warsz. Dz. Woj. dla ob. woj. warsz. z dn. 31/3.47 r. poz. 47, 1. p. 44.
14.	6	Tartak Parowy Berkelhamer — Kraków.	" "	Krak. Dz. Woj. z dn. 1/12.46 r. Nr. 25, poz. 133, 1. p. 42.
15.	6	Tartak Parowy i Skrzynkarnia B-cia Hoffman w Sporyszu	" "	" " 1. p. 43.
16.	VIII	Tartak Nowe Miasto, ul. Jagiellońska nr. 19, pow. Lubawa.	" "	Pom. Dz. Woj. z dn. 23/12.46 r., Nr. 30, poz. 333, 1. p. 8.
17.	VIII	Tartak Parowy Laski, pow. Tuchola — Maksymilian Nelke i Wiktor Czerwiński.	" "	" " 1. p. 10.
18.	VIII	Tartak Parowy Mrocza, pow. Wyrzysk — Jan Gorth.	" "	" " 1. p. 16.
19.	IVa	Tartak "Zaklików" w Zaklikowie, pow. Kraśnik.	" "	Lub. Dz. Woj. z dn. 2/11.46 r., Nr. 21, poz. 117 1. p. 10.
20.	9:19	Tartak Wilkowyje — Wilkowyje, pow. Pszczyna.	" "	Śl.-Dabr. Dz. Woj. z dn. 15/1.47 r., Nr. 1, poz. 4, 1. p. 3 i Śl.-Dabr. Dz. Woj. z dn. 15/3.47 r., Nr. 10, poz. 103, 1. p. 6.

L. p.	L. p. wykazu	Nazwa i miejsce położenia przedsiębiorstwa	Przebieg przedsiębiorstwa	Uwagi
21.	11	Tartak Leboszowice, pow. Gliwica	przecieranie drewna	Śl.-Dąbr. Dz. Woj. z dn. 20/1.47 r., Nr. 2, poz. 15, 1. p. 2.
22.	11	Tartak Toszek, pow. Gliwice	„	1. p. 48.
23.	15	Stefek Franciszek — Tartak Parowy Wisła — Nr. 703	„	Śl.-Dąbr. Dz. Woj. z dn. 10/3.47 r., Nr. 9, poz. 99, 1. p. 7.
24.	34	Tartak Ustroń, pow. Nysa	„	Śl.-Dąbr. Dz. Woj. z dn. 31/3.47 r., Nr. 14, poz. 145, 1. p. 3.
25.	5	Tartak Parowy Miradz — H. Wuidar et Fils — Bois Miradz, pow. Mogilno.	„	Poz. Dz. Woj. z dn. 8/11.46 r., Nr. 26, poz. 236, 1. p. 3.
26.	1	Tartak Bracia Litewscy w Skórczu, pow. Starogard, woj. gdańskie.	„	Gd. Dz. Woj. z dn. 10/10.46 r., Nr. 8, poz. 84, 1. p. 430.

### 984. ZARZĄDZENIE MINISTRA ZDROWIA

z dnia 24 grudnia 1948 r.

wysokości opłat dziennych w państwowych szpitalach pu-  
wysokości opłat dziennych w państwowych szpitalach pu-  
blicznych.

Na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 23 października 1948 r. o zakładach społecznych służby zdrowia i planowej gospodarce w służbie zdrowia (Dz. U. R. P. Nr 55, poz. 434), zarządza się, co następuje:

§ 1 Wysokość opłat dziennych w państwowych szpitalach publicznych ustala się jak następuje:

- a) w szpitalach psychiatrycznych 500.— zł.
- b) w szpitalach wojewódzkich, klinicznych i specjalistycznych z wyjątkiem szpitali psychiatrycznych 1.000.— zł. od osoby

§ 2. Opłaty dzienne wymienione w § 1 obejmują należności za wszystkie świadczenia na rzecz chorego, korzystającego z pomocy zamkniętej.

§ 3. Przy obliczaniu opłaty dziennej dzień przybycia chorego do szpitala liczy się za cały, natomiast nie wlicza się do rachunku dnia odejścia.

§ 4. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 1949 r.

MINISTER ZDROWIA w/z J. Sztachelski  
Poasekretarz Stanu K. Dąbrowski

MINISTER SKARBU

### 985. ZARZĄDZENIE MINISTRA ODBUDOWY

z dnia 15 grudnia 1948 r.

wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu w sprawie wykonywania zastępstwa sądowego przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą: „Centralne Biuro Projektów Architektonicznych i Budowlanych — przedsiębiorstwo państwowe wyodrębnione” przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie art. 12 ust. 2 dekretu z dnia 3 stycznia 1947 r. o tworzeniu przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. R. P. Nr 8, poz. 42) zarządza się, co następuje:

§ 1. Zleca się Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej zastępstwo sądowe, w odniesieniu do wszystkich spraw przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą: „Centralne Biuro Projektów Architektonicznych i Budowlanych — przedsiębiorstwo państwowe wyodrębnione”, utworzonego zarządzeniem Ministra Odbudowy z dnia 18 września 1948 r., wydanym w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Prezesem Centralnego Urzędu Planowania (Monitor Polski Nr A-71 poz. 609).

§ 2. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 15 grudnia 1948 r.

MINISTER ODBUDOWY M. Kaczorowski  
MINISTER SKARBU K. Dąbrowski

### 986. ZARZĄDZENIE MINISTRA ODBUDOWY

z dnia 29 grudnia 1948 r.

w sprawie powołania Dyrekcji Osiedli Robotniczych w Kielcach.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1) dekretu z dnia 26 kwietnia 1948 r. o Zakładzie Osiedli Robotniczych (Dz. U. R. P. nr 24, poz. 166) zarządza się, co następuje:

§ 1. Powołuje się Okręgową Dyrekcję Osiedli Robotniczych w Kielcach.

§ 2. Obszar działania Dyrekcji obejmuje województwa kieleckie, krakowskie i rzeszowskie.

§ 3. Statut Dyrekcji będzie nadany odrębnym zarządzeniem.

§ 4. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 1949 r.

MINISTER ODBUDOWY M. Kaczorowski

### 987. ZARZĄDZENIE MINISTRA ODBUDOWY

z dnia 29 grudnia 1948 r.

w sprawie powołania Dyrekcji Osiedli Robotniczych w Gdańsku.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1) dekretu z dnia 26 kwietnia 1948 r. o Zakładzie Osiedli Robotniczych (Dz. U. R. P. nr 24, poz. 166) zarządza się, co następuje:

§ 1. Powołuje się Okręgową Dyrekcję Osiedli Robotniczych w Gdańsku.

§ 2. Obszar działania Dyrekcji obejmuje województwa gdańskie, szczecińskie i olsztyńskie.

§ 3. Statut Dyrekcji będzie nadany odrębnym zarządzeniem.

§ 4. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 1949 r.

MINISTER ODBUDOWY M. Kaczorowski

### 988. ZARZĄDZENIE MINISTRA ODBUDOWY

z dnia 29 grudnia 1948 r.

w sprawie zmiany obszaru działania Dyrekcji Osiedli Robotniczych w Warszawie.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1) dekretu z dnia 26 kwietnia 1948 r. o Zakładzie Osiedli Robotniczych (Dz. U. R. P. nr 24, poz. 166) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Ministra Odbudowy z dnia 11 maja 1948 r. o powołaniu Dyrekcji Osiedli Robotniczych w Warszawie (Monitor Polski nr. 50, poz. 288) — § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Obszar działania Dyrekcji obejmuje miasto stołeczne Warszawę oraz województwa warszawskie, białostockie i lubelskie”.

§ 2. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 1949 roku.

MINISTER ODBUDOWY M. Kaczorowski

### 989. ZARZĄDZENIE MINISTRA ODBUDOWY

z dnia 29 grudnia 1948 r.

w sprawie zmiany obszaru działania Dyrekcji Osiedli Robotniczych w Gliwicach.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1) dekretu z dnia 26 kwietnia 1948 r. o Zakładzie Osiedli Robotniczych (Dz. U. R. P. nr 24, poz. 166) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Ministra Odbudowy z dnia 11 maja 1948 r. o powołaniu Dyrekcji Osiedli Robotniczych w Gliwicach (Monitor Polski nr. 50, poz. 289) — § 2 otrzymuje brzmienie:

„Obszar działania Dyrekcji obejmuje województwa śląskie i wrocławskie”.

§ 2. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 1949 r.

MINISTER ODBUDOWY M. Kaczorowski

Redakcja i Administracja: Warszawa ul. Młodzieży Jagiellońskiej 11. Telefony: Redakcja 864-75, Administracja 864-74.  
PRENUMERATA Monitora Polskiego wynosi kwartalnie: za część A — zł 450.—, za część B — 750.—, za obie części A i B razem zł 1150.—.  
Prenumerata „Monitora Polskiego” oraz ogłoszenia przyjmują Oddziały PAP: Poczta Płocka, Płocka 133, Kraków Rynek Kleparski 6, Katowice Jana 11, Poznań Mielżyński 8, Bydgoszcz, 1 Maja 27, Lublin Krakowskie Przedmieście 41, Szczecin ul. 5 Lipca 9, Sopot, ul. Grunwaldzka 46, Wrocław Traugotta 35, Olsztyn Marszałka Stalina 32, Białystok Grotzgera 2, Częstochowa Al. Nieświeży Marjańska 51, Kępczokowa P. K. O. Warszawa Nr. 1-4797.