

Załącznik do zarządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 25 lipca 1967 r. (poz. 228).

WYKAZ MIEJSCOWOŚCI UZNANYCH Z DNIEM 1 STYCZNIA 1967 R. ZA UZDROWISKA

Województwo bydgoskie:

Ciechocinek,
Inowrocław,
Wieniec-Zdrój.

Województwo katowickie:

Goczałkowice-Zdrój,
Jastrzębie-Zdrój,
Ustroń.

Województwo kieleckie:

Busko-Zdrój,
Solec.

Województwo koszalińskie:

Kołobrzeg,
Połczyn-Zdrój.

Województwo krakowskie:

Krynica,
Muszyna,
Piwniczna,
Rabka,
Swoszowice,
Szczawnica,
Żegiestów.

Województwo lubelskie:

Nalęczów.

Województwo rzeszowskie:

Horyniec,
Iwonicz-Zdrój,
Rymanów-Zdrój,
Wapienne,
Wysowa.

Województwo warszawskie:

Skolimów-Konstancin.

Województwo wrocławskie:

Cieplice Śląskie-Zdrój,
Czerniawa,
Długopole-Zdrój,
Duszniki-Zdrój,
Jedlina-Zdrój,
Kudowa-Zdrój,
Lądek-Zdrój,
Polanica-Zdrój,
Szczawno-Zdrój,
Świeradów-Zdrój.

Województwo szczecińskie:

Kamień Pomorski,
Swinoujście.

229

ZARZĄDZENIE PREZESA CENTRALNEGO URZĘDU JAKOŚCI I MIAR

z dnia 5 lipca 1967 r.

w sprawie upoważnienia przedsiębiorstw transportowych handlu wewnętrznego do legalizacji drogomierzy i szybkościomierzy pojazdów.

Na podstawie art. 14 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o miarach i narzędziach pomiarowych (Dz. U. Nr 23, poz. 148) zarządza się, co następuje:

§ 1. Upoważnia się przedsiębiorstwa transportowe handlu wewnętrznego, wymienione w załączniku do zarządzenia, do legalizacji:

- drogomierzy pojazdów,
- użytkowych wskazujących i rejestrujących szybkościomierzy pojazdów (z wyjątkiem motocykli),

wymienionych pod lp. 11 i 26 lit. a) wykazu narzędzi pomiarowych podlegających obowiązkowi legalizacji, stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia Prezesa Centralnego Urzędu Jakości i Miar z dnia 5 października 1966 r. w sprawie określenia narzędzi pomiarowych podlegających obowiązkowi legalizacji oraz warunków zgłaszania tych narzędzi do legalizacji (Monitor Polski z 1966 r. Nr 58, poz. 282 i z 1967 r. Nr 28, poz. 133).

§ 2. Upoważnienie przedsiębiorstw, o których mowa w § 1, dotyczy legalizacji drogomierzy oraz użytkowych wska-

zujących i rejestrujących szybkościomierzy pojazdów, wytwarzanych, naprawianych i instalowanych w pojazdach przez te przedsiębiorstwa.

§ 3. Przedsiębiorstwa, o których mowa w § 1, dokonywać będą legalizacji przyrządów pomiarowych w zakresie wynikającym z upoważnienia w trybie i na zasadach określonych ustawą z dnia 17 czerwca 1966 r. o miarach i narzędziach pomiarowych (Dz. U. Nr 23, poz. 148) i wydanymi na jej podstawie przepisami.

§ 4. Nadzór i kontrolę nad czynnościami legalizacyjnymi przedsiębiorstw, o których mowa w § 1, sprawuje Centralny Urząd Jakości i Miar.

§ 5. Od decyzji przedsiębiorstw, o których mowa w § 1, w sprawach związanych z legalizacją przyrządów pomiarowych przysługuje odwołanie do Centralnego Urzędu Jakości i Miar.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.
Prezes Centralnego Urzędu Jakości i Miar: **Z. Ostrowski**

Załącznik do zarządzenia Prezesa Centralnego Urzędu Jakości i Miar z dnia 5 lipca 1967 r. (poz. 229).

PRZEDSIĘBIORSTWA TRANSPORTOWE HANDLU WEWNĘTRZNEGO UPOWAŻNIONE DO LEGALIZACJI
DROGOMIERZY I SZYBKOCMIERZY POJAZDÓW

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Jednostka nadzorująca
1	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Białymstoku	Ministerstwo Handlu Wewnętrznego
2	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Bydgoszczy	"
3	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Gdańsku	"
4	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Katowicach	"
5	Krakowskie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Krakowie	"
6	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Krakowie	"
7	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Koszalinie	"
8	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Lublinie	"
9	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego Nr 1 w Łodzi	"
10	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego Nr 2 w Łodzi	"
11	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego Nr 3 w Łodzi	"
12	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Łodzi	"
13	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Olsztynie	"
14	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Opolu	"
15	Poznańskie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Poznaniu	"
16	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Poznaniu	"
17	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Kielcach z siedzibą w Radomiu	"
18	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Rzeszowie	"
19	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Szczecinie	"
20	Wrocławskie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego we Wrocławiu	"
21	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego we Wrocławiu	"
22	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Warszawie	"
23	Stołeczne Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Warszawie	"
24	Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu Wewnętrznego w Zielonej Górze	"

230

PISMO OKÓLNE Nr 54 PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia 9 sierpnia 1967 r.

w sprawie zapewnienia ciągłości pracy pracownikom dojeżdżającym do pracy w razie podjęcia pracy w pobliżu n. lejsca zamieszkania.

Rozwój przemysłu i usług w wielu miejscowościach kraju, w szczególności w związku z deglomeracją przemysłu, stwarza coraz większe możliwości zatrudnienia pracowników miejscowych, pracujących dotychczas w innych miejscowościach i dojeżdżających do pracy, często na znaczne odległości. Korzystne dla gospodarki narodowej, jak i dla pracowników poczynania, zmierzające do zatrudniania miejscowej siły roboczej, napotykają m. in. przeszkody związane z utratą ciągłości pracy przez pracowników, którzy w celu zmiany miejsca pracy rozwiązują dotychczasowe umowy o pracę w drodze wypowiedzenia. W celu usunięcia tych przeszkód zaleca się, co następuje:

1. W razie zgłoszenia przez pracownika dojeżdżającego do pracy wniosku o zwolnienie go z pracy w celu podjęcia pracy w miejscu zamieszkania lub w jego pobliżu kierownicy zakładów pracy powinni uwzględnić te wypadki i nie stawiać przeszkód w rozwiązaniu umowy o pracę na podstawie porozumienia stron, w terminie wspólnie ustalonym, który na życzenie pracownika nie powinien przekraczać okresu wypowiedzenia umowy o pracę. Rozwiązanie umowy w tym

trybie zapewni pracownikowi zachowanie ciągłości pracy w zakresie uprawnień do urlopu i do świadczeń z ubezpieczenia rodzinnego, jeżeli podejmie nową pracę w ciągu trzech miesięcy od ustania poprzedniego zatrudnienia. Pracownik zachowuje prawo do nie wykorzystanego urlopu w dotychczasowym zakładzie pracy.

2. Rozwiązanie umowy o pracę w sposób określony w ust. 1 należy uzależnić od przedstawienia przez pracownika zaświadczenia zakładu pracy, położonego w miejscu zamieszkania pracownika lub w pobliżu tej miejscowości, stwierdzającego gotowość niezwłocznego przyjęcia pracownika do pracy po rozwiązaniu przez niego dotychczasowego stosunku pracy. Zaświadczenie to powinno być potwierdzone przez organ zatrudnienia.

3. W zaświadczeniu, stwierdzającym rozwiązanie umowy o pracę na podstawie porozumienia stron, zakład pracy zwalnający pracownika powinien określić zakład pracy, w którym pracownik ma podjąć pracę.

Prezes Rady Ministrów: w z. P. Jaroszewicz

Tłoczono z polecenia Prezesa Rady Ministrów w Zakładach Graficznych „Tamka”. Zakł. nr 1. Warszawa, ul. Tamka 3.