

dostosowawczy, a pozycja Polski w Europie ulega stałemu wzmocnieniu. To cenny atut w przededniu rokowań, choć pozostało jeszcze szereg poważnych i trudnych zadań na drodze do pełnego członkostwa. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej z uwagą obserwuje działania Rządu. Oczekujemy pilnego zaprezentowania przez Rząd Narodowego Programu Przygotowania Polski do Członkostwa w Unii Europejskiej oraz przedstawienia osiągniętych w negocjacjach rezultatów, zwłaszcza tych, które powinny zabezpieczyć rozwiązanie najbardziej wrażliwych społecznie problemów, jak w szczególności perspektywy rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej pragnie również podkreślić, że warunkiem sukcesu negocjacji jest nie tylko sam przebieg rozmów, ale kontynuowanie reform i modernizacji w gospodarce, dostosowanie prawodawstwa i utrzymanie należytego poziomu społecznej akceptacji dla integracji z Unią Europejską. W tym celu konieczna jest konsolidacja wszystkich proeuropejskich inicjatyw. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oczekuje zgodnego współdziałania Parlamentu, Prezydenta i Rządu na rzecz uzyskania optymalnych warunków członkostwa Polski w Unii Europejskiej. To na tych organach wspólnie spoczywa odpowiedzialność za efekty integracji i obowiązek realizacji oczekiwań Polaków. Konieczne jest współdziałanie w dostosowywaniu prawodawstwa, w realizacji reform ustrojowych, gospodarczych i społecznych oraz w prowadzeniu rokowań akcesyjnych. Szczególną rolę odgrywa Rząd, od którego należy oczekiwać okresowej prezentacji Parlamentowi i Prezydentowi stanu negocjacji i zaawansowania procesu dostosowawczego.

Podjęcie szansy i wyzwań, jakie stwarza dla Polski integracja z Unią Europejską, zależy od ugruntowania w społeczeństwie przekonania, że proces ten prowadzi będzie również do poszerzenia osobistych możli-

wości Polaków i zapewnienia lepszych warunków indywidualnego rozwoju. Należy w pełni zaprezentować społeczeństwu, czym jest Unia Europejska, jakie daje możliwości, jakie stawia oczekiwania, jakie są argumenty na rzecz członkostwa Polski, jakie będą jego korzyści i możliwe koszty. Należy również przedstawiać występujące obawy i przewidywane trudności. Bez społecznego przyzwolenia nie jest możliwa realizacja tak zasadniczego przedsięwzięcia jak integracja z Unią Europejską.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zwraca uwagę na potrzebę podmiotowego traktowania obywateli w całym okresie negocjacji i realizacji przemian dostosowawczych. Należy poszerzyć pole społecznych konsultacji z różnymi grupami społecznymi i zawodowymi, środowiskami naukowymi i opiniotwórczymi. Silne poparcie Polaków dla członkostwa naszego kraju w Unii Europejskiej legitymizuje działania polityków na rzecz szybkiej integracji, ale nie wolno zapominać o tych, którzy obawiają się konsekwencji wejścia do Unii Europejskiej. Potrzebna jest wszechstronna informacja oraz szeroka i odpowiedzialna debata społeczna.

Polska potrzebuje Unii Europejskiej, tak jak Unia Europejska potrzebuje Polski. To, czy potrafimy jak najlepiej wykorzystać tę okoliczność, zależy od naszej determinacji, współdziałania wszystkich organów państwa i wszystkich sił politycznych oraz zaangażowania Polaków na rzecz członkostwa w Unii Europejskiej.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Sejmu: *M. Płażyński*

175

OŚWIADCZENIE SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 20 marca 1998 r.

w związku z trzydziestą rocznicą wydarzeń marcowych.

30 lat temu władze PRL, tłumiąc wystąpienia młodzieży studenckiej na rzecz wolności słowa, swobód obywatelskich i poszanowania narodowego dziedzictwa kulturalnego, rozpętały kampanię wymierzoną w inteligencję i młodzież akademicką, postugując się w niej hasłami antysemitycznymi.

Kampanii tej towarzyszyły aresztowania, pobicia, wyroki skazujące na kary więzienia uczestników protestów. Z powodu prześladowań wielu Polaków pochodzenia żydowskiego zostało zmuszonych do opuszczenia kraju.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej stanowczo potępia działania ówczesnych władz PRL i PZPR, wnoszących w nasze życie publiczne brutalność i kłamstwo, odwołujących się do najniższych emocji i próbujących wykorzystać uzasadniony bunt młodzieży akademickiej we frakcyjnych walkach o władzę. Te działania przyniosły szkodę dobremu imieniu Polski w świecie. Niedemokratyczny system uniemożliwił wówczas społeczeństwu polskiemu wypowiedzenie się pełnym głosem — nie zwalnia to jednak nikogo z moralnego obowiązku rozrachunku z ówczesnymi postawami, słowami i czynami.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wyraża głęboki szacunek tym wszystkim obywatelom naszego kraju, którzy wówczas upomnieli się o prawa i godność jednostki i narodu.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej stoi na stanowisku, że krzywdy wyrządzone w wyniku wydarzeń marcowych powinny zostać naprawione; w szczególności odnosi się to do tych polskich obywateli, których zmuszono do emigracji. Wszyscy oni mają pełne prawo do po-

twierdzenia polskiego obywatelstwa, podobnie jak inni Polacy pozbawieni obywatelstwa i zmuszani do opuszczenia Polski przez władze komunistyczne.

Wolnościowe wystąpienia tamtego okresu stanowią jedną z pięknych kart historii oporu narodu polskiego. Tej wolnościowej tradycji chcemy pozostać wierni.

Marszałek Sejmu: *M. Płażyński*

176

Rej. 1/98 MPM

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 16 stycznia 1998 r.

o nadaniu odznaczeń.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450) odznaczone zostają osoby, które przeżyły 50 lat w jednym związku małżeńskim

MEDALEM ZA DŁUGOLETNIĘ POŻYCIE MAŁŻEŃSKIE

na wniosek Wojewody Bydgoskiego:

1. Banach Kazimierz s. Jana, 2. Banach Irena c. Ludwika, 3. Baran Jan s. Ignacego, 4. Baran Jadwiga c. Józefa, 5. Bonk Franciszek s. Antoniego, 6. Bonk Salomea c. Wojciecha, 7. Brzeziński Michał s. Szczepana, 8. Brzezińska Czesława c. Józefa, 9. Dekowski Edmund s. Andrzeja, 10. Dekowska Rozalia c. Józefa, 11. Demyda Marian s. Jana, 12. Demyda Agata c. Brunona, 13. Dżakowski Jan s. Marcina, 14. Dżakowska Maria c. Karola, 15. Drewek Józef s. Józefa, 16. Drewek Jadwiga c. Jana, 17. Frankowski Władysław s. Szczepana, 18. Frankowska Jadwiga c. Andrzeja, 19. Gac Władysław s. Jana, 20. Gac Bronisława c. Piotra, 21. Gackowski Józef s. Jana, 22. Gackowska Irena c. Walentego, 23. Glabas Bernard s. Józefa, 24. Glabas Joanna c. Józefa, 25. Hope Edmund s. Antoniego, 26. Hope Wanda c. Jana, 27. Józwiak Franciszek s. Jana, 28. Józwiak Jadwiga c. Mieczysława, 29. Józwiak Wincenty s. Jana, 30. Józwiak Władysław s. Stanisława, 31. Karabasz Franciszek s. Jana, 32. Karabasz Emilia c. Wawrzyna, 33. Kaźmierczak Jan s. Andrzeja, 34. Kaźmierczak Wiktoria c. Franciszka, 35. Klim Jan s. Leona, 36. Klim Antonina c. Antoniego, 37. Krawczyk Stefan s. Jana, 38. Krawczyk Halina c. Teodora, 39. Król Mieczysław s. Jana, 40. Król Maria c. Władysława, 41. Lemanik Henryk s. Leona, 42. Lemanik Wanda c. Stanisława, 43. Madej Karol s. Wojciecha, 44. Madej Maria c. Józefa, 45. Manikowski Antoni s. Piotra, 46. Manikowska Franciszka c. Stanisława, 47. Matwiejczyk Edward s. Jana, 48. Matwiejczyk Irena c. Antoniego, 49. Matuszewski Leonard s. Jana, 50. Matuszewska Jadwiga c. Bronisława, 51. Mylcarek Szczepan s. Juliana, 52. Mylcarek Eugenia c. Franciszka, 53. Noskowiak

Henryk s. Jana, 54. Noskowiak Febronia c. Wiktora, 55. Osiński Leon s. Jana, 56. Osińska Stefania c. Maksymiliana, 57. Pilarski Jan s. Franciszka, 58. Pilarska Władysława c. Wincentego, 59. Proch Idzi s. Jakuba, 60. Proch Katarzyna c. Piotra, 61. Robaszkiewicz Henryk s. Stanisława, 62. Robaszkiewicz Barbara c. Bogdana, 63. Rogalski Marian s. Franciszka, 64. Rogalska Władysława c. Rocha, 65. Rydział Jan s. Pawła, 66. Rydział Wiktoria c. Jana, 67. Siwiak Mieczysław s. Nikodema, 68. Siwiak Stanisława c. Błażeja, 69. Stasiński Henryk, 70. Stasińska Helena, 71. Stobiński Alfons s. Antoniego, 72. Stobińska Maria c. Jana, 73. Śliwiński Jan s. Józefa, 74. Śliwińska Józefa c. Jana, 75. Świtek Wincenty s. Józefa, 76. Świtek Stefania c. Józefa, 77. Zwiefka Bruno s. Stanisława, 78. Zwiefka Marta c. Jana,

na wniosek Wojewody Katowickiego:

79. Antonów Włodzimierz s. Eliasza, 80. Antonów Zdzisława c. Romana, 81. Arndt Jerzy s. Ryszarda, 82. Arndt Ingeborga c. Alberta, 83. Balas Józef s. Alojzego, 84. Balas Henryka c. Józefa, 85. Baranowski Bronisław s. Stanisława, 86. Baranowska Izabela c. Jana, 87. Bożek Emil s. Wojciecha, 88. Bożek Pelagia c. Franciszka, 89. Bula Tomasz s. Pawła, 90. Bula Małgorzata c. Józefa, 91. Duda Kazimierz s. Jakuba, 92. Duda Józefa c. Feliksa, 93. Dudek Antoni s. Jakuba, 94. Dudek Krystyna c. Ludwika, 95. Dudzik Teodor s. Stanisława, 96. Dudzik Janina c. Leona, 97. Dydymski Edward s. Jana, 98. Dydymka Leokadia c. Jana, 99. Formicki Józef s. Franciszka, 100. Formicka Marianna c. Piotra, 101. Gajlus Edmund s. Błażeja, 102. Gajlusz Alfreda c. Józefa, 103. Garus Edward s. Wojciecha, 104. Garus Agnieszka c. Jana, 105. Godyń Edmund s. Stanisława, 106. Godyń Pelagia c. Franciszka, 107. Grabania Wiktor s. Władysława, 108. Grabania Zofia c. Władysława, 109. Grabowski Józef s. Michała, 110. Grabowska Irena c. Bronisława, 111. Grzegorzczak Alojzy s. Ludwika, 112. Grzegorzczak Wiktoria c. Jana, 113. Guzik Piotr s. Józefa, 114. Guzik Marianna c. Kacpra, 115. Hewig Józef s. Pawła, 116. Hewig Helena c. Jana, 117. Holeczko Bernard s. Emanuela, 118. Holeczko Waleska c. Fran-