

**665****DECYZJA MINISTRA GOSPODARKI**

z dnia 27 września 2000 r.

**w sprawie umorzenia postępowania ochronnego przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny przędzy teksturowanej z poliestrów, pochodzącej z Tajwanu.**

Na podstawie art. 11 ust. 5 ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny niektórych towarów tekstylnych i odzieżowych (Dz. U. Nr 157, poz. 1029), po przeprowadzeniu postępowania ochronnego na wniosek krajowego producenta przędzy teksturowanej z poliestrów — „Elana” S.A. z Torunia, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń — w związku z domniemanym wyrządzeniem szkody przemysłowi krajowemu nadmiernym przywozem na polski obszar celny przędzy teksturowanej z poliestrów, oznaczonej w Polskiej Scalonej Nomenklaturze Towarowej Handlu Zagranicznego kodem PCN 5402 33 00 0, postanawia się

umorzyć postępowanie.

Decyzja wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 22 września 1999 r. Minister Gospodarki, po analizie danych zawartych we wniosku złożonym przez jedyne krajowe producenta przędzy teksturowanej z poliestrów — „Elana” S.A. z Torunia, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń, podjął decyzję o wszczęciu postępowania ochronnego w związku z domniemanym wyrządzeniem szkody przemysłowi krajowemu nadmiernym importem przędzy teksturo-

wanej z poliestrów, pochodzącej z Tajwanu (Monitor Polski z 1999 r. Nr 31, poz. 488), na podstawie ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny niektórych towarów tekstylnych i odzieżowych.

Postępowanie ochronne objęło, zgodnie z wnioskiem przemysłu krajowego, przędzę teksturowaną z polimerów poliestrowych oznaczonych kodem PCN 5402 33 00 0.

Przywóz przędzy teksturowanej z poliestrów był nadmierny, czemu sprzyjało zawieszenie stawki celnej z 6% do 3% obowiązujące w okresie 1996—1999 r. Fakt przywrócenia stawki celnej do wysokości 6% z dniem 1 stycznia 2000 r. został uznany za wystarczający do uniknięcia powstania szkody dla przemysłu krajowego w przyszłości.

Wobec zmiany warunków przywozu przędzy objętej postępowaniem i związanym z tym wystąpieniem wnioskodawcy z dnia 30 sierpnia 2000 r. o wycofanie wcześniej złożonego wniosku o wszczęcie postępowania ochronnego przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny przędzy teksturowanej z Tajwanu, Minister Gospodarki podjął decyzję o umorzeniu postępowania, zgodnie z art. 11 ust. 5 powołanej ustawy.

Minister Gospodarki: w z. *B. Błaszczyk***666****DECYZJA MINISTRA GOSPODARKI**

z dnia 4 października 2000 r.

**w sprawie ustanowienia ostatecznego środka ochronnego w postaci opłaty celnej dodatkowej w związku z nadmiernym przywozem na polski obszar celny elektrycznych żelazek do prasowania pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej.**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem towarów na polski obszar celny (Dz. U. Nr 157, poz. 1027) postanawia się, co następuje:

§ 1. Do dnia 30 września 2004 r. ustanawia się ostateczny środek ochronny w formie opłaty celnej dodatkowej na przywóz elektrycznych żelazek do prasowania, klasyfikowanych według kodu PCN 8516 40, w podziale na żelazka z nawilżaczem klasyfikowane według kodu PCN 8516 40 10 0 i pozostałe klasyfikowane

według kodu PCN 8516 40 90 0, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, w wysokości różnicy pomiędzy ceną referencyjną określoną w załączniku do decyzji a wartością celną towaru.

§ 2. Decyzja wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**Uzasadnienie**

Postępowanie wszczęte zostało postanowieniem Ministra Gospodarki z dnia 16 lutego 2000 r. w sprawie wszczęcia postępowania ochronnego przed nadmier-

nym przywozem na polski obszar celny elektrycznych żelazek do prasowania pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Monitor Polski Nr 7, poz. 169). Postępowanie to zostało wszczęte na wniosek przedsiębiorstwa „DEZAL” Sp. z o.o. występującego na rzecz przemysłu krajowego w rozumieniu art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem towarów na polski obszar celny, zwanej dalej „ustawą”.

W toku badań przeprowadzonych w ramach postępowania ustalono:

Import żelazek elektrycznych do Polski w latach 1995—1998 zwiększył się o 56,9%, w tym samym okresie import z Chińskiej Republiki Ludowej (ChRL) wzrósł o 122,2%.

Większy był przyrost importu z ChRL żelazek elektrycznych z nawilżaczem (o 127,1%) niż pozostałych (o 105,6%).

Tendencja ta jest kontynuowana, o czym świadczą dane za okres od stycznia do maja 2000 r., a mianowicie import żelazek elektrycznych z ChRL wzrósł do 238 042 szt. w porównaniu z 205 478 szt. w analogicznym okresie ubiegłego roku, tj. o 15,8%, w tym import żelazek z nawilżaczem o 15%, a żelazek pozostałych o 18,7%.

Chińska Republika Ludowa jest głównym dostawcą zagranicznym żelazek elektrycznych do Polski, zarówno z nawilżaczem, jak i pozostałych. Udział przywozu żelazek z ChRL w imporcie ogółem do Polski w latach 1995—1998 wynosił ponad 50% (w tym udział żelazek z nawilżaczem wzrósł z 33% w 1995 r. do 47% w 1998 r., a pozostałych wzrósł w analogicznym okresie z 53% do 75%).

Import z ChRL w stosunku do produkcji krajowej rósł dynamicznie. W 1996 r. był on bowiem przeszło dwukrotnie wyższy od produkcji krajowej, w 1998 r. stanowił jej czterokrotność, a w 1999 r. — dziewięćkrotność.

Ceny importowanych żelazek elektrycznych pochodzących z ChRL były najniższe wśród znaczących importerów i znacznie niższe niż ceny żelazek krajowych, a mianowicie w roku 1998 średnia cena żelazek elektrycznych z nawilżaczem z ChRL stanowiła 40,0% średniej ceny krajowej żelazek z nawilżaczem. W przypadku żelazek pozostałych średnia cena chińskich produktów stanowiła zaledwie 19,81% średniej ceny towarów krajowych. Od 1997 r. występuje wysoka dyspersja cen chińskich żelazek. Przykładowo w 1998 r. ceny te wahały się w przedziale od 0,73 USD/szt. do 22,55 USD/szt., zaś w okresie I—V 2000 r. odpowiednio 0,65 USD/szt. i 65,08 USD/szt. Jednocześnie import żelazek elektrycznych z ChRL charakteryzuje wyjątkowo wysoki udział żelazek tanich. W 1998 r. przywieziono z ChRL ponad 293 tys. żelazek w cenie poniżej 3 USD/szt., co stanowiło blisko 40% całości importu z ChRL w tym okresie.

Wystąpiło więc silne podcięcie cenowe, co uniemożliwiło polskim producentom żelazek elektrycznych konkurowanie z żelazkami pochodzącymi z ChRL.

Efektom wspomnianego podcięcia był spadek udziału przemysłu krajowego w krajowej konsumpcji żelazek elektrycznych z 20% w 1996 r. do 11% w 1998 r.

Pogorszenie się wyników przemysłu krajowego spowodowane było spadkiem sprzedaży krajowej, na co bezpośredni wpływ miały niskie ceny przywożonych z Chin żelazek elektrycznych.

W świetle powyższego stwierdza się, że przedmiotowy import żelazek elektrycznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej był nadmierny w rozumieniu art. 3 ustawy. Przywóz ten przyczynił się bowiem do powstania poważnej szkody wyrządzonej przemysłowi krajowemu. O wystąpieniu poważnej szkody świadczą następujące dane:

1. Produkcja ogółem żelazek elektrycznych przedsiębiorstwa „DEZAL” Sp. z o.o. zmniejszyła się w latach 1996—1999 z 221 219 szt. do 76 115 szt., tj. o 65,5%, w tym żelazek z nawilżaczem o 74,3%, a pozostałych o 63,3%.
2. Sprzedaż wnioskodawcy na rynku krajowym żelazek ogółem zmniejszyła się z poziomu 137 374 szt. w 1996 r. do 78 564 szt. w 1999 r., tj. o 42,8%. Sprzedaż w I połowie 2000 r. w porównaniu z I połową 1999 r. spadła o 25,3%, w tym żelazek z nawilżaczem o 55%.
3. Stopa zysku netto wnioskodawcy ze sprzedaży żelazek elektrycznych z nawilżaczem spadła z -6,8% w 1996 r. do -39,5% w I połowie 1999 r., natomiast żelazek pozostałych z -28,8% do -61,5% w analogicznym okresie.
4. Zatrudnienie wnioskodawcy związane z produkcją towaru podobnego spadło z 73 osób w 1996 r. do 35 osób w 1998 r. i 23 osób w I połowie 1999 r.
5. Ceny żelazek elektrycznych wnioskodawcy spadły z 68 zł/szt. w I połowie 1997 r. do 62,5 zł w I połowie 1999 r. i nadal spadają, osiągając 59 zł/szt. w I połowie 2000 r.
6. Wykorzystanie mocy produkcyjnych wnioskodawcy żelazek elektrycznych z nawilżaczem zmniejszyło się z 11,6% w 1996 r. do 1,7% w I połowie 2000 r., natomiast żelazek pozostałych z 11,6% do 6,7% w analogicznym okresie.
7. Zapasy spadły z 3 982 szt. w 1996 r. do 949 szt. w 1999 r. i do 918 szt. w I połowie 2000 r. w przypadku żelazek elektrycznych z nawilżaczem, zaś w przypadku żelazek pozostałych z 6 149 szt. w 1996 r. do 2 938 szt. w 1999 r. i do 249 szt. w I połowie 2000 r.

W świetle powyższych argumentów uznaje się za zasadne ustanowienie środka ochronnego wobec nadmiernego przywozu na polski obszar celny żelazek elektrycznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej w formie dodatkowej opłaty celnej. Dodatkowa opłata celna stanowi różnicę pomiędzy ceną referencyjną towaru, objętego decyzją, a jego wartością celną. Cena referencyjna ustalona została na poziomie pozwalającym na zlikwidowanie szkody, tj. odpowiadającym cenie przemysłu krajowego zapewniającej mu opłacalność produkcji.

Zastosowanie środka ochronnego w postaci dodatkowej opłaty celnej ad valorem lub kontyngentu nie zlikwidowałoby przywozu przedmiotowych żelazek po cenach rażąco niskich (0,65 USD/szt.) i jednocześnie naruszających zasady kodeksu wartości celnej WTO.

Środek ochronny będzie liberalizowany, zgodnie z art. 23 ust. 4 ustawy. Liberalizacja polegać będzie na corocznej 5% obniżce ceny referencyjnej zgodnie z załącznikiem.

Na podstawie art. 26 ustawy ostateczny środek ochronny został ustanowiony na 4 lata.

Minister Gospodarki: *J. Steinhoff*

Załącznik do decyzji Ministra Gospodarki z dnia 4 października 2000 r. (poz. 666)

Kod PCN	Wyszczególnienie	Cena referencyjna (EUR/szt.)				
		2000 r.	2001 r.	2002 r.	2003 r.	2004 r.
1	2	3	4	5	6	7
8516	Elektryczne podgrzewacze do wody, natchmiastowe lub zbiornikowe oraz grzałki nurnikowe; elektryczne urządzenia do ogrzewania gleby i pomieszczeń; elektrotermiczne przyrządy fryzjerskie (np. suszarki do włosów, lokówki, nagrzewacze żelazek do fryzowania) oraz suszarki do rąk, elektryczne żelazka do prasowania, urządzenia elektrotermiczne do użytku domowego; elektryczne oporowe elementy grzejne, z wyjątkiem z pozycji nr 8545:					
8516 40	— Elektryczne żelazka do prasowania:					
8516 40 10 0	— — Żelazka z nawilżaczami	17,05	16,20	15,39	14,62	13,89
8516 40 90 0	— — Pozostałe	10	9,5	9	8,5	8

## 667

### OBWIESZCZENIE MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ

z dnia 29 września 2000 r.

**w sprawie ogłoszenia zmian w statucie przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”.**

Na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 6 lipca 1995 r. o przedsiębiorstwie państwowym „Polskie Koleje Państwowe” (Dz. U. Nr 95, poz. 474, z 1996 r. Nr 147, poz. 687, z 1997 r. Nr 28, poz. 153, Nr 96, poz. 591, Nr 104, poz. 661 i Nr 121, poz. 770 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668, Nr 117, poz. 756 i Nr 162, poz. 1118 i 1120) ogłasza się zmiany w statucie przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” stanowiącym załącznik do obwieszczenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 29 październi-

ka 1996 r. w sprawie ogłoszenia statutu przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Monitor Polski Nr 77, poz. 709 oraz z 1998 r. Nr 9, poz. 180 i Nr 41, poz. 571), zatwierdzone przeze mnie w dniu dzisiejszym. Zmiany w statucie stanowią załącznik do niniejszego obwieszczenia.

Minister Transportu i Gospodarki Morskiej: *J. Widzyk*