

na wniosek Wojewody Wielkopolskiego  
za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej:

**ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

71. Bura Lucjan, 72. Gruszczyński Andrzej, 73. Jaras Danuta,

**SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

74. Bartkowiak Andrzej, 75. Czerwiński Stefan, 76. Jaś Jarosław, 77. Jędraś Paweł, 78. Kozłowska Maria, 79. Kuźniak Romuald, 80. Spychała Edward, 81. Tomaszewicz Teresa, 82. Wieczorek Roman,

**BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

83. Andersz Michał, 84. Augustyniak Roman, 85. Bergmann Andrzej, 86. Dziewiątka Eugeniusz, 87. Federowicz Zbigniew, 88. Han Bronisław, 89. Jaworski Piotr, 90. Jurków Zdzisław, 91. Koper Jan, 92. Kubacik Jan, 93. Maślak Zbigniew, 94. Sadowczyk Leszek, 95. Skopiński Tadeusz, 96. Szymański Zenon, 97. Ślęzak Eugeniusz, 98. Świt Jan, 99. Urbański Andrzej, 100. Woźny Roman,

na wniosek Wojewody Zachodniopomorskiego:  
za zasługi w działalności na rzecz rozwoju sportu:

**ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

101. Sobieraj Sławomir Stanisław,

**SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

102. Kret Zygmunt, 103. Sadłyk Adam Jan, 104. Stakuć Henryk, 105. Subalski Marek,

za zasługi w działalności społecznej na rzecz ochrony przeciwpożarowej:

**SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

106. Adamczyk Ryszard, 107. Pięta Zenon, 108. Wencel Tadeusz,

**BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

109. Kołodziej Stanisław,

za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej

**SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI**

110. Wilkoszewska Iwona Maria,

na wniosek Wojewody Wielkopolskiego  
za zasługi w ratowaniu życia ludzkiego

**MEDALEM ZA OFIARNOŚĆ I ODWAGĘ**

111. Żabierek Grzegorz Bogumił.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

## 718

### POSTANOWIENIE MINISTRA GOSPODARKI

z dnia 25 października 2000 r.

**w sprawie wszczęcia postępowania antydumpingowego przeglądowego w celu poddania przeglądowi dotychczasowych rezultatów stosowania ustanowionego cła antydumpingowego w związku z przywozem na polski obszar celny zapalniczek kieszonkowych gazowych jednorazowych lub kieszonkowych gazowych do wielokrotnego napełniania, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej lub z Tajwanu.**

Na podstawie art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów po cenach dumpingowych (Dz. U. Nr 157, poz. 1028), zwanej dalej „ustawą”, na wniosek firmy „Budzyńscy” Spółka Cywilna z Wąbrzeźna-Jarantowic postanawia się:

1. Wszcząć postępowanie antydumpingowe przeglądowe w sprawie oceny:

— dotychczasowych rezultatów stosowania cła antydumpingowego, ustanowionego decyzją Ministra Gospodarki z dnia 26 października 1998 r. wprowadzającą cło antydumpingowe w związku z przywozem na polski obszar celny zapalniczek kieszonkowych gazowych jednorazowych, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, po cenie dumpingowej (Monitor Polski Nr 39, poz. 550), oraz

— zasadności zaprzestania stosowania przedmiotowego cła, w tym również cła antydumpingowego ustanowionego decyzją Ministra Gospodarki z dnia 17 sierpnia 2000 r. w sprawie nałożenia ostatecznego cła antydumpingowego w związku

z przywozem na polski obszar celny zapalniczek kieszonkowych w celu obejścia cła antydumpingowego ustanowionego decyzją z dnia 26 października 1998 r. (Monitor Polski z 2000 r. Nr 25, poz. 525).

2. Określić przy tym:

— okres badany w odniesieniu do dumpingu oraz szkody dla przemysłu krajowego: od 5 listopada 1998 r. do 5 listopada 2000 r. oraz

— termin składania informacji i opinii przez strony zainteresowane, mających znaczenie dla postępowania antydumpingowego przeglądowego: 30 dni od dnia ogłoszenia niniejszego postanowienia.

Nałożone decyzjami Ministra Gospodarki z dnia 26 października 1998 r. (Monitor Polski Nr 39, poz. 550) oraz z dnia 17 sierpnia 2000 r. (Monitor Polski Nr 25, poz. 525) cło antydumpingowe — na mocy art. 49 ust. 4 ustawy — stosuje się do czasu zakończenia postępowania przeglądowego.

Postanowienie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

### Uzasadnienie

Decyzjami Ministra Gospodarki: z dnia 26 października 1998 r. wprowadzającą cło antydumpingowe w związku z przywozem na polski obszar celny zapalniczek kieszonkowych gazowych jednorazowych, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, po cenie dumpingowej (Monitor Polski Nr 39, poz. 550) oraz z dnia 17 sierpnia 2000 r. w sprawie nałożenia ostatecznego cła antydumpingowego w związku z przywozem na polski obszar celny zapalniczek kieszonkowych w celu obejścia cła antydumpingowego ustanowionego decyzją z dnia 26 października 1998 r. (Monitor Polski z 2000 r. Nr 25, poz. 525) zostało nałożone cło antydumpingowe na zapalniczki kieszonkowe gazowe jednorazowe, klasyfikowane w Polskiej Scalonej Nomenklaturze Towarowej Handlu Zagranicznego według kodu PCN 9613 10 00 0, oraz na zapalniczki kieszonkowe gazowe do wielokrotnego napełnienia, klasyfikowane w Polskiej Scalonej Nomenklaturze Towarowej Handlu Zagranicznego według kodu PCN 9613 20 90 0. Zawiadomieniami Ministra Gospodarki z dnia 20 lipca 2000 r. (Monitor Polski Nr 23, poz. 491) oraz z dnia 24 sierpnia 2000 r. (Monitor Polski Nr 25, poz. 536) poinformowano o zaprzestaniu stosowania przedmiotowego cła począwszy od dnia 6 listopada 2000 r. W ślad za powyższymi zawiadomieniami firma „Budzyńscy” S.C. złożyła w dniach 4 sierpnia 2000 r. oraz 28 sierpnia 2000 r. wnioski o wszczęcie postępowania antydumpingowego przeglądowego, obejmującego zarówno decyzję Ministra Gospodarki z dnia 26 października 1998 r., jak i decyzję Ministra Gospodarki z dnia 17 sierpnia 2000 r.

Według złożonych wniosków udział produkcji wnioskodawcy w produkcji krajowej przedmiotowych zapalniczek stanowił odpowiednio: przeszło 50% w 1998 r., 90% w 1999 r. oraz 90% w pierwszej połowie 2000 r., co spełnia warunek określony w art. 20 ustawy. Wniosek popiera firma Premet S.A. z Pieszyc, posiadająca następujące udziały w rynku: 49% w 1998 r., 6,4% w 1999 r. oraz 0,17% w pierwszej połowie 2000 r.

Jeżeli chodzi o zapalniczki jednorazowe, to po ustanowieniu cła z dniem 5 listopada 1998 r. na mocy decyzji z dnia 26 października 1998 r. ich przywóz z Chin ukształtował się w sposób następujący: 4 tys. sztuk w grudniu 1998 r., co w porównaniu z jedenastoma miesiącami 1998 r., w których przywóz wyniósł ok. 68,0 mln sztuk, oznaczało jego gwałtowny spadek, 1,0 mln sztuk w 1999 r. oraz 0,3 mln sztuk w pierwszej połowie 2000 r.

Ceny zapalniczek jednorazowych w przywozie z Chin wynosiły: w grudniu 1998 r. — 0,29 ECU/szt., podczas gdy średnia cena w okresie 11 miesięcy 1998 r. ukształtowała się na poziomie 0,03 ECU/szt.; w 1999 r. 0,17 EUR/szt. oraz w pierwszej połowie 2000 r. — 0,20 EUR/szt.

Wprowadzenie cła antydumpingowego na zapalniczki jednorazowe z Chin spowodowało zdecydowaną zmianę struktury przywozu przedmiotowego towaru, zarówno jeśli chodzi o rodzaj zapalniczek, jak i kierunki tego przywozu. Już od grudnia 1998 r. bowiem odnotowano znaczny wzrost importu zapalniczek do wielokrotnego napełnienia pochodzenia chińskiego, jak również zapalniczek jednorazowych i do wielokrotnego napełnienia pochodzenia chińskiego, deklarowanych jako pochodzące z Tajwanu.

Przywóz zapalniczek do wielokrotnego napełnienia pochodzenia chińskiego był następujący: 0,00 sztuk

w listopadzie 1998 r., 1,76 mln sztuk w grudniu 1998 r.; 67,0 mln sztuk w 1999 r. oraz 20,1 mln sztuk w pierwszej połowie 2000 r.

Ceny zapalniczek do wielokrotnego napełnienia pochodzenia chińskiego kształtowały się następująco: w listopadzie 1998 r. — 1,19 ECU/szt., w grudniu 1998 r. — 0,04 ECU/szt., w 1999 r. — 0,04 EUR/szt., w pierwszej połowie 2000 r. — 0,05 EUR/szt.

Przywóz zapalniczek jednorazowych z Tajwanu wyniósł: 0,00 mln sztuk w listopadzie 1998 r., 0,04 mln sztuk w grudniu 1998 r.; 3,4 mln sztuk w 1999 r., 0,00 mln sztuk w pierwszej połowie 2000 r., natomiast do wielokrotnego napełnienia — odpowiednio: 0,00 mln sztuk w 1998 r., 0,00 mln sztuk w 1999 r. oraz 0,00 mln sztuk w pierwszej połowie 2000 r. (przywozu nie było).

Ceny zapalniczek w przywozie z Tajwanu były następujące:

— zapalniczek jednorazowych: w listopadzie 1998 r. — 0,06 ECU/szt.; w grudniu 1998 r. — 0,05 ECU/szt.; w 1999 r. — 0,04 EUR/szt.; w pierwszej połowie 2000 r. — 0,24 EUR/szt.,

— zapalniczek do wielokrotnego napełnienia: w 1998 r. — 0,51 ECU/szt., w 1999 r. — 2,64 EUR/szt.

Powyższe dane świadczą o przywozie po cenach dumpingowych zarówno zapalniczek do wielokrotnego napełnienia z Chin, jak i obu typów zapalniczek z Tajwanu.

Udział zapalniczek pochodzenia chińskiego i tajwańskiego w imporcie ogółem (w ujęciu ilościowym) stanowił: 57,5% w 1998 r., 59,4% w 1999 r. oraz 51% w pierwszej połowie 2000 r. Udział w konsumpcji krajowej importowanych zapalniczek z Chin i Tajwanu wyniósł: 57,4% w 1998 r., 57,8% w 1999 r. oraz ok. 50% w pierwszej połowie 2000 r.

Poza przywozem zapalniczek z Chin oraz Tajwanu miał miejsce przywóz również zapalniczek jednorazowych z innych kierunków geograficznych. W okresie od stycznia 1998 r. do czerwca 2000 r. wyniósł on: 50,2 mln sztuk w 1998 r., 45,9 mln sztuk w 1999 r. oraz 19,5 mln sztuk w pierwszej połowie 2000 r. Ceny, po których przywóz ten był realizowany, ukształtowały się następująco: 0,14 ECU/szt. w 1998 r., 0,14 EUR/szt. w 1999 r. oraz 0,12 EUR/szt. w pierwszej połowie 2000 r.

Lawinowy napływ zapalniczek do wielokrotnego napełnienia pochodzenia chińskiego na warunkach dumpingu, który de facto zastąpił przywóz zapalniczek jednorazowych po wprowadzeniu na nie cła antydumpingowego, świadczy o tym, że celem tego przywozu było obejście ustanowionego cła. Fakt ten został potwierdzony decyzją Ministra Gospodarki z dnia 17 sierpnia 2000 r. Olbrzymi przywóz zapalniczek do wielokrotnego napełnienia z Chin spowodował znaczącą szkodę przemysłowi krajowemu.

Zgodnie z powyższymi danymi oraz z danymi dostarczonymi przez wnioskodawcę we wnioskach i firmę Premet S.A. istnieją uzasadnione przesłanki do stwierdzenia wyrządzenia szkody przemysłowi krajowemu przywozem zapalniczek po cenach dumpingo-

wych. Świadczą o tym, m.in. następujące wskaźniki ekonomiczno-finansowe:

- minimalne wykorzystywanie mocy produkcyjnych, które wynosiło: 1,9% w 1998 r., 4,8% w 1999 r. oraz 1,8% w pierwszych 6 miesiącach 2000 r.,
- minimalny udział sprzedaży z produkcji krajowej w konsumpcji, tj. 1,0% w 1998 r., 2,6% w 1999 r. oraz 1,5% w pierwszej połowie 2000 r.,
- systematyczny spadek wskaźników ekonomiczno-finansowych, w tym stopy zysku netto ogółem w przypadku Premetu S.A., która wynosiła (minus) 28,9% w 1998 r., (minus) 22,4% w 1999 r. oraz (minus) 3,1% w pierwszej połowie 2000 r., oraz stopy zysku ze sprzedaży zapalniczek; w przypadku Premetu strata ta wyniosła: w 1998 r. — (minus) 350,5%; w 1999 r. — (minus) 303,2% oraz w pierwszej połowie 2000 r. — (minus) 53,1%. W przypadku firmy Budzyńscy S.C. strata ta wynosiła: w 1998 r. — (minus) 44,6%, w 1999 r. — (minus) 43% oraz w pierwszej połowie 2000 r. — (minus) 36%,

- poziom wynagrodzeń brutto na 1 zatrudnionego w produkcji zapalniczek w okresie 1998 r. — pierwsza połowa 2000 r. był blisko o połowę niższy od płac w podstawowych 5 działach gospodarki,
- ceny hurtowe wnioskodawcy postępowania kształtowały się na poziomie 0,06—0,07 EUR/szt. w okresie od stycznia 1998 r. do czerwca 2000 r.

W świetle danych zawartych we wnioskach nie budzi wątpliwości fakt, iż wyżej wymieniona szkoda została spowodowana znacznym ograniczeniem produkcji i sprzedaży zapalniczek produkowanych przez przemysł krajowy w wyniku wypierania produkcji krajowej przez dumpingowy import. W związku z powyższym niezbędne jest ustalenie, czy zaprzestanie stosowania ustanowionego cła antydumpingowego doprowadzi do utrzymania bądź powrotu dumpingu i w związku z tym wyrządzenia szkody przemysłowi krajowemu.

Minister Gospodarki: w z. B. Błaszczyk

## 719

### DECYZJA MINISTRA GOSPODARKI

z dnia 31 października 2000 r.

**w sprawie nałożenia ostatecznego cła antydumpingowego w związku z przywozem na polski obszar celny zapalniczek kieszonkowych w celu obejścia cła antydumpingowego ustanowionego decyzją z dnia 26 października 1998 r.**

I. Na podstawie art. 45 ustawy z dnia 11 grudnia 1997 r. o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów po cenach dumpingowych (Dz. U. Nr 157, poz. 1028), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu przez Ministra Gospodarki, na wniosek firmy BUDZYŃSCY S.C. z Wąbrzeźna-Jarantowic, postępowania antydumpingowego, wszczętego postanowieniem z dnia 2 czerwca 1999 r. w sprawie wszczęcia postępowania antydumpingowego w związku z wystąpieniem okoliczności wskazujących na przywóz na polski obszar celny towarów podobnych w celu obejścia cła antydumpingowego ustanowionego decyzją Ministra Gospodarki z dnia 26 października 1998 r. (Monitor Polski z 1999 r. Nr 22, poz. 324), stwierdza się, że objęty postępowaniem przywóz:

- 1) plastikowych zapalniczek kieszonkowych gazowych do wielokrotnego napełniania, oznaczonych w Polskiej Scalonej Nomenklaturze Towarowej Handlu Zagranicznego kodem PCN 9613 20 90 0, zwanych dalej „zapalniczkami do wielokrotnego napełniania”, pochodzących z Wietnamu,
- 2) plastikowych zapalniczek kieszonkowych gazowych jednorazowych, oznaczonych w Polskiej Scalonej Nomenklaturze Towarowej Handlu Zagranicznego kodem PCN 9613 10 00 0, zwanych dalej „zapalniczkami jednorazowymi”, pochodzących z Wietnamu,

ma na celu obejście ustanowionego cła antydumpingowego nałożonego decyzją Ministra Gospodarki z dnia 26 października 1998 r. (Monitor Polski Nr 39, poz. 550). W związku z powyższym postanawia się:

- a) nałożyć na zapalniczki dopuszczone do obrotu na polskim obszarze celnym, określone w pkt 1 i 2, ostateczne cło antydumpingowe od dnia wejścia w życie decyzji do dnia zakończenia postępowania antydumpingowego przeglądowego, wszczętego postanowieniem Ministra Gospodarki z dnia 25 października 2000 r. w sprawie wszczęcia postępowania antydumpingowego przeglądowego w celu poddania przeglądowi dotychczasowych rezultatów stosowania ustanowionego cła antydumpingowego w związku z przywozem na polski obszar celny zapalniczek kieszonkowych gazowych do wielokrotnego napełniania, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej lub z Tajwanu (Monitor Polski Nr 35, poz. 718) — w wysokości różnicy między ceną minimalną wynoszącą 0,12 EURO za sztukę a wartością celną zapalniczki, powiększoną o należne cło wynikające z taryfy celnej, jednakże w wysokości nie niższej niż 0,09 EURO za sztukę,
- b) nałożyć ostateczne cło antydumpingowe w wysokości ustalonej w lit. a) na dopuszczone do obrotu na polskim obszarze celnym zapalniczki określone w pkt 1 i 2, objęte ewidencją prowadzoną przez organy celne od dnia 16 lipca 1999 r.

II. Na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy na wniosek firmy BUDZYŃSCY S.C. z Wąbrzeźna-Jarantowic postanawia się umorzyć postępowanie wobec:

- 1) zapalniczek jednorazowych, oznaczonych w Polskiej Scalonej Nomenklaturze Towarowej Handlu