

KOMUNIKATY:

59	— Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2001 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w grudniu 2000 r.	107
60	— Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2001 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w IV kwartale 2000 r.	107
61	— Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2001 r. w sprawie wskaźnika cen towarów nieżywnościowych trwałego użytku w IV kwartale 2000 r.	107
62	— Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2001 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w II półroczu 2000 r.	107
63	— Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2001 r. w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2000 r.	108
64	— Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2001 r. w sprawie przeciętnej średniorocznej ceny detalicznej 1000 kg węgla kamiennego w 2000 r.	108

24**UCHWAŁA SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 11 stycznia 2001 r.

w sprawie oceny nowego zasadniczego podziału terytorialnego państwa.**SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

- uwzględniając dyspozycję przepisów art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa, które zobowiązują Sejm, Senat i Radę Ministrów do dokonania, nie później niż do dnia 31 grudnia 2000 r., oceny nowego zasadniczego podziału terytorialnego państwa;
 - biorąc pod uwagę wyniki debaty przeprowadzonej na posiedzeniu Senatu w dniu 11 stycznia 2001 r.;
 - uwzględniając wnioski zawarte w „Ocenie nowego zasadniczego podziału terytorialnego państwa”, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 12 grudnia 2000 r.;
 - po rozważeniu opinii i stanowisk prezentowanych w korespondencji kierowanej do organów Senatu i Senatorów, a także opinii publikowanych w mediach i prezentowanych przez przedstawicieli samorządu terytorialnego i administracji rządowej, w tym zwłaszcza stanowiska Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich i Konwentu Marszałków Rzeczypospolitej Polskiej
- przedstawia następującą ocenę nowego zasadniczego podziału terytorialnego państwa:
1. Nowy zasadniczy podział terytorialny państwa, określony przepisami ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. Nr 96, poz 603 i Nr 104, poz. 656 oraz z 1999 r. Nr 101, poz. 1182), należy uznać za poprawny i spełniający założenia reformy administracji publicznej oraz dyspozycję art. 15 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
 2. Nowy podział terytorialny kraju stwarza możliwość zwiększenia efektywności działania administracji publicznej i wspomaga budowę społeczeństwa obywatelskiego w Polsce.
 3. Niewielka liczba wniosków o zmianę podziału terytorialnego i o korektę granic jednostek samorządu terytorialnego, kierowanych do organów administracji rządowej, świadczy o znacznym stopniu społecznej akceptacji podziału.
 4. Nie ma przesłanek przemawiających za zmianami podstawowych założeń zasadniczego podziału terytorialnego kraju. Wprowadzane w najbliższej przyszłości zmiany w tym podziale powinny mieć charakter korekt. W ich ramach należy zmierzać do uwzględnienia istniejących więzi społecznych i woli środowisk lokalnych.
 5. Wnioski dotyczące zmian w podziale terytorialnym państwa, które do dnia 31 grudnia 2000 r. spełniły wymogi formalne, powinny być rozpatrzone w takim terminie, aby rozstrzygnięcia Rady Ministrów w sprawie korekt mogły zapaść przed dniem 30 czerwca 2001 r.
 6. Konieczna jest dalsza analiza efektywności działania administracji i poglądów opinii publicznej na ten temat i uwzględnianie wniosków wynikających z tej obserwacji w pracach Rady Ministrów, zwłasz-

- cza odnoszących się do propozycji nowych rozwiązań ustawowych.
7. Należy sprzyjać inicjatywom zmierzającym do łączenia się powiatów, umożliwiającego sprawniejszą realizację zadań publicznych. W szczególności ten postulat odnosi się do miast na prawach powiatu i otaczających je powiatów mających siedziby władz w tych miastach. W przypadku dobrowolnego łączenia tych jednostek należy uwzględnić możliwość przeniesienia niektórych gmin do powiatów sąsiednich, a ponadto zachowania — przez organy miast rezygnujących z praw powiatu — niektórych jego funkcji i uprawnień, o ile to przyniesie poprawę zarządzania i uwzględni istniejące więzi społeczne.
 8. Należy wykorzystywać zmiany podziału terytorialnego kraju w celu zmniejszania różnicowania rozwoju i zamożności poszczególnych obszarów. Podział terytorialny powinien być traktowany jako jedno z narzędzi wspierania polityki regionalnej.
 9. Korekty podziału terytorialnego powinny prowadzić do lepszego wykorzystywania środków publicznych.
 10. Niezbędne jest przygotowanie rozwiązań ustawowych uwzględniających szczególny charakter samorządów dużych miast, w tym także Warszawy.
 11. Celowe jest przeprowadzenie w najbliższym czasie przez Sejm i Senat kompleksowej oceny reformy administracyjnej kraju, uwzględniającej w szczególności system finansowania zadań publicznych wykonywanych przez jednostki samorządu terytorialnego, realizacji przez nie przypisanych im funkcji, a ponadto zasadność przyporządkowania im określonych instytucji i placówek. Taka ocena może także przynieść wnioski odnoszące się do podziału terytorialnego kraju i ewentualnie innych zmian ustawowych, jak również do wzajemnych relacji pomiędzy administracją rządową a samorządową.

Marszałek Senatu: *A. Grześkowiak*

25

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 1 stycznia 2001 r.

nr 115-1-01

o nadaniu tytułu naukowego profesora.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o tytule naukowym i stopniach naukowych (Dz. U. Nr 65, poz. 386, z 1997 r. Nr 43, poz. 272 i z 2000 r. Nr 120, poz. 1268) nadaję niżej wymienionym osobom tytuł naukowy profesora:

nauk biologicznych:

dr hab. Janusz Andrzej BŁASZKOWSKI
dr hab. Gabriela LORENC-PLUCIŃSKA
dr hab. Lech Jan STEMPNIEWICZ
dr hab. Bogusław WIŁKOMIRSKI

nauk chemicznych:

dr hab. Jerzy Kazimierz SIEPAK

nauk ekonomicznych:

dr hab. Aurelia Klara BIELAWSKA
dr hab. Janusz Waldemar OSTASZEWSKI
dr hab. Aleksy Józef POCZTOWSKI

nauk farmaceutycznych:

dr hab. Maria Halina BORAWSKA
dr hab. Jadwiga SZYMAŃSKA
dr hab. Halina Jadwiga WYSOKIŃSKA

nauk fizycznych:

dr hab. Stefan Jan GILLER
dr hab. Stanisław Józef LEWANDOWSKI

dr hab. Maciej PRZANOWSKI
dr hab. Alicja RATUSZNA
dr hab. Feliks Stanisław STOBIECKI
dr hab. Władysław ŻAKOWICZ

nauk humanistycznych:

dr hab. Wiesław Stanisław BANYŚ
dr hab. Franciszek BEREŻNICKI
dr hab. Andrzej Tadeusz BOGAJ
dr hab. Karol Boromeusz JANOWSKI
dr hab. Mieczysław MALEWSKI
dr hab. Anna Kazimiera OPACKA
dr hab. Joanna PAPUZIŃSKA-BEKSIK
ks. dr hab. Stanisław PIECH
dr hab. Wacław Józef WALECKI
dr hab. Adam Ignacy WĄTOR

nauk matematycznych:

dr hab. Tomasz NATKANIEC
dr hab. Jan Józef STOCHEL

nauk medycznych:

dr hab. Anna Bożena ANDRZEJEWSKA
dr hab. Danuta CHLEBNA-SOKÓŁ
dr hab. Tadeusz Mikołaj CIEŚLIK
dr hab. Anna Stanisława CZECH
dr hab. Andrzej DĄBROWSKI