



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 1 października 2012 r.

Poz. 678

OBWIESZCZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 20 września 2012 r.

w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013

Na podstawie art. 3 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.²⁾) ogłasza się, co następuje:

§ 1. W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, stanowiącym załącznik do obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2007 r. w sprawie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 94, poz. 1035), zmienionym obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 października 2009 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 72, poz. 913), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 19, poz. 193), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 47, poz. 651), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 września 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 69, poz. 861), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 19, poz. 201), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 65, poz. 654), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 października 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 96, poz. 971) oraz obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. poz. 113) wprowadza się zmiany określone w załączniku do niniejszego obwieszczenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi: wz. *K. Plocke*

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993, z 2011 r. Nr 205, poz. 1202 oraz z 2012 r. poz. 243.

Załącznik do obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 września 2012 r. (poz. 678)

W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 wprowadza się następujące zmiany:

1) w rozdziale 5 w podrozdziale 5.3:

a) w pkt 5.3.1 „Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego”:

– w działaniu „Renty strukturalne” część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

„Finansowanie

Koszt całkowity: 2 389 600 000 euro

Wydatki publiczne: 2 389 600 000 euro”,

– w działaniu „Modernizacja gospodarstw rolnych”:

– część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

„Finansowanie

Koszt całkowity: 5 368 164 723 euro

Wydatki publiczne: 2 147 265 889 euro”,

– część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania

Typ wskaźnika	Wskaźnik	Wartość docelowa 2007–2013
Produkt	Liczba gospodarstw rolnych, które otrzymały pomoc (w tym w ramach „nowych wyzwań”)	70 250 (1 684)
	Całkowita wartość inwestycji (euro) (w tym w ramach „nowych wyzwań”)	5 332 000 000 (186 758 391)
Rezultat	Liczba gospodarstw, które wprowadziły nowe produkty lub techniki (w tym w ramach „nowych wyzwań”)	52 680 (1 278)
	Wzrost wartości dodanej brutto w gospodarstwach, którym udzielono pomocy (euro) (w tym w ramach „nowych wyzwań”)	1 474 000 000 (52 103 324)
Oddziaływanie	Wzrost gospodarczy (wyrażony parytetem siły nabywczej (PPS))	618 318,67
	Wydajność pracy (wzrost wartości dodanej brutto/osobę)	22 270 euro/osobę

– część „Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe” otrzymuje brzmienie:

„Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe

Typ wskaźnika	Wskaźnik	Wartość docelowa 2007–2013
Produkt	Liczba projektów (w tym w ramach „nowych wyzwań”)	93 000 (1 684)
Rezultat	Wskaźniki rzeczowe	brak wartości docelowych

b) w pkt 5.3.3 „Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej” w działaniu „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w części „Kryteria dostępu” akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Projekty z zakresu budowy infrastruktury szerokopasmowego Internetu mogą być realizowane na obszarach wiejskich dotkniętych wykluczeniem cyfrowym, tj. tam, gdzie jest niedostateczny dostęp do sieci Internetu szerokopasmowego pod warunkiem zgodności z zasadami pomocy publicznej, jak wyjaśniono w Komunikacie Komisji Wytoczne wspólnotowe w sprawie stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa w odniesieniu do szybkiego wdrażania sieci szerokopasmowych (Dz. Urz. UE C 235 z 30.09.2009, str. 7).”

c) w pkt 5.3.4 „Oś 4 LEADER”:

– uchyla się część „Poziom wsparcia”,

– w działaniu „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”:

– w części „Zasady wyboru projektów przez lokalne grupy działania” akapit czwarty, piąty i szósty otrzymują brzmienie:

„W przypadku projektów kwalifikujących się do udzielenia pomocy w ramach działań osi 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, organ decyzyjny LGD bierze pod uwagę zgodność projektu z LSR oraz określonymi w niej lokalnymi kryteriami wyboru.

W przypadku małych projektów organ decyzyjny LGD ocenia projekt pod względem zgodności z LSR oraz określonymi w niej lokalnymi kryteriami wyboru.

Następnie, w obu przypadkach, LGD przesyła do właściwego podmiotu wdrażającego pozytywnie ocenione wnioski, które zostały wybrane przez ciało decyzyjne LGD do finansowania w ramach budżetu lokalnej strategii rozwoju. Podmiot wdrażający może odmówić wypłaty pomocy w przypadku niespełnienia warunków formalnych lub niedopełnienia zobowiązań przez beneficjenta.”,

– w części „Zasady finansowania LGD” akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„W przypadku małych projektów, z wnioskodawcami, których wnioski zostały wybrane przez organ decyzyjny LGD do finansowania w ramach budżetu lokalnej strategii rozwoju i które zostały pozytywnie zweryfikowane przez SW, samorząd województwa, jako podmiot wdrażający, podpisuje umowę na realizację projektu.”,

– część „Poziom dofinansowania” otrzymuje brzmienie:

„Forma i wysokość pomocy oraz poziom dofinansowania

Pomoc finansowa ma formę refundacji części kosztów kwalifikowalnych.

W przypadku małych projektów wysokość pomocy na projekt nie może przekroczyć 80% kosztów kwalifikowalnych i kwoty 50 000 zł.

Maksymalny poziom pomocy finansowej z EFRROW wynosi 80% kwalifikujących się wydatków publicznych projektu.

Wymagany krajowy wkład środków publicznych wynosi co najmniej 20% kwalifikujących się wydatków publicznych projektu i w przypadku beneficjentów takich jak gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub inny związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa mająca status organizacji pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie pochodzi ze środków własnych beneficjenta.

Wysokość pomocy dla danego beneficjenta nie może przekroczyć w okresie programowania kwoty 200 000 zł.

W przypadku beneficjentów spełniających wymagania określone w definicji beneficjenta w ramach działań „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” oraz „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, wysokość pomocy dla danego beneficjenta w ramach małych projektów nie może przekroczyć w okresie programowania kwoty 50 000 zł.”,

– w części „Główne kryteria demarkacyjne” pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dla projektów przyczyniających się do realizacji celów osi 3, ale niekwalifikujących się do wsparcia w ramach działań osi 3 określonych w PROW 2007–2013, tzn. małych projektów:

Działanie/Fundusz	Linie demarkacyjne
1	2
„Odnowa i rozwój wsi”	Przewiduje się badanie przede wszystkim ze względu na rodzaj beneficjenta, tzn. jeżeli podmiot uprawniony do ubiegania się o przyznanie pomocy w działaniu 313, 322, 323, tj.: gmina, instytucja kultury, kościół, organizacja pożytku publicznego, której cele statutowe są zbieżne z celami działania, planuje zrealizować projekt w zakresie, który występuje zarówno w małych projektach, jak i w działaniu 313, 322, 323, to nastąpi odmowa przyznania pomocy.

1	2
„Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” oraz „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”	Przewiduje się badanie przede wszystkim spełniania przez wnioskodawcę kryteriów dostępu dla tych działań oraz weryfikację rodzaju beneficjenta. W przypadku gdy wnioskodawca planuje zrealizować projekt w zakresie, który występuje zarówno w małych projektach, jak i w działaniach 311 i 312, a spełnia kryteria dostępu dla 311 i 312, nastąpi odmowa przyznania pomocy.
Fundusze Strukturalne – EFRR, ESF	W ramach PO Kapitał Ludzki przewiduje się wsparcie aktywności lokalnych inicjatyw działających na rzecz: zatrudnienia, integracji społecznej i edukacji realizowanych w ramach priorytetu VI, VII i VIII. Wsparcie skierowane będzie do mieszkańców gmin wiejskich, miejsko-wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców. Wsparcie udzielane będzie w formie „małych grantów”. Wsparcie będzie stanowiło uzupełnienie działań realizowanych w ramach PROW (w zakresie pozarolniczym) oraz będzie przygotowywać mieszkańców obszarów wiejskich do zwiększonej aktywności w ramach pozostałych obszarów wsparcia PO KL. Od beneficjenta osi 4 wymagane będzie oświadczenie o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych z wyłączeniem środków własnych jednostek samorządu terytorialnego oraz Funduszu Kościelnego. Natomiast w RPO wsparcie może dotyczyć m. in. projektów wymienionych w lit.: c, d, h, i. Od beneficjenta osi 4 wymagane będzie oświadczenie o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych z wyłączeniem środków własnych jednostek samorządu terytorialnego oraz Funduszu Kościelnego.
Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich (PO ZRSRiNOR)	W ramach zapobiegania nieprawidłowemu podwójnemu finansowaniu z różnych instrumentów wspólnotowych opracowane zostaną przez Instytucje Zarządzające odpowiednie mechanizmy koordynacji pomiędzy programami. Mechanizmy opierać się będą na przedstawianiu przez beneficjentów oświadczeń o niefinansowaniu projektów z innych środków publicznych.

– w działaniu „Wdrażanie projektów współpracy” po części „Definicja beneficjenta” dodaje się część „Poziom dofinansowania” w brzmieniu:

„Poziom dofinansowania

Pomoc finansowa wynosi maksymalnie 100% kosztów kwalifikowalnych projektu.”,

– w działaniu „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” po części „Definicja beneficjenta” dodaje się część „Poziom dofinansowania” w brzmieniu:

„Poziom dofinansowania

Pomoc finansowa wynosi maksymalnie 100% kosztów kwalifikowalnych projektu.”,

d) pkt 5.3.5 „Wykaz rodzajów operacji, o których mowa w art. 16a ust. 3 lit. a rozporządzenia (WE) nr 1698/2005, do wysokości kwot, o których mowa w art. 69 ust. 5a tego rozporządzenia” otrzymuje brzmienie:

„Tabela 5.3.5. Wykaz rodzajów operacji, o których mowa w art. 16a ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 1698/2005, do wysokości kwot, o których mowa w art. 69 ust. 5a tego rozporządzenia

Oś/ środek	Rodzaj operacji	Potencjalne skutki	„Istniejący” czy „nowy” rodzaj operacji	Odniesienie do opisu rodzaju operacji w PROW	Wskaźnik produktu – cel	
					Liczba gospodarstw rolnych, które otrzymały pomoc	Całkowita wartość inwestycji (euro)
Oś 1: Środek 121	Wsparcie inwestycji związanych z produkcją mleczarską	Poprawa konkurencyjności sektora mleczarskiego	Istniejący	Inwestycje związane z rozwojem produkcji mleczarskiej lub zmianą profilu gospodarstwa mleczarskiego	1 684	186 758 391
					Liczba projektów	Całkowita wartość inwestycji (euro)
Oś 1: Środek 125	Magazynowa- nie wody	Bardziej racjonalne zużycie wody i poprawa zdolności magazynowania wody	Istniejący	Inwestycje związane z budową urządzeń umożliwiających retencjonowanie wód, w szczególności retencję glebową i zapobieganie odwadnianiu, a także renaturyzacja torfowisk i cieków w sposób odtworzący ich zdolność retencyjną	80	37 531 111,00

					Liczba wspieranych gospodarstw rolnych	Powierzchnia gruntów rolnych objęta wsparciem
Oś 2: Środek 214	Tworzenie biotopów/ siedlisk i zarządzanie nimi na obszarach Natura 2000 lub poza nimi	Ochrona ptaków, innej dzikiej fauny i flory oraz poprawa jakości sieci biotopów, zmniejszająca przenikanie szkodliwych substancji do siedlisk sąsiadujących, zachowanie chronionej fauny i flory	Istniejący	Projekty z zakresu pakietu 5	3 000	8 000 ha TUZ
					Liczba projektów	Całkowita wartość inwestycji (euro)
Oś 3: Środek 321	Tworzenie i umożliwienie dostępu do infrastruktury szerokopasmowej, w tym urządzeń do przesyłu wstecznego i urządzeń naziemnych (np.: stacjonarnych, bezprzewodowych naziemnych, wykorzystujących połączenia satelitarne lub będących kombinacją różnych technologii)		Nowy	Budowa infrastruktury szerokopasmowego Internetu	295	103 026 580,00

2) w rozdziale 6:

a) podrozdział 6.3 „Orientacyjny budżet związany z operacjami, o których mowa w art. 16a rozporządzenia nr 1698/2005, za okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. (art. 16a ust. 3b do wysokości kwot, o których mowa w art. 69 ust. 5a rozporządzenia nr 1698/2005)” otrzymuje brzmienie:

„Orientacyjny budżet związany z operacjami, o których mowa w art. 16a rozporządzenia nr 1698/2005, za okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. (art. 16a ust. 3b do wysokości kwot, o których mowa w art. 69 ust. 5a rozporządzenia nr 1698/2005)

Oś/środek	Nazwa działania	Wkład EFRROW na lata 2009–2013
Oś 1: Środek 121	Modernizacja gospodarstw wiejskich	66 000 500,00
Oś 1: Środek 125	Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa	33 778 000,00
Łącznie oś 1		99 778 500,00
Oś 2: Środek 214	Program rolnośrodowiskowy	10 000 000,00
Łącznie oś 2		10 000 000,00
Oś 3: Środek 321	Operacje związane z priorytetami wymienionymi w art. 16a ust. 1 lit. g rozporządzenia nr 1698/2005	59 111 500,00
Łącznie oś 3		59 111 500,00
Program łącznie		168 890 000,00
Ogółem w ramach osi 1, 2, 3 i 4 operacje związane z priorytetami wymienionymi w art. 16a ust. 1 lit. a–f rozporządzenia nr 1698/2005		109 778 500,00
Ogółem w ramach osi 3 i 4 operacje związane z priorytetami wymienionymi w art. 16a ust. 1 lit. g rozporządzenia nr 1698/2005		59 111 500,00

3) rozdział 7 „Indykatywny podział na poszczególne działania rozwoju obszarów wiejskich (w euro na cały okres)” otrzymuje brzmienie:

„7. INDIKATYWNY PODZIAŁ NA POSZCZEGÓLNE DZIAŁANIA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH (W EURO NA CAŁY OKRES)

Kod działania	Nazwa działania/oś 1	Wydatki publiczne	Wydatki prywatne*	Koszt całkowity
111	Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie	30 000 000,00	0,00	30 000 000,00
112	Ułatwianie startu młodym rolnikom	420 000 000,00	0,00	420 000 000,00
113	Renty strukturalne	2 389 600 000,00	0,00	2 389 600 000,00
114	Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów	78 000 000,00	19 500 000,00	97 500 000,00
121	Modernizacja gospodarstw rolnych	2 147 265 889,00	3 220 898 834,00	5 368 164 723,00
123	Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej	932 000 000,00	2 796 000 000,00	3 728 000 000,00

125	Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa	637 531 111,00	0,00	637 531 111,00
126	Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych	100 000 000,00	11 111 111,00	111 111 111,00
132	Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności	30 000 000,00	0,00	30 000 000,00
133	Działania informacyjne i promocyjne	10 000 000,00	4 285 714,00	14 285 714,00
141	Zobowiązania z okresu 2004–2006 dla działania „Wspieranie gospodarstw niskotowarowych”	540 000 000,00	0,00	540 000 000,00
142	Grupy producentów rolnych	146 000 000,00	0,00	146 000 000,00
RAZEM Oś I		7 460 397 000,00	6 051 795 659,00	13 512 192 659,00

* Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki; zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta; podano w celach informacyjnych.

Kod działania	Nazwa działania/oś 2	Wydatki publiczne	Wydatki prywatne	Koszt całkowity
211, 212	Wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)	2 448 750 000,00	0,00	2 448 750 000,00
214	Program rolnośrodowiskowy (płatności rolnośrodowiskowe)	2 314 861 111,00	0,00	2 314 861 111,00
221, 223	Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne	443 501 520,00	0,00	443 501 520,00
226	Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych	130 000 000,00	0,00	130 000 000,00
RAZEM Oś II		5 337 112 631,00	0,00	5 337 112 631,00

Kod działania	Nazwa działania/oś 3	Wydatki publiczne	Wydatki prywatne*	Koszt całkowity
311	Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	345 580 000,00	345 580 000,00	691 160 000,00
312	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw	1 023 583 600,00	1 023 583 600,00	2 047 167 200,00
321	Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej	1 609 786 431,00	0,00	1 609 786 431,00
322, 323, 313	Odnowa i rozwój wsi	589 580 000,00	0,00	589 580 000,00
RAZEM Oś III		3 568 530 031,00	1 369 163 600,00	4 937 693 631,00

* Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki; zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta; podano w celach informacyjnych.

Kod działania	Nazwa działania/oś 4	Wydatki publiczne	Wydatki prywatne*	Koszt całkowity
413	Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju	620 500 000,00	403 115 385,00	1 023 615 385,00
421	Wdrażanie projektów współpracy	15 000 000,00	0,00	15 000 000,00
431	Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja	152 000 000,00	0,00	152 000 000,00
RAZEM tylko Oś IV		787 500 000,00	403 115 385,00	1 190 615 385,00
RAZEM Oś I, II, III, IV		17 153 539 662,00	7 824 074 644,00	24 977 614 306,00

* Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki; zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta; podano w celach informacyjnych.

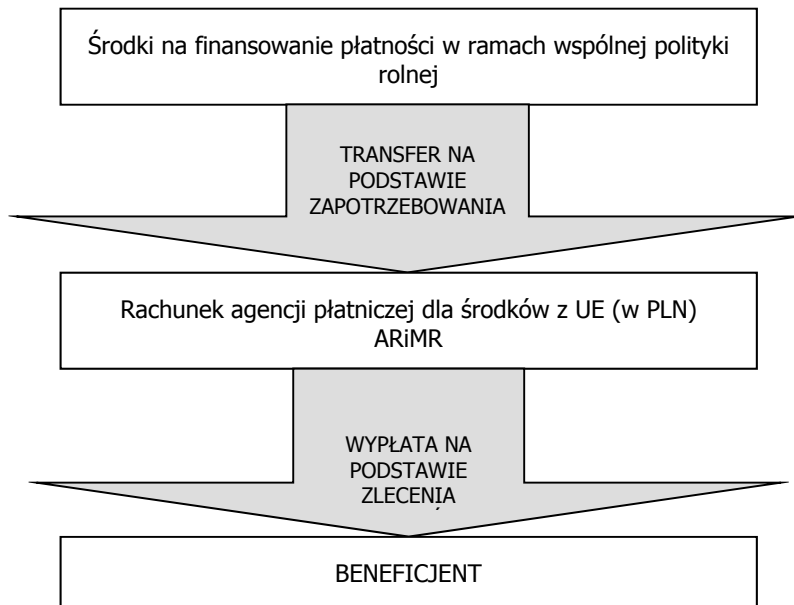
Kod działania	Nazwa działania	Wydatki publiczne	Wydatki prywatne	Koszt całkowity
-	Pomoc Techniczna	266 600 000,00	0,00	266 600 000,00

RAZEM PROW 2007–2013	17 420 139 662,00	7 824 074 644,00	25 244 214 306,00	„
----------------------	-------------------	------------------	-------------------	---

4) w rozdziale 11 „Wyznaczenie właściwych władz i odpowiedzialnych organów”

w części „Finansowanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013”:

– w schemacie „Przepływ środków pochodzących z EFRROW w ramach PROW 2007–2013” grafika druga otrzymuje brzmienie:



– akapity ósmy otrzymuje brzmienie:

„Zgodnie z przepisami ustawy o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej oraz ustawy o finansach publicznych, środki na finansowanie PROW 2007–2013 są przekazywane z rachunku Ministerstwa Finansów w części podlegającej refundacji z EFRROW oraz z rachunku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w części współfinansowania krajowego na rachunki agencji płatniczej, na podstawie zapotrzebowania, składanego przez tę agencję.”

– uchyla się akapit dziewiąty;

5) w rozdziale 16 w podrozdziale 16.1 „Opis działań pomocniczych w zakresie przygotowania, zarządzania, monitorowania, oceny, informacji i kontroli, finansowanych z pomocy technicznej” w części „Opis”, w schemacie I akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Ponadto w ramach schematu możliwe jest finansowanie ocen ex post, audytów i przygotowywania końcowych sprawozdań dotyczących poprzedniego okresu programowania, a także prac związanych z przygotowywaniem kolejnego okresu programowania, w tym oceny ex-ante.”